

ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ

DOI: 10.17805/zpu.2019.2.19

История образования в России: постсоветское время

В. А. СИТАРОВ

МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

В статье сделан обзор важных преобразований в системе образования начиная с 1991 г. до сегодняшнего дня, оказавших существенное влияние на развитие российского образования. Показана специфика переходного периода с 1991 по 2000 г., когда происходили изменения законодательного характера, заложившие нормативно-правовую базу новой российской государственности. Последующие изменения в системе образования начиная с 2001 г. и по настоящее время раскрыты по уровням образования в соответствии с действующим Законом об образовании (2012): дошкольном, общем, среднем профессиональном, высшем и дополнительном.

Используемые в статье многие количественные характеристики являются ориентировочными и не носят какого-либо принципиального характера, поскольку существуют значительные расхождения в области статистики в образовании, связанные как с единообразным пониманием фиксируемого явления, так и с методиками подсчета. Используются материалы «Российского статистического ежегодника», выпускаемого Федеральной службой государственной статистики.

Ключевые слова: история образования; история педагогики; реформы образования; история России; постсоветская история; российское образование; дошкольное образование; общее образование; среднее профессиональное образование; высшее образование; дополнительное образование

ВВЕДЕНИЕ

Целью данной статьи является целостное и всестороннее рассмотрение реформирования отечественного образования в контексте трансформационных процессов постсоветского периода, которые происходили в условиях неограниченных возможностей в социальной сфере с начала 90-х годов прошлого столетия. Данная статья является логическим продолжением статьи «История образования в России: досоветский и советский периоды» (Ситаров, 2019).

ОБРАЗОВАНИЕ В 1991–2000 гг.

Эффективное функционирование системы образования в условиях изменения государственного строя после распада СССР потребовало изменений законодательного характера. Конституция РФ, принятая 12 декабря 1993 г., и Закон РФ «Об образовании», принятый 10 июля 1992 г., заложили нормативно-правовую базу отечественной системы образования в период становления новой российской государственности, что способствовало сохранению и защите системы образования.

В ст. 43 Конституции 1993 г. было установлено право каждого человека на образование, были гарантированы общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования, а также высшего образования на конкурсной основе. Основное общее образование было обязательно для всех.

Согласно Закону РФ «Об образовании» 1992 г., школа стала называться образовательным учреждением, разрабатывающим и реализующим одну или несколько образовательных программ и обеспечивающим содержание и воспитание учащихся. Образовательные учреждения подразделялись на государственные (федеральные), муниципальные, негосударственные (частные). Были определены типы образовательных учреждений: дошкольные, общеобразовательные (начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования); учреждения начального, среднего, высшего профессионального образования; специальные (коррекционные) учреждения для воспитанников с ограниченными возможностями, для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также учреждения дополнительного образования для детей и взрослых (Закон РФ ... : Электронный ресурс).

Закон предоставил возможность образовательным учреждениям разрабатывать образовательные программы и учебные планы. В результате с начала 1990-х годов в педагогической практике сложилось множество типов образовательных учреждений (гимназии, лицеи, колледжи, негосударственные школы и др.), работающих по своим собственным учебным планам и программам, обладающих большой автономией. С одной стороны, появилась возможность у учащихся и их родителей широкого выбора образовательного учреждения, с другой — произошла дифференциация школ по социальному составу учащихся и качеству получаемого образования. Были узаконены такие виды инновационных учебных заведений, как школа с углубленным изучением цикла учебных предметов (гуманитарный, эстетический, военно-спортивный, естественно-научный и физико-математический циклы); школа с профильной направленностью (обществоведческий, механико-технологический, биолого-экологический, эстетический, военно-спортивный профили), которые соответствуют видам взаимодействия человека с окружающим миром. Все эти нововведения вносили определенную несогласованность, а порой и хаос в образовательную систему страны, поэтому для их упорядочения были введены государственные стандарты, регламентирующие деятельность образовательных организаций.

Разработка и внедрение Госстандарта в образовании, создание психолого-педагогических условий для реализации вариативных форм образования, изменение содержания образования положили начало образовательной реформе, основной идеей которой была определена идея развития образования.

В ст. 7 Закона РФ «Об образовании» 1992 г. указывалось: «Стандарт определяет в обязательном порядке обязательный минимум содержания основных образовательных программ, максимальный объем учебной нагрузки обучающихся, требования к уровню подготовки выпускников» (там же). В законе были выделены основные компоненты образовательного стандарта, учитывающие федеративный характер устройства России: федеральный компонент определял нормативы, соблюдение которых обеспечивало единство педагогического процесса страны, а также интеграцию личности в систему мировой культуры; национально-региональный компонент определял нормативы, относившиеся к компетенции регионов (в области родного языка и литературы, географии и искусства, трудовой подготовки и др.). Стандарт также устанавливал объем школьного компонента содержания образования, отражающего

специфику и направленность отдельного учебного заведения, закрепленные в соответствии с его уставом в разработанных педагогами основных образовательных программах.

С 1993 г. начинается разработка государственных образовательных стандартов, необходимость которых была закреплена в Конституции РФ 1993 г. Проблема стандартизации образования вызвала дискуссию в педагогическом сообществе (Сафонова, Лукина, 2012; Ситаров, 2015). В 1994 г. был введен единый государственный стандарт высшего профессионального образования.

Обновление содержания образования коснулось в первую очередь учебных программ по истории. В 1992 г. было принято постановление Правительства РФ «О развитии гуманитарного образования в России», которое инициировало подготовку новых учебных программ, учебных пособий и учебников как для средней школы, так и для высшей.

Становление рыночных отношений в России преобразовало большинство сфер общественно-хозяйственной жизнедеятельности страны, в том числе и образования. В систему образования прочно вошло понятие «образовательная услуга» — со своей спецификой, поскольку она (услуга) носит персонифицированный характер и ее эффективность зависит от степени активной включенности самого потребителя (ученика, студента) в процесс ее оказания (образовательный процесс). В результате появился сектор негосударственного образования с различными видами образовательных услуг и разнообразными программами обучения, имеющими различную направленность — развивающую, оздоровительную, организационную и другие, что сразу же поставило в обществе проблему обеспечения качества получаемого образования (Ильинский, 2004).

Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» 1996 г. узаконил деятельность частных вузов, что способствовало развитию конкуренции вузов и их творческому развитию.

Рассматриваемый период характеризуется в целом демократическими реформами в образовании, основными источниками которых были гуманистические традиции отечественной и мировой педагогической мысли и опыт передовой педагогической практики. Советский период в развитии образования подвергся существенной критике, поскольку считалось, что он был ориентирован на репродуктивную модель обучения. Новые реформы были направлены на создание условий для развития личности; запуск механизмов, направленных на развитие самой системы образования; превращение образования в действенный фактор развития общества.

ОБРАЗОВАНИЕ В 2001–2017 гг.

Дошкольное образование. Современная образовательная стратегия дошкольного образования направлена на конструирование и выстраивание обучения на основе единства процессов социализации и индивидуализации развивающейся личности.

До недавнего времени одной из основных задач дошкольных учреждений, а это были детские сады, была подготовка дошкольников к успешному их переходу к обучению в школе. Для этого работа в них была направлена на вооружение детей элементами научных предметных знаний.

В результате появления уровня дошкольного образования детство как особый период в жизни ребенка приобретает достаточно жесткий и регламентированный характер, закрепленный Федеральным государственным образовательным стандартом

(ФГОС), утвержденным в 2013 г. ФГОС обозначил принципы, на которых должно выстраиваться дошкольное образование: полноценное проживание ребенком всех этапов детства; построение образовательной деятельности на основе индивидуальных особенностей каждого ребенка; содействие и сотрудничество детей и взрослых в различных видах деятельности; сотрудничество образовательного учреждения с семьей; приобщение детей к социокультурным нормам, традициям семьи, общества и государства; формирование познавательных интересов ребенка в различных видах деятельности; возрастная адекватность дошкольного образования; учет этнокультурной ситуации развития детей.

В современной образовательной практике сложилось множество видов различных дошкольных учреждений, самыми распространенными из которых являются обычный детский сад и детский сад общеразвивающего вида. Для детей, нуждающихся в квалифицированной коррекции отклонений в физическом и психическом развитии, создаются детские сады компенсирующего вида. Достаточно широкое распространение получили дошкольные группы при государственных образовательных учреждениях — «прогимназии», «центры образования» и другие. Существуют детские сады присмотра и оздоровления, комбинированного вида и т. д. В 2008 г. было утверждено Типовое положение о дошкольном образовательном учреждении, которое позволило систематизировать и привести в единую форму существующее их многообразие.

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» 2012 г. (далее — Закон об образовании 2012 г.) позволил дошкольным организациям принимать детей начиная с двухмесячного возраста. В 2018 г. в России насчитывалось 47,8 тыс. организаций (из них — 990 организаций частной собственности), осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, которые посещали 7582,4 тыс. детей (Образование, 2019: Электронный ресурс).

Детским дошкольным организациям предоставлена возможность выбора различных образовательных программ, обеспечивающих развитие ребенка в дошкольном детстве («Детство»); направленных на развитие умственных и художественных способностей детей 3–7 лет («Развитие»); формирующих привычку здорового образа жизни («Радуга») и другие.

Широкое распространение и популярность в системе дошкольного образования получила система итальянского педагога М. Монтессори, которая направлена на стимулирование собственной активности ребенка.

В образовательной практике г. Москвы сложилась своя система дошкольного образования, направленная на реализацию возросшей потребности семей в организации групп раннего возраста, а также в создании групп кратковременного пребывания (адаптационная группа; группа развития; группы вечернего пребывания, выходного и праздничного дня; группа для детей с отклонениями в развитии и др.).

Перспективным стало открытие дошкольных групп при организациях, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе при высших учебных заведениях. 27 вузов уже имеют такой опыт.

Самое пристальное внимание в стране отводится доступности дошкольного образования. В 2017 г. на 1000 детей в возрасте 1–6 лет приходилось 633 места в дошкольных образовательных организациях (Российский статистический сборник, 2018: 182).

Общее образование. Основным направлением государственной политики в сфере общего образования является модернизация содержания образования и неразрывно связанная с ним технология обучения. Существенные изменения в этом направлении

явились результатом поэтапной реализации Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года.

В 2004 г. были утверждены Федеральные государственные образовательные стандарты первого поколения. Стандарты второго поколения утверждались поэтапно. В 2009 г. для начального общего образования (1–4-е классы), в 2010 г. — для основного общего образования (5–9-е классы) и в 2012 г. — для среднего (полного) общего образования (10–11-е классы).

Школа снова изменила свое название и вместо «образовательного учреждения» стала называться «образовательной организацией», которая признана автономной и самостоятельной в формировании своей структуры и может быть государственной, муниципальной (бюджетной или автономной) или частной. Появились также организации, осуществляющие образовательную деятельность по адаптированным основным образовательным программам для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. Однако поспешное широкое внедрение инклюзии, попытки подмены существовавшей ранее системы специального образования тотальным совместным обучением привели к потере возможности детям с особыми образовательными потребностями получить адекватное образование.

Парадигма современной школы, направленная на гуманитаризацию образования, изменила характер взаимоотношений в системе «ученик — содержание образования». Если традиционная школа была ориентирована на решение проблемы, связанной с мотивацией обучения школьника в процессе изучения учебных предметов и с развитием его познавательной активности, то современная школа нацелена на содержание образования, которое имеет обязательную часть и часть, формируемую участниками образовательных отношений, должно решать задачу личностного развития школьника при сохранении его уникальности и с учетом его возможностей и способностей.

Разработка так называемых предметных концепций, которые отражают систему взглядов на базовые принципы, приоритеты, цели, задачи и основные направления развития того или иного учебного предмета, а также определяют механизмы, инструменты, ресурсное обеспечение, целевые показатели и ожидаемые результаты от их реализации, направлена на решение проблемы модернизация содержания общего образования. Так, например, с 2014 г. реализуется Концепция математического образования, с 2016 г. — Концепция преподавания русского языка и литературы.

В условиях информационного перенасыщения образовательной среды появляются новые технологии обучения, связанные в первую очередь с Интернетом. Например, разработаны образовательные платформы «Российская электронная школа», «Московская электронная школа», «ЯКласс» и другие, которые позволяют работать с огромным электронным контентом как учителю, так и ученику. В помощь учителю предоставлены фонды единой городской библиотеки, наполненной различными сценариями уроков по всем школьным предметам; ученик может пользоваться интерактивной доской и планшетом, что делает урок более интересным и содержательным.

В 2002 г. была принята Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования, которая предоставила возможность школам выстраивать образовательную деятельность на основе дифференциации содержания с учетом образовательных потребностей и интересов обучающихся. Старшеклассники получили право углубленного изучения отдельных школьных предметов. В то же время обучающиеся сталкивались с необходимостью осознанно и самостоятельно делать выбор учебных

предметов, что в дальнейшем оказывало важное влияние на выбор их будущей специальности в случае дальнейшего продолжения обучения. В соответствии со стандартами для 10–11-х классов определены пять профилей обучения: естественно-научный, гуманитарный, социально-экономический, технологический и универсальный. При этом независимо от выбранного профиля обучения старшеклассники в обязательном порядке изучают такие предметы, как «Русский язык и литература», «Математика», «Иностранный язык», «История», «Физическая культура», «Основы безопасности жизнедеятельности».

Однако существование школ, имеющих различный социальный контекст, наличие в ряде школ конкурсного отбора для поступления в них, существенно отличающаяся друг от друга ресурсная обеспеченность и качество образовательных результатов вызывают в обществе дискуссии относительно значительного роста неравенства в общем образовании, снижение уровня доступности качественного общего образования (Ляхович, 1998; Константиновский, Вахштайн, Куракин, 2008). Российская система школьного образования обеспечивает его доступность на уровне стран с высоким ВВП и по формальным показателям, уровень общего образования населения остается одним из самых высоких в мире.

Принципиальные изменения произошли в системе государственной итоговой аттестации, которая с 2007 г. стала проводиться в форме Единого государственного экзамена (ЕГЭ) как основной и обязательной формы оценки знаний выпускников школы. В 2016 г. ЕГЭ сдавали 632 639 выпускников. Для получения аттестата о среднем общем образовании необходимым условием является успешная сдача экзамена по русскому языку и математике одного из уровней (профильного или базового). В 2016 г. из дисциплин по выбору 65,5% выпускников выбрали обществознание.

ЕГЭ сыграл важную роль в демократизации отечественного образования, в восстановлении социальных лифтов за счет роста числа поступающих в столичные вузы из различных регионов России. Однако серьезные искажения в практику реализации ЕГЭ внесло использование его результатов в качестве главного и единственного критерия для оценки работы учителей, школ, регионов (Боченков, 2013; Чернявская, Меркулов, 2015: Электронный ресурс).

Одним из важных критериев качества общего образования, а также выявления одаренных детей является участие школьников в различных региональных, всероссийских и международных олимпиадах. В 2016 г. в различных олимпиадах приняли участие более 6 млн школьников.

С 2012 г. в школах началось на добровольческой основе изучение комплексного учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики», целью которого является формирование у обучающихся нравственных форм поведения, основанных на культурных и религиозных традициях различных национальностей, проживающих на территории России.

В последние годы у школьников появилась возможность получать образование на родном языке. Для этого были внесены соответствующие изменения в ФГОСы начального общего и основного общего образования, закрепившие изучение дисциплин «Родной язык и литературное чтение на родном языке» и «Родной язык и родная литература». На уровне основного общего образования (5–9-е классы) обязательным считается изучение второго иностранного языка.

В 2017 г. Правительством РФ была утверждена государственная программа «Развитие образования» до 2025 г.

С 2006 г. действовал Приоритетный национальный проект «Образование». В 2018 г. Президент России В. В. Путин подписал Указ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», устанавливающий и утверждающий национальные проекты России (Указ ... : Электронный ресурс). В 2018 г. утвержден и действует Национальный проект «Образование» (2019–2024 г.) (Национальный проект «Образование»: Электронный ресурс).

Среднее профессиональное образование. Одной из существенных и важных особенностей среднего профессионального образования является его связь с промышленными предприятиями и множеством других различных организаций, являющихся работодателями для будущих выпускников.

Согласно постановлению Правительства РФ от 18 июля 2008 г. № 543 «Об утверждении Типового положения об образовательном учреждении среднего профессионального образования (среднем специальном учебном заведении)», были определены средние специальные учебные заведения — техникум, реализующий программы по базовой подготовке, и колледж, предполагающий подготовку по углубленным программам. Основными задачами, которые ставились перед этими учебными заведениями, были насыщение рынка специалистами, имеющими среднее профессиональное образование, и развитие у них трудолюбия, гражданственности, ответственности, творческой активности и самостоятельности.

Несмотря на то что техникумы и колледжи — это образовательные организации среднего профессионального образования, между ними существует большое отличие. В техникумах основная образовательная программа рассчитана на базовый уровень с продолжительностью обучения в три года и с сохранением школьной формы обучения. Колледжи, наряду с базовой программой, предлагают учащимся и углубленный теоретический курс, рассчитанный на четыре года обучения, в котором используются вузовские модели обучения. Как правило, колледжи входят в структуру высших учебных заведений. Намечилась тенденция перевода программ среднего профессионального образования в статус прикладного бакалавриата, поскольку в его основе наряду с серьезной теоретической вузовской составляющей программы обучения большое внимание уделяется овладению практическими навыками работы на производстве, особенно в области высокотехнологичных отраслей экономики.

О привлекательности среднего профессионального образования, являющегося общедоступным, свидетельствует ежегодно увеличивающееся число выпускников 9-х классов, желающих продолжать обучение в образовательных организациях среднего профессионального образования, поскольку техникумы и колледжи сочетают профессиональное образование и общее. В результате их выпускники получают не только выбранную профессию, но и аттестат об окончании средней основной школы. За последние пять лет число таких учащихся увеличилось до 50%. Кроме того, выпускники колледжей, техникумов могут продолжать обучение в вузах и одновременно работать по полученной специальности.

С 2014 г. в связи с утверждением и началом внедрения в практику новых ФГОСов начался процесс подготовки специалистов в системе среднего профессионального образования на компетентностном подходе с выделением профессиональных модулей, обеспечивающих подготовку кадров для передовых технологий.

В 2015 г. Министерство труда РФ утвердило список из наиболее востребованных на рынке труда новых и перспективных профессий (ТОП-50), рассчитанных именно на лиц, имеющих среднее специальное образование. В этом списке наряду с традици-

онными специальностями, такими как автомеханик, повар-кондитер, парикмахер, сварщик, появляются и современные — техник по биотехническим и медицинским аппаратам и системам, техник по защите информации, техник по обслуживанию роботизированного производства и др. В 2016 г. для большинства из перечисленных профессий и специальностей были утверждены новые ФГОСы. В 2016 г. только 10% учебных заведений среднего звена ведут подготовку по этим «топовым» специальностям, а к 2020 г. планируется, что половина из всех средних специальных учебных организаций предоставят возможность своим обучающимся получать востребованные специальности.

Подготовка квалифицированных рабочих по профессиям, требующим повышенного профессионального уровня, осуществлялась в профессиональных училищах, известных ранее как профессионально-технические училища. С 1 сентября 2013 г. вследствие введения нового Закона об образовании 2012 г. произошло соединение системы начального профессионального со средним профессиональным образованием.

В последние годы произошло реформирование профессиональных училищ в филиалы или отделения средних профессиональных образовательных организаций, многие училища получили статус колледжей и техникумов. Техникумы в большей степени ориентированы на подготовку квалифицированных рабочих и служащих. Однако с введением новых стандартов происходит обновление образовательных программ в соответствии с запросами рынка труда, и различие между техникумами и колледжами становится минимальным.

В 2017/2018 учебном году в 3966 организациях, осуществляющих образовательную деятельность по программам среднего специального образования, обучались 2387,7 тыс. студентов, из них — 1935,2 тыс. по очной форме обучения, 2210,1 тыс. — за счет средств бюджета (Российский статистический сборник, 2018: 191).

Высшее образование. Государственная политика в сфере высшего образования направлена на повышение доступности, конкурентоспособности и качества высшего образования. Доступность высшего образования определяется возможностью выпускнику средней школы поступить в вуз и получить высшее образование. На протяжении последних трех лет на 100 выпускников полной средней школы государством выделяется 57 бюджетных мест для студентов первых курсов. В связи с потребностью общества в специалистах инженерных, педагогических и медицинских направлений подготовки определяется и структура приема студентов на первый курс. Так, например, на 2019/2020 учебный год запланировано 518,4 тыс. бюджетных мест по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры, из них 12,4% на укрупненную группу специальностей «Образование и педагогические науки».

В целях оптимизации системы высшего образования с 2013 г. проводится ежегодный мониторинг эффективности деятельности вузов, целью которого было оценивание качества образования, а также формирование сети организаций высшего образования, реализующих востребованные образовательные программы. Однако применяемые критерии, такие как средний балл ЕГЭ, международная деятельность, средняя зарплата профессорско-преподавательского состава, скорее ориентированы на принятие решений о закрытии вузов, их филиалов или на их реорганизацию. Например, средний балл ЕГЭ поступивших в вуз скорее характеризует качество школьного образования, а не вузовского. На основе результатов мониторинга многие вузы лишаются лицензий, дающих право ведения образовательной деятельности, или закрываются. Так, например, с 2012 по 2016 г. количество вузов в государственном секторе сократились

лось на 17,6%, в негосударственном — на 28%. Реформирование высшего образования, его модернизация связаны с присоединением России в 2003 г. к Болонскому процессу, который преследовал цель создания единого европейского пространства высшего образования и представлял собой чисто европейский проект, созданный в интересах развития экономики Европы и благополучия ее граждан. Болонский процесс был направлен на обеспечение привлекательности и конкурентоспособности европейских дипломов о высшем образовании. В результате этого присоединения в России изменилась организационно-правовая основа функционирования вузов, наделившая их автономией и академической свободой. Автономия вузов была закреплена еще в Законе «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» 1996 г. Однако предоставление автономии вузам при составлении набора учебных дисциплин, в определении их содержания сопровождалось усилением роли государственного управления и надзора за их деятельностью.

Произошел процесс перехода на двухуровневую систему образования в вузах и был установлен срок обучения — четыре года на уровне бакалавриата и два года для студентов, обучающихся в магистратуре. На некоторые направления подготовки — инженерные, медицинские и другие — был сохранен специалитет с пятилетним сроком обучения. Внедрение европейской системы перезачета единиц трудоемкости был осуществлен формально путем перевода академических часов в кредиты (36 часов = 1 кредит).

Сложность переноса элементов болонской системы образования в российскую объясняется не только культурно-историческими особенностями, но и мировоззренческими отличиями. Если советское, а затем и российское образование строилось на дедуктивном методе — от общих закономерностей к частным и к практическому применению и основывалось на принципах фундаментальности и систематичности, то англосаксонская модель образования по своей сути индуктивна — от бесконечного множества частных и конкретных примеров к знанию (Русских, 2014).

Проводимые реформы в системе высшего образования обозначили в обществе как их сторонников, представителей либерального подхода, ориентированного на западные образцы и основанного на принципах рыночной экономики (Медведев, 2006; Новикова, 2012), так и противников — консерваторов, выступающих за сохранение традиций отечественного образования (Куликова, 2004; Серикова, 2015).

К 2005 г. на фоне увеличения показателей развития системы высшего образования, таких как рост числа вузов — 660 государственных и 1376 их филиалов, 430 негосударственных и 326 их филиалов, увеличение численности студентов, увеличение учебной нагрузки, приходящейся на одного преподавателя, снижалось его качество. Однако быстрый рост негосударственного сектора высшего образования в регионах решал одну из социальных задач — на фоне снижения мобильности студентов они могли получать высшее образование практически по месту жительства. Так, например, в 2017 г. 146,2 тыс. студентов получили дипломы, обучаясь в частных образовательных организациях (Российский статистический сборник, 2018: 197).

Внедрение компетентностного подхода максимально переводит образование в практическую плоскость, что, безусловно, снижает ценность фундаментального знания, но нацелено в сфере профессионального образования на результат, приносящий экономическую отдачу.

Существенные изменения происходят в системе профессионального образования в Российской Федерации в связи с принятием Закона об образовании 2012 г., который

устанавливает следующие уровни профессионального образования: среднее профессиональное образование; высшее образование (бакалавриат); высшее образование (специалитет, магистратура); высшее образование — подготовка кадров высшей квалификации (Ильинский, 2012).

Данная иерархия уровней образования позволяет решить проблему непрерывности образования. Вместе с тем в результате практико-ориентированные знания начинают вытеснять фундаментальные уже на первом уровне высшего образования. Так, в настоящее время существует два вида бакалавриата — академический и прикладной. Прикладной бакалавриат ориентирован на практику, не предполагает законченное высшее образование, но дает больше шансов выпускникам на трудоустройство именно в данное время и по данной специальности.

Уровень магистратуры ориентирован в основном на способных к научно-исследовательской деятельности студентов и предназначен для подготовки творческих высокопрофессиональных кадров.

Докторантура как форма дополнительного профессионального образования была направлена на подготовку докторов наук, но с принятием Закона об образовании 2012 г. проверенная десятилетиями система подготовки докторов наук исчезла вообще. Однако в реальной практике докторантура существует, и в 2018 г. из 330 ее выпускников успешно защитили докторские диссертации 82 человека (Образование, 2019: Электронный ресурс). В настоящее время существует достаточно сложное для применения на практике утвержденное Правительством РФ Положение о докторантуре, предъявляющее требования как к организации, на базе которой создается докторантура, так и к организации, направляющей своего работника на обучение в докторантуру.

После принятия Закона об образовании 2012 г. программы подготовки кадров высшей квалификации, которые входили в систему дополнительного профессионального образования, были отнесены к третьему уровню образования. Для этого была определена новая Номенклатура специальностей научных работников, были утверждены ФГОСы третьего уровня высшего образования, была введена аккредитация образовательных программ. Подобная жесткая регламентация аспирантуры снижает ее потенциал в области подготовки кадров высшей квалификации, обладающих творческим мышлением, способных самостоятельно проводить научные исследования, обладающих широким научным кругозором.

В результате подобных преобразований за очень короткий промежуток времени резко снизилась эффективность деятельности аспирантуры как третьей ступени высшего образования, наметился резкий спад интереса среди молодежи к «институту ученых степеней». По итогам 2017 г., из 18 069 выпускников аспирантуры только 2320 человек успешно защитили кандидатские диссертации — это всего 12,8%. Государственная итоговая аттестация сегодня предлагает не защиту кандидатской диссертации, а защиту выпускной квалификационной работы, в результате чего выпускник получает не ученую степень кандидата наук, а квалификацию исследователя и преподавателя. До сих пор не решен вопрос о «взаимоотношениях» между дипломом выпускника аспирантуры и дипломом кандидата наук.

По итогам 2018 г. наилучшие результаты показали выпускники аспирантуры, обучавшиеся по направлениям подготовки «Химия» (из 506 человек 136 (26,9%) защитили кандидатские диссертации) и «Клиническая медицина» (из 1219 человек 160 (13,1%) также окончили обучение в аспирантуре с защитой кандидатской диссертации). Низ-

кие результаты показали обучающиеся — выпускники аспирантуры по направлениям подготовки «Экономика и управление» (из 1810 человек защитились 106 (5,8%)), «Юриспруденция» (защитились 54 из 953 обучавшихся (5,7%)) и «Психологические науки» (только 18 человек (4,9%) из 361 выпускников защитили диссертацию) (Образование, 2019: Электронный ресурс).

Среди нововведений появилась государственная аккредитация образовательной деятельности, целью которой является подтверждение соответствия федеральным государственным образовательным стандартам образовательной деятельности по основным образовательным программам, реализуемым образовательными организациями. Вузам, не прошедшим государственную аккредитацию, Министерство образования и науки РФ предлагает присоединяться к более престижным. В результате такого соединения университеты обретают статус опорных университетов, которые, по мнению Министерства образования и науки РФ, должны способствовать концентрации интеллектуального потенциала страны и образованию научно-образовательных комплексов, нацеленных на экономическое и социальное развитие регионов России. Кроме того, у опорных университетов появляется больше возможностей попасть в мировые рейтинги. Однако порой под объединение попадают вузы, имеющие десятилетние авторитетные научные школы и прекрасно зарекомендовавшие себя в своей профессиональной области.

В 2017 г. среди 896 высших учебных заведений страны (530 государственных и 366 негосударственных) успешно функционировали 10 федеральных университетов и 29 — национальных исследовательских. В образовательных организациях высшего образования в 2017/2018 учебном году 4245,9 тыс. человек обучались по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры, из них 2380,5 тыс. человек — по очной форме обучения. В этот период в вузах работали 245,1 тыс. преподавателей, из них профессоров — 26,2 тыс. (Российский статистический сборник, 2018: 179). Федеральные университеты были созданы с целью оптимизации региональных образовательных структур, связанных с экономикой и социальной сферой соответствующих федеральных округов. Создание национальных исследовательских университетов направлено на интеграцию образовательной и научной деятельности. Спецификой таких университетов является способность генерировать знания и эффективно обеспечивать трансфер технологий в экономику, проведение широкого спектра фундаментальных и прикладных исследований.

Особый статус имеют два университета — Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова и Санкт-Петербургский государственный университет, которые реализуют образовательные программы на основе самостоятельно устанавливаемых образовательных стандартов и требований. На повышение конкурентоспособности отечественных вузов среди мировых научно-образовательных центров, а также на создание совместных проектов российских и международных высокотехнологичных организаций в 2016 г. объем финансирования составил 18,8 млрд рублей.

Начавшуюся реконструкцию возрождения практики воспитания и развития жизнеспособной молодежи можно рассматривать как возврат к существовавшим в прежние периоды отечественных традиций в подходе к образованию, который рассматривался как единый процесс обучения и воспитания молодого человека.

Дополнительное образование. Отечественная система дополнительного образования детей и взрослых представляет собой уникальный в мире, открытый для всех желающих социально-педагогический институт со своей историей. В 2018 г. отмечался

100-летний юбилей существования системы дополнительного образования. Дополнительное образование является связующим звеном между школьной образовательной средой и той внешкольной социальной средой, в которой молодые люди усваивают образцы поведения, ценностные установки, обретают личный опыт. Благодаря созданной государственной системе дополнительного образования сформировалась своеобразная «сфера детского досуга».

В 2014 г. Правительством РФ была утверждена Концепция развития дополнительного образования детей, в которой принцип социальной гарантии государства на качественное и безопасное дополнительное образование и принцип государственно-общественного партнерства названы основными в определении государственной политики в этом виде образования (Концепция развития ... , 2014: Электронный ресурс). В документе определены конкурентные преимущества дополнительного образования в сравнении с другими видами формального образования, такие как свободный личностный выбор деятельности; доступность глобального знания и информации для каждого; вариативность содержания и форм организации образовательного процесса.

В настоящее время 70% детей всех уровней образования в возрасте от 5 до 18 лет охвачены дополнительным образованием. Практически все образовательные организации страны осуществляют работу по самоопределению, самореализации молодежи, по их социализации в обществе, по выявлению и поддержке талантливых молодых людей, по их духовно-нравственному, гражданскому и патриотическому воспитанию, а также по их профориентации. В 2017 г. насчитывалось 13 407 организаций, деятельность которых направлена на реализацию дополнительного образования (Российский статистический сборник, 2018: 187). В 2016 г. было внесено изменение в Закон «Об образовании в Российской Федерации» (2012), предоставляющее возможность частным образовательным организациям, реализующим программы дополнительного образования детей и взрослых, получать финансовую государственную поддержку (Федеральный закон ... : Электронный ресурс). В работе с детьми и взрослыми в системе дополнительного образования задействовано многотысячное сообщество учителей, психологов, социальных педагогов и других специалистов, которые на добровольной основе осуществляют там работу. С целью повышения качества и результативности в области дополнительного образования в 2015 г. утвержден профессиональный стандарт «Педагог дополнительного образования детей и взрослых».

Создание системы клубов и участие школьников в различных социально значимых мероприятиях способствуют социальному становлению детей. Уникальным является возрожденный Всероссийский физкультурно-спортивный комплекс «Готов к труду и обороне» (ГТО), успешно реализуемый практически на всей территории страны. Отдых детей в сочетании с многочисленными интересными мероприятиями проводится в различных детских лагерях отдыха, в том числе в таких популярных и известных всероссийских детских центрах, как «Орленок», «Смена», «Океан». В международном детском центре «Артек», функционирующем круглогодично, являющемся инновационной площадкой по внедрению современных программ общего и дополнительного образования с сохранением собственных культурных традиций, в 2016 г. отдохнули 31 000 детей.

Получили распространение инновационные современные формы работы — парки, музеи науки, детские компьютерно-мультипликационные студии, студии робототехники и др. Для выявления и дальнейшей профессиональной поддержки одаренных де-

тей в области искусства, спорта, технического творчества в 2014 г. в г. Сочи был создан образовательный центр «Сириус».

Практически все высшие учебные заведения страны имеют в своей структуре подразделения, реализующие как дополнительные образовательные программы, так и программы повышения квалификации. Кроме того, в стране существует широкая сеть специальных отраслевых образовательных организаций, осуществляющих переподготовку специалистов по различным отраслям народного хозяйства с учетом региона, направленную на удовлетворение потребностей предприятий и организаций. Созданы специальные центры, позволяющие уволенным военнослужащим получить гражданские специальности.

Реформирование системы профессионального образования повлекло за собой изменения в содержании и в структуре дополнительного профессионального образования, стали появляться различные союзы, ассоциации, соответствующие всем уровням образования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, за последние 30 лет в системе отечественного образования произошли серьезные трансформации, направленные на вхождение в единое европейское образовательное пространство с присущими ему идеями гуманизма, открытости, качества, стандартизации.

В статье представлен материал, который в хронологическом порядке позволяет проследить зарождающуюся систему образования в современной России.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Закон РФ от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании» (последняя редакция) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1888/ (дата обращения: 14.02.2019).

Президент подписал Указ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» (2018) [Электронный ресурс] // Президент России. 7 мая. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/57425> (дата обращения: 14.02.2019).

Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 14.02.2019).

Боченков, С. А. (2013) Учитель, школа, система образования в зеркале ЕГЭ // Проблемы современного образования. № 3. С. 27–37.

Ильинский, И. М. (2004) Негосударственные вузы: кризис идентичности и пути его преодоления // Alma mater (Вестник высшей школы). № 7. С. 3–12.

Ильинский, И. М. (2012) Высшее образование для XXI века // Знание. Понимание. Умение. № 4. С. 3–7.

Константиновский, Д., Вахштайн, В., Куракин, Д. (2008) Качественное образование: доступность и региональная политика // Социальная политика в современной России: реформы и повседневность / отв. ред. Е. Р. Ярская. М.: Вариант. 456 с. С. 52–79.

Концепция развития дополнительного образования от 4 сентября 2014 г. № 1726-р [Электронный ресурс] // Правительство Российской Федерации. URL: <http://static.government.ru/media/files/ipA1NW42XOA.pdf> (дата обращения: 14.02.2019).

Куликова, С. В. (2004) Интеграция традиций и инноваций как основа модернизации российского образования // Интеграция образования. № 3 (36). С. 34–42.

Ляхович, Е. С. (1998) Проблемы качества и доступности общего образования в постсоветской России // Вестник Томского государственного педагогического университета. Вып. 1. С. 28–34.

Медведев, С. (2006) Болонский процесс, Россия и глобализация // Высшее образование в России. №3. С. 31–36.

Национальный проект «Образование» [Электронный ресурс] Федеральная деловая сеть. URL: <https://strategy24.ru/rf/projects/project/view?slug=natsional-nyu-proyekt-obrazovaniye&category=education> (дата обращения: 14.02.2019).

Новикова, В. М. (2012) Проблемы и перспективы российского высшего образования // Вестник МГИМО-Университета. №6 (27). С. 282–286.

Образование (2019). Официальная статистика [Электронный ресурс]// Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/education/ (дата обращения: 14.02.2019).

Российский статистический сборник. 2018 (2018) : статистический сборник. М. : Росстат. 694 с.

Русских, А. В. (2014) Реформа образования в России: промежуточные итоги // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. Т. 14. №4. С. 88–90.

Сафонова, Т. В., Лукина, Д. Г. (2012) Актуальные проблемы стандартизации школьного образования // Вестник Удмуртского университета. Серия: Философия. Психология. Педагогика. №2. С. 59–64.

Серикова, В. П. (2015) Возрождение и внедрение российских традиций в высшее образование // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. №1 (125). С. 143–150.

Ситаров, В. А. (2015) Стандарты образовательные // Новая российская энциклопедия : в 12 т. / ред. кол.: А. Д. Некипелова, В. И. Данилова-Данильян и др. М. : Издательский дом «Инфра-М». Т. 15 (2). С. 251–252.

Ситаров, В. А. (2019) История образования в России: досоветский и советский периоды // Знание. Понимание. Умение. №1. С. 201–211. DOI: 10.17805/zpu.2019.1.16

Чернявская, В. С., Меркулов, Д. С. (2015) Взаимосвязь результатов ЕГЭ и успешности учебной деятельности выпускников школы [Электронный ресурс]// Современные исследования социальных проблем. №6. С. 290–300. URL: <http://journal-s.org/index.php/sisp/article/view/6558> (дата обращения: 14.02.2019).

Дата поступления: 15.02.2019 г.

HISTORY OF EDUCATION IN RUSSIA: POST-SOVIET ERA

V. A. SITAROV

MOSCOW UNIVERSITY FOR THE HUMANITIES

The paper reviews the major reforms in the educational system from 1991 to the present, which exerted a significant influence on the development of Russian education. The author demonstrates the specifics of the transitional period from 1991 to 2000, characterised by the changes in legislation that laid the regulatory basis for the new Russian statehood. The following changes in the educational system from 2001 to the present are revealed according to the educational levels in compliance with the current Law on Education (2012): preschool, general, secondary vocational, higher, and supplementary education.

The numerous quantitative characteristics used in the paper are approximate and are not of any fundamental nature as there exist significant discrepancies in the field of educational statistics, associated both with a unified interpretation of the issue in question, and with the calculation methods. The author uses material of the “Russian Statistical Yearbook” published by the Federal State Statistics Service.

Keywords: history of education; history of pedagogy; educational reforms; history of Russia; post-Soviet history; Russian education; preschool education; general education; secondary vocational education; higher education; supplementary education

REFERENCES

- Zakon RF ot 10 iuliia 1992 g. №3266-1 «Ob obrazovanii» (posledniaia redaktsiia). *Konsul'tantPlius* [online] Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1888/ (access date: 14.02.2019). (In Russ.).
- Prezident podpisal Ukaz «O natsional'nykh tseliakh i strategicheskikh zadachakh razvitiia Rossiiskoi Federatsii na period do 2024 goda» (2018). *Prezident Rossii*, 7 May [online] Available at: <http://kremlin.ru/events/president/news/57425> (access date: 14.02.2019). (In Russ.).
- Federal'nyi zakon ot 29 dekabria 2012 g. №273-FZ «Ob obrazovanii v Rossiiskoi Federatsii». *Konsul'tantPlius* [online] Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (access date: 14.02.2019). (In Russ.).
- Bochenkov, S. A. (2013) Uchitel', shkola, sistema obrazovaniia v zerkale EGE. *Problemy sovremenno obrazovaniia*, no. 3, pp. 27–37. (In Russ.).
- Il'inskii, I. M. (2004) Negosudarstvennye vuzy: krizis identichnosti i puti ego preodoleniia. *Alma mater (Vestnik vysshei shkoly)*, no. 7, pp. 3–12. (In Russ.).
- Il'inskii, I. M. (2012) Vysshee obrazovanie dlia XXI veka. *Znanie. Ponimanie. Umenie*, no. 4, pp. 3–7. (In Russ.).
- Konstantinovskii, D., Vakhshain, V. and Kurakin, D. (2008) Kachestvennoe obrazovanie: dostupnost' i regional'naia politika. In: *Sotsial'naia politika v sovremennoi Rossii: reformy i povsednevnost'* / otv. red. E. R. Iarskaia. Moscow, Variant. 456 p. Pp. 52–79. (In Russ.).
- Kontseptsii razvitiia dopolnitel'nogo obrazovaniia ot 4 sentiabria 2014 g. №1726-r. *Pravitel'stvo Rossiiskoi Federatsii* [online] Available at: <http://static.government.ru/media/files/ipA1NW42XOA.pdf> (access date: 14.02.2019). (In Russ.).
- Kulikova, S. V. (2004) Integratsiia traditsii i innovatsii kak osnova modernizatsii rossiiskogo obrazovaniia. *Integratsiia obrazovaniia*, no. 3 (36), pp. 34–42. (In Russ.).
- Liakhovich, E. S. (1998) Problemy kachestva i dostupnosti obshchego obrazovaniia v postsovet'skoi Rossii. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, vol. 1, pp. 28–34. (In Russ.).
- Medvedev, S. (2006) Bolonskii protsess, Rossiia i globalizatsiia. *Vysshee obrazovanie v Rossii*, no. 3, pp. 31–36. (In Russ.).
- Natsional'nyi proekt «Obrazovanie». *Federal'naia delovaia set'* [online] Available at: <https://strategy24.ru/rf/projects/project/view?slug=natsional-nyy-proyekt-obrazovaniye&category=education> (access date: 14.02.2019). (In Russ.).
- Novikova, V. M. (2012) Problemy i perspektivy rossiiskogo vysshego obrazovaniia. *Vestnik MGIMO-Universiteta*, no. 6 (27), pp. 282–286. (In Russ.).
- Obrazovanie (2019). Ofitsial'naia statistika. *Federal'naia sluzhbba gosudarstvennoi statistiki* [online] Available at: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/education/ (access date: 14.02.2019). (In Russ.).
- Rossiiskii statisticheskii sbornik. 2018* (2018) : statisticheskii sbornik. Moscow, Rosstat. 694 p. (In Russ.).
- Russkikh, L. V. (2014) Reforma obrazovaniia v Rossii: promezhutochnye itogi. *Vestnik Iuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriia: Sotsial'no-gumanitarnye nauki*, vol. 14, no. 4, pp. 88–90. (In Russ.).
- Safonova, T. V. and Lukina, D. G. (2012) Aktual'nye problemy standartizatsii shkol'nogo obrazovaniia. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriia: Filosofiiia. Psikhologiiia. Pedagogika*, no. 2, pp. 59–64. (In Russ.).
- Serikova, V. P. (2015) Vozrozhdenie i vnedrenie rossiiskikh traditsii v vysshee obrazovanie. *Monitoring obshchestvennogo mneniia: ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny*, no. 1 (125), pp. 143–150. (In Russ.).
- Sitarov, V. A. (2015) Standarty obrazovatel'nye. In: *Novaia Rossiiskaia entsiklopediia* : in 12 vol. / red. kol.: A. D. Nekipelova, V. I. Danilova-Danil'ian et al. Moscow, Izdatel'skii dom «Infra-M». Vol. 15 (2). Pp. 251–252. (In Russ.).

Sitarov, V. A. (2019) Istoriiia obrazovaniia v Rossii: dosovetskii i sovetskii periody. *Znanie. Poniimanie. Umenie*, no. 1, pp. 201–211. DOI: 10.17805/zpu.2019.1.16 (In Russ.).

Cherniavskaia, V. S. and Merkulov, D. S. (2015) Vzaimosviaz' rezul'tatov EGE i uspekhnosti uchebnoi deiatel'nosti vypusnikov shkoly. *Sovremennye issledovaniia sotsial'nykh problem*. №6. S. 290–300 [online] Available at: <http://journal-s.org/index.php/sisp/article/view/6558> (access date: 14.02.2019).

Submission date: 15.02.2019.

Ситаров Вячеслав Алексеевич — доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и психологии высшей школы Московского гуманитарного университета, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации. Адрес: 111395, Россия, г. Москва, ул. Юности, д. 5. Тел.: +7 (499) 374-74-59. Эл. адрес: sitarov@mail.ru

Sitarov Vyacheslav Alekseyevich, Doctor of Pedagogy, Professor, Head, Department of Pedagogy and Psychology of Higher School, Moscow University for the Humanities; Honoured Worker of Higher School of the Russian Federation. Postal address: 5, Yunosti St., Moscow, Russian Federation, 111395. Tel.: +7 (499) 374-74-59. E-mail: sitarov@mail.ru

DOI: 10.17805/zpu.2019.2.20

Профессиональное воспитание студентов вуза: понятие, структура, генезис развития

В. З. ЮСУПОВ

МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Развитие обыденно-житейских и научных представлений о сущности воспитания прошло длительный исторический путь, изменяясь под влиянием социокультурных, политических, экономических и многочисленных других факторов. В статье анализируются сформированные в различные исторические периоды представления о феномене воспитания. Особый акцент сделан на его целостности и многогранности. Осуществлен сравнительный обзор концепций воспитания в современной отечественной и зарубежной науке, выявлено соотношение понятий «воспитание», «воспитательная система», «система воспитания».

Констатируется, что в отечественной педагогической науке наибольший научный интерес к поискам решения актуальных проблем воспитания наблюдался на рубеже прошедшего и нынешнего века, однако уже в первое десятилетие XXI в. он заметно снизился, во второе десятилетие — стал едва заметным.

На фоне решения общих проблем воспитания особый акцент автор делает на профессиональное воспитание, которое как специфический вид деятельности педагогов профессионального образования и как научная проблема требует новых идей и концепций. Их проекция на практическую область воспитания в высшей школе должна дать качественно новые результаты в формировании личности будущих специалистов, обеспечить повышение уровня их готовности к профессиональной деятельности.

Представлены результаты анализа теоретико-методологических ориентаций, понятийного аппарата, структуры и других компонентов знания о профессиональном воспитании будущих специалистов. Перечисляются наиболее актуальные и перспективные направления исследований.

Ключевые слова: воспитание; профессиональное воспитание; воспитательная система; система профессионального воспитания