

# ЭНЦИКЛОПЕДИЯ ГУМАНИТАРНЫХ НАК

DOI 10.17805/zpu.2018.4.23

## Цифровая культура

Т. Ф. КУЗНЕЦОВА

МОСКОВСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

*В энциклопедической статье представлена трактовка цифровой культуры в свете государственной программы, направленной на развитие цифровой экономики как вопроса национальной безопасности и независимости России. Показана связь понятий цифровой экономики, цифрового общества и цифровой культуры.*

*Ключевые слова: культурология; цифровая культура; цифровое общество; цифровая экономика*

**Ц**ифровая культура — термин современной культурологии для обозначения формирующегося этапа культуры, соответствующего цифровому обществу, ведущие черты которого видятся в цифровой экономике, преодолении аналоговой экономики как выражения прежних общественных устоев.

В своей основе цифровая культура соответствует общему представлению о культуре как системе ценностей, сплачивающих общество в определенную эпоху и при определенном уровне развития в нем общественных отношений. Очевидно, что трактовки цифровой экономики и цифрового общества определяют специфику цифровой культуры.

Что касается цифровой экономики, то в отечественных федеральных документах последнего времени, имеющих правовой статус, утвердилось ее понимание как экономики, основанной на цифровых технологиях, а они, в свою очередь, трактуются как «основанная на методах кодировки и передачи информации дискретная система, позволяющая совершать множество разноплановых задач за кратчайшие промежутки времени» (Цифровые технологии ... : Электронный ресурс). Если даже в учебной литературе целостное представление об экономике предполагает очевидным, что люди принимают ежедневное участие в экономической деятельности (Экономическая теория ... , 2017), то применительно к цифровой экономике ее повседневность отодвигается на задний план, а характеристики технологий, которые в ней применяются, выдвигаются на передний. Это прямо вытекает из того, что такие технологии еще не освоены, их массовое распространение еще впереди, да и пока не ясно, что они будут представлять собой в ближайшем будущем (иначе говоря, что станет важным для массового применения, а что нет, какие эффективные технологии появятся). Здесь проведенное в отношении молодежи (а она и будет кадровой базой цифровой экономики) разделение новационных свойств, инновационного потенциала и инноваци-

онных возможностей приобретает характер основания общесоциальной модели (Луков, 2018: 368).

Общее определение понятия «цифровая экономика» в программе «Цифровая экономика Российской Федерации», утвержденной Правительством РФ 28 июля 2017 г., таково: «...цифровая экономика представляет собой хозяйственную деятельность, ключевым фактором производства в которой являются данные в цифровой форме, и способствует формированию информационного пространства с учетом потребностей граждан и общества в получении качественных и достоверных сведений, развитию информационной инфраструктуры Российской Федерации, созданию и применению российских информационно-телекоммуникационных технологий, а также формированию новой технологической основы для социальной и экономической сферы» (Программа «Цифровая экономика ...», 2017: Электронный ресурс). Этот взгляд нашел отражение и в социальных практиках последнего времени, он трактуется как единственно перспективный для экономики России в целой серии мероприятий, организуемых государственными органами и общественными организациями, образовательными организациями (в двух последних случаях с приглашением в качестве докладчиков государственных деятелей, экспертов, специалистов по экономике из академической среды и т. д., выражающих официальное мнение относительно цифровой экономики). Таковы, например, ежегодная научная конференция «Ломоносовские чтения. Секция экономических наук» на тему «Цифровая экономика: человек, технологии, институты» (в текущем году она проходила 16–23 апреля 2018 г., организатор — экономический факультет МГУ им. М. В. Ломоносова), VI Всероссийский форум «Взгляд в цифровое будущее» (г. Сочи, 24–27 октября 2018 г., организатор — ПАО «Ростелеком»), «Smart city: государство, наука, бизнес» (г. Москва, 31 октября 2018 г., организатор — газета «Коммерсант»), III Международная конференция «Больше чем обучение: как развивать цифровые навыки?» (г. Москва, 26 октября 2018 г., организаторы — Корпоративный университет Сбербанка и Европейский фонд развития менеджмента) и др.

По мере того как утверждается идея цифровой экономики, все определеннее на государственном уровне она связывается с идеей цифрового общества. Именно так следует понимать высказывания В. В. Путина на заседании Совета по стратегическому развитию и приоритетным проектам 5 июля 2017 г. в Ново-Огареве. В частности, утверждение: «Цифровая экономика — это не отдельная отрасль, по сути это уклад жизни, новая основа для развития системы государственного управления, экономики, бизнеса, социальной сферы, всего общества» (Путин: формирование ... 2017: Электронный ресурс). Таким образом, возникает представление на уровне органов государственного управления, что инновации в сфере цифровой экономики оказывают влияние и на современное общество в целом, более того, они не могут реализовываться в обществе, которое в них не нуждается, не принимает их, не готово к масштабным и быстрым изменениям. Мультиэффект любого крупного внедрения новой технологии в том и состоит, что такое внедрение затрагивает многие сферы, нередко очень далеко отстоящие друг от друга, а значит, изменений (и готовности к ним) в одной области деятельности, в одной сфере жизни недостаточно, нужны одновременные перемены не отдельных сегментов, а целого.

В западной литературе стремление выявить специфику цифровой культуры прослеживается по крайней мере с конца 1990-х годов (Levinson, 1999). В 2000-е годы в этом направлении исследовательское поле расширилось (Gere, 2002; Harris, Taylor,

2005; Kressel, 2007; Digital Culture ... , 2008). В книге «Технология как опыт» Джон Маккарти и Питер Райт утверждают, в частности, что любой учет того, что часто называют пользовательским опытом, должен включать эмоциональные, интеллектуальные и чувственные аспекты человеческого взаимодействия с технологией, поскольку они не просто используются, а составляют неотделимую часть жизни. Они предлагают новый подход к пониманию взаимодействия человека и компьютера путем вчувствования в технологии. Опираясь на прагматизм таких философов, как Джон Дьюи и Михаил Бахтин, они создают основу для более четкого анализа технологии как опыта (McCarthy, Wright, 2004). Но все же уклон в собственно технологическую сферу значителен (Mitchell, 2008), остается ориентация западных авторов на суженное толкование цифровой культуры. Так, издание Microsoft «Цифровая культура: ваше конкурентное преимущество» дает ей такое определение: «Цифровая культура — общие, основополагающие и глубоко укоренившиеся базовые допущения, ценности, убеждения и нормы, характеризующие то, как организация поощряет и поддерживает использование технологий для наиболее эффективного выполнения работы» (Digital culture ... , 2017: 24).

В отечественной культурологии понятие «цифровая культура» нередко рассматривается в группе таких понятий, как «цифровые (новые) медиа», «киберпространство», «киберкультура», «посткиберкультура» (Соколова: Электронный ресурс). Д. В. Галин определяет цифровую культуру как науку об «артефактах и символических структурах, основанных на цифровом кодировании и его универсальной технической реализации, тотально включенных в институциональную систему и способствующих поддержанию определенных ценностей, закрепленных ментально» (Галкин: Электронный ресурс). В аспекте соотношения с цифровой экономикой и цифровым обществом такое понимание не только противоречиво (определение культуры как науки, сосредоточенность на артефактах), но оставляет за границей исследования смысл выделения культуры как противовеса всеобщей цифровизации, утери человеческого начала в любой форме социальности людей. Вывод К. Маркса об общественной природе труда не отменяется тем, что цифре придается большое значение. Все же это только форма деятельности, а не вся деятельность в целом. Культура как система человеческих отношений, которые в то же время являются общественными и образуют саму суть культуры (В. М. Межуев), как система смысложизненных ценностей и при возвышении роли цифры сохраняет свою сущность. В этом своем качестве, приобретая новые черты в меняющемся обществе, она предохраняет его от ухода от человека к его более удобным в каких-то сферах суррогатам, но не способным заменить общество как целое, как то, что нераздельно с человеком.

*Лит.:* Галкин, Д. В. (2012) Digital Culture: методологические вопросы исследования культурной динамики (Электронный ресурс) // Международный журнал исследований культуры. № 3(8). URL: [www.culturalresearch.ru/files/open\\_issues/03\\_2012/IJCR\\_03%288%29\\_2012.pdf](http://www.culturalresearch.ru/files/open_issues/03_2012/IJCR_03%288%29_2012.pdf) (дата обращения 17.10.2018); Луков, В. А. (2018) Тезаурусная социология : в 3 т. М. : Изд-во Моск. гуманит. ун-та. Т. 3. 608 с.; Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» (2017). Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 г. № 1632-р (2017) [Электронный ресурс] // Правительство России. URL: <http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf> (дата обращения: 15.08.2018); Путин: формирование цифровой экономики — вопрос нацбезопасности РФ (2017) [Электронный ресурс] // ИТАР ТАСС. URL: <https://tass.ru/ekonomika/4389411> (дата обращения: 15.08.2018); Соколова, Н. А. Цифровая культура или культура в цифровую эпоху? (Электронный ресурс) // Меж-

дународный журнал исследований культуры. 2012. № 3(8). URL: [https://www.culturalresearch.ru/files/open\\_issues/03\\_2012/IJCR\\_03%288%29\\_2012.pdf](https://www.culturalresearch.ru/files/open_issues/03_2012/IJCR_03%288%29_2012.pdf) (дата обращения: 17.10.2018); Цифровые технологии — это будущее человечества [Электронный ресурс] // FB.ru. URL: <http://fb.ru/article/335698/tsifrovyye-tehnologii---eto-budushee-chelovechestva> (дата обращения: 15.08.2018); Экономическая теория (политэкономика) (2017): учебник / под ред. Г. П. Журавлевой. 5-е изд. М.: ИНФРА-М. 864 с.; Levinson, P. (1999) *Digital McLuhan: a guide to the information society*. London: Routledge. 240 p.; Gere, C. (2002) *Digital Culture*. London: Reaktion Books. 222 p.; McCarthy, J., Wright, P. (2004) *Technology as Experience*. Cambridge, Mass. — London, England: The MIT Press. x, 211p.; Harris, J. Ll., Taylor, P. A. (2005) *Digital Matters, Theory and culture of the matrix*, London: Routledge. xi, 210 p.; Kressel, H. (2007) *Competing for the future. How digital innovations are changing the world*. Cambridge: Cambridge University Press. 422 p.; Mitchell, W. J. T. (2008) *Addressing media* // *MediaTropes eJournal*. Vol. I. Pp. 1–18; *Digital Culture: The Changing Dynamics* (2008) / ed. by A. Uzelac, B. Cvjetičanin. Zagreb: Institute for International Relations. 212 p.; *Digital culture: your competitive advantage* (2017). Microsoft Corporation. 25 p.

Дата поступления: 31.10.2018 г.

#### DIGITAL CULTURE

T. F. KUZNETSOVA

MOSCOW PEDAGOGICAL STATE UNIVERSITY

The encyclopedia entry interprets digital culture in the light of a state programme aimed at the development of digital economy as a matter of national security and sovereignty of Russia. It shows the link between the notions of digital economy, digital society, and digital culture.

Keywords: culture studies; digital culture; digital society; digital economy

#### REFERENCES

Galkin, D. V. (2012) *Digital Culture: metodologicheskie voprosy issledovaniia kul'turnoi dinamiki. Mezhdunarodnyi zhurnal issledovaniia kul'tury*, no. 3(8) [online] Available at: [www.culturalresearch.ru/files/open\\_issues/03\\_2012/IJCR\\_03%288%29\\_2012.pdf](http://www.culturalresearch.ru/files/open_issues/03_2012/IJCR_03%288%29_2012.pdf) (access date 17.10.2018). (In Russ.).

Lukov, V. A. (2018) *Tezaurusnaia sotsiologiya: in 3 vol.* Moscow, Izd-vo Mosk. gumanit. un-ta. Vol. 3. 608 p. (In Russ.).

Programma «Tsifrovaia ekonomika Rossiiskoi Federatsii» (2017). Utverzhdena rasporyazheniem Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 28 iuliia 2017 g. №1632-r (2017). *Pravitel'stvo Rossii* [online] Available at: <http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf> (access date 15.08.2018). (In Russ.).

Putin: formirovanie tsifrovoi ekonomiki — vopros natsbezopasnosti RF (2017). *ITAR TASS* [online] Available at: <https://tass.ru/ekonomika/4389411> (access date: 15.08.2018). (In Russ.).

Sokolova, N. L. (2012) *Tsifrovaia kul'tura ili kul'tura v tsifrovuiu epokhu? Mezhdunarodnyi zhurnal issledovaniia kul'tury*, no. 3(8) [online] Available at: [https://www.culturalresearch.ru/files/open\\_issues/03\\_2012/IJCR\\_03%288%29\\_2012.pdf](https://www.culturalresearch.ru/files/open_issues/03_2012/IJCR_03%288%29_2012.pdf) (access date: 17.10.2018). (In Russ.).

Tsifrovyye tekhnologii — eto budushchee chelovechestva. *FB.ru* [online] Available at: <http://fb.ru/article/335698/tsifrovyye-tehnologii---eto-budushee-chelovechestva> (access date: 15.08.2018). (In Russ.).

*Ekonomicheskaiia teoriia (politekonomiia)* (2017) / ed. by G. P. Zhuravleva. 5nd ed. Moscow, INFRA-M. 864 p. (In Russ.).

Levinson, P. (1999) *Digital McLuhan: a guide to the information society*. London, Routledge. 240 p.

Gere, C. (2002) *Digital Culture*. London, Reaktion Books. 222 p.

McCarthy, J. and Wright, P. (2004) *Technology as Experience*. Cambridge, Mass. London, The MIT Press. x, 211 p.

- Harris, J. Ll. and Taylor, P. A. (2005) *Digital Matters, Theory and culture of the matrix*. London, Routledge. xi, 210 p.
- Kressel, H. (2007) *Competing for the future. How digital innovations are changing the world*. Cambridge, Cambridge University Press. 422 p.
- Mitchell, W. J. T. (2008) Addressing media. *MediaTropes eJournal*, vol. I, pp. 1–18.
- Digital Culture: The Changing Dynamics* (2008) / ed. by A. Uzelac and B. Cvjetičanin. Zagreb, Institute for International Relations. 212 p.
- Digital culture: your competitive advantage* (2017). Microsoft Corporation. 25 p.

*Submission date: 31.10.2018.*

Кузнецова Татьяна Федоровна — доктор философских наук, профессор; профессор кафедры культурологии Московского педагогического государственного университета, академик Международной академии наук (Инсбрук, Австрия). Адрес: 119571, Россия, г. Москва, пр-т Вернадского, д. 88. Тел.: +7 (495) 539-55-19. Эл. адрес: kult@mpgu.edu

Kuznetsova Tatyana Fyodorovna, Doctor of Philosophy, Professor, Department of Culture Studies, Moscow Pedagogical State University; Full Member, International Academy of Sciences (IAS, Innsbruck, Austria). Postal address: 88, Vernadskogo Ave., Moscow, Russian Federation, 119571. Tel.: +7 (495) 539-55-19. E-mail: kult@mpgu.edu