

КУЛЬТУРА И ОБЩЕСТВО

DOI: 10.17805/zpu.2026.2.12

Нравственный императив Н. Н. Моисеева в контексте воспитания гармоничной личности: ценностные основания и инструменты культурной политики

Т. Н. СУМИНОВА

Московский государственный институт культуры

В статье анализируется философское наследие Никиты Николаевича Моисеева в контексте задач воспитания гармоничной личности в современной России. Актуальность исследования обусловлена необходимостью формирования ценностных оснований государственной культурной политики в условиях геополитических трансформаций, социальных изменений и вызовов цифрового общества. Вслед за Н. Н. Моисеевым автор утверждает, что нравственный императив современности представляет собой систему добровольно принимаемых ограничений, направленных на гармонизацию взаимодействия человека, общества и природы. Выявлено, что традиционные российские духовно-нравственные ценности выступают его содержательным основанием, а креативные индустрии — современным каналом трансляции ценностей, выполняющим функцию, аналогичную системе «Учитель» Н. Н. Моисеева. Арт-менеджмент рассматривается как философия, культура и технология управления проектами в сфере искусств и культуры, а также как ценностно-ориентированная практика, обеспечивающая интеграцию креативных индустрий в государственную культурную политику. Предложена модель реализации нравственного императива, включающая ценностно-содержательный, коммуникационно-трансляционный, управленческий и целевой уровни. Делается вывод о методологической значимости идей Н. Н. Моисеева для современной культурной политики.

Ключевые слова: нравственный императив; Никита Николаевич Моисеев; культурная идентичность; государственная культурная политика России; креативные индустрии; арт-менеджмент; гармоничное развитие личности; система «Учитель»; традиционные духовно-нравственные ценности

ВВЕДЕНИЕ

Современный мир характеризуется геополитической турбулентностью и стремительной цифровизацией общества. В этих условиях вопросы самоопределения человека, сохранения культурной идентичности и поиска социальной консолидации приобретают стратегическое значение. В 2026 г., объявленном Годом единства народов России, актуализируется задача укрепления гражданского единства и межнационального согласия на основе традиционных духовно-нравственных ценностей. Особое место занимает воспитание гармонично развитой лич-

ности, ориентированное на формирование у подрастающего поколения целостного мировоззрения, основанного на отечественной культурной традиции.

В этом контексте приобретает значимость философское наследие выдающегося российского ученого Никиты Николаевича Моисеева (1917–2000), разработавшего концепцию нравственного императива как необходимого условия выживания человечества в условиях глобальных кризисов. Моисеев утверждал, что научно-технический прогресс не способен обеспечить устойчивое развитие; решающим фактором становится нравственный выбор человека и общества, добровольное принятие ограничений, основанных на ответственности перед будущим. Идеи Моисеева о коэволюции человека и биосферы, системе «Учитель» как механизме передачи знаний и ценностей, о коллективном разуме как качественно новом уровне организации человечества сохраняют методологическую актуальность.

Нас интересуют три основных направления актуализации творческого наследия Н. Н. Моисеева. Во-первых, разработка ученым концептуальных основ универсального эволюционизма и нравственного императива, базирующаяся на работах Ч. Дарвина о естественном отборе (Darwin, 1859), а также В. И. Вернадского о биосфере и ноосфере (Вернадский, 1944), П. Тейяра де Шардена о ноосфере как мыслящем пласте Земли (Тейяр де Шарден, 1965) и Э. Леруа, который совместно с Тейяром де Шарденом разработал учение о ноосфере и ввел в научный оборот термин «ноосфера» (Le Roy, 1927).

Во-вторых, современные исследования в области культурной политики и традиционных ценностей, обосновывающие роль ценностных оснований в сохранении культурного суверенитета России.

В-третьих, работы, посвященные креативным индустриям (Зеленцова, Gladких, 2021; Абанкина, Вапнярская, Платонова, 2025; Суминова, 2025 и др.) и арт-менеджменту (Суминова, 2021 и др.), рассматривающие их как современные механизмы управления в сфере культуры.

Однако вопрос о синтезе этих направлений — о том, каким образом философское наследие Н. Н. Моисеева может быть использовано для обоснования современных подходов к воспитанию гармоничной личности через инструментарий культурной политики, — остается недостаточно разработанным.

Настоящая статья представляет собой попытку восполнить этот пробел.

НРАВСТВЕННЫЙ ИМПЕРАТИВ Н. Н. МОИСЕЕВА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ

В философском наследии Н. Н. Моисеева концепция нравственного императива занимает центральное место и сегодня отвечает на ключевые запросы современности. В условиях геополитической турбулентности и размывания традиционных ценностных ориентиров российское общество нуждается в устойчивых основаниях для системы воспитания и социальной консолидации. Наследие Моисеева предоставляет такую основу, соединяя философскую глубину с практической направленностью на выживание и развитие цивилизации.

Ключевой тезис Моисеева: научно-технический прогресс сам по себе не способен гарантировать будущее человечества. В работе «Человек и ноосфера» ученый утверждал: «XX век оказался веком коренной ломки наших обычных представлений, приведших к фантастическому взлету техники, а также росту производительных сил. <...> Но вместе с тем новые возможности поставили нас перед лицом

трудностей, о которых еще несколько десятилетий назад никто и не предполагал. И главная из них та, что человечество обрело возможность самоуничтожения!» (Моисеев, 1990: 7). Именно эта угроза требует выработки новых подходов к организации жизни социума.

Отсюда ключевой вывод ученого: необходим переход к эпохе *нравственного императива* — системе добровольно принимаемых ограничений, основанных не на внешнем принуждении, а на осознании ответственности перед будущими поколениями и перед биосферой в целом. В той же работе Моисеев подчеркивал: «Обеспечение коэволюции, совместного гармоничного развития Природы и Общества, и есть центральная проблема теории развития ноосферы. И выработке совместной стратегии человечества, имеющей своей целью ее обеспечение, как я убежден, предстоит занять важнейшее место в коллективных усилиях всех стран земного шара» (там же: 307–308).

Важно отметить, что нравственный императив в интерпретации Моисеева не сводится к набору запретов или моральных предписаний. Это стратегический принцип существования, без которого дальнейшая коэволюция человека и природы становится невозможной. Коэволюция понимается ученым как совместное, согласованное развитие трех систем: человека, общества и биосферы. В другой работе Моисеев развивает эту мысль: «Человек обязан жить в рамках определенного экологического императива! И императив этот будет очень жестким. <...> Все развитие человека подчинено тем же общим законам, которым следует и все остальное живое вещество. <...> человеку смертельно опасно игнорировать эти законы и чувствовать себя властелином, а не частью того мира, в котором он живет» (Моисеев, 2010: Электронный ресурс).

Концепция системы «Учитель» рассматривается как механизм передачи знаний, ценностей и нравственных установок между поколениями. В одном из своих текстов ученый отмечал: «Когда я произношу слово “УЧИТЕЛЬ”, то имею в виду не только педагогов, работающих в средней или высшей школе, а саму систему формирования, сохранения и развития коллективных знаний, нравственности и памяти народа, передачи всего накопленного следующим поколениям» (Моисеев, 2010: 231). Без эффективно функционирующей системы «Учитель», подчеркивал Моисеев, невозможно формирование личности, способной к ответственному действию в условиях нарастающей сложности мира.

Концепция Коллективного Разума, разработанная Моисеевым, указывает на необходимость объединения интеллектуальных и нравственных усилий для решения глобальных проблем. Ученый утверждал, что речь идет именно о *коллективных усилиях*, где «каждому придется чем-то поступиться ради общих целей» (Моисеев, 1990: 308). Коллективный Разум — не сумма индивидуальных интеллектов, а новое образование, возникающее на основе диалога и солидарности. Его формирование невозможно без нравственного императива, который задает ценностные ориентиры совместного бытия.

Современное развитие идей Моисеева продолжается в работах исследователей, обращающихся к проблемам глобализации и устойчивого развития. Так, У. Бек в работе «Что такое глобализация?» (Бек, 2001) развивает сходные идеи о необходимости выработки коллективных стратегий перед лицом глобальных рисков. В российской философской традиции концепция коэволюции получила развитие в трудах Р. С. Карпинской, И. К. Лисеева, А. П. Огурцова (Карпинская, Лисеев,

Огурцов, 1995), которые рассматривают коэволюционную стратегию как методологическую основу для решения современных цивилизационных вызовов.

Таким образом, теоретические основания, заложенные Н. Н. Моисеевым, предлагают целостную методологию, в рамках которой вопросы воспитания, трансляции ценностей и культурной политики получают фундаментальное обоснование. Нравственный императив — не абстрактный моральный принцип, а необходимое условие выживания и развития цивилизации. В современной России он актуален для сохранения культурной идентичности и воспитания гармоничной личности. Традиционные духовно-нравственные ценности — конкретное культурно-историческое воплощение нравственного императива, а креативные индустрии и арт-менеджмент — инструменты его реализации в государственной культурной политике.

ТРАДИЦИОННЫЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ РОССИИ КАК СОДЕРЖАНИЕ НРАВСТВЕННОГО ИМПЕРАТИВА

Концепция нравственного императива Н. Н. Моисеева требует содержательно-наполнения — системы ценностей, обеспечивающих коэволюцию Человека, Общества и Природы. В российском культурно-историческом контексте эту роль выполняют традиционные духовно-нравственные ценности.

Их правовое закрепление отражено в Указе Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», где подчеркивается: ценности формируют основу российского общества, защищают суверенитет, обеспечивают единство многонационального государства, развитие человеческого потенциала и преемственность поколений. Ключевые ценности — это: жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимовыживание, историческая память и преемственность поколений, единство народов России (Указ Президента РФ № 809, 2022: Электронный ресурс).

В Указе Президента РФ от 25.11.2025 № 858 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2036 года» закрепляется стратегическая значимость этих ценностей для укрепления единства народа, межнационального и межрелигиозного согласия и развития государства (Указ Президента РФ № 858, 2025: Электронный ресурс).

Каждая из этих ценностей отражает конкретное воплощение нравственного императива в концепции Н. Н. Моисеева. Патриотизм и служение Отечеству задают вектор ответственности перед будущими поколениями. Коллективизм и взаимопомощь формируют основу для Коллективного Разума — способности общества к согласованным действиям перед лицом общих угроз. Крепкая семья и преемственность поколений обеспечивают функционирование системы «Учитель», через которую передаются знания, нравственные установки и культурный опыт. Созидательный труд рассматривается как нравственно значимая деятельность, ориентированная на долгосрочные коллективные цели.

Таким образом, традиционные духовно-нравственные ценности России являются содержательным ядром нравственного императива: они задают ориентиры

совместного бытия, обеспечивая коэволюцию Человека, Общества и Природы, и служат основой воспитания гармоничной личности, укорененной в культурной традиции и готовой к диалогу. В этом качестве они выполняют функцию «культурного иммунитета» социума, способствуя сохранению идентичности и ценностной устойчивости перед внешними и внутренними вызовами. Именно здесь прослеживается глубинное содержательное созвучие философии Н. Н. Моисеева с отечественной аксиологической традицией: нравственный императив обретает в этих ценностях не абстрактную форму, а конкретный культурно-исторический смысл.

КРЕАТИВНЫЕ ИНДУСТРИИ КАК СОВРЕМЕННЫЙ КАНАЛ ТРАНСЛЯЦИИ ЦЕННОСТЕЙ

Если традиционные ценности составляют содержание нравственного императива, а система «Учитель» Н. Н. Моисеева раскрывает механизм их передачи, то в современном обществе функцию такого механизма все в большей степени начинают выполнять креативные индустрии. Кино, телевидение, цифровое искусство, видеоигры, музыкальная индустрия, дизайн, мода, издательское дело — эти сферы не столько производят культурные продукты, сколько становятся основными каналами, через которые молодое поколение воспринимает ценностные ориентиры, образцы поведения, представления о добре и зле, о справедливости и патриотизме.

Правовое признание этой сферы произошло с принятием Федерального закона от 08.08.2024 № 330-ФЗ «О развитии креативных (творческих) индустрий в Российской Федерации» (Федеральный закон № 330-ФЗ, 2024: Электронный ресурс), который определил креативные индустрии как сферу экономической деятельности, связанную с созданием, распространением и использованием культурных, художественных и иных творческих продуктов, обладающих потенциалом для тиражирования и коммерциализации. Однако важно подчеркнуть: креативные индустрии в России рассматриваются не только как экономический ресурс, но и как инструмент реализации государственной культурной политики, способный влиять на мировоззрение и ценностные установки граждан.

В этом контексте креативные индустрии могут быть осмыслены как современная версия системы «Учитель» Н. Н. Моисеева. Если в XIX–XX вв. функцию передачи ценностей выполняли преимущественно семья, школа и традиционные институты культуры (театры, библиотеки, музеи), то сегодня к ним добавились новые каналы, обладающие гораздо большей проникающей способностью и силой воздействия. Социальные сети, стриминговые платформы, видеохостинги, игровые пространства формируют ценностную картину мира у детей и молодежи более эффективно, чем формальное образование.

Именно здесь возникает вызов, на который указывал Н. Н. Моисеев: система «Учитель» может работать как на созидание, так и на разрушение, если она не наполнена нравственным содержанием. В современных условиях это означает, что государственная культурная политика должна не просто поддерживать креативные индустрии как сектор экономики, но и обеспечивать их ценностно-ориентированное развитие, чтобы создаваемый ими контент транслировал традиционные духовно-нравственные ценности, формировал у аудитории чувство ответственности перед будущим, укреплял культурную идентичность.

Примеры такой работы уже существуют. Федеральный проект «Пушкинская карта» не только стимулирует посещение молодыми людьми учреждений культуры, но и формирует привычку к потреблению качественного культурного продукта. Грантовая поддержка социально значимых проектов в сфере кино, литературы, музыки позволяет создавать произведения, сочетающие художественную ценность с нравственной направленностью. Важным инструментом реализации государственной политики в этой сфере выступает создание в регионах Школ креативных индустрий при поддержке Министерства культуры РФ. Данные образовательные учреждения нацелены на воспитание нового поколения творческих кадров, способных не только владеть современными технологиями, но и осознавать свою ответственность перед обществом. В 2026 г. федеральная поддержка данного направления продолжилась: Министерством культуры РФ был объявлен отбор субъектов Федерации для предоставления субсидий из федерального бюджета на создание школ креативных индустрий (Проведение отбора ... , 2026: Электронный ресурс).

Следовательно, креативные индустрии как малый и средний бизнес в сфере искусств и культуры становятся тем пространством, где нравственный императив Н. Н. Моисеева и традиционные ценности России обретают современную, востребованную молодежью форму. Однако их потенциал как канала трансляции ценностей может быть реализован в полной мере только при условии грамотного управления — функции, относящейся к сфере арт-менеджмента.

АРТ-МЕНЕДЖМЕНТ КАК ИНСТРУМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ

Если традиционные ценности задают содержание нравственного императива, а креативные индустрии выступают современным каналом их трансляции, то возникает вопрос об управленческом механизме, который способен обеспечить их эффективное взаимодействие в рамках государственной культурной политики (Суминова, 2017). Эту функцию выполняет арт-менеджмент — философия, культура и технология управления проектами в сфере искусств и культуры (Суминова, 2020). Такое понимание позволяет рассматривать арт-менеджмент не узко — как совокупность управленческих действий, а широко — как ценностно-ориентированную деятельность, объединяющую мировоззренческие основания, профессиональную культуру и практический инструментарий. Арт-менеджмент выступает в качестве интегративной платформы, объединяющей творческую интуицию и рациональное планирование, художественную ценность и социальную значимость, индивидуальный замысел и общественный запрос.

Арт-менеджмент как философия предполагает способность управленца создавать собственное видение проекта — определять его смысловые доминанты, ценностные ориентиры и долгосрочные цели, выходя за рамки текущих задач и коммерческой эффективности. В этом качестве арт-менеджмент сближается с творческим процессом: управленец выступает не столько исполнителем, сколько соавтором культурного проекта, разделяющим ответственность за его контент и воздействие на общество.

Арт-менеджмент как культура формирует систему ценностных ориентиров, профессиональной этики и коммуникативных практик, определяющих стиль работы управленца.

Арт-менеджмент как технология креативной экономики (Суминова, 2021) предоставляет конкретные инструменты — маркетинг, проектный менеджмент, фандрайзинг, стратегическое планирование, позволяющие воплощать творческие замыслы в реальные проекты.

Арт-менеджмент в современной России представляет собой систему управления творческими процессами, культурными институциями и проектами, ориентированную не только на экономическую эффективность, но и на достижение социально значимых целей. В рамках государственной культурной политики арт-менеджмент решает задачи сохранения и актуализации культурного наследия, создания условий для развития креативных индустрий, обеспечения доступа граждан к культурным ценностям, формирования единого культурного пространства.

Арт-менеджмент выступает не только как технология управления, но и как ценностно-ориентированная деятельность. Эффективный арт-менеджер в современной России — это не просто специалист, владеющий инструментами проектного управления, маркетинга и фандрайзинга, но и носитель определенной ценностной позиции, понимающий свою ответственность за сохранение культурной идентичности и формирование гармонично развитой личности, разделяющей традиционные российские духовно-нравственные ценности (Указ Президента РФ № 808, 2014: Электронный ресурс). Таким образом, арт-менеджмент — это практическая реализация тех принципов, которые Н. Н. Моисеев связывал с системой «Учитель»: передача ценностей, формирование мировоззрения, обеспечение преемственности культурного опыта.

Инструментарий арт-менеджмента состоит из широкого спектра механизмов, позволяющих интегрировать креативные индустрии в систему государственной культурной политики:

- грантовая поддержка ценностно-ориентированных проектов в сфере кино, литературы, музыки, изобразительного искусства;
- создание инфраструктуры для развития креативных индустрий (кластеры, коворкинги, школы креативных индустрий);
- разработка и реализация образовательных программ, формирующих кадровый потенциал отрасли;
- продвижение российского культурного контента на внутреннем и внешнем рынках;
- организация событийных мероприятий, способствующих консолидации общества и трансляции традиционных ценностей.

Особую значимость в этом контексте приобретает подготовка кадров для сферы арт-менеджмента. Современные образовательные программы, разработанные, например, на кафедре педагогической теории и практики социально-культурной деятельности факультета государственной культурной политики Московского государственного института культуры, формируют у будущих управленцев не только профессиональные компетенции, но и понимание ценностных оснований своей деятельности. Арт-менеджер в пространстве креативных индустрий является ключевым элементом, обеспечивающим содержательное наполнение культурных проектов нравственным смыслом, трансформируя их из коммерческих продуктов в инструменты воспитания и социальной консолидации.

Арт-менеджмент выступает недостающим звеном в системе, объединяющей нравственный императив Н. Н. Моисеева, традиционные ценности и креативные

индустрии. Именно через грамотное управление становится возможным не просто создание культурных продуктов, но и их целенаправленное использование для воспитания гармоничной личности, укрепления культурной идентичности и обеспечения единства российского общества.

МОДЕЛЬ РЕАЛИЗАЦИИ НРАВСТВЕННОГО ИМПЕРАТИВА В ВОСПИТАНИИ ГАРМОНИЧНОЙ ЛИЧНОСТИ

Проведенный анализ позволяет представить целостную модель реализации нравственного императива Н. Н. Моисеева в системе воспитания гармоничной личности. Модель включает четыре взаимосвязанных уровня, каждый из которых выполняет свою функцию в процессе трансляции ценностей и формирования личности.

Первый уровень — ценностно-содержательный — образуют традиционные духовно-нравственные ценности России, закрепленные в Указе Президента РФ «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Они выступают тем содержательным ядром, которое наполняет нравственный императив конкретным культурно-историческим смыслом. Без этого содержательного наполнения нравственный императив остается абстрактным принципом; с ним он превращается в живую систему ориентаций, передаваемую от поколения к поколению.

Второй уровень — коммуникационно-трансляционный — представляют креативные индустрии, которые в современном обществе выполняют функцию, аналогичную системе «Учитель» Н. Н. Моисеева. Кино, телевидение, цифровое искусство, видеоигры, музыкальная индустрия, дизайн, социальные медиа становятся основными каналами, через которые молодое поколение воспринимает ценностные ориентиры. Благодаря охвату аудитории и силе эмоционального воздействия креативные индустрии становятся наиболее эффективным инструментом формирования мировоззрения в условиях цифровой реальности.

Третий уровень — управленческий — обеспечивает арт-менеджмент как система управления проектами в сфере культуры и креативных индустрий. Именно арт-менеджмент создает механизмы, позволяющие направлять потенциал креативных индустрий на решение задач воспитания гармоничной личности: грантовая поддержка ценностно-ориентированных проектов, создание инфраструктуры, образовательные программы, продвижение культурного контента. Арт-менеджмент является важным элементом, обеспечивающим интеграцию всех составляющих модели в рамках государственной культурной политики.

Четвертый уровень — целевой — связан с воспитанием гармоничной личности в качестве результата реализации модели. Гармоничная личность в контексте проведенного исследования понимается как человек, осознающий нравственный императив (ответственность перед будущим, необходимость добровольных ограничений), укорененный в традиционных ценностях российской культуры, способный к критическому восприятию информации в цифровом пространстве и к ответственному действию на благо семьи, общества и Отечества.

Предложенную модель отличает циклический характер: воспитание гармоничной личности обеспечивает воспроизводство и развитие традиционных ценностей, формирует запрос на качественный культурный контент и создает условия

для дальнейшего развития креативных индустрий и арт-менеджмента. Это способствует устойчивости культурной традиции и преемственности поколений, что Н. Н. Моисеев называл системой «Учитель» в действии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сформулировать ряд выводов, имеющих значение для развития теоретических оснований культурной политики и практики воспитания гармоничной личности в современной России.

1. Философское наследие Н. Н. Моисеева, в особенности его концепция нравственного императива, принципы коэволюции и Коллективного Разума, система «Учитель», сохраняет высокий методологический потенциал для осмысления современных вызовов в сфере культуры и воспитания в условиях VUCA-мира¹ и креативной экономики. Нравственный императив, понимаемый ученым как система добровольно принимаемых ограничений, основанных на ответственности перед будущим, выступает необходимым условием выживания и развития цивилизации в условиях глобальных рисков.

2. Традиционные духовно-нравственные ценности России, закрепленные в Указе Президента РФ «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», могут быть осмыслены как конкретное культурно-историческое воплощение нравственного императива. Патриотизм, служение Отечеству, коллективизм, крепкая семья, преемственность поколений, созидательный труд задают те ценностные ориентиры, которые позволяют реализовать принципы коэволюции и Коллективного Разума в российском социокультурном контексте.

3. В современном обществе функцию трансляции ценностей, которую Н. Н. Моисеев связывал с системой «Учитель», в значительной степени выполняют креативные индустрии. Кино, телевидение, цифровое искусство, видеоигры, социальные медиа обладают высокой проникающей способностью и силой воздействия на человека, что делает их наиболее эффективным каналом формирования мировоззрения подрастающего поколения.

4. Эффективная реализация потенциала креативных индустрий в системе воспитания гармоничной личности гражданина России требует грамотного управления. Эту функцию обеспечивает арт-менеджмент, который является не только технологией управления проектами, но и ценностно-ориентированной деятельностью, интегрирующей креативные индустрии в систему государственной культурной политики и способствующей воспитанию гармоничной личности и сохранению культурной идентичности.

5. Предложенная в статье циклическая модель реализации нравственного императива, состоящая из четырех взаимосвязанных уровней: ценностно-содержательного (традиционные ценности), коммуникационно-трансляционного (креативные индустрии), управленческого (арт-менеджмент) и целевого (гармоничная личность), обеспечивает воспроизводство аксиологических оснований и преемственность культурной традиции.

В эпоху перемен, столкновений и ценностных трансформаций для гражданина России, сохраняющего способность к осмысленному действию, остается актуальным утверждение И. Канта: истинная опора человека — это «звездное небо над мной и моральный закон во мне» (Кант, 1994: 562). Нравственный императив

Н. Н. Моисеева, традиционные духовно-нравственные ценности России, креативные индустрии как пространство их трансляции и арт-менеджмент как инструмент их реализации — все это составляющие одной цепи, направленной на формирование личности, способной к ответственному действию, укорененной в российской культурной традиции и открытой к диалогу.

Перспективы дальнейших исследований связаны с эмпирическим изучением эффективности ценностно-ориентированных проектов в сфере креативных индустрий, разработкой критериев оценки их воспитательного потенциала, а также с анализом практик подготовки кадров для арт-менеджмента, способных решать задачи интеграции ценностного контента в современные форматы социально-культурной деятельности.

ПРИМЕЧАНИЕ

¹ VUCA-мир (Volatility Uncertainty Complexity Ambiguity World) — концепция современного мира, которая основана на идеях нестабильности, неопределенности, сложности и неоднозначности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Указ Президента РФ от 24.12.2014 № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики» (2014) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/39208> (дата обращения: 28.03.2026).

Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» (2022) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502?erid=LjN8K8S> (дата обращения: 28.03.2026).

Указ Президента РФ от 25.11.2025 № 858 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2036 года» (2025) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/52615> (дата обращения: 29.03.2026).

Федеральный закон от 08.08.2024 № 330-ФЗ «О развитии креативных (творческих) индустрий в Российской Федерации» (2024) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50912> (дата обращения: 29.03.2026).

Абанкина, Т. В., Вапнярская, О. И., Платонова, Н. А. (2025) Креативные индустрии. М. : НИУ ВШЭ. 296 с.

Бек, У. (2001) Что такое глобализация?: Ошибки глобализма — ответы на глобализацию : пер. с нем. М. : Прогресс-Традиция. 303 с.

Вернадский, В. И. (1944) Несколько слов о ноосфере // Успехи современной биологии. № 18. Вып. 2. С. 113–120.

Зеленцова, Е. В., Гладких, Н. (2021) Творческие индустрии: теории и практики. 2-е изд., испр., доп. М. : ТВ RUGRAM. 210 с.

Кант, И. (1994) Критика практического разума // Соч. : в 8 т. : пер. с нем. Т 4. М. : ЧОРО. 630 с.

Карпинская, Р. С., Лисеев, И. К., Огурцов, А. П. (1995) Философия природы: коэволюционная стратегия. М. : Интерпракс. 350 с.

Моисеев, Н. Н. (1990) Человек и ноосфера. М. : Молодая гвардия. 352 с.

Моисеев, Н. Н. (2003) Сегодня речь идет не просто об экологическом образовании и воспитании — обо всей системе «УЧИТЕЛЬ» // Избр. труды : в 2 т. Т. 2. Междисциплинарные исследования глобальных проблем. Публицистика и общественные проблемы. М. : Тайдекс Ко. С. 231–234.

Моисеев, Н. Н. (2010) Система «УЧИТЕЛЬ» и современная экологическая обстановка [Электронный ресурс] // Экология и жизнь. №2. С. 4–7. URL: <https://www.den-za-dnem.ru/page.php?article=813> (дата обращения: 29.03.2026).

Проведение отбора субъектов Российской Федерации для предоставления субсидий субъектам Российской Федерации из федерального бюджета на создание школ креативных индустрий в 2027 году (2026) [Электронный ресурс]. URL: https://culture.gov.ru/about/departments/departament_nauki_i_obrazovaniya/news/provedenie-otbora-subektov-rossiyskoj-federatsii-dlya-predostavleniya-subsidiy-subektam-rossiyskoj-f13032026/ (дата обращения: 28.03.2026).

Суминова, Т. Н. (2017) Арт-менеджмент: реализация государственной политики в сфере культуры и искусства. М. : Академический проект. 167 с.

Суминова, Т. Н. (2020) Арт-менеджмент: теория и практика : учебник для студентов высших учебных заведений сферы культуры и искусства. М. : Академический проект. 655 с.

Суминова, Т. Н. (2025) Креативные индустрии в контексте вызовов современности // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. №2. С. 69–78.

Суминова, Т. Н. (2021) Арт-менеджмент как технология креативной экономики. М. : Академический проект. 279 с.

Тейяр де Шарден, П. (1965) Феномен человека : пер. с фр. М. : Прогресс. 296 с.

Darwin, Ch. (1859) On the Origin of Species by Means of Natural Selection, or the Preservation of Favoured Races in the Struggle for Life. London : John Murray. 502 с.

Le Roy, E. (1927) L'exigence idéaliste et le fait de l'évolution. Paris : Boivin & Cie. 270 p.

Дата поступления: 30.03.2026 г.

N. N. MOISEEV'S MORAL IMPERATIVE
AND THE EDUCATION OF A HARMONIOUS PERSONALITY:
VALUE FOUNDATIONS AND INSTRUMENTS OF CULTURAL POLICY
T. N. SUMINOVA
MOSCOW STATE INSTITUTE OF CULTURE

This article examines the philosophical legacy of Nikita Nikolayevich Moiseev in the context of fostering a harmonious personality in contemporary Russia. The study's relevance is grounded in the need to establish value-based foundations for state cultural policy amid geopolitical transformations, social changes, and the challenges of the digital society. Following N. N. Moiseev, the author argues that the moral imperative constitutes a system of voluntarily accepted constraints aimed at harmonizing interactions among individuals, society, and nature. It is revealed that traditional Russian spiritual and moral values serve as its substantive basis, while creative industries act as a modern channel for value transmission, fulfilling a function analogous to Moiseev's "Teacher" system. Arts management is considered as a philosophy, cultural practice, and project implementation methodology in the arts and culture sector, as well as a value-oriented approach that facilitates the integration of creative industries into state cultural policy. A model for implementing the moral imperative is proposed, comprising value-content, communication-transmission, managerial, and target-oriented levels. The study concludes that Moiseev's ideas retain methodological significance for contemporary cultural policy.

Keywords: moral imperative; Nikita Nikolayevich Moiseev; cultural identity; state cultural policy of Russia; creative industries; arts management; harmonious personality development; "Teacher" system; traditional spiritual and moral values

REFERENCES

Ukaz Prezidenta RF ot 24.12.2014 №808 «*Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoj kul'turnoj politiki*» (v red. Ukazov Prezidenta RF ot 25.01.2023 №35 i ot 17.07.2025 №487) (2014) (Online) Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/39208> (accessed: 28.03.2026).

Ukaz Prezidenta RF ot 09.11.2022 №809 «Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoj politiki po sokhraneniyu i ukrepleniyu traditsionny`kh rossijskikh dukhovno-nravstvennykh cennostej» (v red. Ukaza Prezidenta RF ot 04.03.2026 №136) (2022) (Online) Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502?erid=LjN8K8S> (accessed: 28.03.2026).

Ukaz Prezidenta RF ot 25.11.2025 №858 «O Strategii gosudarstvennoj nacional'noj politiki Rossijskoj Federacii na period do 2036 goda» (2025). (Online) Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/52615> (accessed: 29.03.2026).

Federal'nyj zakon ot 08.08.2024 №330-FZ «O razvitii kreativny`kh (tvorcheskikh) industrij v Rossijskoj Federacii» (2024) (Online) Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50912> (accessed: 29.03.2026).

Abankina, T. V., Vapnyarskaya, O. I. and Platonova, N. A. (2025) *Kreativny`e industrii*. Moscow, HSE Publ. House. 296 p.

Beck, U. (2001) *Chto takoe globalizaciya?: Oshibki globalizma — otvety` na globalizaciyu / transl. from German by A. Grigoriev and V. Sedelnik*. Moscow, Progress-Tradition Publ. 303 p.

Vernadskij, V. I. (1944) Neskol'ko slov o noosfere. *Uspekhi sovremennoj biologii*, no. 18, issue 2, pp. 113–120.

Zelenczova, E. V. and Gladkikh, N. (2021) *Tvorcheskije industrii: teorii i praktiki*. 2nd ed., rev. and enlarged. Moscow, TV RUGRAM Publ. 210 p.

Kant, I. (1994) Kritika prakticheskogo razuma. In: Kant I. *Sochineniya: in 8 vol.* Vol. 4 / transl. from German by N. M. Sokolov. Moscow, ChORO Publ. 630 p.

Karpinskaya, R. S., Liseev, I. K. and Ogurczov, A. P. (1995) *Filosofiya prirody`: koevolyucionnaya strategiya*. Moscow, Interpraks Publ. 350 p.

Moiseev, N. N. (1990) Chelovek i noosfera. Moscow, Molodaya gvardiya Publ. 352 p.

Moiseev, N. N. (2003) Segodnya rech` idet ne prosto ob e`kologicheskom obrazovanii i vospitanii — obo vsej Sisteme “Uchitel”. In: Moiseev, N. N. *Izbranny`e trudy`: in 2 vols. Vol. 2. Mezhdisciplinarny`e issledovaniya global'ny`kh problem. Publicistika i obsbhestvenny`e problemy`*. Moscow, Tajdeks Ko Publ. Pp. 231–234.

Moiseev, N. N. (2010) Sistema «Uchitel» i sovremennaya e`kologicheskaya obstanovka. *E`kologiya i zhizn`*, no. 2, pp. 4–7. (Online) Available at: <https://www.den-za-dnem.ru/page.php?article=813> (accessed: 29.03.2026).

Provedenie otbora sub`ektov Rossijskoj Federacii dlya predostavleniya subsidij sub`ektam Rossijskoj Federacii iz federal'nogo byudzheta na sozdanie sbkol kreativny`x industrij v 2027 godu (2026) (Online) Available at: https://culture.gov.ru/about/departments/departament_nauki_i_obrazovaniya/news/provedenie-otbora-subektov-rossijskoj-federatsii-dlya-predostavleniya-subsidij-subektam-rossijskoj-f13032026/ (accessed: 28.03.2026).

Suminova, T. N. (2017) *Art-menedzsbment: realizaciya gosudarstvennoj politiki v sfere kul'tury` i iskusstva*. Moscow, Akademicheskij proekt Publ. 167 p.

Suminova, T. N. (2020) *Art-menedzsbment: teoriya i praktika: ucbebnik dlya studentov vy`sshibk uchebny`kh zavedenij sfery` kul'tury` i iskusstva*. Moscow, Akademicheskij proekt Publ. 655 p.

Suminova, T. N. (2021) *Art-menedzsbment kak tekhnologiya kreativnoj ekonomiki*. Moscow, Akademicheskij proekt Publ. 279 p.

Suminova, T. N. (2025) Kreativny`e industrii v kontekste vy`zovov sovremennosti. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury` i iskusstv*, no. 2, pp. 69–78.

Teilhard de Chardin, P. (1965) *Fenomen cheloveka / transl. from French by N.A. Sadovsky*. Moscow, Progress Publ. 296 p.

Darwin, C. R. (1859) *On the origin of species by means of natural selection, or the preservation of favoured races in the struggle for life*. London, John Murray. 502 p.

Le Roy, E. (1927) *L'exigence idéaliste et le fait de l'évolution*. Paris, Boivin & Cie. 270 p.

Суминава Татьяна Николаевна — доктор философских наук, профессор, директор Научно-издательского центра, профессор кафедры педагогической теории и практики социально-культурной деятельности Московского государственного института культуры. 141406, Российская Федерация, Московская область, г. Химки, ул. Библиотечная, д. 7. Тел.: +7 (495) 570-04-77. Эл. адрес: tsuminova@yandex.ru

Suminova Tatiana Nikolayevna, Doctor of Philosophy, Professor, Director, Scientific Publishing Center, Professor, Department of Pedagogical Theory and Practice of Social and Cultural Activities, Moscow State Institute of Culture. Postal address: 7, Bibliotechnaya St., Khimki, Moscow Region, Russian Federation, 141406. Tel.: +7 (495) 570-04-77. E-mail: tsuminova@yandex.ru

DOI: 10.17805/zpu.2026.2.13

Культура менеджмента на современном предприятии

М. Г. Солнышкина

МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ,

С. Ю. Николаев

ООО «ГАЗПРОМНЕФТЬ — СМАЗОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ»

На основании концепции приоритета социокультурных факторов при анализе деловой организации проведено исследование взаимосвязи культуры организации и культуры менеджмента. Показано, что организационная культура влияет на культуру менеджмента организации и является источником ее формирования. Анализ социокультурных практик менеджмента операционной деятельности позволил выявить их основные принципы, ценностные элементы, сформировать ценностный инструментарий. Установлены и на основании вторичного анализа данных измерены ценностные характеристики культуры менеджмента деятельности компании ООО «Газпромнефть — смазочные материалы»: вовлеченность сотрудников как интегральная характеристика увлеченности, инициативности и приверженности, составляющих базовые корпоративные ценности организации.

Ключевые слова: культура менеджмента; культура организации; организационная культура; источник формирования культуры менеджмента; ценностные характеристики культуры менеджмента

ВВЕДЕНИЕ

Рост значимости социокультурных факторов в жизнедеятельности общества является важнейшим требованием современности. Еще в начале XX в. А. Файоль первым обосновал значение «социального организма» для эффективной работы «экономического организма» (Файоль, 1923: 11–29). Джек Уэлч, президент «General Electric», крупнейшей и одной из наиболее успешных корпораций, подчеркивал важность «гуманитарного обеспечения» управления бизнесом (Уэлч, Бир, 2012). Как писал нобелевский лауреат по экономике Г. Саймон, основной