

Rostow, W. W. (1960). *The stages of economic growth*. New York, Frederick A. Praeger Publ. 242 p.

Saxarov, A. D. (1974) *Mir cherez polveka* (Online) Available at: <https://www.sakharov-archive.ru/sakharov/works/mir-cherez-polveka/> (accessed: 21.04.2026).

Sedel'nikov, M. V. (2016) *Sovremennyye aspekty teorii konvergencii: opyt sinteza kapitalizma i socializma v Kitae*. *Vestnik Volgogr. gos. un-ta. Seriya 7: Filosofiya*, no. 4 (34), p. 43–52.

Xi Jinping (2019) *Istorii iz ust Xi Jinping* / transl. from Chinese by A. V. Semenov and T. G. Semenova. Moscow, Shans. 396 [2] p.

Sorokin, P. A. (2006) *Social'naya i kul'turnaya dinamika*. Moscow, Astrel'. 1176 p.

Sorokin, P. A. (2020) *Rossiya i Soedinennyye Shtaty* / ed., comp., introduction, commented and transl. by V. V. Sapov. St. Petersburg, Skifiya-print Publ. 249 p.

Sorokin, P. A. (1960) Mutual Convergence of the United States and the USSR to Mixed Socio-cultural Type. *International Journal of Comparative Sociology*, no. 2, pp. 62–90.

Sorokin, P. A. (1964) *The Basic Trends of Our Times*. New Haven. 243 p.

World Bank Open Data. GDP (current US\$) At: The World Bank Group. – China (Online) Available at: <https://data.worldbank.org> (accessed: 09.05.2026).

Submission date: 27.05.2026.

Горелов Анатолий Алексеевич — доктор философских наук, ведущий научный сотрудник Института философии РАН. Адрес: 119842, Российская Федерация, г. Москва, ул. Гончарная, д. 12. Тел.: +7 (495) 697-91-28. E-mail: Gorelovata@mail.ru.

Gorelov Anatoly Alekseyevich, Doctor of Philosophy, Leading Researcher, Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences. Postal address: 12, Goncharnaya St., Moscow, Russian Federation, 119842. Tel.: +7 (495) 697-91-28. E-mail: Gorelovata@mail.ru.

DOI: 10.17805/zpu.2026.2.9

О виртуальном восстании массовой «КОГНИТИВНОЙ лени»

Т. А. ГОРЕЛОВА

МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ, МОСКОВСКИЙ ФИЗИКО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ,

В. В. РУКОДАНОВА

МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

В психологии когнитивная лень считается естественной эволюционной реакцией мозга — упрощением бытовых интеллектуальных усилий в условиях дефицита энергии. В современной кибернетике, где искусственный интеллект (ИИ) играет доминирующую роль в решении задач, усилия человеческого сознания обесцениваются самим же человеком. Когда ИИ перестает быть инструментом, человек лишается своего природного, первоначального предназначения — предназначения мыслить. При смерти мысли умирает идентичность, а при смерти идентичности умирает социум. Борьба с когнитивной ленью превращается не только в борьбу за автономное право человека мыслить и существовать, но

и является необходимым условием выживания души. В статье рассматривается трактовка когнитивной лени в психологической, социальной и религиозной среде.

Ключевые слова: когнитивная лень; искусственный интеллект; разумность; духовные практики; личность

Жить — это вечно быть осужденным на свободу.

Х. ОРТЕГА-И-ГАССЕТ

ВВЕДЕНИЕ

Люди всего мира сталкиваются с неожиданной проблемой — желанием упростить свой интеллектуальный быт с помощью ИИ. Поскольку проблема имеет массовый характер, ее последствия проявятся в целом поколении. Такое «убегание от размышлений» называют по-разному: нейтрально — «нейрональной экономией», а заостряя внимание на негативных аспектах, — «когнитивной ленью». Сложно определить, в чем, собственно, заключается это состояние, но проявляется оно как выбор путей наименьшего сопротивления или даже отказа от решения интеллектуальных задач.

Возникает невольный вопрос: как может вид *Homo sapiens*, вектором эволюции которого было развитие и усложнение мозга, вдруг отказаться от предназначения и свернуть в тупик. Называются основные причины этой лени — ограничение ресурсов мозга на фоне растущего потока информации и стрессов, порождающее желание либо действовать автоматически, либо, боясь неудачи, перекалывать решение на кого-то или что-то другое (Хлебникова, 2025: Электронный ресурс). Этим «чем-то другим» становится ИИ. Но исследования в области нейронауки однозначно свидетельствуют: если задача регулярно решается полностью несамостоятельно, то нейронные сети человека, отвечающие за решение, ослабевают. Особенно заметны изменения в префронтальной коре, ответственной за логику и контроль, в гиппокампе, отвечающем за память, и в поясной коре, нацеленной на принятие решений и преодоление сомнений (там же). Экспериментальные исследования в различных университетах подтверждают, что студенты, регулярно использующие ИИ, через несколько месяцев показывают существенно худшие результаты в тестах на абстрактное мышление и не в состоянии решать задачи, аналогичные тем, что решались с помощью Chat GPT.

«Когнитивная лень» напоминает лень физическую: если лежать дни напролет, слабеют мышцы. И в том, и в другом случае человек «подсаживается» на условия комфорта. А «...искусственный интеллект становится символическим посланием человеку о том, что он больше никому не нужен: ни себе, ни обществу» (Гиренок, 2023: 27).

МОЖЕТ ЛИ ВОССТАТЬ БЕЗДЕЙСТВИЕ?

Несмотря на очевидность термина «когнитивная лень», проблема лени многолика, трудно определима и имеет разные формы проявления. Современное понимание лени имеет негативную коннотацию и связано со стремлением человека отказаться от преодоления трудностей и устойчивым нежеланием совершать волевое усилие. Ее атрибуты — бездействие, скука. Скучение, согласно И. Канту, напрямую связано с ленью: «Всякий отрезок времени им (людям бездействующим. — Т. Г., В. Р.) кажется слишком длинен, поскольку в нем им нечего делать»

(Кант, 2000: 152). Получается, что скука и лень взаимосвязаны и как бы уменьшают жизненность отпадением от бытия. Они накрывают человека, когда все его желания удовлетворены и воля не знает, какую новую цель она могла бы для себя обрести, или реализация всех мыслимых целей в принципе невозможна (Шопенгауэр, 1993: 62). «Нет ничего столь невыносимого для человека, как пребывать в полном покое, без страстей, без дел, без развлечений, без занятий» (Паскаль, 1995: 260).

Такая экзистенциальная скука имеет два вероятных выхода. С одной стороны, она ввергает во всеобъемлющую бессознательную лень. «...Человек XX в. перед лицом гигантской машины власти или, как писала Х. Арндт, “бюрократического никто”, впадает в пессимистический, или летаргический, нигилизм» (Сысоев, 2019: 116–117). Обезличенность массы порождает «эпидемию скуки», «которая трансформировала психическую конструкцию личности, что свидетельствует о вырождении нигилизма в разнообразные формы неврозов, деструктурирующих эмоциональную и даже когнитивную жизнь субъекта» (там же: 118). Пресыщение нивелирует в нем поиск личностной, уникальной, только ему присущей глубины и новизны.

Но есть и другая сторона. Осознание и отчаяние скуки и лени толкают человека к духовному порыву. Освобождение от лени — на одной чаше весов, обретение себя. На другой — парадоксальный выбор сознательного погружения в монотонное ленивое бытие. Именно такой вариант отказа от *ratio* предлагали духовные практики мировых религий, которые стремились ограничить рациональную составляющую сознания через монотонность телесной жизни. Нирвана в буддизме предполагает, что «замирание сознания», «предельное состояние, итоговая конечная точка для всего развития и эволюции... приравнивается к полному Просветлению, предельному высвобождению, чистой нирване» (Уилбер, 2019: 288). В мистических практиках византийского исихазма и русского старчества дух — это «свободная энергия, прорывающаяся в природный и исторический мир» (Бердяев, 1952: 157, Электронный ресурс), и его рост осуществляется заключенной в человеке духовной силой. Для создания духовного центра «Я» необходим выход из поглощенности собой, т. е. необходимо сменить внешнюю рациональность на глубинное «Я» человека. Такое же состояние отмечает мистический ислам — суфизм. «Суфийский путь — это интуитивное, сверхчувственное (альтернативное как рациональному, так и основанному на религиозной традиции) познание Божественной Истины» (Чжун Сечжин, 2017: 189). Даосизм, следуя гармоничному соответствию универсальному «дао», вообще очень жестко регламентирует, что «бездеятельность имеет высокое достоинство. Бессловесное учение и бездеятельность полезнее всего существующего между небом и землей» (Лао-цзы, 1972: 118). Он несет в себе все тот же потенциал непредсказуемости, неизвестности, незаданности, что и в мистических направлениях других религий. Конечной целью этих невероятных волевых усилий является поиск себя через Предстояние (перед Богом в христианстве и исламе) или Соответствие космической гармонии (Единое в буддизме и Дао в китайской культуре).

Но живущий в комфорте во всех его проявлениях современный человек (мы говорим прежде всего об обеспеченных прослойках обществ развитых стран) отказывается от этого пути невероятных усилий. Его психологический рисунок характеризуют «две черты — беспрепятственный рост жизненных запросов и, следовательно, безудержная экспансия собственной природы и, второе, врожденная небла-

годарность ко всему, что сумело облегчить ему жизнь» (Ортега-и-Гассет: Электронный ресурс). Массовый человек не ищет своего предназначения. Автор идеи массового человека Х. Ортега-и-Гассет утверждал: «Действовать самовольно означает для массы восставать против собственного предназначения, а поскольку лишь этим она сейчас и занята, я говорю о восстании масс. В конце концов, единственное, что действительно и по праву можно считать восстанием, — *это восстание против себя, неприятие судьбы*» (выделено нами. — Т. Г., В. Р.) (там же). Когнитивная лень — еще один новый аспект «восстания массы» против себя.

ТЕЛЕСНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ «КОГНИТИВНОЙ ЛЕНИ»

Головной мозг — самый энергозатратный орган человеческого тела: при весе примерно 1,4 кг (2% от массы тела) он потребляет 20% энергии, полученной при питании. Главным источником «мозгового топлива» являются углеводы, но при их недостатке мозг легко переключается на жирные кислоты и кетоновые тела (Энергия мозга ... , 2025: Электронный ресурс). Современный образ жизни — избыток углеводов, частое питание и небольшие физические нагрузки — нарушает баланс. Избыточное потребление углеводов приводит к инсулинорезистентности — неспособности нормально усваивать глюкозу и невозможности переключения на другие источники энергии. Нарушение метаболической гибкости делает мозг уязвимым к энергетическому дефициту, особенно при кратковременном снижении уровня сахара. «Это проявляется в снижении умственной выносливости, проблемах с концентрацией и чувством усталости» (там же). Это объективная, физиологическая, причина когнитивной лени.

Преодоление лени, когнитивное усилие — это антиэнтропийный процесс под руководством воли, стимулирующий продуктивность мозга. «Каждый раз заставляя мозг работать над чем-то новым, а не по шаблонам, человек повышает его пластичность и способность быстро подстраиваться под изменяющиеся условия жизни» (Мозг всегда стремится ... , 2021: Электронный ресурс). Парадокс заключается в том, что энергопотребление при этом возрастает несущественно: мозг человека, находящегося в коме, и человека, бьющегося над решением интеллектуальной проблемы, потребляют почти одинаковый ресурс. Но экономия все же нужна из-за растущего потока информации, на который нужно реагировать. Защитной реакцией становится введение шаблонных действий и процедур, которые нарушают работу базальных ганглиев, производящих нейромедиатор ацетилхолин, ответственный за создание новых нейронных путей в мозге (там же).

Попыткой объективного измерения уровня интеллекта стал коэффициент IQ, который рассчитывают с середины XX в. Согласно одним подсчетам, в среднем по миру он вырос примерно на 20% с 90–95 в 1950-е гг. до 110–115 в 2025 г. (Манаков, 2025: Электронный ресурс). Эти результаты объясняются несколькими факторами: улучшение питания — мозг получает больше витаминов и микроэлементов; доступность образования — даже в отдаленных регионах люди имеют базовые знания; развитие технологий — необходимость работать с гаджетами, программами и новыми формами информации; урбанизация — жизнь в городе требует более гибкого мышления. Согласно другим данным, средний IQ для 185 стран не быстро, но, наоборот, снижается: 1950 г. — 91,64; 1975 г. — 90,80; 2000 г. — 89,20. Прогноз на 2025 г. — 87,81; на 2050 г. — 86,32 (Линн, Ванханен, 2002: Электронный ресурс).

Следует осознавать, что тесты IQ измеряют способность к сдаче тестов и решению повседневных проблем, а не подлинный интеллект. Эффект Флинна, бесспорный, но загадочный аспект тестирования IQ, говорит о том, что результаты тех, кто проходил тесты, имели тенденцию к росту из года в год примерно на 15 баллов (одно стандартное отклонение) за поколение. «Чтобы поддерживать средний балл “100” для популяции, на которой были стандартизированы тесты IQ, разработчики тестов были вынуждены с годами усложнять свои тесты. Другими словами, чтобы получить тот же балл IQ, что и ваш отец, вы должны показать такие же результаты в значительно более сложном тесте, чем тот, который проходил ваш отец» (там же). Средние показатели IQ по странам зависят от уровня их экономического развития, образования и других характеристик, т. е. в большой мере являются субъективными.

Духовные практики, о которых говорилось выше, требующие огромного сосредоточения, свидетельствуют о том, что мозг обладает способностью энергетической саморегуляции. Данные, полученные на основе изучения практик медитации, говорят о выраженном снижении метаболизма мозга «при простом повторении мантры даже у новичков» (Баарс, Кейдж, 2022: 467). Этот эффект объясняется «задержкой дыхания» — «спонтанной его остановкой, но без последующего компенсаторного дыхания, как при произвольной задержке дыхания» (там же: 468). Можно предположить, что и другие духовные практики вызывают такое состояние мозговой деятельности, при котором резко снижается потребление энергии. Возникает парадокс: принятие бездействия в смысловом ключе требует определенных умственных стараний и саморазвития, но при этом не расходуется много энергии. Хотя продуктивное бездействие требует мыслительного процесса обучения, результатом становится гармоничное духовное продвижение.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ «КОГНИТИВНОЙ ЛЕНИ»

Еще 100 лет назад Х. Ортега-и-Гассет, философ, осознавший личностные изменения человека общества потребления, предостерегал его поведение в будущем. «Когда у массы возникнут затруднения или просто разыграются аппетиты, она не сможет не поддаться искушению добиться всего самым верным и привычным способом, без усилий, без сомнений, без борьбы и риска, одним нажатием кнопки путив в ход чудодейственную машину» (Ортега-и-Гассет, 1997: 64). Машины становятся все более совершенными и более способными заменять человека в разных его функциях. Новый вариант машины — ИИ — способен взять на себя главную человеческую функцию — мыслительную.

Невольно возникает проблема отличия человеческого сознания от искусственного интеллекта. Выбор состоит в том, представляет ли человеческое сознание архетип, имеющий одинаковую структуру у любого интеллекта, в том числе искусственного? (Григорьева, Комаров, 2024). Согласно И. Канту, человеческие чувства и разумность имеют априорную природу. С позиции глобального эволюционизма эта априорность есть результат эволюционного становления человеческого разума на фоне его приспособления к природе (Эволюционная эпистемология, 2012). ИИ как творение этого разума не может иметь априорных предпосылок, поэтому между ним и сознанием человека непреодолимый водораздел: он сопоставляет лишь то, что «сделано» человеком. Но есть сходство: и разуму, и ИИ нужен источник энергии, и кто тратит больше — остается неясным.

Поскольку воздействие ИИ затрагивает каждого человека, имеющего компьютер или телефон, на интернет-форумах разгорается спор о его влиянии. Отчетливы две позиции: 1) под влиянием ИИ человек теряет мозговую активность и становится потребителем контента; 2) ИИ — это инструмент, которым надо научиться пользоваться не во вред себе (Возная, 2025: Электронный ресурс). Согласно первой точке зрения один из участников дискуссии, А. Королев, утверждает, что ИИ усиливает уже сложившуюся тенденцию к клиповому восприятию: «Это мышление позволяет обрабатывать больше информации, но почти не оставляет пространства для критической оценки: человек успевает потребить, но не осмыслить». Другой участник, придерживающийся этой же точки зрения, А. Оносов, считает, что «ИИ генерирует готовые ответы, и мы становимся пассивными потребителями контента вместо активных мыслителей» (там же).

Аргументы в пользу второй точки зрения тоже понятны. По мнению ее приверженца, А. Никифорова, нужно перераспределение ментальных усилий: «Часть рутинной обработки уходит к ИИ, а внимание человека переключается на структурирование, интерпретацию и оценку информации. Поэтому современные ИИ-инструменты не отнимают у нас мышление — они требуют нового уровня его организации» (там же).

Современный молодой человек обретает черты Человека виртуального. Данные, полученные в результате сравнения ИИ-лектора с лектором-человеком, свидетельствуют о равнозначности результатов. Эксперименты показали, что вовлеченность учащихся в видеоуроки была выше в курсе с преподавателем-человеком по сравнению с ИИ-преподавателем. Однако на успеваемость это не повлияло. Психологический анализ состояния студентов говорил о том, что ИИ-преподаватель вызывает дискомфорт и чувство отстраненности. Однако, когда тема видеоурока была интересной или когда студенты сосредотачивались на видео с целью обучения, эти чувства можно было игнорировать. Делается вывод, что даже в современных условиях эффективность преподавателей-людей и ИИ-преподавателей остается одинаковой (Кокадере, Чаглар-Ожан, 2024: Электронный ресурс). Такое сравнение, конечно, необъективно: если ИИ-лектор работает примерно на одном уровне, то уровни лектора-человека варьируются в широком диапазоне.

Из кибернетики известно, что при постоянном увеличении объема информации и ее высокой смысловой неопределенности возрастает энтропия, что может привести систему к полному хаосу (Грэхэм, 1991). Лень, как показали духовные практики разных религий, может восприниматься как способ упорядочивания собственного поведения и способ противодействия внешнему беспорядку (Посохова, 2011).

ИИ-инструменты стали вызовом человеческой субъектности: их можно использовать как подпорки, отказываясь от личного усилия, и тогда личность исчезает, или как инструмент когнитивного роста личности, если их результаты анализировать и критически осмысливать. Лень в ситуации выбора становится «ответом личности на несоответствие требований ситуации или деятельности личностному смыслу этих требований» (там же: 162).

БЕЗДУХОВНОСТЬ КАК МАТРИЦА «КОГНИТИВНОЙ ЛЕНИ»

Рождение личности в «осевое время» подталкивает новую отрасль культуры — философию — к осмыслению того, что нужно делать для развития личности. 2500 лет человечество в лице своего духовного авангарда искало способы саморазвития —

от античной «медицины души» к византийской Лествице духа (выходу за рамки «Я», превосхождению человеком тварной природы, из которого возникает сфера «личностного бытия-общения» с Богом) (Хоружий, 2010: 627), или к буддистской холархии — способности к самотрансценденции (переходу на более высокий уровень), саморастворению (Уилбер, 2019: 61).

Современное сытое и вооруженное небывалыми технологиями человечество (прежде всего западное общество) отказывается от духовного поиска и провоцирует эпоху пошлости и цинизма. «Тирания интеллектуальной пошлости в общественной жизни, быть может, самобытнейшая черта современности, наименее сопоставимая с прошлым» (Ортега-и-Гассет, 1997: 128). Она базируется на системном отсутствии обязательств и обязанностей перед обществом. «Цивилизация позволила среднему человеку утвердиться в избыточном мире, воспринятом как изобилие благ, но не забот. Он очутился среди сказочных машин, чудодейственных лекарств, услужливых правительств, уютных гражданских прав. А вот задуматься над тем, как непросто создавать эти машины и лекарства и обеспечивать их появление впредь и как шатко само устройство общества и государства, он не успел и, не заботясь о трудностях, почти не ощущает обязанностей» (там же). Необходимо отметить также то, что сегодня в развитых странах отсутствие обязанностей перед обществом — это в большей мере характерная черта элит (политических, экономических, финансовых), а не масс, как было в начале XX в., согласно Ортеге.

Человеку больше не нужен человек: в условиях отсутствия обязательств индивид начинает отдавать предпочтение коммуникации с ИИ (The women ... , 2025: Электронный ресурс). ИИ-ассистент ничего не требует, только бескорыстно и бесконечно дает то, что от него требуют, потакая любым прихотям (в том числе пагубным для пользователя, который в состоянии сытой эйфории не способен расставить жизненные приоритеты самостоятельно). В нейросреде умирает социальность — умирает любовь, любовь как составляющая духа. Человек теряет обязанности не только перед социумом, но и перед самим собой (там же).

Взрывное развитие технологий нивелирует духовное устремление массы. Человечество приходит к парадоксу: «Актуализм, порожденный технической цивилизацией, в сущности, означает не активность, а пассивность человеческого духа. Человек пассивно подчиняется ускорению времени, требующего от него максимальной активности, как функции технического процесса, а не как целостной личности. Эта активность разрушает личность, целостный образ человека. Это сопровождается совершенной духовной пассивностью, замиранием духа и духовности» (Бердяев, 1994: 449).

«Воплощенная посредственность», вышедшая на авансцену истории в начале XX в., отныне определяет ее социальный и психологический строй (прежде всего в виртуальной среде): жизнь обильна, а значит, лишена ограничений; я «крут», превосхожу окружающих и могу господствовать над ними; мое превосходство позволяет мне навязывать мой строй окружающим бесцеремонно и безоговорочно. Этот типаж обосновался в социуме сверху донизу, начиная от политической элиты через «культурных» персонажей богемы, заканчивая массовизированным обывателем. Современный человек предпочитает следовать одной из двух возможных жизненных традиций. П. Коэльо пишет о существовании в мире двух традиций: «...Одна заставляет нас повторять одно и то же из века в век. Другая открывает двери в неведомое. Но она, эта вторая, — неудобна, беспокойна и опасна, пото-

му что, обретя много приверженцев, может в конце концов уничтожить общество, с такими невероятными трудами и усилиями сумевшее организовать по модели муравейника» (Коэльо, 2007: 261). Современный человек выбирает первый тип устройства — по принципу «человеяника».

СТАНОВАЛЕНИЕ ЛИЧНОСТИ КАК ПУТЬ ПРЕОДОЛЕНИЯ «КОГНИТИВНОЙ ЛЕНИ»

Но, возможно, так все и должно быть?! Китайская мудрость гласит: «Действуй надеянием — и во всем будет порядок» (Лао-цзы: Электронный ресурс). В индуизме человек также должен замереть, устремившись к созерцанию. Кришна общается к Арджуне: «Когда человек отказался от всех вожелений сердца, о Партха, и, углубившись в себя, нашел удовлетворение в Божественном Я, тогда он именуется стойким. Тот, чей ум спокоен среди скорби, бесстрастен среди наслаждений, свободен от желаний, страха и гнева, тот именуется *мудрецом с уравновешенной мыслью*» (выделено нами. — Т. Г., В. Р.) (Бхагавад-гита, 2023: 20). В православном христианстве «соединение непрестанной молитвы и внимания создает антропологический механизм, “онтологический движитель”, который служит ключом к синергии неоднородных энергий — человеческой и божественной» (Горелов, Горелова, 2021: 119).

Европейская культура начала Нового времени предлагает атеистическую рациональность по формуле «Cogito ergo sum» (Р. Декарт). Для устремления к качественной жизнедеятельности личности необходим непрерывный процесс мышления и через него самосовершенствование как результат духовного и интеллектуального бытия. Общая субъектная составляющая общечеловеческого Пути — это философское возвышение сознания (Пуассон, 2008).

Однако следование Пути является выбором образа жизни и мысли, а не неоспоримым догматом бытия. Для эффективности познания человек должен обладать самоустремлением к познанию и волей к очищению сердца. Современные технологии достигли невиданного ранее прогресса, но они не способны заменить функцию человека в духовном смысле. В систему «человек — Высшее» невозможно вклинить звено «ИИ», ибо процесс этой коммуникации теряет свою суть в упрощении.

Когнитивная лень является объяснимым результатом эволюции психики, но ее оправдание приводит к потаканию ленивым желаниям. Легкий путь выполнения бытовых задач посредством чужой генерации в конце приводит к тотальной интеллектуальной беспомощности. Это эгоцентричная попытка человечества перешагнуть этап Делания и прийти к сгенерированному алгоритмами совершенству, не проходя самостановление. Но сгенерированная мысль является муляжом абсолюта, ибо не содержит в себе вырванных из пространства личностью составляющих во имя равноценного обмена. Итог Пути перестает иметь ценность, когда ноги не ступали на землю — пути не было.

Духовные практики учат гармонии надеяния по аналогии с жизнедеятельностью природы, но современный человек, возвращенный не молоком матери, а методичкой составления промта (от «PROject of Machine Translation» — проект машинного перевода), живет в симуляции, не наблюдая реальной природы. Как ребенку, симулирующему в игре «взрослую» жизнь, цифровому Homo sapiens больше не угрожает саблезубый тигр в углу квартиры в лице активного процесса самостоятельного освоения, и потому он живет в искусственном нейро-Эдеме. За стеклян-

ным потолком алгоритмов рост личности останавливается, мирясь с «еще живу, но уже не мыслю». Идеология пути недеяния в такой реальности превращается в путь лени. Великое заблуждение, нашептываемое человеку его эго, — это уверенность в том, что он достиг своего пика.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги, следует отметить, что когнитивная лень по своим проявлениям аналогична телесной лени: воздействуют два вектора — перегрузки извне и внутреннее состояние нежелания действовать. Точкой пересечения становится человеческая личность, которая осуществляет выбор. Избыточная телесная лень возникла в эпоху, когда развитие технологий создало мир избыточных благ и стало не нужно ежедневно искать хлеб насущный и преодолевать невзгоды. Когнитивная лень возникает в эпоху избытка информации и стрессов, с ней связанных.

В эпоху тотального избытка телесная лень ведет к ожирению, депрессии, соматическим болезням и другим негативным явлениям. А современные технологии ИИ предлагают не только замену когнитивных функций *Homo sapiens*, но и его расчеловечивание. Тревожные предупреждения школьных учителей говорят о том, что поколение клипового мышления, отказавшееся читать серьезные произведения, сменяется поколением, которое разучивается абстрактно мыслить: школьники в массе не могут решать математические задачи, рассказать содержание небольших текстов и выполнять ручную работу.

Бездумный потребитель ИИ оказывается беспомощным, попадая в среду влияния реалий. Феномен когнитивной лени становится проблемным фактором для роста и развития молодого поколения. Пока взрослый человек с ужасом наблюдает со своей колокольни опыта за приходом новой власти — цифровой среды, дети воспитываются этой средой, не имея идеологических альтернатив и справочника по выживанию идентичности. «Потрогай траву» из интернет-мема превратился в культуру сопротивления чрезмерной вовлеченности потребления ИИ-контента.

Духовные практики мировых религий — исихазма, суфизма, дзен-буддизма, индуизма, даосизма и др. — использовали механизм контроля сознания, аналогичный когнитивной лени, для перехода к духовному созерцанию. Переход осуществлялся под руководством воли и веры, т. е. был управляемым. «Разбожествление» мира, осознанное в XX в., в наше время подходит к черте «расчеловечивания» человека, его добровольного согласия отказаться от главной своей функции — познания мира и себя.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Баарс Б. Кейдж Н. (2022) Мозг, познание, разум: введение в когнитивные нейронауки : в 2 т. / пер. с англ. В. В. Шульговского. М. : Лаборатория знаний. Т. 1. 541 с.

Бердяев, Н. А. (1952) Экзистенциальная диалектика божественного и человеческого. Париж : YMCA-PRESS. 246 с. [Электронный ресурс]. URL: http://www.odinblago.ru/filosophiya/berdyayev/berdyayev_n_ekzistencialn/ (дата обращения: 20.02.2026).

Бердяев, Н. А. (1994) Дух и реальность // Бердяев, Н. А. Философия свободного духа. М. : Республика. 479 с.

Бхагавад-гита (2023) / пер. с англ. и санскр. А. Каменской и Манциарли. М. : Амрита-Русь. 28 с.

Возная, Е. (2025) Ум на аутсорсе: правда ли, что ChatGPT отнимает способность думать? [Электронный ресурс] // Компьютерра. URL: <https://www.computerra.ru/317493/um-na-aut->

sorse-pravda-li-chto-chatgpt-otnimaet-sposobnost-dumat/?ysclid=mm6apby9ua626834240) (дата обращения: 20.02.2026).

Гиренок, Ф. И. (2023) Почему сознание — это не интеллект? // Вестник Моск. ун-та. Серия 7: Философия. Т. 47. №2. С. 19–32. DOI: 10.555959/MSU0201-7385-7-2023-2-19-32.

Горелов, А. А., Горелова, Т. А. (2021) Самотворчество как жизненная стратегия : монография. М. : Русайнс. 186 с.

Григорьева, Я. В., Комаров, С. В. (2024) Анализ проблемы искусственного интеллекта через философию И. Канта // Вестник Перм. ун-та. Философия. Психология. Социология. Вып. 4. С. 463–470. DOI: 10.17072/2078-7898/2024-4-463-470.

Грэхэм, А. (1991) Естествознание, философия и науки о человеческом поведении в СССР. М. : Политиздат. 480 с.

Кант, И. (2000) Лекции по этике. М. : Наука, 431 с.

Кокадере, О., Чаглар-Ожан, Ч. (2024) Видеолокации с преподавателями, созданными с помощью ИИ: низкий уровень вовлеченности в просмотр, та же эффективность, что и у преподавателей-людей [Электронный ресурс] // Международный обзор исследований в области открытого и распределенного обучения. Т. 25. №3. URL: <https://www.irrod.org/index.php/irrod/article/download/7815/6077> (дата обращения: 30.03.2026).

Коэльо, П. (2007) Ведьма с Портобелло. М. : София. 320 с.

Лао-цзы (1972) Дао дэ цзин // Древнекитайская философия. Собрание текстов в 2 т. Т. 1 / ред. Л. Литвинова. М. : Мысль. 363 с. С. 114–138.

Лао-цзы. Дао-Дэ цзин: Книга о Пути жизни / заново испр. пер., вступ. исслед., текстол. пояснения, парафразы, свод кит. комментариев В. В. Малявина [Электронный ресурс]. URL: <https://sredotochie.ru/wp-content/uploads/dao-de-czin-10.pdf> (дата обращения: 22.03.2026).

Линн, Р., Ванханен, Т. (2002) IQ и богатство народов [Электронный ресурс]. Вестпорт, Коннектикут : Praeger. URL: <https://fourmilab.ch/documents/IQ/1950-2050/> (дата обращения: 30.03.2026).

Манаков, Ю. (2025) Память, скорость, внимание: показатели интеллекта взлетели на 20% с 50-х годов [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ecosever.ru/news/54667.html> (дата обращения: 30.03.2026).

Мозг всегда стремится сократить энергозатраты. А нужно ли ему позволять это? (2021) [Электронный ресурс]. URL: <https://blog.wikium.ru/mozg-vsegda-stremitsya-sokratit-energozatraty-a-nuzhno-li-emu-razvolyat-eto.html> (дата обращения: 20.02.2026).

Ортега-и-Гассет, Х. (1997) Избранные труды / пер. с исп., сост. А. М. Руткевич. М. : Весь мир. 704 с.

Паскаль, Б. (1995) Мысли / пер. с фр., вступ. ст., коммент. Ю. А. Гинзбург. М. : Изд-во имени Сабашниковых. 480 с.

Посохова, С. Т. (2011) Лень: психологическое содержание и проявления // Вестник СПб ун-та. Серия 12. Вып. 2. С. 159–166.

Пуассон, А. (2008) Теории и символы алхимиков // Книга алхимии: История, символы, практика / сост., вступ. ст., коммент. В. Рохмистрова. СПб. : ТИД Амфора. 118 с

Сысоев, Т. А. (2019) Скука и лень: философско-этический анализ // Философия и общество. №3. С. 106–125.

Уилбер, К. (2019) Краткая история всего / пер. с англ. Е. Пустошкина. М. : Манн, Иванов и Фербер. 448 с.

Хлебникова, Д. (2025) Нейросети и когнитивная лень: как ИИ снижает активность мозга [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ecosever.ru/news/38151.html> (дата обращения: 20.02.2026).

Хоружий, С. С. (2010) Фонарь Диогена. Критическая ретроспектива европейской антропологии. М. : Институт философии, теологии и истории св. Фомы. 688 с.

Чжун Сечжин (2017) Общие религиозные аспекты мистицизма в суфийской традиции // Вопросы философии. №2. С. 186–194.

Шопенгауэр, А. (1993) Мир как воля и представление. Т. 1. М. : Наука. 671 с.

Эволюционная эпистемология. Антология (2012) / сост. Е. Н. Князева. М. — СПб. : Центр гуманитарных инициатив. 704 с.

Энергия мозга: почему умственная работа выматывает сильнее физической? (2025) [Электронный ресурс]. URL: <https://dzen.ru/a/aGEYQwSdx3Un8SE5> (дата обращения: 20.02.2026).

The women in love with AI companions: 'I vowed to my chatbot that I wouldn't leave him' [Электронный ресурс] // The Guardian. 2025. 9 September. URL: <https://www.theguardian.com/technology/2025/sep/09/ai-chatbot-love-relationships> (дата обращения: 30.03.2026).

Дата поступления: 18.04.2026 г.

ON THE VIRTUAL UPRISING OF MASS

«COGNITIVE LAZINESS»

T. A. GORELOVA

MOSCOW UNIVERSITY FOR THE HUMANITIES, MOSCOW INSTITUTE OF PHYSICS AND TECHNOLOGY,

V. V. RUKODANOVA

MOSCOW UNIVERSITY FOR THE HUMANITIES

In psychology, cognitive laziness is considered a natural evolutionary reaction of the brain — a simplification of everyday intellectual effort under conditions of energy deficiency. In modern cybernetics, where decision-making authority is ceded to artificial intelligence, the efforts of human consciousness are devalued. And devalued by man himself. When AI ceases to be a tool, man is deprived of his natural, primordial purpose — the purpose of thinking. With the death of thought, identity dies, and with the death of identity, society dies. The struggle against cognitive laziness thus becomes not only a struggle for man's autonomous right to think and to exist, but also constitutes a condition for the survival of the soul. The article examines the interpretation of cognitive laziness within psychological, social, and religious contexts.

Keywords: cognitive laziness; artificial intelligence; intelligence; spiritual practices; personality

REFERENCES

Baars, B. J. and Gage, N. M. (2010). Cognition, brain, and consciousness: Introduction to cognitive neuroscience. 2nd ed. In 2 vols. / trans. from Engl. by V. V. Shul'govskiy. Moscow, Laboratoriya znaniy. Vol. 1. 541 p.

Berdyayev, N. A. (1952) *E'kzistencial'naya dialektika bozhestvennogo i chelovecheskogo*. Parizh : YMCA-PRESS. 246 p. (Online). Available at: http://www.odinblago.ru/filosofiya/berdyayev/berdyayev_n_ekzistencialn/ (accessed: 20.02.2026).

Berdyayev, N. A. (1994) Dukh i real'nost'. In: Berdyayev, N. A. *Filosofiya svobodnogo dukha*. Moscow, Respublika. 479 p.

Bkhagavad-gita (2023) / transl. from Engl and Sanskr. by A. Kamenski and I. Manciarli. Moscow, Amrita-Rus'. 28 p.

Voznaya, E. (2025) Um na autorse: pravda li, chto ChatGPT otnimaet sposobnost` dumat'? (Online) In: *Komp'yuterra*. Available at: <https://www.computerra.ru/317493/um-na-autorse-pravda-li-cto-chatgpt-otnimaet-sposobnost-dumat/?ysclid=mm6apby9ua626834240> (accessed: 20.02.2026).

Girenok, F. I. (2023) Pochemu soznanie — e'to ne intellekt? *Vest. Mosk. un-ta. Seriya 7: Filosofiya*, vol. 47, no. 2, pp. 19–32.

Gorelov, A. A. and Gorelov, T. A. (2021) *Samotvorchestvo kak zbiznennaya strategiya: monografiya*. Moscow, Rusajns. 186 p.

Grigor'eva, Ya. V. and Komarov, S. V. (2024) Analiz problemy` iskusstvennogo intelekta cherez filosofiyu I. Kanta. *Vest. Perm. un-ta. Filosofiya. Psikhologiya. Sociologiya*. Issue 4. Pp. 463–470.

Gre'he'm, L. (1991) *Estestvoznaniye, filosofiya i nauki o chelovecheskom povedenii v SSSR*. Moscow, Politizdat. 480 p.

- Kant, I. (2000) *Lekcii po e'tike*. Moscow, Nauka, 431 p.
- Kokadere, O. and Chaglar-Ozhan, Ch. (2024) Videolokacii s prepodavatelyami, sozdanny`mi s pomoshh`yu II: nizkij uroven` вовлеченности v prosmotr, ta zhe e`ffektivnost`, chto i u prepodavatelej-lyudej. *Mezhdunarodny`j obzor issledovanij v oblasti otkry`togo i raspredelennogo obucheniya*, vol. 25, no. 3. (Online) Available at: <https://www.irrodl.org/index.php/irrodl/article/download/7815/6077> (accessed: 30.03.2026).
- Coelho, P. (2007) *Ved`ma s Portobello*. Moscow, Sofiya. 320 p.
- Lao Tzu (1972) Tao Te Ching. *Drevnekitajskaya filosofiya*. *Sobranie tekstov in 2 vols*. Vol. 1 / ed. by L. Litvinov. Moscow, My`sl`. 363 p. Pp. 114–138.
- Lao Tzu. Tao Te Ching. *Kniga o Puti zbizni* / newly rev. transl. with an introductory study, textual notes, paraphrases and a compendium of Chinese commentaries by V. V. Malyavin (Online) Available at: <https://sredotochie.ru/wp-content/uploads/dao-de-czin-10.pdf> (accessed: 22.03.2026).
- Lynn, R. and Vanhanen, T. (2002) *IQ and the Wealth of Nations*. Westport, Connecticut, Praeger Publ. (Online) Available at: <https://fourmilab.ch/documents/IQ/1950-2050/> (accessed: 30.03.2026).
- Manakov, Yu. (2025) *Pamyat`, skorost`, vnimanie: pokazateli intellekta vzleteli na 20% s 50-kh godov* (Online) Available at: <https://www.ecosever.ru/news/54667.html> (accessed: 30.03.2026).
- Mozg vseгда stremitsya sokratit` e`nergozatraty`. A nuzhno li emu pozvolyat` e`to?* (2021) (Online) Available at: <https://blog.wikium.ru/mozg-vseгда-stremitsya-sokratit-energozatraty-a-nuzhno-li-emu-pozvolyat-eto.html> (accessed: 20.02.2026).
- Ortega y Gasset, J. (1997) *Izbranny`e trudy`* / transl. from Spain and comp. by A. M. Rutkevich. Moscow, Ves` mir. 704 p.
- Paskal, B. (1995) *My`сли* / transl. from France, intr. and comment. by Yu. A. Ginzburg. Moscow, Sabashnikov Publ. House. 480 p.
- Posokhova, S. T. (2011) Len`: psikhologicheskoe sodержanie i proyavleniya. *Vestnik SPb un-ta, Seriya 12*, issue 2, pp. 159–166.
- Poisson, A. (2008) Teorii i simvoly` alkhimikov. *Kniga alkhimii: Istoriya, simvoly`, praktika* / comment. by V. Rokhmistrov. St. Petersburg, Amphora Publ. House. 118 p.
- Sy`soev, T. A. (2019) Skuka i len`: filosofsko-e`ticheskij analiz. *Filosofiya i obsbbestvo*, no. 3, pp. 106–125.
- Uilber, K. (2019) *Kratkaya istoriya vsego* / transl. from Engl. by E. Pustoshkin. Moscow, Mann, Ivanov i Ferber Publ. 448 p.
- Khlebnikova, D. (2025) Nejroseti i kognitivnaya len`: kak II snizhaet aktivnost` mozga (2025) (Online) Available at: <https://www.ecosever.ru/news/38151.html> (accessed: 20.02.2026).
- Khoruzhij, S. S. (2010) *Fonar` Diogena. Kriticheskaya retrospektiva evropejskoj antropologii*. Moscow, St. Thomas Institute of Philosophy, Theology and History Publ. 688 p.
- Chzhun Sechzhin (2017) Obshhie religiozny`e aspekty` misticizma v sufijskoj tradicii. *Voprosy` filosofii*, no. 2, pp. 186–194.
- Schopenhauer, A. (1993) *Mir kak volya i predstavlenie*. Vol. 1. Moscow, Nauka. 671 p.
- E`volucionnaya e`pistemologiya. Antologiya* (2012) / comp. by E. N. Knyazeva. Moscow — St. Petersburg, Centr gumanitarny`kh iniciativ. 704 p.
- E`nergiya mozga: pochemu umstvennaya rabota vy`maty`vaet sil`nee fizicheskoj?* (2025) (Online) Available at: <https://dzen.ru/a/aGEYQwSdx3Un8SE5> (accessed: 20.02.2026).
- The women in love with AI companions: ‘I vowed to my chatbot that I wouldn’t leave him’ (2025) *The Guardian*. 9 September. (Online) Available at: <https://www.theguardian.com/technology/2025/sep/09/ai-chatbot-love-relationships> (accessed: 30.03.2026).

Submission date: 18.04.2026.

Горелова Татьяна Анатольевна — доктор философских наук, профессор кафедры философии, социологии и культурологии Московского гуманитарного университета. Адрес:

111395, Российская Федерация, г. Москва, ул. Юности, 5. Тел.: +7 (499) 374-55-11. Эл. адрес: socio@mosgu.ru; профессор Учебно-научного центра гуманитарных и социальных наук Московского физико-технического института. Адрес: 141701, Российская Федерация, Московская область, г. Долгопрудный, Институтский переулок, 9, стр. 3. Тел.: +7 (495) 408-46-81. Эл. адрес: gorelova.ta@mipt.ru

Рукоданова Виктория Владимировна — магистрант кафедры рекламы и связей с общественностью Московского гуманитарного университета. Адрес: 111395, Российская Федерация, г. Москва, ул. Юности, 5. Тел.: +7 (499) 374-55-11. Эл. адрес: viktoriya.baka@mail.ru.

Gorelova Tatyana Anatolyevna, Doctor of Philosophy, Professor, Department of Philosophy, Sociology and Cultural Studies, Moscow University for the Humanities. Postal address: 5, Yunosti St., Moscow, Russian Federation, 111395. Tel.: +7 (499) 374-55-11. E-mail: socio@mosgu.ru; Professor, Educational and Research Center for Humanities and Social Sciences, Moscow Institute of Physics and Technology. Postal address: 9, Institutsky Ln, Bldg 3, Dolgoprudny, Moscow Region, Russian Federation, 141701. Tel.: +7 (495) 408-46-81. E-mail: gorelova.ta@mipt.ru

Rukodanova Viktoriya Vladimirovna, Graduate Student, Department of Advertising and Public Relations, Moscow University for the Humanities. Postal address: 5, Yunosti St., Moscow, Russian Federation, 111395. Tel.: +7 (499) 374-55-11. E-mail: viktoriya.baka@mail.ru

DOI: 10.17805/zpu.2026.2.10

Веротерпимость в восприятии представителей русской религиозной философии (на примере В. С. Соловьева и Н. А. Бердяева)

Е. М. ЖУКОВА

РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ НЕФТИ И ГАЗА (НИУ)

ИМЕНИ И. М. ГУБКИНА

Сегодня проблема, связанная с выбором своего пути Россией, стоит весьма остро. Научное сообщество предпринимает попытки переосмыслить исконные ценности и традиции многонационального российского народа. Поэтому исследования фундаментальных принципов, на которые может опираться Россия, органично входят в орбиту этих актуальных поисков.

Статья посвящена проблеме восприятия веротерпимости в философском наследии русских религиозных мыслителей В. С. Соловьева и Н. А. Бердяева. Указанные философы рассуждали о судьбе и миссии России, о том, что является необходимым для ее сохранения и развития. Осмысляя принципы, без которых невозможно как существование отдельного индивида, так и социума, мыслители неизбежно выходили на принцип веротерпимости.

В. С. Соловьев воспринимал бытие через целостность, и не имело значения, какой его уровень он осмыслял — онтологический, государственный, социальный и т. д. Принцип веротерпимости для него — это тоже своего рода проявление целостности в человеке, обществе, стране. В этой целостности присутствует справедливость, выражаемая золотым правилом нравственности: «Не делай другим того, чего не пожелаешь себе».