

# ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ

DOI: 10.17805/zpu.2026.1.16

## Исследование психологической границы личности в Московском гуманитарном университете

Т. С. ЛЕВИ

МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Статья посвящена истории изучения феномена «психологическая граница личности» в Московском гуманитарном университете (МосГУ). Выделены три этапа: создание концепции психологической границы как функционального органа; создание методики диагностики психологической границы; проведение эмпирических исследований психологической границы в различных направлениях психологии и создание типологии психологической границы. Показана значимость данных исследований для общего направления психологии личности.

Ключевые слова: психологическая граница личности; функциональный орган; методика диагностики психологической границы; типы границы, эмпирические исследования

### ВВЕДЕНИЕ

Психологическая граница личности является образованием, сформированность которого во многом определяет личностную реализацию человека, удовлетворенность общением с окружающими людьми. Сегодня этому феномену уделяется большое внимание в зарубежной и отечественной психологии и психотерапии. Исследования проводятся в вузах и научных учреждениях России на протяжении многих лет, ведутся они и в Московском гуманитарном университете. Полученные в МосГУ исследовательские результаты представляются значимыми, поэтому мы хотели бы обсудить их в рамках настоящей статьи, выстроив определенную периодизацию.

В изучении психологической границы в МосГУ можно выделить три этапа, каждый из которых характеризуется наличием определенной стадии исследований.

### ИСТОКИ.

#### СОЗДАНИЕ КОНЦЕПЦИИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГРАНИЦЫ КАК ФУНКЦИОНАЛЬНОГО ОРГАНА ЛИЧНОСТИ (2000–2006 гг.)

Исследование психологической границы в Московском гуманитарном университете началось с мастер-класса «Телесно-ориентированные методы развития личности», который проводился автором с 2000 г. Занятия со студентами-психо-

логами проходили в течение полугода в объеме 120 аудиторных часов. Каждое занятие состояло из двух частей. В первой части занятия студенты выполняли упражнения, направленные на развитие различных психологических феноменов, в том числе и психологической границы личности. Во второй части студенты рефлексировали происходящие, записывали процедуру упражнений и знакомились с их смыслом. Таким образом, в процессе занятия они выступали в двух ролях: сначала в роли клиентов тренинга, проводимого с помощью телесных техник, а затем в качестве психологов, получающих информацию о закономерностях и специфике ведения подобных групп. Работа по диагностике и коррекции психологической границы составляла существенную часть курса, так как тема границы является одной из основополагающих в различных системах телесно-ориентированной психотерапии. В бодинамике Л. Марчер, биосинтезе Д. Боаделла и других подходах созданы системы упражнений для диагностики и коррекции границы, которые использовались в нашей работе. Устные и письменные отчеты участников групп свидетельствовали о существенных изменениях в их самосознании и поведении (Леви, 2011: 183–186). Для выявления личностной динамики участников группы использовались также стандартизированные диагностические методики. Все участники мастер-класса проходили тестирование до формирующей работы, после нее и через полгода после ее окончания. Батарея методик включала методики исследования самоотношения, локуса контроля и ряд других, однако методики исследования психологической границы личности, адекватной процессу формирующей работы, на тот момент не существовало. Вместе с тем погружение в техники диагностики границы, используемые в телесной терапии, давало основание для размышлений по поводу диагностического конструкта стандартизированной методики. В результате возникла идея создания такой методики.

Теоретической основой авторского подхода к психологической границе личности и диагностической методики явилась концепция функционального органа А. А. Ухтомского, получившая свое развитие в работах В. П. Зинченко (Ухтомский, 1978, Зинченко, 2000ab). Духовность в работах В. П. Зинченко, его непринятие механистичности в понимании человеческой психики были близки автору и во многом созвучны пониманию человека в психотерапии, и в частности в телесной терапии. А. А. Ухтомский, хотя и известен прежде всего как физиолог, стремился к познанию духовного организма. Целью его исследований, как подчеркивал В. П. Зинченко, стало «познание анатомии и физиологии человеческого духа, духовного организма — не тела, не мозга, а души и духа; может быть, точнее, не только тела, не только мозга, а их вместе с духовным организмом» (Зинченко, 2000b: 82). Функциональный орган, по мнению А. А. Ухтомского, — «всякое временное сочетание сил, способное осуществить определенное достижение» (Ухтомский, 1978: 95), или «распределение активности в пространстве и времени (хронотоп)» (Зинченко, 1997: 25).

Основываясь на этих идеях, автор статьи стала рассматривать психологическую границу как функциональный орган личности. Созданная автором методика диагностики границы базируется на конструкте, в основе которого концепция, рассматривающая психологическую границу как функциональный орган. Вне этой концепции данная методика использоваться не может, так как превращается в механистический инструмент, теряет суть.

В 2004 г. по инициативе Вал. А. Лукова на базе МосГУ при поддержке РФФИ автором совместно с В. П. Зинченко была организована и проведена конференция «Междисциплинарные проблемы психологии телесности», по результатам которой вышел одноименный сборник (Междисциплинарные проблемы психологии телесности, 2004). В издательстве АСТ на основе материалов этой конференции вышла книга «Психология телесности между душой и телом» под редакцией В. П. Зинченко и Т. С. Леви.

Первый доклад, в котором были изложены основные положения концепции психологической границы, был сделан в 2006 г. на конференции «Психология индивидуальности» в Высшей школе экономики на секции «Психология телесности», которую автор проводила вместе с В. П. Зинченко (Леви, 2006). Более подробное описание данной концепции вышло в Бюллетене Ассоциации телесно-ориентированных психотерапевтов под названием «Психологическая граница как телесный феномен» (под телесностью понимается «одухотворенное тело») (Леви, 2007).

В 2006 г. автором была написана и через два года опубликована в «Психологическом журнале» статья «Пространственно-телесная модель развития личности». В этой статье активно использовались термины «энергия», «направление движения энергии» и т. п. (Леви, 2008а). Выход данной статьи во многом стал возможным благодаря поддержке В. А. Кольцовой, которая разделяла позиции энергийного подхода, имеющего большую историю в отечественной философии и психологии. В статье было раскрыто понимание психологической границы как функционального органа, введено понятие «оптимальная психологическая граница», рассмотрены условия ее формирования и ее роль в развитии личности.

#### *СОЗДАНИЕ МЕТОДИКИ ДИАГНОСТИКИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГРАНИЦЫ ЛИЧНОСТИ (2007–2013 гг.)*

В 2007 г. на базе МосГУ был получен трехлетний грант РФФИ на изучение возможностей развития личности телесно-ориентированными методами и создание методики диагностики психологической границы. Исследование проводилось в МосГУ на основе мастер-класса. Математическая обработка данных при подготовке опросника была выполнена доцентом А. Ю. Васановым. Изучение динамики психологической границы личности участников мастер-класса с использованием первого варианта методики показало высокую эффективность телесно-ориентированных методов развития личности. Развитие психологической границы участников тренинга подтвердило положение теории, согласно которому функциональные органы формируются в онтогенезе в процессе осуществления действий. Результаты исследования опубликованы в ряде статей (Леви, 2008b, 2008c, 2009).

На данном этапе работа по изучению психологической границы проходила на кафедре «Психология развития и акмеология», которую возглавляла Г. Г. Филиппова, поддерживающая идеи рассмотрения психологической границы как функционального органа личности и принимающая активное участие в обсуждениях исследования. К изучению психологической границы и сбору эмпирических данных были привлечены студенты кафедры, выполняющие курсовые и дипломные работы.

На протяжении ряда лет под научным руководством автора работал студенческий кружок, на котором студенты помогали друг другу и делились результатами

ми своих исследований психологической границы. Н. И. Тушева изучала взаимосвязь эмоционального интеллекта и психологической границы (2010), А. И. Дубровский — взаимосвязь психологической границы и экзистенции (2010), А. А. Лавлинская — взаимосвязь психологической границы и темперамента (2011).

В 2009–2011 гг. на факультете психологии МосГУ под руководством автора выполнены дипломные работы: Духовник И. В. «Взаимосвязь психологических границ и детско-родительских отношений у юношей и девушек» (2009), Курявина С. Ю. «Психологические границы и стратегии поведения в конфликтной ситуации у молодых мужчин и женщин» (2011), Бокарева Е. В. «Особенности психологических границ мужчин и женщин с фемининными и маскулинными качествами» (2011), Юшина В. К. «Особенности психологических границ мужчин и женщин разного возраста» и др. В этих работах исследовалась связь между выраженностью функций психологической границы и другими психологическими феноменами, а также рассматривались особенности психологической границы различных групп респондентов, отличающихся по полу, возрасту и т. д.

В результате был создан окончательный вариант методики, который впервые опубликован в 2011 г. в монографии «Телесная парадигма развития личностной аутентичности» в издательстве МосГУ и далее в журнале «Вопросы психологии» (Леви, 2011, 2013а, 2013б).

#### *ЭМПИРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И СОЗДАНИЕ ТИПОЛОГИИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГРАНИЦЫ (2013 Г. — ПО НАСТ. ВРЕМЯ)*

В работе «Диагностика психологической границы: качественный анализ» были заложены основы типологии психологической границы (Леви, 2013б). Далее опубликованы статьи, в которых сформулированы основные положения структурно-функционального подхода к психологической границе личности (Леви, 2015, 2017). В этих статьях был описан теоретический конструкт типологии психологической границы, который открывал возможность для проведения эмпирических исследований. Построение этих исследований должно было принципиально отличаться от таковых на предыдущем этапе. В основе типологии лежат критерии «сила» и «сбалансированность функций» границы. Если на предыдущем этапе изучался на основе статистического анализа прежде всего критерий «сила функций», а их сбалансированность анализировалась только качественно, то на данном этапе необходимо было строить исследование таким образом, чтобы учитывать и критерий сбалансированности функций. В этих целях использовался кластерный анализ, который давал возможность выделить группы испытуемых с разным типом психологической границы.

Начались обширные эмпирические исследования в различных направлениях психологии, которые проводились студентами, магистрантами и аспирантами МосГУ под научным руководством автора. Исследования проводились на кафедре общей психологии и истории психологии, которую возглавляет Ю. Н. Олейник.

Первое исследование типов психологической границы на эмпирическом материале провел аспирант автора И. А. Дрозд (2013). Он изучал **особенности эмоциональных состояний людей с разными типами психологической границы личности**. Ему удалось выявить ряд типов психологической границы и показать, что для людей, имеющих тот или иной тип психологической границы, свойственны определенные эмоциональные состояния. Так, переживание страха, тревоги, печали

свойственны людям со слабыми типами психологической границы (Дрозд, 2013а; Леви, Дрозд, 2014).

Исследование аспиранта О. В. Красновой, проводимое в это же время, было направлено на изучение психологических границ старших подростков (2013). Данное исследование показало адекватность использования методики диагностики психологической границы личности в старшем подростковом возрасте и выявило особенности границ подростков разного пола (Леви, Краснова, 2013).

Изучению роли психологической границы личности в межличностных отношениях были посвящены многие дипломные и магистерские работы, выполненные под научным руководством автора, в частности исследования А. Ю. Михайловой, Я. В. Волобуева, Г. Ф. Бахарева, Т. В. Полянской, М. А. Киносян и др.

А. Ю. Михайлова исследовала психологические границы личности в контексте семейных отношений. Она показала, что чем лучше сформированы функции психологических границ молодых супругов, тем выше уровень их удовлетворенности браком. Эту тему продолжил Я. В. Волобуев в магистерской работе «Взаимосвязь психологических границ супругов и особенностей их межличностных отношений» (2017). Он исследовал психологические границы супругов и отношения в супружеских парах. Им выявлена положительная связь между уровнем сформированности психологических границ супругов, качеством межличностных отношений и уровнем удовлетворенности браком, показана специфика связи уровня удовлетворенности браком и психологических границ у мужчин и женщин. Также были выявлены типы психологических границ респондентов и описаны особенности взаимоотношений супругов с разным сочетанием типов психологических границ в паре. По результатам исследования была опубликована статья в «Психологическом журнале» (Волобуев, Леви, Савченко, 2020).

В исследовании магистранта Г. Ф. Бахарева «Особенности эмоционального отношения к детям матерей с разными типами психологической границы личности» (2021) изучена связь типа психологической границы матерей и особенностей их отношения к детям. Показано, что матери, имеющие сильный и сбалансированный тип психологической границы, значительно отличаются более позитивным отношением к детям, чем матери, имеющие слабый несбалансированный тип психологической границы. Выявлено, что матери с сильной сбалансированной границей имеют также более высокие показатели самоотношения (Бахарева, 2022).

Магистрантом Т. В. Полянской выполнена работа «Особенности психологической границы и самоотношения лиц с различной выраженностью эмоциональной зависимости» (2021). Ценным результатом этой работы является выявление и описание типа психологической границы, характерного для людей с выраженной эмоциональной зависимостью. Данный тип психологической границы является слабым, с высокими показателями по сдерживающей функции и преобладанием показателей по проницаемой функции над невпускающей.

Тема Т. В. Полянской продолжена в дипломном исследовании М. А. Киносян «Особенности характеристик межличностной зависимости у юношей и девушек с разным типом психологической границы личности» (2024). Раскрыта взаимосвязь между характеристиками межличностной зависимости и функциями психологической границы личности, выявлены особенности характеристик межличностной зависимости людей с разными типами психологической границы. Показано,

что лица с сильной психологической границей имеют наименьшие показатели по характеристикам межличностной зависимости. Лица с несформированной границей с преобладанием контактных функций имеют выраженную потребность в эмоциональной опоре на других, а лица со слабой несформированной границей с преобладанием разграничивающих функций имеют выраженное стремление к автономии и неуверены в себе.

Исследованию психологической границы личности в клинической психологии посвящены работы магистрантов Д. С. Шкляевой и Е. В. Пипиной.

В магистерской работе Д. С. Шкляевой «Типы психологической границы лиц с диагнозом “расстройство адаптации”» (2020) показано, что психологическая граница людей с диагнозом «расстройство адаптации» характеризуется слабостью и несбалансированностью. Выявлены и описаны типы несформированной психологической границы, соответствующие различным вариантам дезадаптации. Определены два преобладающих типа психологической границы: слабый несбалансированный тип психологической границы с пиком по отдающей функции и слабый несбалансированный тип психологической границы с пиком по сдерживающей функции.

Е. В. Пипина защитила магистерскую работу «Особенности психологической границы женщин с атопическим дерматитом и псориазом» (2021). В этом исследовании показано, что психологическая граница женщин с диагнозами «атопический дерматит» и «псориаз» является менее сформированной, чем у людей без дерматологических заболеваний. Е. В. Пипиной выявлены типы психологической границы, характерные для людей с различными дерматологическими заболеваниями. Так, для женщин с диагнозом «атопический дерматит» свойственна слабая психологическая граница с высокими показателями по сдерживающей функции, что говорит о существенном дистанцировании людей в социальных контактах и большом внутреннем напряжении. Женщины с диагнозом «псориаз» имеют более сильную, но при этом несбалансированную по многим показателям границу. Таким образом, на основе эмпирического исследования обнаружена связь между психологическим и физическим состояниями человека.

С. В. Яблонской и В. А. Масленниковой были поставлены задачи изучения психологической границы личности в процессе проживания трудных жизненных ситуаций. Магистерская работа С. В. Яблонской посвящена изучению психологических границ женщин в постразводном периоде (2017). В ней показано, что типы психологических границ женщин в постразводный период относятся к неблагоприятным. Преобладающим является слабый сбалансированный тип психологической границы, которому соответствуют низкие самооценку и самоуверенность, высокая внутренняя конфликтность, раздражительность и депрессивность. В. А. Масленниковой в работе «Особенности защитно-совладающего поведения у лиц с разным типом психологической границы» (2024) показана взаимосвязь защитно-совладающего поведения и функционирования психологической границы личности, выявлены особенности защитно-совладающего поведения лиц с разным типом психологической границы. Лица со слабой сбалансированной границей имеют высокую напряженность психологических защит при низкой выраженности совладающего поведения, а лица с сильной сбалансированной границей — низкую напряженность психологических защит при высокой выраженности совладающего поведения.

Работа В. А. Масленниковой выполнена в тематическом единстве с исследованием аспиранта О. Ю. Олейник (научный руководитель — доцент Н. Е. Коренкова) «Взаимосвязь защитно-совладающего поведения с особенностями психологического пространства личности» (2017). О. Ю. Олейник и Н. Е. Коренкова, сопоставив результаты исследования респондентов по опроснику «Суверенность психологического пространства» С. К. Нартовой-Бочавер и «Методике диагностики психологической границы личности» Т. С. Леви, пришли к выводу, что отсутствие сформированных психологических границ снижает суверенность компонентов психологического пространства личности (Олейник, Коренкова, 2017).

Особое место занимает исследование магистрантки автора С. В. Фетисовой, посвященное изучению динамики психологической границы личности «Рефлексия изменений личностных характеристик людей, проживших в чань-храме У Вэй в Китае» (2023). В этой работе на основе эмпирического исследования впервые описана психологическая граница личности пребывающих в китайский чань-храм У Вэй, выделены подгруппы людей, имеющие разные типы психологической границы. С. В. Фетисовой показано, что в результате проживания в храме психологическая граница личности становится более сильной и сбалансированной.

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Разработанные автором методика и типология психологической границы дали возможность провести множество исследований, имеющих научную новизну и практическую значимость. Эмпирические исследования подтвердили теоретическое построение типологии психологической границы личности и позволили выявить психологические особенности людей с разным типом границы. Результаты исследований показали, что сформированная психологическая граница является существенным личностным образованием, которое необходимо учитывать при диагностике и психологической коррекции личности и межличностного взаимодействия.

Исследования психологической границы личности в Московском гуманитарном университете продолжаются.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Бахарева, Г. Ф. (2022) Психологические границы матерей и особенности их отношения к детям // CHRONOS. Психология и педагогика. №1 (27). С. 23–25.
- Волобуев, Я. В., Леви, Т. С., Савченко, Т. Н. (2020) Межличностные отношения супругов с разными типами психологических границ // Психологический журнал. Т. 41. №6. С. 14–25.
- Дрозд, И. А. (2013а) Взаимосвязь психологической границы с эмоциональными состояниями личности // Образование. Наука. Научные кадры. №4. С. 226–229.
- Дрозд, И. А. (2013б) Взаимосвязь психологической границы с тревожностью и депрессивностью личности // Научное обозрение. Серия 2: Гуманитарные науки. № 3–4. С. 85–89.
- Зинченко, В. П. (2000а) Посох Осипа Мандельштама и Трубка Мамардашвили. К началам органической психологии. М. : Новая школа. 1997. 336 с.
- Зинченко, В. П. (2000б) Алексей Алексеевич Ухтомский и психология (К 125-летию со дня рождения) // Вопросы психологии. №4. С. 79–97.
- Леви, Т. С. (2006) Индивидуальная архитектура психологических границ как телесного феномена // Психология индивидуальности : материалы Всерос. конф. / ред. В. П. Шадринков. М. : Издательский дом ГУ ВШЭ. С. 349–352.
- Леви, Т. С. (2007) Психологическая граница как телесный феномен // Бюллетень ассоциации телесно-ориентированных психотерапевтов. №9. С. 51–68.

Леви, Т. С. (2008а) Пространственно-телесная модель развития личности // Психологический журнал. Т. 29. № 1. С. 23–33.

Леви, Т. С. (2008b) Динамика самоотношения в процессе личностно-развивающей работы, проводимой на основе телесного движения // Знание. Понимание. Умение. № 4. С. 102–107.

Леви, Т. С. (2008с) Динамика локуса контроля в процессе личностно-развивающей работы, основанной на телесном движении // Московский психотерапевтический журнал. № 4. С. 167–178.

Леви, Т. С. (2009) Динамика психологических границ в процессе личностно-развивающей работы, основанной на телесном движении // Культурно-историческая психология. Т. 5. № 1. С. 36–41.

Леви, Т. С. (2011) Телесная парадигма развития личностной аутентичности. М. : Изд-во Моск. гуманитар. ун-та. 190с.

Леви, Т. С. (2013а) Методика диагностики психологической границы личности // Вопросы психологии. № 1. С. 131–146.

Леви, Т. С. (2013b) Диагностика психологической границы личности: качественный анализ // Вопросы психологии. № 5. С. 93–101.

Леви, Т. С., Краснова, О. (2013) Взаимосвязь психологической границы и самосознания личности (на примере подросткового возраста) // Знание. Понимание. Умение. № 4. С. 232–235.

Леви, Т. С., Дрозд, И. (2014) Особенности эмоциональных состояний людей с разными типами психологической границы личности // Научное обозрение. Серия 2: Гуманитарные науки. № 2. С. 68–72.

Леви, Т. С. (2015) Структурно-функциональный подход к диагностике и коррекции психологической границы личности // Журнал практического психолога. Психологические пространства и границы личности. № 4. С. 14–26.

Леви, Т. С. (2017) Телесно-энергетический подход к пониманию психологической границы человека [Электронный ресурс] // Научные труды Московского гуманитарного университета. № 2. URL: <http://journals.mosgu.ru/trudy/article/view/448> (дата обращения: 23.08.2024). DOI: 10.17805/trudy.2017.2.2.

Междисциплинарные проблемы психологии телесности (2004) Материалы межведомственной науч.-практ. конф. / ред.-сост. В. П. Зинченко, Т. С. Леви. М. : Изд-во Моск. гуманитар. ун-та. 520 с.

Олейник, О. Ю., Коренкова, Н. Е. (2017) Взаимосвязь защитно-совладающего поведения с особенностями психологического пространства личности [Электронный ресурс] // Научные труды Московского гуманитарного университета. № 2. URL: <http://journals.mosgu.ru/trudy/article/view/449> (дата обращения: 23.08.2024). DOI: 10.17805/trudy.2017.2.3

Психология телесности между душой и телом (2005) / ред.-сост. В. П. Зинченко, Т. С. Леви. М. : АСТ. 731 с.

Ухтомский, А.А. (1978) Избранные труды. Ленинград : Наука. Ленингр. отделение. 358 с.

Яблонская, С. В., Леви, Т. С. (2016) Взаимосвязь психологической границы и самоотношения личности // Материалы XII Международной научной конференции «Высшее образование для XXI века». М. : Изд-во Московского гуманитарного университета.

*Дата поступления: 16.01.2026 г.*

*STUDYING THE PSYCHOLOGICAL BOUNDARY OF PERSONALITY AT MOSCOW  
UNIVERSITY FOR THE HUMANITIES*

*T. S. LEVI  
MOSCOW UNIVERSITY FOR THE HUMANITIES*

The article is devoted to the history of studying the phenomenon of the «psychological boundary of personality» at Moscow University for the Humanities. Three stages in the study of this phe-

nomenon are highlighted: the creation of the concept of the psychological boundary as a functional organ; the creation of a methodology for diagnosing the psychological boundary; conducting empirical studies of the psychological boundary in various areas of psychology and the creation of a typology of the psychological boundary. The author demonstrates the significance of this research for the general direction of personality psychology.

Keywords: psychological boundary of personality; functional organ; methodology of diagnosis of psychological boundary; types of boundary; empirical research

#### REFERENCES

- Bakhareva, G. F. (2022) Psikhologicheskie granitsy materei i osobennosti ikh otnosheniia k detiam. «*CHRONOS*» *Psikhologiya i pedagogika*, no.1 (27), pp. 23–25.
- Volobuev, Ia. V., Levi, T. S. and Savchenko, T. N. (2020) Mezhlichnostnye otnosheniia suprugov s raznymi tipami psikhologicheskikh granits. *Psikhologicheskii zhurnal*, vol. 41, no. 6, pp. 14–25. <http://doi.org/10.31857/S020595920012580-4>.
- Drozd, I. A. (2013a) Vzaimosviaz' psikhologicheskoi granitsy s emotsional'nymi sostoianiiami lichnosti. *Obrazovanie. Nauka. Nauchnye kadry*, no. 4, pp. 226–229.
- Drozd, I. A. (2013b) Vzaimosviaz' psikhologicheskoi granitsy s trevozhnost'iu i depressivnost'iu lichnosti. *Nauchnoe obozrenie. Seriya 2. Gumanitarnye nauki*, no. 3–4, pp. 85–89.
- Zinchenko, V. P. (2000) *Posokh Osipa Mandel'shtama i Trubka Mamardashvili. K nachalam organicheskoi psikhologii*. Moscow, Novaia shkola Publ. 336 p.
- Zinchenko, V. P. (2000) Aleksei Alekseevich Ukhtomskii i psikhologiya (K 125–letiiu so dnia rozhdeniia). *Voprosy psikhologii*, no. 4, pp. 79–97.
- Levi, T. S. (2006) Individual'naia arkhitektonika psikhologicheskikh granits kak telesnogo fenomena. *Psikhologiya individual'nosti. Materialy Vserossiiskoi konferentsii* / ed. by V.P. Shadrnikov. Moscow, National Research University Higher School of Economics Publ. Pp. 349–352.
- Levi, T. S. (2007) Psikhologicheskaiia granitsa kak telesnyi fenomen. *Biulleten' assotsiatsii telesno-orientirovannykh psikhoterapevtov*, no. 9, pp. 51–68.
- Levi, T. S. (2008a) Prostranstvenno-telesnaia model' razvitiia lichnosti. *Psikhologicheskii zhurnal*, vol. 29, no. 1, pp. 23–33.
- Levi, T. S. (2008b) Dinamika samootnosheniia v protsesse lichnostno–razvivaiushchei raboty, provodimoi na osnove telesnogo dvizheniia. *Znanie. Ponimanie. Umenie*, no. 4, pp.102–107.
- Levi, T. S. (2008c) Dinamika lokusa kontroliia v protsesse lichnostno–razvivaiushchei raboty, osnovannoi na telesnom dvizhenii. *Moskovskii psikhoterapevticheskii zhurnal*, no. 4, pp.167–178.
- Levi, T. S. (2009) Dinamika psikhologicheskikh granits v protsesse lichnostno–razvivaiushchei raboty, osnovannoi na telesnom dvizhenii. *Kul' turno-istoricheskaiia psikhologiya*, vol. 5, no. 1, pp. 36–41.
- Levi, T. S. (2011) *Telesnaia paradigma razvitiia lichnostnoi autentichnosti*. Moscow, MosGU Publ. 190 p.
- Levi, T. S. (2013a) Metodika diagnostiki psikhologicheskoi granitsy lichnosti. *Voprosy psikhologii*, no. 1, pp. 131–146.
- Levi, T. S. (2013b) Diagnostika psikhologicheskoi granitsy lichnosti: kachestvennyi analiz. *Voprosy psikhologii*, no. 5, pp. 93–101.
- Levi, T. S. and Krasnova, O. (2013) Vzaimosviaz' psikhologicheskoi granitsy i samosoznaniia lichnosti (na primere podrostkovogo vozrasta). *Znanie. Ponimanie. Umenie*, no. 4, pp. 232–235.
- Levi, T. S. and Drozd, I. (2014) Osobennosti emotsional'nykh sostoianii liudei s raznymi tipami psikhologicheskoi granitsy lichnosti. *Nauchnoe obozrenie. Seriya 2: Gumanitarnye nauki*, no. 2, pp. 68–72.
- Levi, T. S. (2015) Strukturno–funktsional'nyi podkhod k diagnostike i korrektsii psikhologicheskoi granitsy lichnosti. *Zhurnal prakticheskogo psikhologa. Psikhologicheskie prostranstva i granitsy lichnosti*, no. 4, pp. 14–26.

Levi, T. S. (2017) Telesno-energiinyi podkhod k ponimaniyu psikhologicheskoi granitsy cheloveka. *Nauchnye trudy Moskovskogo gumanitarnogo universiteta*, no. 2. [online] Available at: <http://journals.mosgu.ru/trudy/article/view/449> (accessed: 23.08.2024). DOI: 10.17805/trudy.2017.2.2.

*Mezhdistsiplinarnye problemy psikhologii telesnosti*. (2004) Materialy mezhdvdomstvennoi nauchno-prakticheskoi konferentsii / ed. by V. P. Zinchenko and T. S. Levi. Moscow, MosGU Publ. 520 p.

Oleinik, O. Iu. and Korenkova, N. E. (2017) Vzaimosviaz' zashchitno-sovladaishchego povedeniia s osobennostiami psikhologicheskogo prostranstva lichnosti. *Nauchnye trudy Moskovskogo gumanitarnogo universiteta*, no. 2, [online] Available at: <http://journals.mosgu.ru/trudy/article/view/449> (accessed: 23.08.2024). DOI: 10.17805/trudy.2017.2.3

*Psikhologiya telesnosti mezhdv dushei i telom* (2005) / ed. by V. P. Zinchenko and T. S. Levi. Moscow, AST Publ. 731 p.

Ukhtomskii, A. A. (1978) *Izbrannye trudy*. Leningrad, Nauka Publ. Leningr. Otd-nie. 358 p.

Iablonskaia, S. V. and Levi, T. S. (2016) Vzaimosviaz' psikhologicheskoi granitsy i samootnosheniia lichnosti. *Materialy XII Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii «Vysshee obrazovanie dlia XXI veka»*. Moscow, Moscow Univ. for the Humanities.

*Submission date: 16.01.2026.*

Леви Татьяна Самуиловна — кандидат психологических наук, доцент, профессор кафедры общей, социальной психологии и истории психологии Московского гуманитарного университета. Адрес: 111395, Российская Федерация, г. Москва, ул. Юности, 5, корп. 3, каб. 419. Тел.: +7 (499) 374-67-20. Эл. адрес: levitasa36@yandex.ru

Levi Tatiana Samuilovna, Candidate of Psychology, Associate Professor, Professor, Department of General, Social Psychology and the History of Psychology, Moscow University for the Humanities. Postal address: 5, Yunosti St., Moscow, Russian Federation, 111395. Tel.: +7 (499) 374-67-20. E-mail: levitasa36@yandex.ru

DOI: 10.17805/zpu.2026.1.17

## Психологическая граница личности: ее динамика в иной культурной среде

Т. С. ЛЕВИ, С. В. ФЕТИСОВА

МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

В статье с позиций культурно-исторической психологии, рассматривается динамика психологической границы личности в контексте перехода человека из привычной в иную культурную среду на примере чань-храма У Вэй в Китае. Исходной гипотезой стало предположение, что в результате пребывания в чань-храме У Вэй происходит оптимизация психологической границы личности путешественников, причем динамика имеет возрастные особенности. В исследовании приняли участие 42 нерелигиозных путешественника из различных стран мира в возрасте от 18 до 59 лет ( $M = 32,4$ ;  $SD = 10,9$ ), среди них 57%