

ОБРАЗОВАНИЕ И ОБРАЗОВАННЫЙ ЧЕЛОВЕК В XXI ВЕКЕ

DOI: 10.17805/zpu.2026.1.2

Жизнеспособность новых поколений в современном образовательном пространстве

Ю. А. Головин, О. Е. Коханая

МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Авторы анализируют систему образования в отечественной высшей школе, сложившуюся за последние три десятилетия, без идеологии и воспитания, под воздействием стандартов Болонской системы обучения. Осуществляется краткий экскурс в 1990-е гг.: в эпоху крушения экономики и нравственности, подмены ценностей и смыслов. Исследуются ценностные приоритеты и психологические особенности поколения Z. Пересмотр приоритетов в отечественной системе образования как элемента национальной безопасности российского общества, возвращение к национальным традициям комплексного, фундаментального обучения представляются авторам необходимыми в краткосрочной перспективе. Для победы человека в противостоянии естественного интеллекта с искусственным предлагается развивать в молодых поколениях, у которых под воздействием коммуникации с гаджетами уже изменено сознание, такие качества, как интуиция, сочувствие (эмпатия), воображение, критическое и системное мышление, память. Для этого необходимо изменить учебные планы, наполнив их вновь комплексом фундаментальных гуманитарных дисциплин, экстренно заняться подготовкой кадров педагогов для их преподавания. Авторам представляется важным возвращение традиций российского образования, воспитывающего не только профессионала, но и многогранную, ценностно ориентированную, самостоятельно мыслящую, творческую личность.

Ключевые слова: журналистское образование; Болонская система; творчество; интуиция; эмпатия; воображение; системное мышление; традиционные ценности; подмена ценностей; искусственный интеллект

ВВЕДЕНИЕ

За последние три десятилетия в отечественной высшей школе сложилась система образования без идеологии и воспитания, под воздействием стандартов Болонской системы обучения. Анализируя данную проблему, необходимо осуществить краткий экскурс в 1990-е гг.: в эпоху крушения экономики и нравственности нашей державы, подмены традиционных ценностей и смыслов; исследовать ценностные приоритеты и психологические особенности нового поколения россиян. Крайне актуальным в данной ситуации представляется возвращение к национальным традициям отечественной системы образования и обновление ее в современных условиях как элемента национальной безопасности российского общества.

ЭПОХА РАЗВЕНЧАНИЯ ТРАДИЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ

Прежде чем говорить о психологических особенностях и аксиологических це-леполаганиях так называемого поколения Z (людей, родившихся с 1996 по 2010 г.) (Шевченко, 2025: Электронный ресурс), собственно, сегодняшних наших студен-тов, необходимо хотя бы немного погрузиться в недавнее прошлое нашей страны, начиная с первых лет после развала Советского Союза. Дело в том, что на самом деле и это поколение родом оттуда.

К несчастью, в начале 90-х огромная, богатейшая страна по вине предавшей собственный народ элиты (Головин, 2007: 72) вступила в новое время «нищей, озлобленной и непознанной страной» (там же). Сегодня уже понятно, что у этого процесса были заказчики и действовали они последовательно, осознанно и осно-вательно, понимая, что нашу страну, освободившую мир от фашизма, создавшую одну из самых мощных экономик мира, уже невозможно было уничтожить силой. Хотя, и это следует отметить, такие попытки безусловно были. Уже в 1945 г., ког-да русские, английские и американские солдаты еще обнимались на Эльбе, празд-нуя общую Победу, был задуман план «Немыслимое»¹, по которому объединен-ные войска США, Великобритании и «припрятанные» в европейском плену не-сколько сот немецких дивизий должны были выдавить советские войска из Европы и, пользуясь разрухой в СССР, потерявшем в войне около 27 млн самых активных своих граждан, дойти до самой Москвы, по сути, осуществив то, что не удалось гитлеровской Германии. План не исполнен только потому, что Соединенные Шта-ты к этому времени уже стояли на пороге создания ядерной бомбы, т. е., как им ка-залось, уже имели возможность уничтожить Советский Союз без особых людских затрат, с помощью новейшего ядерного оружия. И такой план действительно был подготовлен к 1946 г. Было намечено, что в одночасье армада бомбардировщиков с ядерными бомбами на борту должна будет пересечь границы Советского Союза и сбросить смертоносный груз на ряд крупнейших городов СССР. Москва, Ленин-град, Киев, Новосибирск, Свердловск, Донецк и другие города должны были мгно-венно превратиться в руины вместе с миллионами советских людей. План не был осуществлен, поскольку вскоре была создана атомная бомба и в Советском Союзе. С этого момента, собственно, и началась полномасштабная холодная война. Пони-мая, что СССР теперь не уничтожить военным путем, были разработаны серьез-ные, далеко идущие планы по развалу нашей страны изнутри (Ильинский, 2022). Что это означало?

Во-первых, экономический прессинг, т. е., пользуясь современной терминологи-ей, была поставлена задача разрушения экономики, что, кстати, частично и бы-ло осуществлено в конце 1980-х гг., когда Западу удалось втянуть нас в гонку во-оружений. Это в значительной степени предопределило развал нашей страны.

Во-вторых, ставилась задача посеять раздор между народами и национальнос-тями, населяющими СССР. Особое внимание уделялось Украине, так как, по мне-нию большинства советологов, в частности одного из самых последовательных противников России Збигнева Бжезинского, основой экономической, идеологи-ческой и военной мощи Советского Союза было единство трех братских славян-ских народов: России, Украины, Белоруссии (Бжезинский, 2023). Однако, в соот-ветствии с планами американских геостратегов, уже четвертый год идет жесто-чайшая кровавая война между двумя крупнейшими государствами Восточной Европы.

В-третьих, требовалось создать активно действующую пятую колонну внутри страны. В определенной степени эту задачу выполнила часть прозападной перестроечной интеллигенции.

Сегодня мы уже в состоянии проанализировать, какие методы использовались в этой колоссальной подрывной работе. Основные усилия были направлены в сторону растления советской молодежи. Поскольку работа предполагалась на длительный срок, западные стратеги активно взялись за советское образование, как сегодня стало понятным, на тот момент — одно из лучших в мире. Роковую роль здесь сыграла перестройка. Прорабы перестройки утверждали, что мы навсегда отстали от Запада, что все, что наша страна делала в последние 70 лет, — одна большая ошибка, а такие фигуры, как В. И. Ленин, И. В. Сталин, А. П. Берия и прочие — это чуть ли не уголовные преступники. В сознание граждан страны исподволь внедрялись мифологемы типа «Родина-уроина» (автор песни Юрий Шевчук) — так осуществлялась подмена фундаментальной ценности Родина-мать (Победоносцев, 2015: Электронный ресурс).

Уже к 1990-м гг. в массовое сознание внедрилась и точка зрения о том, что советское образование некачественное, что наша школа готовит «лузеров» и неудачников. Договорились до того, что для успеха в жизни образование и вовсе не обязательно. Из школьного и вузовского обучения был полностью исключен воспитательный процесс, а стремление к дисциплине, поддержанию порядка воспринималось как подавление личности. Учителя, педагоги, профессора были обозначены как обслуживающий персонал, а образование — лишь одной из сфер услуг.

По сути, в начале XXI в. фундаментальное образование советского типа в целом было признано не отвечающим задачам развития страны. Либеральным глобалистам нужны были профессионалы и потребители, а вовсе не мыслители, философы, поэты. Классный компьютерщик, механик или менеджер, к примеру, не обязан был знать ни Гете, ни Платона. Даже лучше, если он вообще не будет знать эти имена. И просто идеально, если он не будет ведать о том, какой он национальности, вероисповедания, кто были его родители. Важно, чтобы он был абсолютно равнодушен к окружающему миру и столь же равнодушен к миру производимых для него вещей. Нет ничего вреднее, по мнению современных хозяев жизни, чем общее гуманитарное образование, — много сомнений, рефлексии и мало прибыли (Головин, Коханая, 2016). Важно также отметить, что, по мнению российской либеральной элиты начала XXI в., следующей за американским ученым Ф. Фукуямой, история закончилась в 90-е гг. XX в., когда «гуманнейшая» либеральная идеология, основанная на трех главнейших китах — свободные выборы, глобальный свободный рынок и полная внутренняя свобода, — наконец победила «империю зла», т. е. общество, основанное на морально-этических, религиозных и национальных нормах, и счастливо распространилась по миру. Это проявлялось во всем: в музыке, литературе, языке, межличностных отношениях, образовании. Главное — свобода, остальное — чепуха. Этот мощный идеологический удар как раз и пришелся на поколение родителей нынешнего поколения Z.

1990-е гг. быстро и неистово крушили представления постсоветских граждан о любви, чистоте взаимоотношений между мужчиной и женщиной. На улицах, превращенных в нескончаемый рынок, хрипел своим «уникальным» голосом Кай Метов: «Позишн намбер ван»... Кто жил в то время, помнит вульгарное продолжение

текста этой песни! Среднестатистической постсоветской женщине СМИ сказали: «Кай Метов теперь твой кумир!» Его диски сметались с прилавков в истерической экзальтации «новых» россиянок. В выставочном павильоне № 57 ВДНХ (тогда ВДНХ была переименована в ВВЦ — Всероссийский выставочный центр: славную историю нашей великой державы СССР надо было экстренно уничтожить) каждые 10 минут звучала поставленным мужским голосом реклама: «Время пить Херши!» Да сколько было таких, уверены, не случайно внедренных в русский язык, деструктивных слов, иностранных звуковых коллабораций аккультурации, намеренно вводимых в российский лексикон, чтобы крушить все сокровенное, нравственно чистое. И это — на фоне абсолютной растерянности постсоветских людей, целые поколения которых ранее жили в парадигме того, что Советская страна возьмет на себя решение всех их проблем. Но разрушаемое государство просто бросило их на самообеспечение.

Быстро и бескровно, в том числе посредством массовой культуры, был уничтожен советский оптимизм. Вместо хором исполняемого марша: «Мы рождены, чтоб сказку сделать былью, Преодолеть пространства и простор...» теперь повсеместно звучал нежный голосок юной Анжелики Варум: «Ля-ля-фа — эти ноты Ля-ля-фа, одиноки, Нам уже ничего не успеть. Ля-ля-фа, как печально, Ля-ля-фа... Ну что же делать, надо как-то дальше жить...». Ее первый хит 1993 г., ее эстрадный костюмчик в стиле неодакаданс так соответствовали массовым умонастроениям крушения всех надежд и мечтаний, как уже было век назад, — только теперь на рубеже XX–XXI вв.

С телеэкранов исчезли добрые, развивающие детское воображение и фантазию советские мультфильмы, их заменили различные «семейки Симпсонов»; вместо художественных фильмов: «Тимур и его команда», «Добро пожаловать, или Посторонним вход воспрещен» или «Розыгрыш» подростки уже смотрели новые киноленты: «Маленькая Вера», «Интердевочка», «Авария — дочь мента» и прочую «чернуху»; на сценах клубов, домов и дворцов культуры организовывались бесконечные конкурсы красоты, пели многочисленные женские вокальные группы типа «поющие трусы», по городам шла «братва».

В 1988 г. фильм «Маленькая Вера», где впервые на отечественном киноэкране был продемонстрирован половой акт, посмотрели 55 млн зрителей; в 1989 г. фильм «Интердевочка» собрал более 40 млн зрителей.

«Маленькая Вера» и «Интердевочка»... не только разрушали ранее существовавшие в обществе запреты. Зрителю навязывалось представление о том, что в этих фильмах смело, честно и жестко показано существование среднестатистического homo soveticus как оно есть: убогое, бессмысленное, беспросветное. «Раскрепощение» советского общества привело к тому, что уже в мае 1989 г. старшие школьники Риги и Ленинграда, участники анонимного анкетирования, включили валютную проституцию в десятку наиболее престижных профессий» (Победоносцев, 2015: Электронный ресурс).

Всё на продажу! Молодые пошли вразнос: модели, эскортницы, проститутки, путаны, киллеры, рэкетеры, банкиры — вот перечень востребованных профессий 1990-х. Страна, отбросив идеологию, полетела в экономическую и гуманитарную пропасть! «Ценности рухнули», и это стало очевидным для большинства мыслящих людей, не только для философов и культурологов.

ИЗЯЩНАЯ ПОДМЕНА СМЫСЛОВ

В научной литературе начали появляться, активно навязываться наукообразные иноязычные термины, подменяющие глубокие по смыслу русские понятия: вместо *творчества* умельцев из народа (Данилы-мастера; Левши, что «подковал блоху») — *креатив* аморальной рекламы; вместо *сопереживания, сочувствия — эмпатия*; вместо *размышлений, самоанализа — рефлексия*. Слово «рефлексия» вообще у 70% студентов вызывает воспоминания о «собаке Павлова», о которой все еще, несмотря на бесконечные реформы и перемены, рассказывают школьные учителя по зоологии. Иными словами, мыслительная работа человека коррелируется со слюной собаки перед едой. Изящная подмена смыслов!

И это происходит в стране русской фортепианной школы эмоциональной игры А. Б. Гольденвейзера и Г. Г. Нейгауза, а не техничного вбивания клавишей в рояль; это в стране, где родился «театр сопереживания» К. С. Станиславского; русский балет, — культурные феномены, заморозившие и покорившие весь культурный мир. Предложены «креатив», «эмпатия» и «рефлексия» вместо творчества, сострадания и напряженного мыслительного процесса!

С результатами измененного сознания молодежи мы столкнулись очень быстро, уже в начале XXI в. Будущие студенты специальности «Журналистика» абсолютно не ориентировались в современном мире, не знали дат ключевых событий российской истории, путались в географических названиях. Особенно это ощущалось во время творческих письменных работ и устных индивидуальных собеседований. Конечно, это был не линейный процесс. Школа и вузы постепенно превращались из «храмов науки» в структуры сферы обслуживания, резко снижался престиж учителей и профессорского сообщества. Особенно резко падение уровня знаний школьников и студентов произошло после вступления России в Болонскую систему.

В результате и российская высшая школа, и в целом российское образование продолжили готовить идеального потребителя, а не всесторонне развитую гармоничную личность, как это было в советской школе. Обывателю сначала внедрялась мысль о том, что все изменит и отрегулирует рынок, потом — новые технологии и, наконец, пару лет назад — все решит искусственный интеллект (ИИ).

ПОКОЛЕНИЕ Z: ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ И ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТИРЫ

Понятно, что работать, жить, сотрудничать с искусственным интеллектом предстоит в основном новому поколению, тому самому, которое мы называем сегодня поколением Z. Так что же представляет собой это поколение? Отсчет его следует, как принято, вести с 1996 г. и до нынешних студентов-первокурсников, т. е. это молодые люди от 17 до 30 лет. Во-первых, это уже сформированные потребители, выросшие в относительно сытые времена. Именно в 2000-е гг. в России поменялась власть и «вахту приняла» команда В. В. Путина. Вплоть до 2014 г., вперые с 1990-х гг., постепенно росла российская экономика. Россияне активно выезжали за границу, прежде всего в Европу, и уже не выглядели там «белыми воронами». Росло количество богатых людей, способных покупать дорогие машины, строить удобные дома. И, что очень важно, от реальной власти все же были отодвинуты олигархи, «короли» 1990-х. А с 2014 г., когда после госпереворота на Украине в состав России вернулся Крым, и вовсе началось бурное развитие пат-

риотического движения. У рядовых россиян наконец-то появился повод гордиться своей страной, возник некоторый, пока еще незначительный интерес к истории России, и в частности к такому явлению, как Советский Союз. Но фактически ничего не изменилось в системе российского образования. Более того, оно стало, если так можно выразиться, еще более капитализированным, т. е. направленным на воспитание потребителя. Тем более что значительно увеличилось и количество товара, который можно было потреблять, включая и заманчивые путешествия к теплым морям, и разнообразие предложений. Но здесь наше общество с характерным для него на протяжении веков «чувством справедливости» столкнулось с проблемой, характерной для капиталистического пути развития. Буквально на глазах небольшая группа людей, назовем их условно «богатые», стала незаслуженно, с точки зрения массового сознания, богатеть, в то время как основная масса потребителей — беднеть. Кратно увеличился разрыв между 10% самых богатых и 10% самых бедных. Безусловно, это заметно отразилось и на поколении, которое мы рассматриваем. И на уровне школы, и на уровне вузов произошло заметное расслоение. Это отразилось в одежде, аксессуарах, в способах каникулярного отдыха. Те, кто имели возможность провести зимние каникулы, к примеру, на Бали, купить себе «Айфон» последней модели или сумочку от кутюрье, уже заметно отличались от тех, кто провел каникулы в квартире родительской пятиэтажки. Заметно упала рождаемость в стране, увеличилось количество разводов, экономических преступлений. Другими словами, вполне проявились известные признаки вхождения страны в «цивилизованный» капиталистический мир. Именно в этот мир и входило поколение Z.

И тут грянула пандемия. По сей день неизвестны доподлинно причины появления этого вируса. Вернее, неизвестны для основной массы людей, живущих на планете Земля. Может, в каких-то очень высоких и секретных кабинетах сидят люди, которые точно знают, откуда «эта напасть» и зачем она свалилась на головы людей. Есть даже версия, что это репетиция владельцев финансовых потоков по кардинальному сокращению численности населения, которого в канун грядущего технологического взрыва, о нем у нас речь впереди, стало очень много. По некоторым подсчетам, для процветания на земле «золотого миллиарда» достаточно еще одного миллиарда обслуживающего персонала. В любом случае, вольно или невольно пандемия обнажила наиболее острые проблемы современной цивилизации: материальное и психологическое неравенство, низкую культуру и поверхностное образование, никуда не исчезнувшие язвы человеческого социума в виде правого и левого радикализма, колониализма, добавив к ним только приставку «нео-». У нас здесь нет задачи анализировать итоги пандемии, отметим только, что скорость развития социальных и экономических процессов, а также принятия решений за эти два года увеличилась в несколько раз. А нами исследуемое поколение буквально впрыгнуло из одной системы координат в другую. Совершить такой прыжок и остаться целым не просто. Мало того, вслед за пандемией грянула эпоха геополитических конфликтов, включая войну на Украине.

В течение всех четырех лет мы внимательно наблюдали за нашими студентами. Проводили различные встречи, опросы, конкурсы, индивидуальные беседы. В том числе с непосредственными участниками специальной военной операции (СВО), волонтерами. Некоторые наши выпускники отправились в качестве журналистов на передовую. Так, до 2024 г. наша студентка, ныне уже выпускница Карина Басок

работала собкором в интернет-изданиях «Lenta.ru», «Газета.ру», «Readovka»; теперь она шеф-редактор подкаста «TELEGA», автор и ведущая документального проекта «Связной»². В каждый свой короткий приезд в Москву Карина приходила на кафедру журналистики Московского гуманитарного университета, и наши студенты из первых рук узнавали, что происходило на самом деле на фронте. Даже свою выпускную квалификационную работу на тему «Трансформация жанра военной фотографии с 1914 по 2022 год» (научный руководитель — профессор Ю. А. Головин) в 2023 г. Карина защищала в режиме онлайн, находясь на передовой. Общий объем выпускной квалификационной работы — 217 страниц, из них 130 страниц — приложения с ценнейшей собственной коллекцией документальных фотоснимков. Это был уникальный и по-своему бесценный опыт коммуникации в рамках учебного процесса, как и опыт обсуждения писателей, поэтов со студентами-журналистами военных стихов по книге фронтовых поэтов, в котором принял участие оргсекретарь Союза писателей России, фронтовой журналист и писатель, прошедший Чеченскую, Сирийскую кампании и теперь активно участвующий в ходе СВО Николай Иванов. Но это, так сказать, витрина. Нас интересовали в первую очередь студенты: как они, прежде всего поколение Z, восприняли специальную военную операцию.

Помним, как в начале СВО бесконечно сложно было найти общий язык, некий правильный тон в общении со студентами. Хотелось понять, какие же у них мысли в первые дни, месяцы военных действий. Старшему поколению понятно, что «система воспитания должна выделять прежде всего национальные ценности, помогая различать добро и зло во всех жизненных ситуациях», — как четко сформулировал в свое время ректор (ныне президент) Московского гуманитарного университета И. М. Ильинский еще в 2001 г. в «Основах концепции воспитания жизнеспособных поколений» (Ильинский, 2001: Электронный ресурс). Вот только та система воспитания, неустанно и планомерно разрушаемая, начиная со времен гласности и плюрализма, т. е. около четырех десятков лет, уже уничтожена в нашей стране. И что же делать, когда Родина в опасности? Восстанавливать «гуманизацию воспитательного процесса... гуманизацию межличностных отношений воспитателей и воспитанников, родителей и детей, учителей и учеников, преподавателей и студентов и т. п. на принципах уважения, сострадания, терпимости, милосердия, внимания и доброты» (там же).

Были разные попытки найти общий язык со студентами, в том числе через феномен молодежной музыкальной культуры. Так, однажды, кажется, что это было в мае 2022 г., мы предложили ребятам прослушать новую песню российского рэп-исполнителя Ричарда Семашкова (псевдоним РИЧ) «Грязная работа». Строчки ее врезались в память:

Пацаны за тебя делают всю грязную работу
Без перерыва на коньяк, без перерыва на субботу.
Вода кипит во флягах, огонь идет из дзотов.
Планета на крови стоит, как Питер на болотах...

Никогда не забудем выражения на лицах студентов: высокомерной брезгливости, иронической улыбки... И ни капли тревоги, сочувствия!

Защиту дипломных работ 2022 г., первую защиту после начала СВО, тоже трудно забыть. Объектами исследования, а выбираются они заранее, в данном случае

задолго до начала СВО, выпускники выбрали контент медиаканала «Медуза», особенности творчества Ивана Урганта, имидж Ксении Собчак и проч. (Коханая, 2025b: 227). Конечно, студентам сложно было перестроиться, некоторые работали над темой своего исследования более двух лет, и их, в общем, можно понять... И тем не менее выбор был характерным, отражающим интересы поколения. Не случайно большинство исследуемых «объектов» попали в феврале 2022 г. в список уехавших из страны.

Прошло два года. И тут обозначился перелом. В октябре 2024 г. на одной из лекций профессор кафедры традиционно пошутила над второкурсником (в связи с нарушением дисциплины на лекции): «Придется Вам в армию идти!» И вдруг услышала спокойный, короткий ответ: «Я готов. Надо, пойду». Педагог посмотрела на других мальчиков в аудитории и увидела вдруг лица уже не мальчиков, а взрослых мужчин, уверенных, полных твердой решимости! Так изменились студенты за эти два года СВО.

Изменились и темы выпускных квалификационных работ 2024 г., уже защищенных студентами (Коханая, 2025b: 228), например: «Патриотизм в российских средствах массовой информации как фактор национального единения» (Чичкова М. А.), «Медиа благотворительных организаций: концепции и коммуникативные стратегии» (Иванов Д. И.), «Специфика работы военных корреспондентов в зонах вооруженных конфликтов» (Вагнер Р. В.), «Освещение специальной военной операции в российских средствах массовой информации» (Рыжак К. В.), «Значение интернет-СМИ в формировании национальной идеи в современной России» (Ларюшин К. В.), «Социальная роль средств массовой информации в освещении стихийных бедствий (на примере информационного агентства ТАСС)» (Нечепуренко Е. Ю.), «Трансформация образа России в западных средствах массовой информации» (Савранская Е. Д.), «Значение телевидения в патриотическом воспитании массовой аудитории в современной России» (Колесник И. Д.) и др.

Изменились и наши выпускники. Многие уже выполняют свой журналистский долг в окопах, на линии боевого соприкосновения, создают новостные ленты оперативной информации на телеканалах (Первый, НТВ, ТВЦ, РенТВ, Звезда), на региональных телеканалах, в социальных сообществах (ВКонтакте, Телеграмм-канале и т. д.) (там же: 227.)

К третьему году военной операции стало очевидно, что и при длительном «разрушении системы традиционных ценностей и традиционного механизма социализации поколений... активном навязывании российскому обществу западных ценностей, означающем попытку духовного покорения России “мирным” путем» (Ильинский, 2006: 232), а теперь уже и путем военного поражения нашей Родины нам удалось построить воспитательный и образовательный процесс как механизм выработки у молодого поколения фундаментальных ценностей, способствующих осознанию причастности к обществу, государству, национальной культуре, созданию системы ценностных ориентаций российского общества и национального архетипа (Коханая, 2025a: 52).

Важно также отметить следующий аспект. В последние десятилетия, когда практически полностью было разрушено советское образование, когда под маркой внедрения в российское образование малопонятной системы, названной Болонским процессом, происходила заметная деградация каждого нового набора в вуз, по крайней мере по направлению «Журналистика», именно СВО вдруг стала не-

ожиданным триггером начала обратного процесса. Так лелеемая современными либералами идеология, предполагающая повсеместную глобализацию и стандартизацию жизни, когда дело коснулось России, вдруг дала сбой. Трудно назвать одну или даже несколько причин такого сбоя. Это как в биологии с опытом над мухами-дрозофилами. На определенном этапе начинает казаться, что заканчивается развитие популяции, и в момент, когда это вроде становится очевидным, вдруг происходит неожиданный скачок, начинается новый этап развития популяции. В нашем случае тоже произошло неожиданное: когда, казалось, что ежегодное ухудшение качества абитуриентов неизбежно, вдруг уже третий набор подряд общий интеллектуально-творческий уровень первокурсников оказывается значительно более высоким. Поколение Z буквально на глазах качественно меняется. Конечно, пока это только тенденция, но тенденция обнадеживающая. Тем более что очевидно, нас ждут и новые, не менее глобальные потрясения.

*ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ:
ПАРТНЕР, КОНКУРЕНТ ИЛИ ВРАГ*

Понятно, что работать, жить и сотрудничать с искусственным интеллектом предстоит в основном новому поколению, поколению Z. Но здесь возникает как минимум два вопроса.

Первый. Поскольку уже очевидно, что искусственный интеллект будет внедряться достаточно быстро и, главное, повсеместно, совсем непонятно, а готово ли это поколение Z к взаимодействию и, по всей видимости, к конкуренции с ИИ.

Второй, не менее важный. Что мы, собственно, знаем об этом самом ИИ? Пока и в СМИ, и в научной литературе ИИ часто описывается как нечто, сравнимое с новой религией. Говорится, что еще немного — и ИИ внедрится во все сферы экономической и социальной жизни людей и уже через пару десятков лет решит все наши практические вопросы: напоит, накормит, развеселит, излечит и т. д. Надо только немного потерпеть, активно поработать и даже, возможно, затянуть пояса. Ведь развитие ИИ требует огромных средств и титанического напряжения. Вот только интересно, а какой же национальности будет этот самый ИИ? Сегодня ИИ активно внедряется не только в гражданской, но и в военной сфере (в том числе, в области гибридных войн). И как ему противостоять, как его ограничить, контролировать, пока совершенно непонятно. Как, впрочем, непонятно и где та граница, перешагнув которую, ИИ станет саморазвиваться и вдруг осознает, что человек ему вовсе не друг, а враг?! Вся эта сегодняшняя история с ИИ похожа на то, как если бы нескольким тысячам молодых людей выдали права на вождение автомобиля, но ничему не научили: ни дорожным правилам, ни умению водить автомобиль, ни даже как его остановить в случае необходимости. Все разом сели в автомобили, нажали на газ и поехали, кто быстрее. Понятно, что вскоре произойдет.

Впрочем, на фоне всеобщего благодушия и оптимизма появляются и вполне трезвые размышления. Так, как гром среди ясного неба, 18 ноября 2025 г. на пленарном заседании Восьмого профессорского форума «Наука и образование: стратегии развития» в РЭУ имени Г. В. Плеханова прозвучали слова декана экономического факультета, профессора МГУ имени М. В. Ломоносова А. А. Аузана о том, что, что необходимо защитить естественный интеллект человека от искусственного интеллекта. Для этого надо обязательно у студентов развивать «интуицию, эмпатию, воображение», т. е. то, что принадлежит исключительно чело-

веку и что человеку поможет «выжить в торфяном пожаре искусственного интеллекта!»³.

Примечательно, что социологическое исследование ценностных предпочтений зумеров, проведенное на экономическом факультете МГУ, выявило, что на первом месте у них ценность комфорта. Необыкновенно высока ценность личной жизни, важен индивидуальный подход к личности. И лишь на седьмом месте — работа.

В своей статье «Человеческий капитал как драйвер развития глобально конкурентоспособных направлений» А. А. Аузан вопреки общему течению о главенстве точных наук, и прежде всего математики, выделяет приоритетность гуманитарного образования: «Искусственный интеллект нам не только партнер, он нам конкурент. Естественный интеллект может быть конкурентоспособен, если он опирается на правополушарное мышление. А эти вещи воспитываются особыми инструментами. Китай исторически показал, как это делается со времен Конфуция, вводя экзамен для чиновников на знание стихосложения, каллиграфии и т. д.» (Аузан, 2022: 82).

Итак, студентам необходимо развивать интуицию, эмпатию (по-русски — сопереживание. Вспомним, что в русском языке «жалеть» и «любить» — синонимы), воображение. За годы действия в России Болонской системы, как мы писали ранее, «образно-эмоциональное мышление, естественное для детей и подростков, в том числе благодаря тщательной подготовке к тестам ЕГЭ, превратилось в алгоритмизированное, рациональное, нетворческое, репродуктивное, а эмоциональность и чувствительность — в равнодушие, а подчас и цинизм» (Коханая, 2016: 25). Какие дисциплины советской высшей школы гуманитарных направлений явно этому способствовали? «Эстетика», «Этика», «История отечественной и зарубежной литературы», «История философии», «История изобразительного искусства», «История музыки», «История театра» и т. п. Кстати, все эти дисциплины были в наших учебных планах специалитета по «Журналистике» до введения Болонской системы. От Болонской системы мы вроде бы отказываемся, но чиновники из Министерства науки и высшего образования РФ придумали новую ловушку: значительное сокращение приема на некоторые, в основном гуманитарные, направления. Мало того, что мы еще не знаем, что такое ИИ, мы уже начали играть с ним в «поддавки».

А. А. Аузан также отметил, что у поколения Z родителей трое: мама, папа и смартфон, соответственно, память детей ушла в гаджет, где можно, как им кажется, все всегда найти, зачем же самому напрягаться и запоминать. У нового поколения происходит не только разрушение памяти, но и системного мышления, которыми всегда славились выпускники советской школы. Критическое мышление тоже избирательно: при отсутствии у юных граждан авторитетов в действительности человеческая деятельность воспринимается ими как несовершенная. При этом они слепо верят искусственному интеллекту! И это еще один плюс в его сторону. Но кто же тогда будет осуществлять справедливо желаемый ими индивидуальный подход к каждой личности?

После присоединения России к Болонской системе в 2003 г. гуманитарные дисциплины, перечисленные выше, либо исчезли вовсе из учебных планов (эстетика и этика), либо часы их были в значительной мере сокращены. Соответственно, и преподаватели данных фундаментальных дисциплин за 22 года исчезли или переквалифицировались. Молодое поколение педагогов высшей школы, в том чис-

ле в силу объективных обстоятельств, вовсе не собирается посвящать жизнь изучению и подготовке данных сложнейших курсов, требующих универсальных знаний, эрудиции и многих лет подготовки. Современный педагог такой роскоши себе позволить не может. Конечно, остались еще единицы уникальных специалистов в данных областях, и, возможно, они могли бы прочесть данные дисциплины в качестве методической помощи молодому поколению преподавателей, да кто же займется организацией этого процесса, затратной энергетически и материально?! Отсюда вывод: в современных условиях идеи срочно восстановить данные курсы в учебных планах вузов и подобрать квалифицированные кадры заранее обречены на провал, если не придумать систему экстренной подготовки кадров.

Обратим внимание, что еще в Древней Греции, в своей математической школе философ, математик, мист (интерпретатор таинственного) Пифагор на первое место в процессе обучения ставил музыку и игру на музыкальных инструментах, на второе — чтение поэзии Гомера и Гесиода и только на третье — математику.

Да и в гимназиях Российской империи XIX в. «цикл предметов был достаточно обширный:

- математический цикл (алгебра, физика, тригонометрия, геометрия);
- *изящные искусства (словесность — литература, эстетика, теория поэзии)*;
- естественная история (ботаника, минералогия, зоология);
- иностранные языки (латинский, французский, немецкий);
- *цикл наук философских (этика)*;
- экономические науки (статистика общая и государства российского, коммерческая теория);
- история и география;
- *музыка, танцы, гимнастика*» (Возврат ... , 2022: Электронный ресурс).

Интересующие нас дисциплины авторы цитируемой выше работы выделили курсивом, а их — приблизительно треть в общем перечне.

Как положительное качество зумеров А. А. Аузан в своем докладе выделил многозадачность нового поколения, сравнив его с Юлием Цезарем: молодые люди одновременно способны слушать лекцию, «гуглить» и отслеживать соцсети (Смеюха, 2019: 52–59). Правда, они и сами понимают, что делают это «быстро, ловко и плохо», как образно сказал, правда, по другому поводу, профессор кафедры журналистики Московского гуманитарного университета, секретарь Союза писателей России А. А. Бобров.

В Послании Президента РФ Федеральному Собранию 21 февраля 2023 г. В. В. Путин предложил отказаться от Болонской системы образования и вернуться к традиционному обучению в вузах⁴. И это повод для серьезной и конструктивной работы по изменению нашего, возможно, не до конца еще загубленного образования. В том числе, в свете конкуренции с ИИ.

Если говорить о журналистике как социокультурном институте, где людей связывают общие профессиональные и нравственно-этические ценности, то известно, что непреходящей ценностью является журналистская солидарность, работа в команде, гуманное, участливое отношение к людям: героям журналистских материалов, коллегам, аудитории. Можно отметить такую тенденцию, как стремление выпускников разных лет встречаться с педагогами, что, возможно, связано с недо-

статочным ощущением любви, доверия, защищенности в реальной жизни и в профессии. Таким образом, возможно некое возрождение межпоколенческой коммуникации, непрерывающейся связи поколений. Но здесь опасно нарушить чувство меры: так, популярные ныне встречи с выпускниками должны быть не массовыми, по разрядке и по плану, а тщательно продуманными, «от всей души», скорее всего, мелкогрупповыми, индивидуальными, типа мастер-класса выпускницы Института молодежи (одно из прежних названий Московского гуманитарного университета) 1996 г. Юлианы Слащёвой, известного российского медиаменеджера, продюсера, председателя совета директоров киностудии «Союзмультфильм», генерального директора киностудии имени М. Горького, члена Совета при Президенте РФ по культуре и искусству, состоявшегося 6 ноября 2025 г. в нашем университете как старт нового проекта «Созвездие выпускников МосГУ: яркие имена, одно университетское небо». Эта встреча в необыкновенно домашней атмосфере стала событием не только для ее бывших, горячо любимых ею наставников, но и обучающихся всего университета. Студенты кафедры журналистики МосГУ благодаря Юлиане ранее уже проходили производственную практику и получили бесценный опыт в медиахолдинге СТС, в «Союзмультфильме», вновь приглашены ею на шестинедельную практику будущим летом в «Союзмультфильме» и на киностудии имени М. Горького⁵. Корпоративная культура как неформальный институт продолжает объединять атомизированное общество.

«Связность людей, наличие ценностей того круга, в котором вы живете (т. е., вообще говоря, наличие культуры), сцепляет не хуже, чем насилие, что важно для исполнения тех или иных правил. Из такого анализа следует, что в экономическом понимании культура — это ценности и поведенческие установки, разделяемые определенным сообществом и медленно меняющиеся во времени» (Аузан, Никишина, 2021: 14). Как мы сами писали ранее, «надо оторваться от бумаготворчества и перспективных планов по бесконечной реорганизации обучения обучающихся, читай, окончательного разрушения отечественной высшей школы, и дать возможность преподавателям взглянуть вновь в глаза студентов, вернуть воспитательную составляющую работы педагога в школы и вузы!» (Коханая, 2023: 252)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Специальная военная операция, фактически гражданская война, вернула нас к истокам российского, русского выживания и победы при любых обстоятельствах. Культура и образование должны помочь великой стране не потерять вновь обретенный дух оптимистов и победителей, вновь вернуть уникальность мироощущения российского народа, способного вобрать в себя любую культуру и любую цивилизацию. Для этого необходимо в краткосрочной перспективе изменить учебные планы, наполнив их вновь комплексом фундаментальных дисциплин, экстренно заняться подготовкой кадров педагогов для их преподавания.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Операция «Немыслимое» (англ. Operation Unthinkable) — кодовое название двух планов (наступательного, затем оборонительного) Великобритании (где противником рассматривался СССР), разработанных британскими штабными офицерами весной — летом 1945 г.

² URL: <https://monocle.ru/2025/11/29/karina-basok-o-svojem-opyte-raboty-voyenkorom/> (дата обращения: 02.02.2026).

³ Авторы статьи непосредственно участвовали в работе этого форума.

⁴ URL: <https://www.interfax.ru/world/887160> (дата обращения: 02.02.2026).

⁵ URL: <https://mosgu.ru/news/?ID=135976> (дата обращения: 02.02.2026).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Аузан, А. А., Никишина, Е. Н. (2021) Введение в социокультурную экономику // Социокультурная экономика: как культура влияет на экономику, а экономика — на культуру : курс лекций. М. : Экономический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова. 200 с. С. 7–21.

Аузан, А. А. (2022) Человеческий капитал как драйвер развития глобально конкурентоспособных направлений // Научные труды Вольного экономического общества России. Т. 235. №3. С. 79–84.

Бжезинский, З. (2023) Великая шахматная доска / пер. с англ. О. Уральской. М. : АСТ. 384 с.

Возврат дореволюционной системы образования в РФ (2022) URL: <https://blog.school-olymp.ru/vozvrat-dorevolucionionnoj-sistemy-obrazovaniya-v-rf/> (дата обращения: 01.02.2026).

Головин, Ю. А. (2007) Преступление без наказания // Головин, Ю. А. Журналистские очерки: свой взгляд. М. : МГУКИ. 73 с. С. 52–73.

Головин, Ю. А., Коханая, О. Е. (2016) Глобализм как новая религия XXI века // Русский универсум в условиях глобализации : сб. ст. участников Всерос. науч.-практ. конф. / науч. ред. Е. В. Валеева ; отв. ред. С. В. Напалков ; Арзамасский филиал ННГУ ; Фонд «Русский мир». Саров : Интерконтакт. 461 с. С. 14–22.

Ильинский, И. М. (2022) Уроки истины. Цели и задачи США в отношении России. Документы американской внешней политики и стратегии. М. : Изд-во Московского гуманитарного университета. 104 с.

Ильинский, И. М. (2001) Молодежь и молодежная политика. Философия. История. Теория. М. : Голос. 696 с.

Ильинский, И. М. (2006) Образование, Молодежь, Человек (статьи, интервью, выступления). М. : Изд-во Московского гуманитарного университета. 560 с.

Коханая, О. Е. (2016) Формы коммуникативного сотрудничества в вузе в условиях информационно-технических перемен [Электронный ресурс] // Научные труды Московского гуманитарного университета. №3. С. 22–34. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26324039> (дата обращения: 18.11.2025).

Коханая, О. Е. (2023) Наука. Образование. Воспитание. Ценности [Электронный ресурс] // Научные исследования в современном мире: проблемы, тренды, перспективы : сб. ст. по итогам Научного профессорского форума 7 февраля 2023 г. М. : Общероссийская общественная организация «Российское профессорское собрание». 352 с. С. 251–261. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_54191728_35871102.pdf (дата обращения: 11.02.2026).

Коханая, О. Е. (2025а) Ценностные приоритеты будущих поколений как основа журналистского образования [Электронный ресурс] // Медиаисследования 2024 / под ред. Т. А. Семилет, И. В. Фотиевой. №10 ; Министерство науки и высшего образования РФ, Алтайский государственный университет. Барнаул : Изд-во Алтайского университета, 224 с. С. 49–58. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=80456251> (дата обращения: 11.02.2026).

Коханая, О. Е. (2025б) Спасительная миссия журналистского образования [Электронный ресурс] // Высшее образование для XXI века. Проблемы воспитания жизнеспособных поколений : XX Международная научная конференция, МосГУ, 23–24 ноября 2024 г. : доклады и материалы / под общ. ред. Н. И. Ильинской. М. : Изд-во Московского гуманитарного университета. 574 с. С. 227–234. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_82498504_97960336.pdf (дата обращения: 11.02.2026).

Победоносцев, А. (2015) Как растлевали советскую молодежь [Электронный ресурс] // Newsland. 19 апреля. URL: <https://newsland.com/post/3421205-kak-rastlevali-sovetskuuu-molodiozh> (дата обращения: 11.02.2026).

Смеюха, В. В. (2019) Социальные сети: этические проблемы коммуникации // Реклама и связи с общественностью: традиции и новации : материалы Седьмой Междунар. науч.-практ. конф. Ростов н/Д. : РГУПС. С. 52–59.

Шевченко, К. (2025) Кто такие зумеры: особенности и ценности молодого поколения. Что пишут в исследованиях о поколении Z и как найти с зумерами общий язык [Электронный ресурс] // Skillbox. 4 марта. URL: <https://skillbox.ru/media/growth/how-to-train-your-generation-z/> (дата обращения: 01.02.2026).

Дата поступления: 13.02.2026 г.

THE VIABILITY OF NEW GENERATIONS
IN THE MODERN EDUCATIONAL LANDSCAPE
Yu. A. GOLOVIN, O. E. KOKHANAYA
MOSCOW UNIVERSITY FOR THE HUMANITIES

The authors analyze the education system in Russian higher education that has developed over the past three decades, lacking ideology and upbringing, under the influence of the Bologna system of education standards. They provide a brief overview of the 1990s, an era of economic and moral collapse in our country, and the substitution of values and meanings. They also explore the value priorities and psychological characteristics of Generation Z. The authors believe that a revision of priorities in the Russian education system as an element of national security in Russian society and a return to national traditions of comprehensive, fundamental education are necessary in the short term. To ensure human victory in the confrontation between natural and artificial intelligence, they propose developing qualities such as intuition, empathy, imagination, critical and systemic thinking, and memory in younger generations, whose consciousness has already been altered by communication with gadgets. To achieve this, it is necessary to revise curricula, reintroducing a comprehensive set of fundamental humanities, and urgently train teachers to teach them. The authors believe it is important to restore the traditions of Russian education, which cultivates not only professionals but also multifaceted, value-oriented, independently thinking, and creative individuals.

Keywords: journalism education; Bologna system; creativity; intuition; empathy; imagination; systems thinking; traditional values; value substitution; artificial intelligence

REFERENCES

Auzan, A. A. and Nikishina, E. N. (2021) *Vvedenie v sociokul'turnuyu e'konomiku. Sociokul'turnaya e'konomika: kak kul'tura vliyaet na e'konomiku, a e'konomika — na kul'turu : kurs lekcij*. Moscow, Faculty of Economics, Lomonosov Moscow State University. 200 p. Pp. 7–21.

Auzan, A. A. (2022) *Chelovecheskij kapital kak drajver razvitiya global'no konkurentosposobny'x napravlenij. Nauchny'e trudy` Vol'nogo e'konomicheskogo obsbhestva Rossii*, vol. 235, №3, pp. 79–84.

Bzhezinsky, Z. (2023) *The Grand Chessboard: American Primacy and Its Geostrategic Imperatives* / transl. from Eng by O. Ural'skaya. Moscow, AST Publishing House. 384 p.

Vozvrat dorevolucionnoj sistemy` obrazovaniya v RF (2022) [online] Available at: <https://blog.school-olymp.ru/vozvrat-dorevolucionnoj-sistemy-obrazovaniya-v-rf/> (accessed: 01.02.2026).

Golovin, Yu. A. (2007) *Prestuplenie bez nakazaniya*. In: Golovin, Yu. A. *Zhurnalistskie ocherki : svoi vzglyad*. Moscow, MGUKI. 73 p. Pp. 52–73.

Golovin, Yu. A. and Kokhanaya, O. E. (2016) Globalizm kak novaya religiya XXI veka In: *Russkiy universum v usloviyakh globalizatsii* : sb. st. uchastnikov Vseros. nauch.-prakt. konf. / ed. by E. V. Valeeva, S. V. Napalkov. Sarov, Interkontakt publ. 461 p. Pp. 14–22.

Il'inskij, I. M. (2022) *Uroki istiny. Celi i zadachi SShA v odnoshenii Rossii. Dokumenty amerikanskoj vneshej politiki i strategii*. Moscow, Moscow Univ. for the Humanities. 104 p.

Ilyinskij, I. M. (2001) *Molodezh' i molodezhnaya politika. Filosofiya. Istoriya. Teoriya*. Moscow, Golos. 696 p.

Ilyinskij, I. M. (2006) *Obrazovanie, Molodezh', Chelovek (stat'i, interv'y, vy'stupleniya)*. Moscow, Moscow Univ. for the Humanities. 560 p.

Kokhanaya, O. E. (2016) Formy kommunikativnogo sotrudnichestva v vuze v usloviyakh informacionno-tehnicheskikh peremen. *Nauchnye trudy Moskovskogo gumanitarnogo universiteta*, №3, pp. 22–34.

Kokhanaya, O. E. (2023) Nauka. Obrazovanie. Vospitanie. Cennosti. In: *Nauchny'e issledovaniya v sovremennom mire: problemy, trendy, perspektivy* : sb. st. po itogam Nauchnogo professorskogo foruma 7 fevralya 2023 g. Moscow, All-Russian public organization "Russian Professorial Assembly". 352 p. Pp. 251–261.

Kokhanaya, O. E. (2025) Cennostny'e priority` budushhikh pokolenij kak osnova zhurnalistskogo obrazovaniya. In: *Mediaissledovaniya 2024* / ed. by T. A. Semilet and I. V. Fotieva. №10. Barnaul, Altai State University. 224 p. Pp. 49–58.

Kokhanaya, O. E. (2025) Spasitel'naya missiya zhurnalistskogo obrazovaniya. In: *Vysshee obrazovanie dlya XXI veka. Problemy vospitaniya zbiznesposobnykh pokolenij. XX International scientific conference, Moscow State University for the Humanities, November 23–24, 2024: reports and materials* / ed. by N. I. Ilyinskaya. Moscow, Moscow University for the Humanities. 574 p. Pp. 227–234.

Pobedonostsev, A. (2015) Kak rastlevali sovetskuyu molodiozh` [online] *Newsland*. 19.04.2015. Available at: <https://newsland.com/post/3421205-kak-rastlevali-sovetskiu-molodiozh> (accessed: 11.02.2026).

Smeyukha, V. V. (2019) Social'ny'e seti: eticheskie problemy` kommunikacii. In: *Reklama i svyazi s obschbestvennost'yu : tradicii i novacii. Reklama i svyazi s obschbestvennost'yu: tradicii i novacii : materialy VII Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* Rostov-on-Don, RGUPS. Pp. 52–59.

Shevchenko, K. (2025) Kto takie zumery` osobennosti i cennosti mladogo pokoleniya. Chto pishut v issledovaniyax o pokolenii Z i kak najti s zumerami obshhij yazyk. [online] *Skillbox*. 04.03.2025. Available at: <https://skillbox.ru/media/growth/how-to-train-your-generation-z/> (accessed: 01.02.2026).

Submission date: 13.02.2026.

Головин Юрий Алексеевич — доктор культурологии, доцент, заведующий кафедрой журналистики Московского гуманитарного университета. Адрес: 111395, Российская Федерация, г. Москва, ул. Юности, 5. Тел.: +7 (499) 374-60-91. Эл. адрес: ygolovin51@gmail.com

Коханая Ольга Евгеньевна — доктор культурологии, доцент, профессор, заместитель заведующего кафедрой журналистики Московского гуманитарного университета. Адрес: 111395, Российская Федерация, г. Москва, ул. Юности, 5. Тел.: +7 (499) 374-60-91. Эл. адрес: okokha-naya@mosgu.ru

Golovin Yuri Alekseyevich, Doctor of Cultural Studies, Associate Professor, Head, Department of Journalism, Moscow University for the Humanities. Postal address: 5, Yunosti St., Moscow, Russian Federation, 111395. Tel.: +7 (499) 374-60-91. E-mail: ygolovin51@gmail.com

Kokhanaya Olga Evgenievna, Doctor of Cultural Studies, Associate Professor, Professor, Deputy Head, Department of Journalism, Moscow University for the Humanities. Postal address: 5, Yunosti St., Moscow, Russian Federation, 111395. Tel.: +7 (499) 374-60-91. E-mail: okokha-naya@mosgu.ru