

РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО

DOI: 10.17805/zpu.2026.1.1

XXI Международная научная конференция «Высшее образование для XXI века. Государственная молодежная политика на современном этапе: проблемы воспитательной работы в российских вузах» (20–22 ноября 2025 г.)

И. М. Ильинский, Н. И. Ильинская

МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Публикуемый текст представляет собой стенограмму очередной ежегодной конференции Московского гуманитарного университета, посвященной проблемам высшего образования. На конференции обсуждались как уже традиционные для нее темы образования и воспитания молодых поколений, так и новые, возникшие в связи с последними геополитическими и технологическими вызовами и угрозами (дружеские отношения России с Китайской Народной Республикой, проблемы развития искусственного интеллекта и некоторые другие). В работе конференции участвовали видные ученые, общественные и политические деятели России и КНР.

Ключевые слова: высшее образование; воспитание; молодежь; молодежная политика; Россия; Китай

ИЛЬИНСКИЙ И. М.

Доброе утро! Добрый день! Уважаемые гости, знаменитые и именитые, которые будут еще представлены присутствующим, преподаватели, сотрудники, научные работники и студенты нашего университета!

Позвольте мне сердечно поприветствовать вас и объявить нашу очередную конференцию открытой. (*Аплодисменты.*) Только что вы посмотрели небольшой фильм, где рассказано о том, как родилась сама по себе идея проведения такого рода конференции, и чему посвящена наша нынешняя конференция — это проблема воспитания.

Честно говоря, меня этот вопрос интересовал с давних времен, еще до того, как я стал ректором, когда работал в Центральном комитете комсомола. Это вопросы воспитания молодежи. Вот Галина Вениаминовна Куликова присутствует здесь рядом, она еще тогда была работником Комитета молодежных организаций СССР, а сейчас — знаменитый китаевед. Вот Сергей Николаевич Бабурин, один из ректоров негосударственного образовательного учреждения. Все мы создавали эту систему, и сегодня мы обсуждаем вопросы воспитания.

Хочу сказать, что в становлении темы, посвященной воспитанию, были определенные и непростые, скажем так, моменты на первых этапах. Поскольку во времена Чубайса, Гайдара, Ельцина, когда копировалась западная система во всех ее значениях, в том числе в образовании, речь шла именно об обучении. А о воспитании говорили совсем мало, собственно, и не говорили.

Education — это понятие, которым оперировали все сотрудники научной сферы, а upbringing — это воспитание, но это так, подразумевалось. Этим практически не занимались, а я решил, что это очень важная тема. И хочу сказать, что в становлении этой темы — воспитания, воспитательной работы — огромную роль сыграл Владимир Владимирович Путин.

В 2012 г., в декабре, когда я был доверенным лицом Владимира Владимировича на целых два срока, у нас проходило несколько встреч, на некоторых из них я выступал. И, в частности, был у меня разговор с Владимиром Владимировичем. Этот момент зафиксирован, сохранились фотографии, взятые из интернета. Сначала это было просто наше знакомство наподобие «здравствуйте» — «здравствуйте». А потом был небольшой разговор. Но были и такие диалоги, которые не зафиксированы, их нет в Сети. В их числе — обсуждения проблемы воспитания. Владимир Владимирович поддержал эти идеи.

В 2012 г. я подошел к нему на одной из встреч. А вокруг него собралась целая толпа — Михалков, другие знаменитости. У меня в тот момент была немного повреждена рука, поэтому пробраться к Президенту было затруднительно. Но вот я подошел к нему, и он спрашивает: «А что волнует Вас?»

Я говорю: «В Государственной Думе рассматривается законопроект об образовании, но из 111 его статей нет ни одной статьи, посвященной воспитанию».

Он удивился: «Как это возможно?» Я объяснил: «Так получилось».

— «А что же там написано?»

— «Там говорится об образовании, а между тем образование — это единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, а не только обучения».

Он согласился: «Ну это правильно, это надо поправить, что-то надо делать».

Я добавил: «Владимир Владимирович, я сделал все, что я мог. Я подошел к Вам, сказал об этом. Теперь Вы что-то сделайте».

И решения были приняты, им это было сделано дважды. В том числе, и это, может быть, самое главное, что в 2015 г. была утверждена Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, а в 2020 г. — принят Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон “Об образовании в Российской Федерации” по вопросам воспитания обучающихся». И там наконец-то было определенно сказано, что задача системы образования, в том числе школьного образования, — заниматься главным образом воспитательной деятельностью.

Я думаю, что это те слова, которыми я могу закончить свое небольшое вступительное слово. И еще раз хочу сказать, что конференция наша открыта. Спасибо всем за то, что вы откликнулись на наше приглашение. Желаю всем успеха в нашей работе. Спасибо, спасибо, спасибо за ваш труд и за участие в нашей деятельности!

Слово Анне Владимировне Костиной, которая будет дальше выполнять функции ведущего. Пожалуйста!

КОСТИНА А. В.

Большое спасибо, Игорь Михайлович!

Уважаемые коллеги, у нас сегодня на связи Олег Николаевич Смолин, депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, первый заместитель председателя Комитета по науке и высшему образованию Государственной Думы России. Пожалуйста, подключите Государственную Думу и выведите изображение на экран.

СМОЛИН О. Н.

Добрый день, уважаемые коллеги, добрый день, слышно ли, видно ли меня?
(Из зала) Слышно и видно.

СМОЛИН О. Н.

Добрый день, уважаемые коллеги!

Уважаемые коллеги, профессора и преподаватели, уважаемые почетные гости, уважаемые Игорь Михайлович и Наталья Игоревна, уважаемые студенты!

Во-первых, от имени Комитета Государственной Думы по науке и высшему образованию я хочу сердечно поприветствовать участников конференции и пожелать по традиции творческих идей, интересного общения и, главное, некоторых практических результатов. Но, конечно, я не хотел бы ограничиться только формальным приветствием и позволю себе высказать несколько дискуссионных соображений.

Первое соображение не дискуссионное. Представление о том, что воспитание является важнейшей частью образования, глубоко соответствует нашей исторической традиции, если угодно — нашим традиционным ценностям. Я напомним, например, высказывание классика отечественной педагогики Константина Ушинского, который написал замечательную работу «Человек как предмет воспитания». Он, в частности, утверждал, что предметом воспитания в человеке является именно душа (не обязательно, конечно, в религиозном смысле, но в общем психологическом смысле этого слова). Неплохо бы об этом почаще вспоминать сторонникам гипертрофированного компетентностного подхода и всяких формализованных показателей в системе образования.

Я напомним высказывание человека с другими политическими взглядами — Виссариона Белинского, который говорил, что есть много разных образований, но выше их всех стоит образование нравственное. Ну и, наконец, великий естествоиспытатель Дмитрий Иванович Менделеев утверждал, что образование без воспитания — это меч в руках сумасшедшего. Подчеркиваю, это говорит естествоиспытатель. Такова наша отечественная традиция.

Теперь, с вашего позволения, я хочу сказать о двух тенденциях новейшей политики в области высшего образования в связи с воспитанием. Одну из этих тенденций я, забегаю вперед, хочу оценить как положительную, вторую — скорее как отрицательную.

Итак, первая тенденция — это формирование национально ориентированной системы высшего образования. Предложения по такому формированию, как известно, были сделаны Президентом Российской Федерации в послании Федеральному Собранию. В настоящее время проводится эксперимент в шести университетах Российской Федерации по этому поводу.

Хочу напомнить, что согласно министру науки и высшего образования Валерию Николаевичу Фалькову, новая система, национально ориентированная система высшего образования, должна базироваться на трех китах. Это фундаменталь-

ность, это практико-ориентированность, это воспитание, формирование личности. У меня эти три кита сомнений не вызывают. Посмотрим, как это будет реализовано на практике.

Правительство Российской Федерации давно обещает нам законопроект по национально ориентированной системе высшего образования. Пока законопроект официально в Государственную Думу не внесен, хотя мы добились решения о том, что Правительство должно как можно скорее представить этот законопроект, чтобы потом возможно было сократить его рассмотрение в парламенте. Рабочие группы разного свойства этот законопроект обсуждают, а нам представители Министерства науки и высшего образования рассказывают, что пока он не покинул стены Минобрнауки, поэтому его пока нет в Государственной Думе. С моей точки зрения, это неправильно, и это не попытка перетянуть одеяло на депутатов парламента. Дело в том, что как только законопроект появляется официально в Государственной Думе, он становится доступным для обсуждения образовательному сообществу, на чем мы настаиваем.

Вторая тенденция новейшей образовательной политики, которая мне представляется, повторю, отрицательной, может быть, не все со мной согласятся, это тенденция к сокращению возможности получения высшего образования. Эта тенденция базируется на известном прогнозе Министерства труда, согласно которому до 2030 г. нам потребуется только 30% специалистов с высшим, а остальные 70%, соответственно, с образованием средним профессиональным, причем Минтруд особенно не различает подготовку рабочих кадров и подготовку специалистов среднего звена. На всякий случай напомню, что, когда существовала система профтехобразования, ни в какие годы количество ребят, которые шли в рабочие, не было менее 50%, периодически доходило до 2/3. Сейчас количество студентов СПО, которые готовятся стать рабочими, 18%, т. е. перераспределение никак не сказывается на подготовке рабочих кадров.

В чем же выражается тенденция к ограничению возможности получения высшего образования? С моей точки зрения, в трех законах. Один закон — это закон, согласно которому получить высшее образование по внутренним экзаменам смогут лишь те выпускники высших учебных заведений, которые будут продолжать обучение по профилю. Установить профиль для тех, кто получает образование по программам подготовки рабочих кадров, практически невозможно. Количество учебных часов у них по разным предметам гораздо меньше, чем у школьников, и возможности нанимать репетиторов практически нет. Это, как правило, ребята из необеспеченных семей.

Таким образом, фактически путь из рабочих, например, в инженеры оказывается закрытым. Поэтому мы считаем неправильным ограничивать возможность получения высшего образования через систему ЕГЭ для выпускников СПО. Мы считаем, что тупиковых ветвей образования в стране быть не должно. Это первый закон.

Второй закон, уважаемые коллеги, это закон об эксперименте, который проводился в трех регионах: Москва, Питер и Липецкая область, сейчас будет распространен еще на несколько регионов, слава Богу, не на всю страну, который позволяет отбирать ребят после 9-го класса в 10-й по результатам основного государственного экзамена. Мне представляется это опять же неправильным, потому что мы должны, с моей точки зрения, дать шанс парню или девушке получить общее сред-

нее образование, если они того хотят. Представление о том, что каждый должен сделать свой выбор еще на стадии чуть ли не 7-го класса, на мой взгляд, абсолютно неверно. По данным Министерства общего и профессионального образования, среди тех, кто тогда пошел в профильные 10-е классы, каждый четвертый признал, что сделал ошибку. Нужно дать возможность ребятам познакомиться с основами наук для того, чтобы они осознанно выбирали себе профессию.

И третье, третий закон, который официально вступил в силу с 1 сентября 2025 г., а фактически по которому будет проводиться приемная кампания 2026 г., это закон об ограничении платного высшего образования. Сейчас обсуждаются различные версии предложений по этому поводу, но ключевой идеей Министерства науки и высшего образования является идея, согласно которой разрешать или не разрешать платный прием нужно опять же по результатам единого государственного экзамена. С моей точки зрения, это, по меньшей мере, спорно, потому что с абитуриентами вуз еще не работал, и далеко не каждый из тех, кто сдал лучше ЕГЭ, будет лучшим выпускником вуза. По моему мнению, наиболее правильным критерием для отбора был бы, соответственно, критерий трудоустройства выпускников. Если выпускники университета трудоустраиваются, значит, он работает не вхолостую. Хотя и в этом критерии есть свои недостатки, но он гораздо лучше ключевой темы, связанной с баллами ЕГЭ.

Что касается воспитания. Когда в Министерстве науки и высшего образования проводилось большое совещание с ректорами высших учебных заведений негосударственного сектора, я напомнил министру науки и высшего образования, и это редкий случай, когда мы разошлись во взглядах, что вообще-то образование — это процесс воспитания и обучения, что воспитательную работу вуза так или иначе нужно было бы учитывать при оценке его деятельности. Валерий Николаевич со мной не согласился по понятным, наверное, причинам, потому что воспитательную работу вуза оценивать гораздо труднее, чем баллы ЕГЭ. Но у меня, естественно, остался большой вопрос: работу какого вуза нужно оценивать более высоко — того, который принимает ребят с более низкими баллами ЕГЭ, но они трудоустраиваются в своей стране, или того, который принимает ребят с более высокими баллами ЕГЭ, и они благополучно уезжают за границу?

Заканчивая мое затяннувшееся выступление, я хочу вам сказать, что мы будем отстаивать право на высшее образование для наших молодых людей, и мы будем отстаивать идею, согласно которой воспитание является не менее важным, если не более важным фактором образования, чем обучение. И хочу, пользуясь случаем, поблагодарить те университеты, включая, конечно, Московский гуманитарный университет, которые прилагают значительные усилия для этого.

Спасибо за внимание.

(Аплодисменты.)

КОСТИНА А. В.

Спасибо большое! Уважаемый Игорь Михайлович, уважаемая Наталья Игоревна, уважаемые коллеги, гости, участники конференции! В адрес конференции поступило поздравление советника-посланника Посольства Китайской Народной Республики в Российской Федерации господина Цао Шихая с открытием нашей международной конференции.

Разрешите зачитать это поздравление.

«Уважаемые организаторы, дорогие участники и гости конференции, от имени отдела по делам образования Посольства Китайской Народной Республики в Российской Федерации и от себя лично искренне поздравляю вас с успешным открытием XXI Международной научной конференции. В современном мире, который полон перемен и нестабильности, вопросы воспитательной работы приобретают особую важность.

Это напрямую связано с национальной безопасностью любой страны, и председатель Китайской Народной Республики Си Цзиньпин не раз подчеркивал, что идейно-политическая работа — жизненно важный фактор всей работы учебных заведений. Образование должно развиваться в соответствии с государственными стратегическими целями и потребностями общества. Прежде всего нужно четко ответить на фундаментальные вопросы — каких людей следует воспитывать, как воспитывать и для кого.

Образование всех уровней и видов должно заниматься решением ключевой задачи нравственного воспитания — интегрировать воспитание высоких нравственных ценностей во всех сферах, направлениях и аспектах образовательной деятельности. Формирование высоких моральных ценностей должно стать базовым критерием оценки всей деятельности учебных заведений. И Китай, и Россия придают большое значение этим вопросам, разрабатывая молодежные политики и внедряя соответствующие практики.

Известный российский философ, профессор, президент Московского гуманитарного университета Игорь Михайлович Ильинский на протяжении 30 лет активно занимался этой проблематикой и достиг в ней значительных успехов. Китайские коллеги рады обмениваться с российскими друзьями опытом по воспитательной работе и работе над государственной молодежной политикой и укрепить сотрудничество в этой сфере.

Надеюсь на продуктивное сотрудничество Китая и России в воспитании нового поколения. Посольство Китайской Народной Республики в Российской Федерации готово оказать необходимую поддержку и помощь. Сердечно приветствую участников конференции, желаю вам конструктивной работы, плодотворных встреч и вдохновляющих идей.

Подписано: советник-посланник Посольства Китайской Народной Республики в Российской Федерации Цао Шихай, Москва, 20 ноября 2025 года».

(Аплодисменты.)

Разрешите предоставить слово первому заместителю председателя Общества российско-китайской дружбы, почетному доктору Института Китая и современной Азии Российской академии наук, заслуженному работнику культуры Российской Федерации Галине Вениаминовне Куликовой. Пожалуйста.

КУЛИКОВА Г. В.

Уважаемый Игорь Михайлович, дорогие друзья, разрешите мне прежде всего передать слова признательности и благодарности университету от председателя Общества российско-китайской дружбы Ивана Ивановича Мельникова, первого заместителя Председателя Государственной Думы Федерального Собрания. Мы, Общество, так же, как и вы, активно занимаемся российской молодежью.

Для меня особая честь выступать здесь, поскольку Игоря Михайловича Ильинского я знаю с комсомольской юности, и он сохранил тот задор, руководя универ-

ситетом, где с завидным постоянством проводятся конференции по воспитанию молодежи. Работая с университетами по всей России, я не встречала другого вуза, где бы так последовательно занимались воспитанием, которое не сводится к получению знаний, а формирует патриотизм — готовность отдать полученное стране. Я обещаю приехать еще и рассказать студентам о Китае и наших двусторонних отношениях, тем более что мы вместе победили фашизм и успешно развиваем сотрудничество.

Только в этом году наши главы государств Владимир Владимирович Путин и Си Цзиньпин дважды встречались: у нас в Москве по случаю 80-летия Победы и в Пекине, где Владимир Владимирович был вместе с Ким Чен Ыном на площади в числе 26 лидеров других стран. За 70 лет работы, связанной с Китаем, я много раз наблюдала парады, но такого мир не видел никогда. Хотя западные послы в Пекине отказались участвовать, а правительства западных стран, строящие свою политику в угоду США и Европе, даже не прислали делегации. Но зато по телевидению все наблюдали, и так же, как у нас на параде мы показали нашу новую технику, так и Китай впервые показал свою ядерную триаду.

Подготовленность, строй, как проходили ряды, всё, что увидели, еще раз показало миру, что и мы в мае, и Китай в сентябре показали свою мощь. Мы ни на кого не нападаем. Мы не стремимся противопоставлять наши отношения кому-либо, а, напротив, строим их в целях укрепления взаимодействия между нашими государствами и повышения благосостояния наших народов.

Это очень важно в современном мире, потому что нам надо сегодня делать все для того, чтобы содействовать развитию наших стран и одновременно думать о нашей безопасности. Россия воюет сегодня за свою безопасность, а против нас весь западный мир. Я часто выступаю в аудиториях, мне говорят, Китай нам не помогает.

Это неправда. Китай всегда на нашей стороне, но у Китая есть свои экономические интересы. Полуторамиллиардная держава, у нее поставлены задачи, они должны развиваться, поэтому они разрабатывают свою повестку экономического развития. Мы должны это понимать, так же, как и они понимают, что мы сегодня воюем, потому что первопричина этого — это защита безопасности нашей Родины.

Мы понимаем и поддерживаем друг друга. Это имеет огромное значение для наших стран и народов. Но сегодня я хочу сказать о том, как развиваются наши молодежные контакты и молодежные отношения. Друзья, дорогие, сейчас заканчивается Год культуры и начинаются Годы образования. Глава Центрального административного округа отсутствует здесь сегодня, потому что в Институте стали и сплавов проводится большой фестиваль образования, он открывает Год образования.

В мае, во время встречи в Москве, Си Цзиньпин и Владимир Путин договорились объявить 2026 и 2027 гг. Годами образования. Вот поэтому сегодня, я думаю, будут приняты большие и важные решения, потому что молодежь — это наше будущее, дорогие друзья. Наши отношения не только прошли через множество исторических этапов, но и пережили непростые времена, но потом наши лидеры мудро решили, что нет другой альтернативы, кроме добрососедства.

Россия и Китай, успешно продемонстрировав миру свою мощь на военных парадах, стремятся к сотрудничеству и улучшению жизни людей, а не к противостоянию с кем-либо, о чем свидетельствуют политические декларации лидеров и

встречи глав правительств. В условиях, когда Россия воюет за свою безопасность против всего западного мира, Китай, имеющий свои экономические интересы полуторамиллиардной державы, всегда остается на нашей стороне, и мы понимаем первопричину этого.

Наша обширная граница не позволяет нам конфликтовать с соседом. Необходимо выстраивать с ним отношения на основе равенства, и именно молодежь должна заложить основы для этого. Все программы, которые уже приняты, — огромные программы, которые касаются Арктики, Луны, экономики, логистики и многих других направлений, об этом говорить не буду.

Сейчас, накануне Годов образования, объявленных президентами, активно развиваются молодежные контакты: создаются совместные предприятия и вузы, крупнейший технический университет откроется на Хайнане, ведется совместная работа в Чунцине с Казанским, Санкт-Петербургским и Екатеринбургским университетами. Гуманитарное сотрудничество является одной из трех опор наряду с политическим доверием и экономикой, ибо без поддержки народа решения не будут реализованы.

Общество дружбы с Китаем, которое я представляю, возглавляемое профессором Иваном Мельниковым, активно работает над воспитанием патриотов обеих стран. Развитие преподавания китайского языка в этом университете крайне важно, ведь вместе с языком приходит культура. Как говорил академик Титаренко, чтобы быть патриотом своей родины и желать возрождения России, мы должны выступать за сотрудничество с нашим соседом — великой китайской цивилизацией. Я полностью присоединяюсь к этим словам и, пока бьется мое сердце, буду продолжать дело дружбы под руководством достойного человека Ивана Мельникова.

В современной международной обстановке важно понимать значение для Китая тайваньского вопроса. Китай обладает самым мощным флотом в мире, а Россия недавно заложила атомный ледокол «Сталинград» — мы будем стоять за свою независимость. Коммунистическая партия Китая насчитывает более 100 млн членов, китайский комсомол — 77 млн, им руководит секретарь А Дун. Это мощная структура, воспитывающая молодежь в духе патриотизма.

Мы слышали выступление представителя Думы. Патриотизм — это главное. Мы должны, с кем бы мы ни сотрудничали, все делать во имя интересов своей Родины. Желаю больших успехов нынешнему мероприятию.

Спасибо.

(Аплодисменты.)

КОСТИНА А. В.

Спасибо большое за выступление! Разрешите предоставить слово для приветствия президенту Ассоциации содействия гуманитарно-технологического развития «Русско-китайское сотрудничество» госпоже Цзи Дзиньфэн. Пожалуйста.

ЦЗИ ДЗИНЬФЭН

Приветствую ученых, профессоров, преподавателей, студентов и аспирантов, всех участников Международной научной конференции «Высшее образование для XXI века». Интересен смысл конференции, устремленной в будущее, конференции, в которой участвуют ученые из зарубежных вузов, государственных и негосударственных университетов, научных институтов РАН.

Год, в котором проходит XXI конференция высшего образования для XXI века, особенный — это год 80-летия победы СССР в Великой Отечественной войне. В этом же году исполнилось 80 лет, когда завершилась война, связанная с сопротивлением китайского народа японским захватчикам. Наши страны понесли наибольшие жертвы во Второй мировой войне и, сражаясь плечом к плечу, сумели остановить немецкий фашизм и японский милитаризм.

Традиционная дружба, поддержка, сотрудничество — это прочная основа нынешнего успеха отношений России и Китая. Наши силы и могущество в мире, наша взаимосвязь, сотрудничество в сфере науки, образования, культуры помогают высшей школе совершенствовать качество образования. Устремленность в будущее создает новую экономическую и технологическую реальность, определяемую в том числе влиянием искусственного интеллекта.

Сегодня на федеральном уровне действует система нормативно-правовых актов, регулирующих основные подходы к формированию государственной молодежной политики, опирающейся на Федеральный закон «О молодежной политике в Российской Федерации». Высшая школа ведет и будет вести дальше значительную работу по реализации положений федеральных актов. Именно поэтому конференция посвящена тематике, связанной с формированием молодежи, с ее воспитанием, а также с государственной молодежной политикой.

Уверена, что конференция будет способствовать стремлению повысить доступность высшего образования и улучшить работу всех образовательных систем. Она также будет способствовать решению как социальных и экономических, так и воспитательных задач. Желаю участникам конференции успешной работы.

КУЛИКОВА Г. В.

Госпожа Цзи Цзиньфэн представляет общественную организацию, которая при поддержке провинции Шаньдун много лет занимается популяризацией китайского языка в России: направляет преподавателей, организует курсы в московских школах. Совместно с вашим университетом мы уже проводили традиционные китайские праздники, включая зрелищный праздник драконьих лодок, а также спортивные соревнования. Мы высоко ценим многолетнее сотрудничество и благодарны университету за предоставление возможностей для проведения совместных мероприятий.

Цзи Дзиньфэн — друг университета, и мы желаем успехов в ее деятельности. Она давно работает в Москве, как видите, хорошо говорит по-русски. Спасибо, Цзи Дзиньфэн.

(Аплодисменты.)

КОСТИНА А. В.

Спасибо! Разрешите предоставить слово ректору Московского гуманитарного университета, кандидату педагогических наук, доценту Наталье Игоревне Ильинской. Тема доклада: «Искусственный интеллект. Между эйфорией и ответственностью. Вызовы и решения для Московского гуманитарного университета в XXI веке».

ИЛЬИНСКАЯ Н. И.

Уважаемые коллеги, дорогие участники конференции, дорогие гости! Сначала я хотела бы подытожить мощный китайский блок. Наверное, те, кто сегодня впер-

вые в университете, не знают о том, что у университета очень большая предыстория сотрудничества с Китаем. Из стен нашего университета, из ЦКШ, ВКШ вышло несколько сотен китайских выпускников, среди которых очень знаменитые люди, такие как Цянь Цичень, который был вице-премьером Госсовета Китая, министром иностранных дел Китая.

С него началось наше академическое сотрудничество. Именно по его рекомендации был заключен договор с Пекинским объединенным университетом. Это один из крупнейших университетов Китая, и в настоящий момент у нас существует программа обменов с этим университетом. И мы нацелены это сотрудничество всячески расширять. У нас постоянно проходят встречи с нашими китайскими партнерами. С организацией «Русско-китайское сотрудничество», которую представляет Цзи Дзиньфэн, у нас подписано соглашение о сотрудничестве.

У нас очень много интересных планов по расширению этого сотрудничества. В университете работает блестящий преподаватель. Он сейчас сидит тоже вот совсем недалеко от китайского блока — это Владимир Владимирович Семенов. (*Аплодисменты.*) Это потрясающий специалист, преподаватель китайского языка, который готовит наших ребят так, что, приезжая в Китай, они удивляют всех своим знанием китайского языка, хотя они изучают его с нуля, и всего лишь за год-полтора они достигают таких успехов. Я поздравляю Владимира Владимировича с такими результатами.

Уважаемые Галина Вениаминовна, Цзи Дзиньфэн, спасибо огромное за ваши выступления. Я надеюсь также, что слова советника-посланника Посольства Китая претворятся в жизнь, потому что нам нужна поддержка, у нас большие совместные планы, и мы обязательно будем расширять и углублять наше сотрудничество с китайскими партнерами. Спасибо большое!

Сегодня я хочу затронуть тему искусственного интеллекта, которая определяет не только технологическую, но и образовательную повестку XXI в. Вчера Президент Владимир Путин на мероприятии AI Journey поручил Правительству РФ подготовить национальный план внедрения генеративного ИИ: к 2030 г. вклад технологии в ВВП должен превысить 11 трлн руб., а к марту ведомства должны представить информацию о внедрении в экономику и социальную сферу. Президент также отметил, что большинство молодых людей уже активно используют нейросети. Для МосГУ это прямой вызов: наши студенты давно применяют эти технологии, и такой же вызов стоит перед преподавателями.

МосГУ всегда фокусировался на человеке, поэтому нам важно осмыслить ИИ, извлечь максимальную пользу и определить роль университета. Современный ИИ — это способность машин выполнять задачи, требующие интеллектуальных усилий. ChatGPT за два месяца привлек 100 млн пользователей — рекорд в истории цифровых сервисов. Инвестиции в ИИ растут экспоненциально, бизнес спешит внедрять нейросети. Однако гендиректор OpenAI предупреждает о перегреве и классическом «пузыре». История знает подобное: пузырь доткомов вызвал спад, но технология изменила мир. Джефф Безос назвал ажиотаж вокруг ИИ «хорошим пузырем»: многие проекты обречены, но в итоге ИИ принесет гигантские выгоды.

Мы сталкиваемся с инфляцией доверия из-за наплыва фальшивого контента. Возникает риск «коллапса моделей»: обучение нейросетей на данных, созданных другими нейросетями, ведет к деградации. Если интернет наполнится синтезированными текстами, следующим поколениям ИИ не останется достоверного челове-

ческого материала. Amazon уже борется с волной книг, написанных ИИ, что подрывает доверие и захламляет среду.

За рубежом MIT создал колледж ИИ, Стэнфорд предлагает курсы для всех специальностей. В России МГУ создал факультет ИИ с суперкомпьютером, РАНХиГС запустил ИИ-бота для абитуриентов (25 тыс. ответов за два месяца), ВШЭ разрешила использовать Yandex GPT в дипломах (более половины получили высшие оценки), ТГУ включил модуль по ИИ во все направления подготовки, Казанский университет обучает применению нейросетей для поиска источников. ИИ уже встроено в жизнь российских вузов как инструмент.

Речь идет не о замене преподавателя, а о расширении возможностей студентов и формировании новых навыков. Прежде всего самостоятельности: нейросети дают доступ к информации, позволяя выстраивать индивидуальную траекторию. Эта автономия идет рука об руку с ответственностью — использовать ИИ этично, проверять факты, понимать пределы доверия. Возникает потребность в критическом мышлении на новом уровне: думающий студент не ограничится копипастом, а задумается об источниках и альтернативах.

ИИ учит работе с источниками: нейросеть может ошибаться и выдумывать факты, поэтому студент привыкает перепроверять, обращаться к первоисточникам. Возникает информационная гигиена — умение фильтровать поток данных, отличать качественные источники от мусорных. Работа с ИИ повышает медиаосознанность: видя, как легко модель пишет ложный текст, студент иначе смотрит на новости и контент соцсетей, появляется здоровый скептицизм. Вопреки опасениям, при правильном подходе студенты учатся больше анализировать и брать ответственность за выводы.

В МосГУ мы планируем создать проектный офис по координации инициатив в области ИИ, включив в работу студентов. Направления внедрения: автоматизация административных задач (анализ нормативных актов за секунды, а не недели), экспресс-исследования для управленческих решений (сбор аналитики за часы), академическое планирование (оптимальное расписание, работа с малокомплектными группами), научная работа (обработка данных, перевод, поиск литературы). ИИ станет помощником, освобождая время для творчества.

Мы осознаем необходимость этического компаса: разработаем кодекс использования ИИ на основе академической честности и человеческого контроля. Студенты и преподаватели должны понимать грань между помощью и злоупотреблением. Мы будем проводить семинары, формировать культуру осознанного обращения с ИИ, учитывать вопросы безопасности данных и приватности.

Дорожная карта включает три этапа. Первый этап (2025 г.): создание проектного офиса, определение двух-трех пилотных направлений, аудит цифровой готовности, подбор и обучение сотрудников и студентов. Второй этап (2026 г.): экспериментальное внедрение пилотов, сбор обратной связи, корректировка, расширение обучения, запуск студенческих проектов по созданию ИИ-приложений. Третий этап (2027 г.): масштабирование успешных практик на весь университет, интеграция элементов работы с ИИ в учебные планы, формирование экосистемы, где ИИ поддерживает обучение, науку и управление.

МосГУ приступает к внедрению ИИ, осознавая его потенциал и ответственность. Как гуманитарный вуз, мы чувствуем миссию сохранить человеческое измерение. Ректор Томского государственного университета Эдуард Галажинский ска-

зал: «Задача университета — не удержать прошлое, а сохранить человеческое в будущем». Наша цель — осмысленный выбор, баланс между эйфорией открытий и ответственностью. МосГУ был и останется местом, где технологии служат развитию человека, а не подчиняют его.

Именно так мы ответим на вызовы XXI в., сохраняя верность лучшим гуманистическим традициям нашего университета и одновременно развиваясь.

Спасибо!

(Аплодисменты.)

КОСТИНА А. В.

Спасибо большое! Уважаемые коллеги, разрешите предоставить слово секретарю ЦК КПРФ по научной и просветительской работе Игорю Николаевичу Макарову. Тема доклада: «Опыт ВЛКСМ и проблемы современной государственной молодежной политики».

МАКАРОВ И. Н.

Спасибо. Прежде всего хотел бы передать привет от руководителя фракции КПРФ Геннадия Андреевича Зюганова. Между нашей фракцией и МосГУ существуют давние дружеские связи. Хочу затронуть опыт ВЛКСМ 1960-х гг. Почему именно 60-е? Потому что тогда нашей стране выпадал уникальный исторический шанс пойти по тому пути, который сейчас демонстрирует Китай, и сохранить социалистическое государство.

В 60-е гг. численность молодежи достигала почти половины населения страны — Советский Союз был молодой страной. Современная Россия с этой точки зрения выглядит иначе: едва ли четвертая часть населения — молодые люди до 35 лет. Усилилась неоднородность молодежи как социально-демографической группы. С начала 60-х важнейшей проблемой становится организация досуга молодежи — был завершен перевод рабочих на семичасовой рабочий день и пятидневную неделю.

В середине 60-х гг. в городской местности имелись различные группы трудоспособного населения, исключенные из общественного процесса. По результатам обследования 1965 г., численность таких граждан достигала не менее полутора миллионов человек. На этом фоне возникает первое поколение неформалов: конструктивной направленности (коммунарское движение) и деструктивной (стиляги, фаны западной музыки).

В конце 50-х — начале 60-х в стране сложилась эффективная система управления молодежной политикой, имевшая комплексный межведомственный характер. Помимо партийных и советских органов, в ней были задействованы министерства обороны, культуры, образования, госкомитеты по телевидению, кинематографии, печати, а также массовые общественные объединения. Ключевую роль играл ЦК ВЛКСМ — к 1966 г. комсомол насчитывал 23 млн человек.

Руководство комсомола осознавало необходимость децентрализации управления. Проблемы преодоления методов грубого администрирования нашли отражение в дискуссии между членами высшего руководства ЦК ВЛКСМ. Ситуация меняется в начале 60-х с восстановлением в правах отечественной социологии. В практику деятельности госструктур входит применение научных методов. По инициативе газеты «Комсомольская правда» регулярно проводятся опросы общественного мнения, формируется социологическое подразделение ЦК ВЛКСМ.

Беспрецедентный случай имел место накануне XV съезда комсомола в мае 1966 г.: был организован всесоюзный опрос более 30 тыс. человек, анкета включала около 100 вопросов. Для математической обработки использовали Вычислительный центр Новосибирского академгородка. Другой опрос был проведен социологом Борисом Грушиным. Оба исследования выявили в молодежном сознании зачатки настроений, находившихся в открытой конфронтации с установками руководства партии и комсомола.

К середине 60-х ЦК ВЛКСМ восстановил должности заведующих школьными отделами в райкомах и горкомах комсомола. Были введены должности заведующих секторами по работе с различными категориями молодежи. В более чем 1700 школах установлены должности освобожденных секретарей комитетов комсомола.

Таким образом, к 60-м гг. предельно обострилось противоречие между массовым, творческим характером ВЛКСМ и изживающими себя бюрократическими принципами управления. Усиление консервативных тенденций в партийном аппарате, сворачивание косыгинских реформ, смена поколений в руководстве комсомола — все это привело к известному итогу.

В настоящее время положение дел в госадминистрировании молодежной политики России имеет черты сходства с ситуацией полувековой давности. Более 10 лет непродуманно реформировался федеральный орган, курирующий молодежную политику. Управленческие отношения упорядочены в рамках матрицы «сильный центр — слабая периферия». Между тем стремительно меняется социальная структура общества. На авансцену выступают новые социальные группы, ядро которых составляют люди молодого возраста. Ведущие социологи говорят о формировании нового класса — прекариата, характеризующегося неформальной, временной занятостью.

Взаимодействие государства с этим новым классом исключает применение традиционных административных методов. Одна из сущностных характеристик прекариата — недоверие к власти. Наряду с этим заметную роль играет ориентированная на западные ценности прослойка детей правящей элиты, так называемая гламурная молодежь. По экспертным оценкам, до 30% детей чиновников высшего звена живут и обучаются за границей.

Прямым следствием реализуемой молодежной политики является пассивная роль молодого поколения, его низкая социальная активность. В стране, перед которой брошен геополитический вызов, необходима научно обоснованная, комплексная государственная программа, охватывающая все сферы жизни молодежи. Именно эту роль достойно выполняет Московский гуманитарный университет.

Хочу высказать слова благодарности Игорю Михайловичу, Наталье Игоревне, всем сотрудникам МосГУ за тот научный и гражданский подвиг, который они совершили в 90-е гг., сохранив этот интеллектуальный и нравственный центр. Без МосГУ, без этой интеллектуальной подпитки мы были бы слепыми котятками.

Спасибо за внимание.

(Аплодисменты.)

КОСТИНА А. В.

Уважаемые коллеги, перед перерывом разрешите анонсировать доклад «Молодежная политика и наследие XXI века». Представят его Дмитрий Викторович Шелухин и Олег Валентинович Иванов из Высшей школы экономики. Пожалуйста.

ИВАНОВ О. В.

Поскольку мы вдвоем здесь бы не разместились, решили выступать по частям. Хотим поблагодарить за приглашение. Назвали доклад «Молодежная политика и наследие XXI века». Летом этого года мы участвовали в форуме «Наследие XXI века» — это важный вопрос: что мы оставим в наследие потомкам? За первые 25 лет прошлого века было создано столько, что обеспечило потом и Русский атом, и Русский космос. А что сегодня мы кладем в это наследие?

Мы выбрали такой подход. XX в. мы оцениваем в категориях «идолов» (то, чему мы поклонялись) и «ошибок» (опыт, важный для сегодняшнего дня). Наследие XXI в. оцениваем в категориях «свершений» (то, что потомки воспримут как наследие) и «обузы» (то, что будет мешать достижениям). Переход от образа XX в. к образу XXI в. — это «созидательство», то, что мы можем сделать своими руками.

В разряд идиолов мы включили государство — как главный источник смыслов, идеологию — как основу развития, труд — как путь становления. Ошибки — подмена развития воспитанием, игнорирование субъектности молодежи. У меня был опыт заместителя секретаря комитета ВЛКСМ МГУ, я хорошо помню то время. Но главное — не воспоминания, а то, какое наследие мы формируем сегодня.

Свершения — культура, творчество и созидание. Огромное количество молодых людей сегодня находятся на вершине пирамиды Маслоу: потребность самореализации для них важнее материальных благ. Новая субъектность и культура участия молодежи, экосистема возможностей для самореализации, образовательные траектории, цифровая культура — вот что может стать наследием нынешнего века.

Обузой может стать разрыв между официальной и реальной культурой, недоверие молодежи к институтам, цифровая фрагментация. Наследие XXI в. в части молодежной политики формируется через экосистему возможностей, где молодежь действует как субъект: инициирует проекты, развивает сообщества, создает смыслы. Мы осознаем, что необходима новая парадигма общественных наук, нужно пересобрать их, чтобы они повернулись от прошлого к сегодняшнему дню и обладали прогностической функцией. Новая метрическая система российской цивилизации — вопрос, которым нужно заниматься очень активно.

ШЕЛУХИН Д. В.

Большая часть проектов, которые вы видите на экране, реально осуществляются. Это прикладные проекты. Мы готовы взаимодействовать, делиться наработками, вовлекаться в ваши проекты. Велкам, коллеги, и очень рады, что вы нас позвали. Спасибо.

(Аплодисменты.)

КОСТИНА А. В.

Объявляется перерыв. Можно подойти к столу, к самовару, отдохнуть.

Разрешите начать вторую сессию пленарного заседания с приветствия из Беларуси и предоставить слово Владимиру Михайловичу Позднякову — ректору Международного университета «МИТСО» в Минске.

ПОЗДНЯКОВ В. М.

Уважаемые коллеги, для меня большая честь приветствовать вас на конференции, посвященной высшему образованию XXI в. и государственной молодежной

политике. Мы живем в эпоху, когда понятие «образование» трансформируется. Если еще вчера мы говорили об образовательных услугах, сегодня возвращаемся к пониманию, что образование — фундаментальный социальный институт, отвечающий за формирование личности, гражданина, патриота. Эта конференция — разговор о будущем наших стран, национальной безопасности, суверенитете.

Современный молодой человек находится под перекрестным огнем информационных войн. Битва за умы разворачивается в смартфонах, телеграм-каналах, соцсетях. Недруги пытаются навязать чуждые идеалы, культ потребления, девальвировать подвиг предков. В этом контексте воспитательная работа в университете приобретает особую значимость.

Расскажу, как мы в Международном университете МИТСО отвечаем на эти вызовы. В нашем учебном заведении мы не просто обучаем юристов или экономистов, наша цель — воспитать гражданина. Грамотный юрист или экономист — человек с высокой правовой культурой и социальной ответственностью. Мы привлекаем студентов к работе в юридических клиниках, где они оказывают бесплатную помощь малообеспеченным гражданам. В этот момент рождается настоящий гражданин. Студенческое самоуправление в МИТСО — одна из лучших первичных организаций. Мы учим ребят защищать свои права, вести переговоры.

Понимая, что запретить гаджеты невозможно, мы учим студентов критически оценивать информацию, разбираем механизмы создания фейков, технологии цветных революций. Вооружен — значит, защищен.

Предлагаю несколько основных направлений для университетов. Первое — проектная деятельность: вовлекать студентов в патриотические, волонтерские, социальные проекты. Через совместный труд формируется коллективизм. Второе — укрепление семьи и традиционных ценностей. Университеты должны стать площадкой популяризации традиционной семьи, нужны программы поддержки студенческих семей. Крепкая семья — основа крепкого государства. Третье — единое образовательное пространство: координация между школой, колледжем, вузом, механизм преемственности воспитания. Желаю всем плодотворной работы.

(Аплодисменты.)

КОСТИНА А. В.

Разрешите предоставить слово Сергею Николаевичу Бабурину, президенту Ассоциации юридических вузов. Тема доклада: «Историческое знание целей и ценностей в современной российской молодежной политике».

БАБУРИН С. Н.

Уважаемые коллеги, это важное событие. Студенты не могут себе представить, что еще недавно соединение понятий образования и воспитания вызывало резкое отрицание в официальных коридорах власти. Для профессора Ильинского и МосГУ такое отрицание всегда было чуждо — вуз родился на единстве воспитания и образования.

В Стратегии реализации молодежной политики в Российской Федерации на период до 2030 года отмечается, что за 30 лет молодежь перешла от коллективизма к индивидуализму. Но не надо винить только внешнее влияние — мы со своим образованием сотворили такое, о чем никакие враги не могли бы мечтать. Говорят, Болонская система проклятая, но то, что у нас существует, имеет к ней дальнейшее от-

ношение. Я 10 лет был ректором, пытался образумить Комитет по образованию. Болонскую систему придумали для Европы, чтобы создать единое образовательное пространство. Когда русский медведь полез в эту клетушку, мы всех перепугали, но еще больше напугали, когда стали заниматься реформой образования. У нас была трехуровневая система: специалист, аспирантура, докторантура. Что ломать-то? Бесплезно было убеждать.

Был у меня эпизод на комиссии по нацпроектам при Президенте. Предложили бюджетное финансирование строить по принципу: куда абитуриенты идут — туда деньги. Я сказал, что, будучи ректором торгово-экономического вуза, я бы поддержал эту идею — абитуриенты ломанутся ко мне на ресторанно-гостиничный бизнес. А кто будет сельским учителем? Инженером? Деньги надо давать не в московские вузы, а на окраины. Путин ответил, что не согласен: нужно обеспечить интересы личности, а потом государства. Через неделю по другому поводу он уже говорил об интересах государства. Сегодня ситуация изменилась.

Конституционная поправка 2020 г. вернула в Основной закон духовно-нравственные ценности. Но либеральная парадигма еще есть: пока у нас записана единственная высшая ценность — «права и свободы человека», не будет гарантии, что мы выбрались из трясины. Не надо отказываться от прав человека, но статья должна звучать так: высшие ценности — человек, его достоинство, отечество, святые, вера, его права и свободы.

Есть указ Президента об укреплении традиционных ценностей. Хороший указ, хотя писали его люди, плохо понимающие, что такое духовно-нравственные ценности. Они исключили из перечня главное — любовь. Для любого христианина высшая ценность — любовь ко Всевышнему и к ближнему.

Когда мы начали спецоперацию, было очевидно: демилитаризацию Украины можно осуществить за месяц, а денацификация — борьба в сознании людей — требует гораздо больше времени. Не просто так в 2022 г. сотни тысяч молодых людей убегали от мобилизации за границу. Какая каша в мозгах! У них нет понятия защиты отечества. Правительство записало в Стратегии, что у молодежи приоритет — семейные ценности. Где вы это увидели? Много ли у нас многодетных семей? Молодежь осознает, что нужно детей заводить, не дожидаясь 40 лет? Я предлагал тех, кто после окончания вуза в течение 10 лет не обзавелся минимум двумя детьми, лишать дипломов. Они ничего не поняли. Мы демографически погибаем. Сейчас мы остановились на краю пропасти. Запад уже бежит — 3 млн немцев записались на переезд в Россию. Они отторгают закон, по которому пол ребенка можно изменить без согласия родителей. Европейская цивилизация идет к смерти.

Любые меры по молодежной политике должны ориентироваться не только на создание рабочих мест, но и на стимулирование многодетных семей через предоставление жилья. Заключил брак — в советское время аксиома: на очередь на жилье. Сегодня было бы целесообразно предоставлять жилье при рождении первого ребенка, списывать треть стоимости при рождении второго, половину — при рождении третьего, а после — передавать в собственность. Вот это политика. Все остальное — пустые разговоры.

Пока живо поколение, помнящее Советский Союз, это можно сделать легко. Еще через 10 лет мы не соберем единую страну, не соберем мозги в кучу. Спасибо ректору, что вы 21 раз бьете в колокол. Надеюсь, российское общество услышит.

(Аплодисменты.)

КОСТИНА А. В.

Спасибо! Следующий докладчик — Ольга Анатольевна Жукова, профессор Высшей школы экономики, доктор философских наук.

ЖУКОВА О. А.

Уважаемые коллеги, благодарю за приглашение. Сфокусирую внимание на трех вопросах. Первый: как складывается социокультурная и образовательная ситуация. Второй: с какой традицией гуманитарного образования мы имеем дело. Третий: как работать с этой традицией.

Очевидно, что социокультурные пространства изменяются с высокой динамикой. С одной стороны, нужно признать неизбежность изменений, с другой — определить ценностное ядро, позволяющее человеку соотносить себя с большим временем истории, своей страны, семьи. Образование здесь играет ключевую роль, выступая и объектом воздействия, и субъектом действия, инициатором новых идей.

Гуманитарным наукам принадлежит исключительная роль, поскольку в ядре гуманитарной культуры лежит идея формирования человека, основывающаяся на комплексе духовных, социальных, витальных ценностей. От античной Paideia до гумбольдтовской модели университета, от русской ценности книжного знания до реформ Головнина 1860-х гг. — везде присутствует идея изучения человека, многообразия его духовных форм жизни.

Современные Humanities — это констелляция творческого опыта человечества, интеллектуально емкие дисциплины, нацеленные на формирование мышления, активацию творческого потенциала. Они помогают человеку найти себя в мире большой истории. Социальный эффект гуманитарного образования связан с ценностным наполнением жизненного мира человека, активизирует личностное самопознание. В этом мощнейший потенциал, повышающий адаптивность и мотивирующий к творчеству. В гуманитарных науках есть аксиологическая прагматика: цель всех гуманитарных наук — создание нового человека. Не надо бояться этого слова, речь о раскрытии таланта.

Пастернак: «Талант — единственная новость, которая всегда нова». Это двунаправленный процесс гуманитарного знания — собирание сокровищницы мировой культуры и открытие нового в собственной жизни. Социальные эффекты гуманитарного знания: навык исторического и культурного самопознания (делает пространство вокруг своим), повышение социальной эмпатии, трансляция базовых ценностей в диалоге с иными культурами, включение человека в общественную повестку через креативные и волонтерские практики. Главный эффект — личностная, духовная самоорганизация, невозможная без знаниевой основы и включенности в большое время культуры и истории.

Спасибо.

(Аплодисменты.)

КОСТИНА А. В.

Спасибо. Разрешите предоставить слово Вячеславу Алексеичу Ситарову, профессору МГПУ. Тема «Модель подготовки преподавателей высшей школы в парадигме педагогики ненасилия».

СИТАРОВ В. А.

Спасибо. Тема связана с практической деятельностью — подготовкой преподавателей высшей школы в магистратуре. Исторически в России никогда не готовили специально преподавателей высшей школы. С советских времен эту функцию выполняла аспирантура, но ее главный фокус — фундаментальная наука и диссертация. А роль педагога оставалась на втором плане. В аудиторию приходит блестящий специалист, знающий все о предмете, но не умеющий научить студентов.

Для решения этой проблемы была открыта магистратура «Педагогика и психология высшей школы», где интегральной идеей стало педагогическое взаимодействие — «золотая нить», пронизывающая все компоненты дидактики. Современные образовательные цели достижимы только через диалог, сотрудничество и совместное исследование, что подтвердил, в частности, конкурс «Лидер в транспортном образовании»: успех практик обеспечивало именно взаимодействие с командой студентов, а не традиционные методы.

Анализ показывает, что более 70% преподавателей используют авторитарную модель. Альтернативой выступает педагогика ненасилия, основанная на идеях Ганди, Толстого, Роджерса и реализуемая в МосГУ с 1994 г. Позиция ненасилия включает ценностный, интеллектуальный, личностный и поведенческий компоненты. Исследования выявили тревожную тенденцию: у многих студентов помогающих профессий доминируют деструктивные позиции — принуждение, манипуляция, избегание. Системное применение технологий ненасильственного взаимодействия (легитимизация трудностей, персонализация знаний, коллаборативное закрепление, рефлексивное оформление) позволяет сформировать устойчивую мировоззренческую установку и добиться высоких результатов в подготовке магистрантов.

Спасибо.

(Аплодисменты.)

КОСТИНА А. В.

Спасибо. Слово Николаю Викторовичу Божитову, директору Института молодежи. Тема: «Актуальные вызовы в работе с молодежью и трансформация профессиональных задач специалиста».

БОЖИТОВ Н. В.

Спасибо. Попробую оттолкнуться от практического контекста. В сфере молодежной политики сегодня работают более 40 тыс. специалистов в 1100 учреждениях. Последние пять лет стали прорывными: впервые появились категории учреждений, номенклатура должностей, обновлен профстандарт и утверждены нормативы обеспеченности. Все эти разработки опираются на фундамент, заложенный Высшей комсомольской школой, Институтом молодежи и МосГУ.

Первый важный вопрос: как соединить пространство самореализации с формированием жизнеспособности? Сегодня существует разрыв между академическим и профессиональным сообществом, который необходимо устранить. Второй вопрос касается среды: воспитательный результат складывается из множества повседневных эффектов, но кооперация между специалистами разных ведомств остается слабой. Наш срез показал, что 45% специалистов в СПО и 19% в молодежной политике не имеют опыта совместных проектов с коллегами из других

сфер. Третий вызов — цифровой разрыв: уже более 50% семилетних детей владеют нейросетями, тогда как взрослые часто отстают.

Молодежь ищет «нужного взрослого», с которым не страшно делать шаг в будущее. Мы переосмыслили цели молодежной политики через язык любви: устойчивое развитие как любовь к своей земле, конкурентоспособность как любовь к себе, национальная безопасность как любовь к ближнему. Главная проблема сегодня — взрослые сами забыли, что такое любовь, и не могут научить этому молодое поколение.

Спасибо.

(*Аплодисменты.*)

КОСТИНА А. В.

Спасибо за доклад. Слово Георгию Геннадьевичу Малинецкому, директору Научно-образовательного центра МосГУ. Тема: «Искусственный интеллект в образовании и науке».

МАЛИНЕЦКИЙ Г. Г.

Спасибо. Для меня большая честь выступать в этом университете.

Алан Тьюринг заложил основу компьютеров, а его тезис гласит: любые алгоритмы можно запрограммировать. Но как упростить этот процесс? Ученый Сергей Курдюмов считал, что ключ — в самоорганизации, подобно тому, как мозг учится без инструкций. Современный ИИ имитирует эти принципы. Эксперт Кай-Фу Ли прогнозирует, что через 10–15 лет половина работающих в США потеряют места из-за автоматизации. Для России это особенно острая проблема на фоне литературной традиции «лишних людей»: если раньше это были единицы, то в будущем речь пойдет о миллионах.

Президент России еще в 2017 г. назвал ИИ будущим человечества, где тот, кто станет лидером, будет властелином мира. Мстислав Келдыш, президент АН СССР, призывал выбирать один-два приоритета — как в свое время атомный и космический проекты, обеспечившие суверенитет. Третий, компьютерный, проект реализовать не удалось: сегодня у нас нет своих микросхем и суперкомпьютеров. Сейчас Китай тратит на ИИ в 350 раз больше России, а США по программе Stargate вложат 500 млрд долл. Произошел качественный сдвиг: машина учит машину. Программа AlphaGo обыграла чемпиона мира в го, предложив стратегию, неизвестную человечеству 2500 лет.

В образовании ситуация критическая: не хватает 600 тыс. учителей, каждый работает на 1,6 ставки, половина школьников пользуется репетиторами. Россия опустилась на 30-е место по математике и 33-е по чтению среди 79 стран. В ведущих вузах отчисляются до 60% студентов. 90% школ не дают полноценного образования. Тираж легендарного журнала «Квант» упал с 350 тыс. до 900 экземпляров. Причина — идеология личностно-ориентированного образования, когда знания приносятся в жертву «развитию личности», и установка на подготовку потребителей вместо творцов. Остается надеяться, что в сфере ИИ мы сможем перейти от имитации к подлинности.

Как дошли до жизни такой? Во всем мире соперничают конструктивизм и инструктивизм. У нас — личностно-ориентированное образование. Высказываются разные мнения. Господин Осмолов: неважно, какие знания, важно, чтобы личность

росла; господин Фурсенко: советское образование готовило творцов, а нам надо готовить потребителей; Герман Греф: учителя вообще не нужны, будут классы без учителей.

Очень надеюсь, что нам удастся от имитации перейти к подлинности в сфере искусственного интеллекта.

Спасибо.

(Аплодисменты.)

КОСТИНА А. В.

Спасибо. Слово Марине Георгиевне Солнышкиной, профессору МосГУ. Тема: «Участие в конкурсах общественных проектов и повышение гражданской активности студенческой молодежи».

СОЛНЫШКИНА М. Г.

Спасибо. Рассмотрю участие студентов в конкурсах на примере конкурса «Моя страна, моя Россия». Дисциплина «Общественный проект обучения служением» включена в образовательную программу вузов России в соответствии с поручением Президента РФ. На Всероссийском социологическом конгрессе подчеркивалось, что для технологии обучения служением характерно единство образования и воспитания, это педагогическая инновация.

Конкурсы общественных проектов активно представлены в молодежной политике. Они являются механизмом поиска решений социально значимых проблем, формой поддержки талантливой молодежи, предоставляют финансовые ресурсы. Конкурс «Моя страна, моя Россия» рекомендован студентам как площадка поддержки инициатив. В 2025 г. в нем приняли участие 74 369 человек из всех регионов.

Студенты МосГУ участвовали в 22-м конкурсе, представили 11 проектов по формированию семейных ценностей, развитию молодежных инициатив ненасилия, культурной социализации, профилактике буллинга. В разработке приняли участие более 40 человек. В стенах МосГУ была создана концепция субъектно-ориентированного подхода к социальному проектированию. Многообразие направлений демонстрирует ценностные ориентации молодежи. При разработке реализуется командный подход, распределение ролей, взаимодействие с партнерами.

Участие в конкурсах дает возможность проявить себя, развить лидерские качества, реализовать социальную ответственность, сформировать коммуникационный ресурс. Важнейшие ценностные ориентации участников: целеустремленность, самостоятельность, инициативность, включенность в решение проблем общества. Конкурс социальных проектов может рассматриваться как мощный фактор, конструирующий гражданские ценности и способствующий повышению жизнеспособности личности. Все проекты успешно прошли экспертизу, авторы получили сертификаты.

Спасибо.

(Аплодисменты.)

КОСТИНА А. В.

Марина Георгиевна — один из пяти авторов, проводивших по поручению ректора обширное исследование молодежной политики. Слово Александру Петрови-

чу Абрамову, доктору социологических наук. Тема: «Аксиологические основы формирования мировоззрения российской молодежи».

АБРАМОВ А. П.

Спасибо В условиях СВО и мировой турбулентности вопрос сохранения суверенитета неразрывно связан с аксиологическими основами мировоззрения молодежи. Русская философия (Бердяев, Ильин, Флоренский) дает нам ценностный ряд: человек, доброта, истина, красота, труд, совесть, справедливость, к которому необходимо добавить любовь. Сегодня стоит задача поиска духовно-нравственного кода: исследования показывают, что значительная часть молодежи не соотносит личные интересы с государственными, а патриотические мероприятия носят фрагментарный характер. Решение — в методологических подходах, основанных на императивах российского патриотического мировоззрения.

Миссия образования — научить думать, развить способность осмысливать действительность. Высшая школа ищет новые формы: например СПбГУ реформирует курс философии вокруг тем мира, истины, блага, красоты. Однако тревожит смена ориентиров: с «думай о Родине» на «люби себя» — якобы через заботу о себе автоматически придет и забота о государстве.

В основе воспитания должна лечь наша история, включая советский период. Великая Октябрьская революция предложила миру уникальную социальную модель, а такие символы, как моральный кодекс строителя коммунизма или комсомольский значок, могут быть переосмыслены в современной повестке. По данным ВЦИОМ, общественный идеал видится как суверенная, экономически развитая Россия с сильной властью, где русские — титульная нация при уважении ко всем народам. Для ученых МосГУ, опирающихся на научную школу Ильинского, открывается широкое поле для собственных исследований и интерпретаций.

Спасибо.

(Аплодисменты.)

КОСТИНА А. В.

Спасибо. Слово Ринате Юнироне Давыдовой, руководителю молодежной секции комиссии РАН. Тема: «Воспитание жизнеспособных поколений в эпоху перемен».

ДАВЫДОВА Р. Ю.

Для меня большая честь выступить здесь, в университете, связанном с именем Игоря Михайловича Ильинского, чья концепция воспитания жизнеспособных поколений сегодня обретает новое звучание. В эпоху цифровой среды, гибридных угроз и кризиса доверия молодежная политика должна укреплять научную субъектность и создавать условия для междисциплинарного роста.

Молодежная секция РАН, которую я представляю, занимается научной преемственностью и развитием молодежной дипломатии. Мы опираемся на наследие Вернадского и Моисеева, чьи труды остаются руководством к действию. Сегодня подростки сталкиваются с тревожностью, насаждением деструктивных идеологий и фальсификацией истории — это каскад культурных диверсий, направленных на ослабление страны.

Высшая школа становится пространством формирования гражданской зрелости. Наши проекты «Путь в науку» и «Академические встречи» помогают развивать

критическое мышление и укреплять доверие молодежи к себе и к институтам. Имидж ученого становится привлекательным, и это важный ресурс. Воспитание жизнеспособных поколений — ключ к сохранению культурного суверенитета России в переломный момент мировой истории.

Благодарю.

(Аплодисменты.)

КОСТИНА А. В.

Спасибо. Уверена, взаимодействие с молодежной секцией РАН будет развиваться. Слово Ольге Олеговне Хлопониной, доценту МосГУ. Тема: «От малой родины к большой стране. Формы гражданского воспитания и культурной интеграции».

ХЛОПОНИНА О. О.

Здравствуйте, уважаемые коллеги, студенты! При преподавании «Основ российской государственности» мы столкнулись с тем, что студенты воспринимают предмет как абстрактную историю. Главным стало воспитание патриотизма через чувство сопричастности — подобно тому, как мы защищаем семью, мы должны относиться и к Родине. Мы используем парадигму И. М. Ильинского «от знания — к пониманию и умению», чтобы избежать простого нанизывания фактов. В нашем учебнике акцент сделан на семинарских заданиях, через живопись и искусство прорабатывающих духовно-нравственные основы.

Наибольший отклик вызывает тема «Моя малая родина». Когда студенты из разных регионов рассказывают о своих местах, далекие города перестают быть чужими — они становятся частью общей мозаики благодаря личной истории однокурсника. Так, через теорию малых дел и концепцию тезауруса Лукова мы переводим чужое в свое. Общее становится личным, и большая страна обретает черты родного дома. Студенты готовят эти доклады с огромным удовольствием, и проработанная семинарская работа дает действенный результат.

Спасибо.

(Аплодисменты.)

КОСТИНА А. В.

Спасибо. Ольга Олеговна и Татьяна Анатольевна Горелова являются авторами учебника «Основы российской государственности», в котором как раз акцентировали эту ценностную составляющую русского кода.

В заключение разрешите представить статистику нашей конференции.

В конференции, которая проводится с 2004 г., приняло участие более 10 тыс. человек, включая представителей федерального правительства, руководителей комитетов Госдумы и Совета Федерации, властей города Москвы, руководителей институтов и академиков РАН, представителей научного и образовательного сообщества. Для участия в данной конференции зарегистрировались более 300 человек. Присутствующие представляют 30 высших учебных заведений и различных организаций из Российской Федерации, Республики Беларусь, Китайской Народной Республики и Республики Казахстан. География нашей конференции обширна, и обширен круг ее участников, которые представят свои доклады. Все они будут опубликованы в сборнике научных трудов, которые университет выпускает по результатам каждой конференции.

ИЛЬИНСКИЙ И. М.

Позвольте сказать в заключение несколько слов. Прежде всего я хочу поблагодарить Наталью Игоревну, Анну Владимировну за организацию этой конференции. Я принимал в этом тоже активное участие. Мы не раз встречались, обсуждали состав выступающих и общие задачи конференции.

Спасибо всем выступавшим. Не берусь оценивать, все выступления по-своему интересные. Но для меня особенно интересными были те, которые касались, вот начиная с выступления Сергея Николаевича Бабурина, духовно-нравственных ценностей. И прежде об этом говорилось, и потом эта тема звучала. Потому что в конечном счете наши дискуссии по поводу воспитания сводятся именно к этому, а не к техническим возможностям, которые умножают наши способности в решении стоящих перед нами задач.

Но прежде всего и главным образом это как раз развитие, сохранение и умножение духовно-нравственных ценностей. Идет война, и на первом месте, конечно, проблемы патриотизма, преданности своей стране, народу, нации.

И как обойтись без разговора с молодежью на эту тему? Потому что в конечном счете, я знаю это по исследованиям, которые мы проводили, значительную часть молодых людей (не буду сейчас называть процент, он весьма существенен) вообще не интересуется то, что там происходит.

Они заняты прежде всего своими собственными проблемами, вот этой проблемой самореализации. А для меня как человека из далекого прошлого, тут выступали по этому поводу, Игорь Николаевич Макаров выступал, главное — это любовь к стране, любовь к Родине, к семье.

Мой отец погиб на фронте, родные пострадали. Я блокадник, Ленинградский блокадник, в блокаде был 323 дня. Я знаю, что такое война, знаю, что такое несчастье, что такое беда, которую надо было пережить в послевоенные годы, да и потом нахлебались мы. А здесь, в университете, вот вся эта красота, так сказать, она тоже ведь не из ниоткуда взялась.

Здесь все было ободрано, окон не было. Безобразное было положение, когда все это досталось. Надо было все это восстановить, этот зал, эту территорию и т. д. И это все мы делали вместе. Сейчас, когда очень часто, даже слишком часто, может быть, звучала моя фамилия, мое имя, отчество, я хочу сказать, что, конечно, я играл свою роль, которая мне отведена, но со мной было много других людей. Здесь упоминали Луковых, я бы мог перечислить многих других людей, которые были и значительной частью остаются поныне. Наталья Игоревна, Анна Владимировна, здесь были Виктор Иванович Приступко и все остальные, которые выступали с этой трибуны, это также наши все работники.

Поэтому спасибо огромное за то, что я участвую в этой конференции в моем таком довольно уже серьезном положении, не стану вдаваться в детали. Спасибо, спасибо! Дай Бог вам здоровья, характера, умения делать свою работу так, чтобы мы, я имею в виду университет, страну, сохранялись, двигались вперед и побеждали.

Спасибо, если что-то не сказал — спросите, скажу. Благодарю всех, кто выслушал все эти выступления, не покинул до сих пор зал, благодарю еще раз, низко кланяюсь.

Спасибо, благодарю!

ИЛЬИНСКАЯ Н. И.

Я хотела бы тоже сказать несколько слов. Во-первых, всегда очень радостно собираться здесь. Мы не так часто встречаемся, и, конечно, очень здорово, когда мы все вместе находимся здесь, в нашем любимом конференц-зале. И по такому важному поводу. Потому что эта конференция действительно знаковая, здесь всегда обсуждаются важные и глубокие темы.

Очень приятно видеть новых выступающих, и надеюсь, что круг этих людей будет расширяться. Я этому очень способствую и всегда говорю о том, что, во-первых, надо обязательно слушать наших преподавателей — на прошлой и позапрошлой конференциях у нас выступало гораздо больше наших профессоров.

И обязательно нужно приглашать молодых людей. И сегодня такие тоже были здесь — и наши, и гости из других организаций. Поэтому, по-моему, все получилось. Спасибо, Анна Владимировна, Игорь Михайлович, мы все работали.

Я хочу коротко сказать о студентах и о моем выступлении еще раз, потому что оно было важным, хотя, возможно, и неожиданным и для наших профессоров, и для студентов. Сейчас все выступают, говорят, а я окинула взглядом студентов, которые сидят вокруг нас, и смогла увидеть глаза только двух, а все остальные смотрели в телефоны.

И кому-то мое выступление показалось, я слышала, слишком оптимистичным. Я знаю, что так рассуждают некоторые люди. Кого-то оно испугало, кого-то заставило напрячься, все подумали, а что это будет. Вы знаете, я сама мать четверых детей, и понимаете, это не путь, когда рядом с тобой ребенок, и его жизнь — в телефоне. Он там, там огромная часть его жизни, а ты рядом что-то свое говоришь. Это путь в никуда. Я это знаю на конкретном примере — и не только своих детей, потому что я преподаю здесь 15 лет, и разных студентов видела.

Нам, взрослым, надо научиться идти рядом с ними и не потакать им во всем. Мы же здесь для того, чтобы их учить и воспитывать. Поэтому мы должны найти к ним подход, мы должны их принять такими, какие они есть. Они не виноваты. Это взрослые придумали интернет, а мы с вами позволили всему этому случиться. Они живут в очень трудные времена. И честно скажу, мне часто жалко и своих детей, и этих ребят.

И теперь я плавно перейду к СВО. У нас с вами идет сбор средств. И мы уже собрали на сегодняшний день больше 300 тыс. руб. Один из наших ребят, наших студентов, который сейчас не с телефонами вот здесь, а на фронте, попросил нас купить автомобиль, потому что два автомобиля его подразделения были разбиты беспилотниками. Этот парень, которого мы полгода назад видели очень оптимистичным, он всегда был самый оптимистичный из наших ребят, которые ушли на СВО. С ним что-то произошло за эти полгода, его трясло всего. Он ужасно выглядел, он очень нас всех расстроил. И он попросил автомобиль. И, конечно же, мы сразу ему сказали «да», и мы собрали всю сумму. Он попросил 250 тыс., мы их собрали. Моя семья внесла очень большой вклад. Но я бросила клич, и, честно говоря, когда вчера мне сказали, что только 33 человека сдали деньги, я расстроилась.

Вот поверьте мне, каждый из вас должен вложиться в это общее дело. Если мы не там, а вот здесь, в этом теплом зале, тогда дайте деньги, столько, сколько можете. Я даю много, ты дай 50 руб., вы дайте 200 руб., 100 руб.

Но каждый должен вносить свою лепту в победу, потому что действительно, на самом деле, мы сейчас говорим и о том, и о другом, и о третьем, и о любви к Роди-

не мы говорили сегодня очень много. А сейчас главное, что происходит в нашей жизни, происходит не здесь, а там. Это надо понимать. С этим надо жить. Не закрывайтесь, не прячьтесь в рилсах.

Вся жизнь, самое важное происходит сейчас там. И от этого прежде всего зависит наша жизнь.

Спасибо большое и до скорых новых встреч!

Дата поступления: 02.03.2026 г.

21ST INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE
“HIGHER EDUCATION FOR THE 21ST CENTURY.
THE STATE YOUTH POLICY AT THE PRESENT STAGE:
EDUCATIONAL WORK PROBLEMS IN RUSSIAN HIGHER EDUCATIONAL
INSTITUTIONS” (NOVEMBER 20–22, 2025)
I. M. ILINSKY, N. I. ILINSKAYA
MOSCOW UNIVERSITY FOR THE HUMANITIES

The published text is a transcript of a regular annual conference in Moscow University for the Humanities dedicated to the problems of higher education. The conference discussed both the traditional topics of education and upbringing of young generations, as well as new ones that have arisen in connection with the latest geopolitical and technological challenges and threats (friendly relations between Russia and the People’s Republic of China, problems of artificial intelligence development, and some others). The conference was attended by prominent scientists, public and political figures from Russia and China.

Keywords: higher education; upbringing; youth; youth policy; Russia; China

Submission date: 02.03.2026.

Ильинский Игорь Михайлович — доктор философских наук, профессор, президент Московского гуманитарного университета. Адрес: 111395, Российская Федерация, г. Москва, ул. Юности, 5. Тел.: +7 (499) 374-78-78. Эл. адрес: iilinskiy@mosgu.ru

Ильинская Наталья Игоревна — кандидат педагогических наук, доцент, ректор Московского гуманитарного университета. Адрес: 111395, Российская Федерация, г. Москва, ул. Юности, 5. Тел.: +7 (499) 374-52-80. Эл. адрес: secretary@mosgu.ru

Ilinsky Igor Mikhailovich, Doctor of Philosophy, Professor, President, Moscow University for the Humanities. Postal address: 5, Yunosti St., Moscow, Russian Federation, 111395. Tel.: +7 (499) 374-78-78. E-mail: iilinskiy@mosgu.ru

Ilinskaya Natalia Igorevna, Candidate of Pedagogy, Associate Professor, Rector, Moscow University for the Humanities. 5, Yunosti St., Moscow, Russian Federation, 111395. Tel.: +7 (499) 374-52-80. E-mail: secretary@mosgu.ru