

DOI: 10.17805/zpu.2025.4.11

## Творческая индивидуальность актера и своеобразие его личности

А. И. КОВАЛЕВА, О. А. ШОЛОХОВ

МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Статья посвящена проблеме творческой индивидуальности как результату культурной социализации и личностного своеобразия индивида. Авторами представлены философско-культурологические идеи современных исследователей по изучению единства культуры и личности во множестве свойств, культурном творчестве и измерениях индивидуальности. Авторы рассматривают различные подходы к пониманию индивидуальности и подчеркивают, что культурная социализация актера является важнейшим фактором в формировании его уникального набора личностных качеств и личностной идентичности. Это, в свою очередь, оказывает значительное влияние на становление творческой индивидуальности актера.

В статье рассматривается содержание культурной социализации студентов — будущих актеров при обучении театральному искусству. Описаны особенности профессиональной подготовки в вузе по специальности «Актерское искусство», а также роль культурной среды, воздействующей на актера своими культурными кодами. Предпринята попытка охарактеризовать основные институты культурной социализации будущих актеров, способствующие комплексному формированию творческой индивидуальности, отражающей профессиональную подготовку студентов и способность к дальнейшим личностным достижениям.

Ключевые слова: индивидуальность; творческая индивидуальность; личностное своеобразие; культурная социализация; личность

### ВВЕДЕНИЕ

Личность человека и его индивидуальность формируются в процессе социализации, который включает в себя передачу культурного опыта от общества к индивиду и его последующее освоение. Культура каждого общества уникальна, при этом культура конкретного общества не существует изолированно от влияния других культур. Люди осваивают различные культуры. Из множества социальных практик и вариантов социальных действий человек самостоятельно выбирает типы поведения, следуя культурным образцам и социальным ожиданиям.

Личность представляет собой сложную систему, включающую биологические, психологические и социальные аспекты. Эти компоненты формируют уникальную структуру каждой индивидуальности. Биологически наследуемые психофизиологические задатки, получаемые человеком от рождения, служат предпосылкой формирования индивидуальности, как и личности. «Общество фактически “продавливает” определенные типические свойства в духовных структурах человека. В диалоге между обществом и личностью лидирует общество. Другое видение проблемы взаимодействия личности и социальной среды связано с пониманием этого взаимодействия как активного достижения личностью своих потребностей, ее самореализации, которой подчинена адаптация личности к среде» (Ковалева, 2017: 102).

Нет такого общества, где социализация предстает единым для всех индивидов процессом. Она одновременно и общая, и индивидуальная, и единая, и множественная. Как уже отмечалось, в обществе всегда есть типическое, представляющее собой тот пласт социальности, который осваивает практически каждый индивид.

Наряду с этим существует множество составляющих процесса социализации, которые варьируются от одного института или агента социализации к другому. Особенность процесса социализации связана также с индивидуализацией социальной адаптации и интериоризации на уровне каждого человека (Ковалева, 2022).

Культурология исследует культуру как способ существования людей, как их творческую и созидательную деятельность. Она изучает процесс формирования и развития человека как социокультурного существа, усваивающего в процессе социализации совокупность общепринятых образцов поведения, мышления, мироощущения и индивидуально значимых действий.

#### *ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ТВОРЧЕСКОЙ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ*

В различные эпохи возникали разные представления о происхождении и сущности человека. Эти идеи первоначально не были связаны с наукой, а основывались на религиозных верованиях. Со временем они изменились, но их истоки сохраняются в памяти человечества. В античной культуре представления о человеке меняются, оформляется концепция «человека разумного», возвышающая его над природой. Эта концепция была оформлена в философских категориях Платоном и Аристотелем.

Идеал «разумного человека» уточняется в эпоху Просвещения в пользу концепции индивидуализма. «Просветители видели перед собой не свободную личность, которая последовательно реализует свою автономию, а некую надындивидуальную силу, способную преобразовать человека» (Гуревич, 1995: 4).

По оценкам современных российских исследователей, философская мысль XIX в. не только обеспечила преемственность в постижении человека, но и значительно продвинулась вперед. Ею была поставлена под сомнение теоретическая линия разностороннего истолкования человека, противоречивость идей о происхождении и сущности человека, контрастные версии человека, связанные с психологическим состоянием, властью разума. В работах мыслителей XIX в. сформулированы ответы на многие вопросы, крайне важные для понимания сложности человеческой природы и ее непостижимости. Остановимся на основных из них.

И. Кант построил свою этику и провозгласил основным ее законом формальное внутреннее поведение — категорический императив как высший принцип нравственности. Он предложил антропологическое осмысление человека, его способности познать мир и его отношения к миру. По Канту, с прагматической точки зрения человек — это свободно действующее существо. «То обстоятельство, что человек может обладать представлением о своем Я, бесконечно возвышает его над всеми другими существами, живущими на земле. Благодаря этому он личность, и в силу единства сознания при всех изменениях, которые он может претерпевать, он одна и та же личность, т. е. существо, по своему положению и достоинству совершенно отличное от вещей, каковы неразумные животные, с которыми можно обращаться и распоряжаться как угодно» (Кант, 1966: 357).

Гегель разработал учение о всемогуществе разума. В своей диалектической теории, созданной на основе объективного идеализма, Гегель пытался понять смысл человеческой жизни, обосновал веру в свободу развития общества и личности, размышлял о назначении человека, его природе, «о том, как рассматривать эту природу, как должен ее рассматривать человек, что он должен знать о себе»

(Гегель, 1977: 255). Гегель представил два различных взгляда на человека: «человек по природе добр» и «человек по природе зол». В результате сопоставления этих противоположных трактовок он показал не столько их различия и двойственность человеческой природы, сколько их тесную взаимосвязь и неотделимость друг от друга.

К. Маркс и Ф. Энгельс в отношении развития индивида как личности и индивидуальности утверждали, что «...история отдельного индивида отнюдь не может быть оторвана от истории предшествовавших или современных ему индивидов, а определяется ею» (Маркс, Энгельс, 1985: 411–412). Они понимали «единственность» и «несравнимость» человека в смысле самобытного развития и индивидуального поведения, предполагающих, что «деятельность несравнимого индивида в определенной сфере отличается от деятельности других индивидов той же самой сферы» (там же).

К. Маркс подчеркивал, что «сущность человека не есть абстракт, присущий отдельному индивиду. В своей действительности она есть совокупность всех общественных отношений» (Маркс, 1974: 265).

Один из основоположников символического интеракционизма Ч. Кули показал, что каждый из индивидов «более или менее зависит от всех остальных, так как все они вносят свой вклад в общее дело. И именно индивидуальность каждого, его функциональное отличие от остальных придает ему особую значимость... Обособленный индивид — это абстракция, чуждая опыту, равно как и общество, взятое в отрыве от индивидов. Реальность — это человеческая жизнь, которую можно рассматривать как со стороны ее индивидуальности, так и социальном, то есть всеобщем, аспекте, но которая на самом деле всегда остается одновременно и индивидуальной, и всеобщей» (Кули, 2000: 33–34)

У. Джемс считал, что «в самом широком смысле личность человека составляет общая сумма всего того, что он может назвать своим» (Джемс, 1991: 81). Под духовной личностью Джемс подразумевал «полное объединение отдельных состояний сознания, конкретно взятых духовных потребностей и свойств» (там же: 86). Он обосновал требования к изучению человека как личности, чье самосознание имеет двойственную природу. Человек одновременно познает себя и сам является субъектом познания, выступая и объектом, и субъектом. Он выделил две стороны: личность и «я».

В XX в. большой интерес к проблемам человека, личности и индивидуальности, индивидуализма и индивидуализации, индивидуального и группового субъекта, к вопросам социализации личности и социальной идентичности проявляют как западные исследователи (У. Бек, П. Бурдьё, З. Бауман, Э. Гидденс, Т. Парсонс, П. Сорокин, В. Франкл, З. Фрейд, Э. Фромм, Н. Элиас, Э. Эриксон и др.), так и отечественные ученые (Г. М. Андреева, Л. П. Буева, А. В. Брушлинский, А. Л. Журавлев, И. М. Ильинский, А. И. Ковалева, И. С. Кон, В. А. Луков, С. Л. Рубинштейн и др.).

Проблемы человека, индивида, личности, индивидуальности исследовали прежде всего философы, психологи, социологи. Известно, что человек становится личностью, взаимодействуя с людьми, включаясь в жизнедеятельность общества, осваивая социальность. «Человеческая личность не штампуется, не воспроизводится по неким социальным клише, а формируется под влиянием врожденных особенностей, определенных социальных условий как целостность социальных свойств человека в зависимости от его отношения к этим условиям и к самому себе... Лич-

ность каждого человека воплощает в себе и социально типические, и индивидуальные черты. В каждом обществе складывается своя совокупность типических социально значимых черт членов общества как носителей конкретного типа социальности. <...> Индивидуальность — это личность в ее своеобразии. Индивидуальность характеризует совокупность черт, отличающих одного индивида от другого» (Ковалева, 2022: 11). В отечественной науке сложилось понимание индивидуальности как неповторимого своеобразия природного и социального в человеке, его самобытности как личности, его нетипичность, особенность, отличие от других людей.

Термин «индивидуальность» в контексте научного употребления практически полностью синонимичен термину «личность». Вместе с тем ряд исследователей пытаются разграничить эти понятия. Личность связывается с социальной зрелостью. Индивидуальность — с ориентацией на творческую деятельность, поиск новых способов жизнедеятельности.

В современных исследованиях представлены интересные философско-культурологические идеи по изучению единства культуры и личности во множестве ее свойств, культурном творчестве и измерениях индивидуальности.

#### *ПРОБЛЕМЫ ЛИЧНОСТИ И ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ В КУЛЬТУРЕ*

Исследование творческой индивидуальности связано с раскрытием ее как феномена, формирующегося в сложном взаимодействии личности и социокультурной среды. Важно обосновать, как социокультурные факторы влияют на творческую индивидуальность, показать, как индивид интегрирует культурные коды, создавая свою уникальность и неповторимость. Особо важно для нашего исследования установить, как это происходит у актера, создающего уникальные сценические образы, какова роль культурных реалий (институтов, традиций, символов и т. д.) в становлении актерской идентичности. Творческая индивидуальность актера в этом контексте понимается как динамическое состояние, в котором личностное своеобразие — талант, рефлексия, эмоциональный опыт — взаимодействует с социокультурными факторами, такими как театральные институты, культурные коды и общественные ожидания.

Важные концептуальные положения по проблемам формирования творческой индивидуальности актера содержатся в работах таких теоретиков, как Ю. М. Лотман, П. Бурдьё и К. Гирц, рассматривающих культуру как систему знаков, полей и практик, формирующих идентичность индивида. Эти идеи находят отражение в актерской практике. Творческая индивидуальность актера воспринимается не только как внутренний процесс, но и как результат взаимодействия с социокультурной средой и символическим пространством, в котором формируются идентичность и творческие практики. Ю. М. Лотман утверждает: «Чем ниже уровень духовной культуры, тем меньше индивидуальностей, тем больше люди похожи друг на друга» (Лотман, 2005: 230).

Ю. М. Лотман определяет культуру как пространство знаков и текстов, где индивидуальность возникает через интерпретацию и создание новых смыслов. Он подчеркивает семиотическую природу этого процесса. Творческая индивидуальность актера формируется в процессе осмысления культурных текстов — пьес, ролей, традиций, через диалог с театральными традициями, такими как классический репертуар или национальные театральные школы (Лотман, 1992).

П. Бурдые рассматривает культуру как поле, где индивид занимает определенную позицию, обусловленную социальным и культурным капиталом (Бурдые, 2005). Он подчеркивает, что агенты культурного поля, такие как режиссеры, определяют позиции и возможности индивида. Зрители и критики также влияют на формирование индивидуальности актера, создавая ожидания и обратную связь. Термин «габитус», внедренный социологом в научный обиход, обозначает совокупность усвоенных культурных практик, проявляющаяся у актера в манере игры, выборе ролей и взаимодействии с публикой. Габитус актера, сформированный культурной средой, становится основой его творческой индивидуальности и позволяет адаптировать личные качества к профессиональным требованиям.

К. Гирц предлагает рассматривать культуру как систему символов, которые индивид интерпретирует для создания смыслов, и акцентирует роль культурных символов, которые актер использует для создания сценических образов (Гирц, 2004). Для актера это означает, что его индивидуальность проявляется в способности интерпретировать культурные символы — архетипы, мифы, образы, — воплощая их на сцене.

Проблемы личности и индивидуальности отражены в исследованиях культурологов Московского гуманитарного университета. Как утверждает А. В. Костина, каждый тип культуры — народной, элитарной и массовой, функционирующий в современном культурном пространстве, продуцирует конкретный культурный тип личности. А именно: коллективная личность, индивидуализированная или единичная личность как неповторимая индивидуальность и деперсонализированный массовый индивид, «человек массы». «...В современном общественном пространстве массивизированный индивид сосуществует, выполняя специфические функции, не только с коллективной личностью, но — главное — с индивидуализированной личностью, обладающей способностью не только стабилизировать общественные системы и не только сохранять накопленный веками потенциал культуры, но и производить новые смыслы и значения, создавать прецеденты, преодолевать границы познания и способностей, мыслить и действовать парадоксально» (Костина, 2009: 94).

Т. А. Горелова пишет: «Каждая индивидуальность — поле борьбы: преодолевая давление других индивидуальностей, человек, с одной стороны, ищет дополнение самого себя, а с другой — пытается “освоить” чужую индивидуальность, перерабатывая ее качества в свои. Парадокс динамики индивидуальности заключается в том, что достижение пределов грозит ей уничтожением либо в результате конструирования второго, тождественного себе, “Я”, либо в результате расширения собственного “Я” до размеров Универсума» (Горелова, 2017: 67).

Отмечая сложность и многомерность феномена индивидуальности, Т. А. Горелова и О. О. Хлопонина рассматривают его как систему, состоящую из взаимодействующих элементов, имеющую границу с «окружающей средой» и обладающую свойствами, которых нет у отдельных составляющих ее элементов. «Индивидуальность предстает как объективность, поскольку существует реально, но она же субъективна, так как является слепком объективного» (Горелова, Хлопонина, 2024: 121). Авторы выделяют процессы, присущие «индивидуальности нашего времени, — расщепление, истощение, дробление, которые можно рассматривать как характеристики нестабильности и хаоса, предшествующие бифуркации — системному скачку в развитии или, наоборот, полному упадку» (там же: 2). Расщепленная индивидуальность представлена в философских работах Т. А. Гореловой

и А. А. Горелова, рассматривающих индивидуальность в смысле отдельного человека, личности.

Проблема автономии индивидуальности в культуре как право творческого индивида существовать по собственному закону исследована А. В. Чечулиным (Чечулин, 1992). Он установил, что необходимым элементом индивида, осуществляющего творческую деятельность, является механизм «сознательного культивирования» неполноценности, порождающий реакцию сверхкомпенсации, которая проявляется, в частности, в культурных формах.

В. С. Мерлин разработал психологическую теорию интегральной индивидуальности. Согласно этой теории, индивидуальность человека состоит из индивидуальных особенностей, относящихся к разным уровням его организации (от биохимического до социального). Индивидуальность характеризуется не только совокупностью индивидуальных свойств, но и своеобразием связей между ними (Мерлин, 1986).

А. Г. Асмолов определил индивидуальность как совокупность личностных отношений и установок, которые формируются в процессе социализации. Он подчеркнул: «Индивидом рождаются. Личностью становятся. Индивидуальность отстаивают» (Асмолов, 2019: 9). Личность формируется как индивидуальность через проблемы выбора, воли, мотивации, характера, способностей (там же).

Исходя из множества определений личности и индивидуальности, Е. Б. Старовойтенко, представив различающиеся своими акцентами идеи, предложила интегральное определение: «...личность может быть определена в качестве индивидуального человека, проживающего глубинную, осознанную и деятельную жизнь, обладающего устойчивым духовно-телесно-психически-практическим единством, развивающегося в ценностных отношениях к миру природы, культуры, общества, другого человека, занимающего единственное место среди людей, соотносящего собственное Я с другими Я, живущего в смысловом и деятельном диалоге с множеством других и открывающего в нем свою индивидуальность» (Старовойтенко, 2020: 5).

В современном обществе массовая культура и СМИ оказывают огромное влияние на формирование индивидуальностей. Они тиражируют множество культурных моделей для проектирования молодым человеком своего неповторимого образа, подражая популярным и выдающимся людям, что гораздо легче и привлекательней, чем созидание собственного «Я». Но подобное стремление к личностному своеобразию оказывается неплодотворным и ошибочным. Оно не приводит к ожидаемой неповторимой индивидуальности.

#### *КУЛЬТУРНАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ АКТЕРА В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ТЕАТРАЛЬНОМУ ИСКУССТВУ*

Одним из важных направлений культурологических исследований признана тема «Личность и культура», что предполагает рассмотрение проблем культурной социализации как разновидности социализации личности, являющейся сложным многосторонним процессом, классифицируемым по различным критериям. Культурная социализация отличается содержанием социализационного процесса, направленного на формирование культурной картины мира и освоение индивидом культурных ценностей, особых знаний, умений, навыков и социокультурных практик (Ковалева, 2022).

Исследователи, учитывая своеобразие социализации детей и взрослых, выделяют два основных качественно различных периода (стадии) — первичная и вто-

ричная социализация. “Первичная социализация” охватывает период от рождения человека вплоть до формирования зрелой личности. Период “вторичной социализации” является продолжением освоения социальных норм и культурных ценностей и ресоциализацией как своеобразной перестройкой уже социально зрелой личности в условиях изменяющейся среды жизнедеятельности» (Ковалева, 2003; 446). В ходе социализации личности происходит постоянное освоение и апробация индивидуального опыта, а также своеобразная интерпретация осваиваемых социальных норм, культурных ценностей, их интериоризация и выстраивание индивидуальных, подобных общим или не похожих на них, или даже противоположных типичным образцам, своих оригинальных моделей поведения.

Культурная социализация является необходимым условием для раскрытия и насыщения индивидуальности актера. Это процесс освоения и включения во внутренний мир индивида культурных ценностей и норм, освоения соответствующих знаний и социокультурных практик.

Степень их освоения определяет развитие разносторонних способностей актера. В рамках актерского мастерства культурная социализация занимает особое место и проявляется через театральный опыт, образование, восприятие своей роли, создание убедительных и многогранных образов, осмысленно-глубокое понимание игровых персонажей и их мотивации, а также успешное взаимодействие с коллегами по профессии и аудиторией. Культурная социализация формирует мировоззрение и художественные предпочтения начинающего актера, способствует его интеграции в культурную среду и помогает найти индивидуальный стиль творческого самовыражения, а также раскрыть творческий потенциал. Культурная социализация будущего актера, обладающая развитой культурной составляющей, предполагает формирование профессиональных предпочтений личности, изучение актерского мастерства и смежных дисциплин, овладение знаниями в области искусства, приобретение эстетического опыта и приобщение к ценностно-возвышенным ориентирам, направляющим на самосовершенствование актера. Вхождение начинающего актера в театральную среду позволяет сопоставлять себя с другими, что трансформирует индивидуальность, наделяя ее новыми качествами, проявляющимися в своеобразии презентации и исполнения. Индивидуальность, находясь в культурной среде в условиях целенаправленной культурной социализации и обогащаясь в ней культурными ценностями, трансформируется в творческую индивидуальность. «Творческая индивидуальность — не только лишь набор качеств, знаний, отличающий человека от других, это главным образом способность к самовыражению, которая взаимодополняет и модернизирует обычную индивидуальность» (Шолохов, 2025: 4).

Творческая индивидуальность являет собой индивидуальность, которая не только усваивает культурный фонд и отличается от других набором полученных знаний и умений, но и способна к материализации ценностей в непередаваемые образы, демонстрирующие профессионализм и личностное своеобразие. Творческая индивидуальность не ограничивается использованием приобретенных знаний, но привносит свой взгляд, меняющий установленные формы или дополняющий их, что раскрывает своеобразное видение творца на выбранную деятельность. Обогащенная культурными воздействиями творческая индивидуальность влияет на развитие и насыщение самой культуры.

Профессиональное самосовершенствование актера придает больше индивидуальности исполняемому персонажу и, как правило, сама роль пропорционально

этому отдает все лучшие наработки самому актеру обратно для формирования его индивидуальности. «...Личные качества артиста, его интеллектуальные особенности и морально-этические свойства естественно и логично переходят и в его сценическое творение. А природа исполняемой роли, приметы героя, черты его характера в свою очередь влияют на актера» (Соболевская, 2016: 125). Актер с широкой палитрой индивидуальных качеств способен своей игрой изменить атмосферу, царящую в зрительном зале: эмоциональный и непрерывный поток развития образа вовлекает зрителей в соучастие и сосуществование с ним. Это означает, что самому актеру для уверенности в выбранном сценическом пути необходимо постоянно быть и находиться в творческом процессе борьбы, преодолевая трудности и устраняя огрехи, отталкивающие его от намеченной цели.

Особую актуальность проблема культурной социализации приобретает в исследованиях профессионального становления актера. Подготовка актеров ведется в вузах по основным профессиональным образовательным программам высшего образования по специальности 52.05.01 «Актерское искусство». По данным сайта [vizoteka.ru](http://vizoteka.ru), в России 53 вуза ведут подготовку по этой специальности.

Федеральный государственный образовательный стандарт по специальности «Актерское искусство» предусматривает формирование универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций. Общепрофессиональные компетенции установлены этим стандартом по категориям теории и истории искусства, творческой деятельности, работы с информацией, педагогической деятельности и государственной культурной политики. Профессиональные компетенции предписано определять вузам самостоятельно.

Для обучающихся по специальности «актер» вуз фактически является основным институтом культурной социализации, представляя собой среду, транслирующую и насыщающую личность культурными ценностями в их разнообразии, которая раскрывает способности актера в сценической деятельности. Для актера это особенно важно, поскольку его профессиональная деятельность непосредственно связана с трансляцией культурных смыслов и ценностей зрителю.

Творческая индивидуальность формируется и трансформируется прежде всего посредством культурной социализации. Творческая индивидуальность актера, способная к созиданию и направленной деятельности в культурном пространстве, определяется его личностным своеобразием, влияющим на выразительность образов. Личностное своеобразие студента, выбравшего обучение в театральном институте, является опытом, который усваивается и, главное, применяется в стенах образовательного учреждения. Будущий актер должен быть всесторонне развит: не просто входить в роль, а наполнять ее собственной жизнью и индивидуальным почерком. В процессе культурной социализации обучающийся в театральном вузе или в другом вузе на актерской специальности совершает деятельность, направленную на раскрытие личностного потенциала в рамках учебного процесса, в том числе посредством общения с педагогами и однокурсниками. Вуз не только обучает техническим навыкам актерского мастерства, но и формирует мировоззрение, систему ценностей и понимание своей роли в обществе. Образовательное учреждение способствует формированию творческой индивидуальности у студента — будущего актера. «При правильно организованном обучении знания интеллектуально обогащают личность, развивают ее творческие способности. <...> Процесс обучения понимается как специфический способ воспитания

и важнейшее условие развития личности» (Сушкин: 76, 77). Применение опыта, усвоенного в процессе культурной социализации, повышает профессионализм и делает студента конкурентоспособным, что способствует его дальнейшим успехам. Это связано с тем, что социализация воплощается благодаря нахождению индивида в трех ее сферах: деятельности, общении и самосознании. Культурная социализация дает возможность поддержания творческой формы, заключенной в культурных кодах театра, кино, музыки, живописи, танца. Творческая форма предполагает постоянное обновление знаний о культуре и тенденциях ее развития.

Культурная социализация в процессе обучения театральному искусству предполагает прежде всего усвоение базовых знаний и ценностей, формирование культурной идентичности, постепенное вхождение в профессиональную среду. В ходе обучения студенты знакомятся с историей театра, основными теоретическими концепциями и практическими навыками актерского мастерства. Студенты-актеры осваивают этику, принципы работы в коллективе, а также требования к профессиональному поведению.

В процессе обучения происходит знакомство с различными культурными контекстами и историческими эпохами. Благодаря этому обучающиеся учатся понимать и интерпретировать произведения искусства, выражать свои мысли и чувства посредством языка театра, а также осваивать фундаментальные техники актерского мастерства и формировать инструментарий самовыражения.

Результатом культурной социализации становится культурная идентичность как осознание человеком своей индивидуальности, сходства и отличия от других людей. По Э. Эриксону, «идентичность — тождественность человека самому себе» (Эриксон, 1996: 12). Он подчеркивал, что этот термин означает не только ощущение и понимание себя, но, конечно, и «твердо усвоенный и личностно принимаемый образ себя во всем богатстве отношений личности к окружающему миру, чувство адекватности и стабильного владения личностью собственным “я” независимо от изменений “я” и ситуации» (там же: 12). «Культурная идентичность является внешне наблюдаемым качеством и внутренне ощущаемым индивидом состоянием его тождественности с освоенными константами культуры и ее ценностными ориентирами» (Ковалева, 2022: 256).

Интеллектуально-творческий фонд культуры, который транслируется и в рамках его постижения прививается студентам со стороны педагогов, есть «результат творческих усилий личности, помноженный на усилия общества и государства. Такая форма диалога субъектов социально-исторического творчества является действенным средством сохранения культурной идентичности, выступая как способ передачи социально-культурного опыта» (Жукова, 2009: 30).

В рамках освоения актерской «системы», студент приобретает ценный опыт, который оставляет след в его личности и формирует уникальную творческую индивидуальность, способную воплощать новые образы.

Актеру необходимо обладать творческой индивидуальностью, которую отличает развитая способность к самовыражению (Волошина, 2012). Преподаватели театрального института акцентируют внимание на необходимости овладения импровизацией как ключевым профессиональным навыком.

Импровизация — возможность свободно находиться в рамках предлагаемой ситуации на сцене. Она позволяет актеру чувствовать себя частью происходящего,

сливаясь с тем, что он уже знает и умеет. В результате он становится более естественным и привлекающим внимание зрителей.

Деятельность, выполняемая актером в рамках профессии, обуславливает применение свободных импровизационных решений, привнесение новых, ярких образов в творческую работу режиссера (Голшин, 2005). Речь, голосовой диапазон, танец, пластика, концентрация внимания, пантомима и другие навыки — необходимый инструмент, используемый актером в сценическом выражении, образном воплощении. Преподаваемые дисциплины театрального института построены таким образом, чтобы охватить все ключевые аспекты профессии и помочь студентам закрепить их в виде личного опыта. Это включает в себя развитие уникальных качеств и навыков, которые они смогут применять в своей будущей профессиональной деятельности. От разносторонности актера в ключе используемых им навыков, как уже отмечалось, зависит успех в профессии.

Обучение театральному искусству, в частности актерскому мастерству, сценической речи, движению, танцу, этикету и другим дисциплинам, создает условия для развития творческого потенциала каждого студента. Они учатся экспериментировать, искать свои собственные выразительные средства и создавать уникальные образы на сцене, запоминающиеся зрителю. Личностные особенности студентов в процессе обучения театральному искусству, особенно во время репетиций спектакля, способствуют развитию и обогащению их творческой индивидуальности.

Важно отметить, что реализованная в деятельности творческая индивидуальность актера не ограничивается одним лишь набором технических навыков. Она также включает глубокое внутреннее содержание, которое формируется под влиянием множества факторов. Семейное воспитание, культурная среда, образовательный уровень, круг общения, жизненные события — все это создает внутренний мир человека, его ценностные ориентации, мировоззрение, которые впоследствии проявляются в его творческой деятельности. Влияние культуры, эпохи и социальных тенденций не следует недооценивать. Творческая индивидуальность актера меняется, так как его деятельность тесно связана с контекстом происходящих событий.

Культурная социализация актера представляют собой последовательный процесс, включающий в себя различные аспекты взаимодействия театральных образовательных учреждений с профессиональным окружением и различными культурными учреждениями, организациями и объединениями. Это способствует профессиональному росту и развитию актеров. Среди таких учреждений и организаций можно назвать следующие:

1. Театральные учебные заведения: театральные институты, академии, студии и курсы. Они являются основным местом обучения актерскому мастерству. Здесь актер получает профессиональные знания, технику игры, театральную теорию и практику, что способствует его профессиональному становлению.

2. Мастер-классы и тренинги. Участие в мастер-классах, тренингах и семинарах, проводимых известными актерами, режиссерами и театральными деятелями, позволяет актеру расширить свои профессиональные навыки, узнать новые методики и подходы к актерскому мастерству, а также обогатить свой творческий арсенал.

3. Театральные постановки и проекты. Участие в театральных постановках, спектаклях, кино- и телепроектах дает актеру возможность применить полученные знания и навыки на практике, работать с опытными коллегами и режиссерами, а также проявить свои творческие способности и стиль игры.

4. Культурные события и фестивали. Участие в культурных событиях, фестивалях и выставках позволяет актеру расширить свой кругозор, познакомиться с новыми тенденциями в искусстве, встретиться с коллегами и представителями культурного сообщества, а также продемонстрировать свои творческие достижения.

Культурные институты и целенаправленно организуемые культурные события играют важную роль институтов и агентов социализации актера, обеспечивая возможность для обучения, профессионального роста, творческого самовыражения и взаимодействия с культурным окружением. Они создают культурную среду, в которой студент не только осваивает профессиональные навыки, но и погружается в культурные коды, исторические контексты и этические нормы, способствующие формированию творческой индивидуальности актера и его успешной карьере.

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Творческая индивидуальность актера представляет собой не статичный набор врожденных качеств, а динамичный, непрерывно развивающийся феномен, рождающийся на пересечении личностного своеобразия и целенаправленной культурной социализации. Как показал анализ, именно в процессе профессионального обучения в театральном вузе происходит синтез: биографический и психологический опыт личности встречается с богатым интеллектуально-творческим фондом культуры, транслируемым через образовательные программы, педагогов-наставников и профессиональное сообщество.

Теоретический анализ проблемы в рамках философской и социальной мысли, начиная с античного представления о «разумном человеке» и заканчивая современными теориями, показывает, что индивидуальность не только выражается, но и формируется через взаимодействие с культурными кодами и символами.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Асмолов, А. Г. (2019) Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека. М. : Смысл. 448 с.

Бурдые, П. (2005) Социальное пространство: поля и практики : пер с фр. / сост., общ. ред. пер. и послесловие Н. А. Шматко. М. : Институт экспериментальной социологии ; СПб. : Алетейя, 2005. 576 с.

Волошина, Л. А. (2012) Творческая индивидуальность в русской эстетике Серебряного века (о познании творческой индивидуальности). Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. Вып. 1 (19). С. 35–40.

Гегель, Г. В. Ф. (1977) Лекции по философии религии. Философия религии. В 2 т. / под общ. ред. А. В. Гулыги ; пер. с нем. П. П. Гайденко [и др.]. М. : Мысль. Т. 2. С. 255–296.

Гирц, К. (2004) Интерпретация культур : пер. с англ. М.: Российская политическая энциклопедия. 560 с.

Горелова, Т. А. (2017) Пределы парадигмы индивидуальности. Знание. Понимание. Умение. №2. С. 56–70.

Горелова, Т. А., Хлопонина, О. О. (2024) Героическое как культурный концепт. М. : Изд-во Московского гуманитарного университета. 200 с.

Гуревич, П. С. (1995) Тайна человека. Человек: Мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии. XIX век / редкол.: И. Т. Фролов (отв. ред.) [и др.] М. : Республика. С. 3–14.

Джемс, У. (1991) Психология / под ред. Л. А. Петровской. М. : Педагогика. 368 с.

Кант, И. (1966) Антропология с прагматической точки зрения // Соч. в шести томах / под общ. ред. В. Ф. Асмуса, В. Ф. Гулыги, Т. И. Ойзермана ; ред. 6-го тома Т. И. Ойзерман. М. : Мысль. Т. 6. С. 341–461.

Ковалева, А. И. (2003) Социализация. Социологическая энциклопедия : в 2 т. Т. 2 / рук. науч. проекта Г. Ю. Семигин ; гл. ред. В. Н. Иванов. М. : Мысль. С. 445–448.

Ковалева, А. И. (2017) Общество и личность : учебник. М. : Изд-во Московского гуманитарного университета. 276 с.

Ковалева, А. И. (2008) Социализация. Социология молодежи. Энциклопедический словарь / отв. ред. Ю. А. Зубок, В. И. Чупров. М. : Academia. 442–446.

Ковалева, А. И. (2022) Социализация личности: норма и отклонение. М. : Изд-во Московского гуманитарного университета. 444 с.

Костина, А. В. (2009) Теоретические основы современной культурологии: Идеи, концепции, методы исследования. М. : Книжный дом «Либроком». 288 с.

Кули, Ч. Х. (2000) Человеческая природа и социальный порядок : пер. с англ. М. : Идея-Пресс ; Дом интеллектуальной книги. 320 с.

Лотман, Ю. М. (1992) Избранные статьи в трех томах. Т. 1: Статьи по семиотике и типологии культуры. Таллин : «Александра».

Лотман, Ю. М. (2005) Воспитание души. СПб. : Искусство-СПб. 624 с.

Маркс, К., Энгельс, Ф. (1985) Немецкая идеология. Критика новейшей немецкой философии в лице ее представителей Фейербаха, Б. Бауэра и Штирнера и немецкого социализма в лице его различных пророков // Маркс, К., Энгельс, Ф. Избр. соч. В 9 т. М. : Политиздат. Т. 2 С. 411–412.

Маркс, К. (1974) Тезисы о Фейербахе // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 42. М. : Политиздат.

Мерлин, В. С. (1986) Очерк интегрального исследования индивидуальности. М. : Педагогика. 253 с.

Станиславский, К. С. (1951) Работа актера над собой. М. : Искусство. 667 с.

Сушкин, К. Ю. (2008) Технология развития творческой индивидуальности студента // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. №4–2. С. 76–78.

Жукова, О. А. (2009) Культурная идентичность, культурное наследие и культурная политика России // Знание. Понимание. Умение, №2. С. 25–30.

Толшин, А. В. (2005) Импровизация в обучении актера : учеб. пособие. СПб. : С.-Петерб. гос. акад. театр. искусства. 114 с.

Соболевская, С. А. (2016) Значение взаимосвязи развития индивидуальности и профессиональной подготовки в становлении личности актера самодеятельного театра // Вестник культуры и искусств. №4 (48). С. 122–128.

Старовойтенко, Е. Б. (2020) Культурная психология личности. М. : Академический проект. 310 с.

Чечулин, А. В. (1992) Автономия индивидуальности в культуре : автореф. дис. ... канд. филос. наук. СПб. 12 с.

Шолохов, О. А. (2025) Роль личностного своеобразия в формировании творческой индивидуальности актера // Высшее образование для XXI века. Проблемы воспитания жизнеспособных поколений : Доклады и материалы XX Международной научной конференции, Москва, 21–23 ноября 2024 г. М. : Изд-во Московского гуманитарного университета. С. 491–496.

Эрикссон, Э. (1996) Идентичность: юность и кризис. М. : Прогресс. 340 с.

*Дата поступления: 24.10.2025 г.*

*THE CREATIVE INDIVIDUALITY OF THE ACTOR  
AND THE ORIGINALITY OF HIS PERSONALITY*

*A. I. KOVALEVA, O. A. SHOLOKHOV  
MOSCOW UNIVERSITY FOR THE HUMANITIES*

This article is dedicated to the issue of creative individuality and the uniqueness of an actor's personality. The authors present the philosophical and cultural ideas of modern researchers about

studying the unity of culture and personality in multiple properties, cultural creativity and the dimensions of individuality. The authors examine various approaches to understanding individuality and emphasize that cultural socialization of an actor is a crucial factor in forming his unique set of personal traits and personal identity.

This article examines the content of the cultural socialization of student actors during their theater arts studies, describes the specifics of professional training at a university majoring in acting, and the role of the cultural environment influencing actors with its cultural codes. An attempt is made to characterize the key institutions of cultural socialization for future actors that contribute to the comprehensive development of creative individuality, reflecting students' professional training and their capacity for further personal achievements.

Keywords: individuality; creative individuality; personal originality; cultural socialization; personality

#### REFERENCES

Asmolov, A. G. (2019) *Psikhologiya lichnosti: kul'turno-istoricheskoe ponimanie razvitiia cheloveka*. Moscow, Smysl. 448 p.

Bourdieu, P. (2005) *Sotsial'noe prostranstvo: polia i praktiki* / Transl. from French; ed. by N. A. Shmatko. Moscow, Institut eksperimental'noi sotsiologii; St. Petersburg, Aleteia. 576 p.

Voloshina, L. A. (2012) Tvorcheskaia individual'nost' v russkoi estetike Serebriannogo veka (o poznanii tvorcheskoi individual'nosti). *Vestnik Permskogo universiteta. Filosofii. Psikhologiya. Sotsiologiya*, issue 1 (19), pp. 35–40.

Hegel, G. W. F. (1977) Lektsii po filosofii religii. In: *Filosofia religii* / ed. by A. V. Gulyga; transl. from Germ. By P. P. Gaidenko et al. Moscow, Mysl'. Vol. 2. Pp. 255–296.

Geertz, C. (2004) *Interpretation of cultures* / Transl. from Eng. Moscow, Rossiiskaia politicheskaiia entsiklopediia. 560 p.

Gorelova, T. A. (2017) Predely paradigmy individual'nosti. *Znanie. Ponimanie. Umenie*, no. 2, pp. 56–70.

Gorelova, T. A., Khloponina, O. O. (2024) *Geroicheskoe kak kul'turnyi kontsept*. Moscow, Izd-vo Mosk. gumanit. un-ta. 200 p.

Gurevich, P. S. (1995) Taina cheloveka. In: *Chelovek: Mysliteli proshlogo i nastoiashchego o ego zhizni, smerti i bessmertii. XIX vek* / ed. by I. T. Frolov. Moscow, Respublika. Pp. 3–14.

James, W. (1991) *Psychology* / ed. by L. A. Petrovskaia. Moscow, Pedagogika. 368 p.

Kant, I. (1966) Antropologiya s pragmaticheskoi tochki zreniia. In: *Coch. v shesti tomakh* / ed. by V. F. Asmus, V. F. Gulyga and T. I. Oizerman. Moscow, Mysl'. Vol. 6. Pp. 341–461.

Kovaleva, A. I. (2003) Sotsializatsiia. *Sotsiologicheskaiia entsiklopediia* : in 2 vol. Vol. 2 / ed. by V. N. Ivanov. Moscow, Mysl'. Pp. 445–448.

Kovaleva, A. I. (2017) *Obshchestvo i lichnost' : uchebnik*. Moscow, Izd-vo Mosk. gumanit. un-ta. 276 p.

Kovaleva, A. I. (2008) Sotsializatsiia. *Sotsiologiya molodezhi. Entsiklopedicheskii slovar'* / ed. by Iu. A. Zubok and V. I. Chuprov. Moscow, Academia. 442–446.

Kovaleva, A. I. (2022) *Sotsializatsiia lichnosti: norma i otklonenie*. Moscow, Izd-vo Mosk. gumanit. un-ta. 444 p.

Kostina, A. V. (2009) *Teoreticheskie osnovy sovremennoi kul'turologii: Idei, kontseptsii, metody issledovaniia*. Moscow, Knizhnyi dom «Librokom». 288 p.

Cooley, Ch. H. (2000) *Human nature and the social order* / Transl. from Eng. Moscow, Ideia-Press; Dom intellektual'noi knigi. 320 p.

Lotman, Iu. M. (1992) *Izbrannye stat'i v trekh tomakh. T. 1: Stat'i po semiotike i tipologii kul'tury*. Tallin, Izd-vo "Aleksandra".

Lotman, Iu. M. (2005) *Vospitanie dushi*. St. Petersburg, "Iskusstvo-SPB". 624 p.

Marx, K., Engels, F. (1985) Nemetskaia ideologiya. Kritika noveishei nemetskoi filosofii v litse ee predstavitelei Feierbakha, B. Bauera i Shtirnera i nemetskogo sotsializma v litse ego razlichnykh prorokov. In: Marx, K., Engels, F. *Izbr. soch. in 9 vol.* Moscow, Politizdat. Vol. 2. Pp. 411–412.

- Marx, K. (1974) Tezisy o Feierbakhe. In: Marx K., Engels F. *Soch.* 2nd ed. Vol. 42. Moscow, Politizdat.
- Merlin, V. S. (1986) *Ocherk integral'nogo issledovaniia individual'nosti*. Moscow, Pedagogika. 253 p.
- Stanislavskii, K. S. (1951) *Rabota aktera nad soboi*. Moscow, Iskusstvo. 667 p.
- Sushkin, K. Iu. (2008) Tekhnologiya razvitiia tvorcheskoi individual'nosti studenta. *Psikhologiya i pedagogika: metodika i problemy prakticheskogo primeneniia*, no. 4–2, pp. 76–78.
- Zhukova, O. A. (2009) Kul'turnaia identichnost', kul'turnoe nasledie i kul'turnaia politika Rossii. *Znanie. Ponimanie. Umenie*, no. 2, pp. 25–30.
- Tolshin, A. V. (2005) *Improvizatsiia v obuchenii aktera: ucheb. posobie*. St. Petersburg, S.-Peterb. gos. akad. teatr. iskusstva. 114 p.
- Sobolevskaia, S. A. (2016) Znachenie vzaimosviasi razvitiia individual'nosti i professional'noi podgotovki v stanovlenii lichnosti aktera samodeiatel'nogo teatra. *Vestnik kul'tury i iskusstv*, no. 4 (48), pp. 122–128.
- Starovoitenko, E. B. (2020) *Kul'turnaia psikhologiya lichnosti*. Moscow, Akademicheskii projekt. 310 p.
- Chechulin, A. V. (1992) *Avtonomiia individual'nosti v kul'ture* : avtoref. dis. ... kand. filos. nauk. St. Petersburg. 12 p.
- Sholokhov, O. A. (2025) Rol' lichnostnogo svoeobrazii v formirovanii tvorcheskoi individual'nosti aktera. In: *Vysshee obrazovanie dlia XXI veka. Problemy vospitaniia zbiznesposobnykh pokolenii*: Doklady i materialy XX Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii, Moskva, 21–23 noiabria 2024 g. Moscow, Izd-vo Mosk. gumanit. un-ta. Pp. 491–496.
- Erikson, E. (1996) *Identichnost' : iunost' i krizis*. Moscow, Progress. 340 p.

Submission date: 24.10.2025.

Ковалева Антонина Ивановна — доктор социологических наук, профессор, заведующий кафедрой философии, социологии и культурологии Московского гуманитарного университета. Адрес: 111395, Российская Федерация, г. Москва, ул. Юности, 5. Тел.: +7 (499) 374-60-21. Эл. адрес: socio@mosgu.ru

Шолохов Олег Александрович — аспирант кафедры философии, социологии и культурологии по научной специальности 5.10.1 «Теория и история культуры, искусства» Московского гуманитарного университета. Адрес: 111395, Российская Федерация, г. Москва, ул. Юности, 5. Тел.: +7 (499) 374-60-21. Эл. адрес: oleg-sholokhov@mail.ru

Kovaleva Antonina Ivanovna, Doctor of Sociology, Professor, Head, Department of Philosophy, Sociology and Cultural Studies, Moscow University for the Humanities. Postal address: 5, Yunosti St., Moscow, Russian Federation, 111395. Tel.: +7 (499) 374-60-21. E-mail: akovaleva@mosgu.ru

Sholokhov Oleg Aleksandrovich, Postgraduate Student, Department of Philosophy, Sociology and Cultural Studies, Scientific Specialty 5.10.1 "Theory and History of Culture, Art", Moscow University for the Humanities. Postal address: 5, Yunosti St., Moscow, Russian Federation, 111395. Tel.: +7 (499) 374-60-21. E-mail: oleg-sholokhov@mail.ru