

РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО

DOI: 10.17805/zpu.2025.4.1

Стенограмма XXXIV заседания Русского интеллектуального клуба Московского гуманитарного университета

И. М. Ильинский, Н. И. Ильинская

МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Текст представляет собой стенограмму XXXIV заседания Русского интеллектуального клуба Московского гуманитарного университета, состоявшегося 14 октября 2025 г. Заседание было посвящено обсуждению концепции воспитания жизнеспособных поколений И. М. Ильинского, получившей широкое распространение, особенно в регионах страны. В Московском гуманитарном университете под руководством ректора, в настоящее время президента университета, известного социального философа, доктора философских наук, профессора И. М. Ильинского сложилась известная в России и за рубежом научная школа социологии молодежи. В университете, ранее Высшей комсомольской школе при ЦК ВЛКСМ, в Научно-исследовательском центре под руководством И. М. Ильинского был подготовлен Закон СССР «Об общих началах государственной молодежной политики в СССР» и проведен в свое время целый ряд исследований молодежи для ЦК ВЛКСМ, ООН, позже, в 1990-е гг., для Правительства России. Данный подход стал основой концепции воспитания жизнеспособных поколений и позволил подготовить к данному заседанию Русского интеллектуального клуба Аналитическое исследование законодательства Российской Федерации о молодежной политике и его реализации в современных условиях. Это исследование было проведено по поручению президента университета И. М. Ильинского и ректора университета Н. И. Ильинской в целях усиления работы по патриотическому и духовно-нравственному воспитанию молодежи, профилактики и предупреждению проявлений экстремизма в деятельности молодежных общественных объединений, обеспечению межнационального (межэтнического) согласия в молодежной среде.

В обсуждении проблем реализации концепции жизнеспособных поколений на современном этапе, усиления патриотического и духовно-нравственного воспитания молодежи приняли участие Н. И. Ильинская, кандидат педагогических наук, доцент, почетный работник сферы образования РФ, ректор Московского гуманитарного университета; А. И. Ковалева, доктор социологических наук, профессор, заведующий кафедрой философии, социологии и культурологии МосГУ; А. В. Костина, доктор философских наук, доктор культурологии, профессор, проректор по научной и издательской деятельности МосГУ; Е. В. Белоусова, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой государственно-правовых дисциплин МосГУ, почетный работник сферы образования РФ; Э. Ф. Макаревич, доктор социологических наук, профессор МосГУ, директор Института прикладных и фундаментальных исследований МосГУ; А. В. Захаров, военный психолог,

ведущий эксперт НИУ «Высшая школа экономики»; В. С. Овчинский, советник министра внутренних дел РФ, генерал-майор милиции в отставке, доктор юридических наук; С. А. Батчиков, заместитель генерального директора Международного научно-исследовательского института проблем управления, кандидат экономических наук; Г. Г. Малинецкий, доктор физико-математических наук, профессор, заведующий отделом нелинейных процессов Института прикладной математики имени М. В. Келдыша Российской академии наук; В. Л. Волков, писатель; А. С. Бобровский, руководитель экономических программ телеканала «Россия-24»; А. И. Фурсов, президент РИК, директор Центра русских исследований Института прикладных и фундаментальных исследований МосГУ, директор Института системно-стратегического анализа, кандидат исторических наук.

Итогом заседания стало выработанное консолидированное мнение его участников об усилении работы по реализации молодежной политики в России на современном этапе с опорой на концепцию И. М. Ильинского о воспитании жизнеспособных поколений.

Ключевые слова: государственная молодежная политика; современная молодежь; концепция воспитания жизнеспособных поколений; патриотическое и духовно-нравственное воспитание

И. М. ИЛЬИНСКИЙ

Добрый день, дорогие друзья, товарищи, соратники, коллеги! Для меня большая честь выступить сегодня, несмотря на то что я являюсь идеологом и зачинщиком создания Русского интеллектуального клуба. Эта идея — моя. Она родилась в ситуации, когда в стране были сложнейшие времена. Времена Чубайса, Гайдара и прочих фигур, фигурантов российской истории. В тот момент шатания нужна была какая-то идея, которая могла бы вдохновить людей. Я думал о том, кто мог бы вместе со мной создать такое сообщество интеллектуалов, которые могут осмысливать и развивать научную мысль.

Первым, на кого я обратил внимание, и нельзя было не обратить, был Никита Николаевич Моисеев. Люди старшего поколения прекрасно знают этого человека. Это был выдающийся мыслитель. Он занимался прикладной математикой, но его можно назвать лучшим гуманитарием.

Александр Александрович Зиновьев — человек, которого я знал лично, он работал потом у нас в университете. Для старшего поколения фигура хорошо известная, не знаю, как для нынешнего поколения, особенно молодых людей. Это был самородок. Судьба его очень интересна. Он сначала ополчился на ситуацию в Советском Союзе, эмигрировал. Но когда увидел, что представляет собой западный мир, вернулся и стал возвышать идеи социализма и СССР. Это был второй человек.

Третьем человеком был Игорь Николаевич Родионов, генерал армии, министр обороны. Когда мы познакомились, его увлекла идея создания такого клуба.

И вот эта тройка, плюс Юрий Юрьевич Болдырев и Петр Федорович Алёшкин. Этим составом мы и работали долгие годы. Результат нашей работы отражен в четырех томах заседаний Русского интеллектуального клуба.

А сегодня мы говорим об одной из идей, которая принадлежит изначально мне. Это идея государственной молодежной политики. Вот у вас на столе книжка, здесь теория, история, философия этой самой политики. Сегодня мы будем говорить о том, каково положение дел в сфере работы с молодежью. Выслушаем сообщения, а потом коллективно будем обсуждать эту тему.

Вот я бы попросил Андрея Ильича дальше взять руководство и провести наше заседание.

Спасибо за внимание.

А. И. ФУРСОВ

Спасибо, Игорь Михайлович. По повестке у нас сегодняшнее заседание состоит из двух частей. Первая из них — это прием новых членов клуба, вторая — обсуждение проблем молодежной политики.

У нас давно не было приема новых членов в Русский интеллектуальный клуб. Клуб должен обновляться, и мы с Игорем Михайловичем предлагаем следующие кандидатуры:

Бобровский Алексей Сергеевич, директор Института изучения рынков, руководитель экономических программ телеканала «Россия-24»;

Волков Виталий Леонидович, главный аналитик Фонда «Наследие Евразии», известный писатель, автор 12 книг, в том числе блестящей трилогии о мировой разведывательной сети «Час смертника» («Кабул — Кавказ», «Кабул — Нью-Йорк», «Кабул — Донбасс»);

Захаров Алексей Валерьевич, ведущий эксперт проектно-учебной лаборатории «Молодежная политика» НИУ «Высшая школа экономики», автор разработок по психологии чрезвычайных ситуаций;

Ильинская Наталья Игоревна, ректор Московского гуманитарного университета, кандидат педагогических наук, почетный работник сферы образования. Это человек, известный своим творческим подходом к проблемам образования. Отсутствует вследствие болезни;

Лежава Александр Валерьевич, независимый исследователь, автор работ по проблемам мировых финансов, цифровизации и цикла работ по финансовой истории революции. У него две книги из пяти вышли, я вам должен сказать как историк, что это совершенно новый взгляд на феномен революции;

Поляков Юрий Михайлович, писатель, председатель Национальной ассоциации драматургов, председатель редакционного совета «Литературной газеты», главный редактор «Литературной газеты» с 2001 по 2017 г., известный писатель. Отсутствует по болезни;

Яновский Олег Сергеевич, преподаватель МГИМО, ведущий авторской программы «Методология власти» на телеканале «Звезда», соведущий программы «Итоги дня» на РБК-ТВ, автор программы «Большой Кавказ». Я должен сказать, что это один из лучших специалистов в нашей стране по когнитивным войнам и по британской элите.

Этих людей мы предлагаем принять в клуб. Есть какие-то вопросы по кандидатурам у членов клуба?

Если вопросов нет, предлагаю голосовать за то, чтобы пополнить наш клуб вот этими именами. Пожалуйста, голосуем.

Принято единогласно.

Я поздравляю новых членов клуба. Помимо того что это выдающиеся интеллектуалы в своих областях, это люди, которые в нашей стране и за ее рубежами в сложных условиях защищали интересы нашей Родины и участвовали не только в интеллектуальной деятельности, но и в серьезной психоинформационной и иных видах борьбы за интересы нашей страны. Всех принятых новых членов я поздравляю.

Мы переходим ко второму пункту нашей повестки — поговорим о молодежной политике. Вопрос тем более актуальный, что у нас довольно долгое время проблемами воспитания молодежи занимались плохо, хотя есть очень серьезные разра-

ботки в этой области. В частности, это работа Игоря Михайловича Ильинского «Молодежь и молодежная политика», первое издание вышло в 2001 г.

И. М. ИЛЬИНСКИЙ

Начиналось все это в 1986 г., когда встал вопрос об общих началах государственной молодежной политики в СССР. Шла борьба мнений и позиций по этому вопросу, все это было еще в горбачевские времена. В конечном счете такой закон был принят Верховным Советом СССР.

С тех пор появилось само понятие «государственная молодежная политика», потому что, если говорить просто «политика» в отношении молодежи, то это очень размытое понятие. Ведь любая партия, если она мыслит себя в будущем, непременно обращает внимание на молодежь и работает так или иначе с молодежью, придерживаясь определенной политики. А вот государственная молодежная политика выражает интересы государства в отношении молодежи. Отсюда и государственное финансирование этой политики, потому что это касается деятельности многих людей и структур, работающих с молодежью. Без финансовой поддержки, а это все-таки деньги государства, такая политика реализоваться эффективно не может. Вот в этом, наверное, большое значение того, о чем мы сегодня говорим и что на самом деле происходит в этой области.

А. И. ФУРСОВ

Спасибо, Игорь Михайлович.

Я предлагаю выступить авторам проведенного аналитического исследования законодательства Российской Федерации о молодежной политике и его реализации в современных условиях. Думаю, что стоит начать с выступления Антонины Ивановны Ковалевой. Антонина Ивановна, пожалуйста.

А. И. КОВАЛЕВА

Уважаемые коллеги, я хочу остановиться на предмете моего участия в этом аналитическом исследовании — это научная деятельность Игоря Михайловича Ильинского, касающаяся государственной молодежной политики. Здесь надо исходить из того, что Игорь Михайлович Ильинский является лидером научной школы Московского гуманитарного университета по исследованию молодежи. В свое время он был ответственным работником ЦК комсомола, патронировал деятельность Высшей комсомольской школы, был директором Научно-исследовательского центра ВКШ при ЦК ВЛКСМ. С 1994 г. на протяжении 30 лет являлся ректором Московского гуманитарного университета. Сегодня он президент нашего университета.

Игорь Михайлович в течение своей трудовой деятельности и как комсомольский работник, и как руководитель, и как ученый занимался проблемами молодежи, вникал в эти вопросы, общаясь с молодежью, изучал разностороннюю информацию о положении молодежи, знакомился с опытом решения молодежных проблем на уровне государства и общества.

Итогом исследований Игоря Михайловича стало появление нескольких его научных концепций. Прежде всего это гуманистическая концепция молодежи, сформулированная им в 1980–2010-е гг. Ее основные положения представлены в обобщающей монографии, которая перед вами — «Молодежь и молодежная по-

литика». По данным РИНЦ, это самая цитируемая работа Игоря Михайловича. К концу 2024 г. на эту работу имеется 940 ссылок, что свидетельствует о ее значимости и активном использовании в научных исследованиях российскими учеными. В своей гуманистической концепции молодежи Игорь Михайлович, проанализировав самые разные подходы и разработки российских исследователей, обосновал новое определение молодежи и открыл новый ракурс в ее исследовании — ракурс ее субъектности. Рассматривая молодежь как явление конкретно-историческое, он подчеркивает, что это объективное общественное явление, главная ценность общества, имеющая двойственную природу — биологическую и социальную, — выражающееся прежде всего в субъектности молодежи.

Это открытие позволило И. М. Ильинскому раскрыть загадку молодежи как большой специфической возрастной группы со своими особенностями и своими универсальными свойствами. Он отмечает зависимость молодежи от ситуации «жизни в кредит»: большинство молодых людей не обладают личной самостоятельностью принятия решений, касающихся их жизни, но переживают проблему выбора — выбора профессии, работы, своего партнера по жизни, выбора нравственного, духовного самопредъявления. Молодежь, подчеркивает он, выступающая носителем интеллектуального потенциала, особых способностей к творчеству, одновременно является и объектом, и субъектом социализации, что определяет ее социальный статус. Она носитель процессов, которые развернутся в полную мощь в будущем.

Другой концепцией, которую я назову, и вам она известна, является концепция государственной молодежной политики Игоря Михайловича Ильинского. Она изложена в его монографии «Молодежь и молодежная политика». Стоит особо подчеркнуть, что концепция молодежной политики сыграла огромную роль в движении общества, государства к принятию закона, который мы сегодня имеем.

Идея молодежной политики определилась И. М. Ильинским еще в далекие 60-е гг. прошлого века. Позже она рассматривалась как способ регулирования межпоколенческих отношений, управления процессом преемственности поколений и, стало быть, развития общества. Игорь Михайлович писал, что произошла встреча новой идеи со старыми стереотипами, потому что идея молодежной политики сначала отторгалась, и, хотя она не переворачивала ход общественной мысли и устоев общества, затрагивала их довольно сильно. Но сама идея молодежной политики, принадлежащая Ильинскому, и под его руководством реально воплощаемая в жизнь, тогда получила большую поддержку от Центрального Комитета комсомола. Благодаря этому именно тогда, в 1987–1991 гг., был реализован крупный проект, связанный с разработкой первого в нашей стране закона. Назывался он тогда «Об общих началах государственной молодежной политики в СССР» и был принят Верховным Советом СССР 16 апреля 1991 г.

Большую роль в воспитании молодежи сегодня играет концепция жизнеспособных поколений Игоря Михайловича Ильинского. Эта концепция была разработана им в начале 1990-х гг. и входила в доклад 1993 г. о положении молодежи в Российской Федерации. Доклад тогда не был принят правительством страны во главе с Черномырдиным, и эта концепция фактически была отвергнута. Это было время, когда Министерство образования РФ вообще исключило из своих документов понятие «воспитание» как целенаправленную деятельность, как управляемую социализацию молодежи. И только в 2020 г. были внесены соответствующие поправки

в правительственные документы, и воспитание было признано одним из важных направлений деятельности учреждений системы образования. Кстати, этому предшествовало прямое обращение Игоря Михайловича Ильинского к Владимиру Владимировичу Путину по вопросу включения воспитания в систему образования.

Но еще в начале 2000-х гг. выходит значительный труд Ильинского «Образовательная революция». Там как раз о значимости единства образования и воспитания. Концепция образовательной революции оказала существенное влияние на то, как можно добиться в конкретном высшем учебном заведении, в данном случае в Московском гуманитарном университете, реализации тех положений, которые были важны для реформируемой страны.

Здесь надо подчеркнуть один очень важный момент. Еще в 1991 г. у Ильинского вышла работа, которая называлась «Куда идти России». Она переиздана в этом, 2025 г. В то время никто из ученых-гуманитариев, философов, социологов, политологов не рискнул взяться за эту тему. Но Игорь Михайлович взялся и, выполнив работу, по сути, целого научного института, предложил в этой книге концепцию преобразования России, выделив различные сферы общества, определив конкретные ключевые направления реформирования страны. Сегодня они обретают жизненную силу.

Но тема книги-исследования, книги-прогноза «Куда идти России» связана с будущим страны. А будущее — это молодежь. Поэтому в этой книге мы видим ростки и гуманистической концепции молодежи, и молодежной политики, и концепции жизнеспособных поколений, обращенных в будущее.

В заключение хочу подчеркнуть, что Игорь Михайлович Ильинский — лидер научной школы социологии молодежи, известный ученый и достойный гражданин страны, чьи научные исследования и открытия служат великому делу патриотического воспитания российской молодежи.

Мне бы хотелось, чтобы мы сегодня аплодисментами выразили свое признание Игорю Михайловичу за его вклад в разработку государственной молодежной политики, в развитие научной школы социологии молодежи.

(Аплодисменты)

А. И. ФУРСОВ

Спасибо, Антонина Ивановна. Дальше у нас запланирован доклад Натальи Игоревны Ильинской, но она сегодня отсутствует по объективным обстоятельствам. Поэтому мы попросили Анну Владимировну Костину ознакомить нас с этим докладом. Анна Владимировна, пожалуйста.

А. В. КОСТИНА

Благодарю вас, Андрей Ильич.

Уважаемый президент и почетный президент Русского интеллектуального клуба, уважаемые члены Русского интеллектуального клуба, уважаемые коллеги и гости!

Разрешите по поручению ректора университета Натальи Игоревны Ильинской, которая не смогла присутствовать на заседании по объективным обстоятельствам, представить текст ее выступления «**Научное и концептуальное становление молодежной политики в России и СССР невозможно представить без научных исследований Игоря Михайловича Ильинского**».

«Исследования молодежи как особой социальной группы в СССР получили системное развитие в 1960–1980-е гг., когда молодежь начала рассматриваться не только как объект воспитания, но и как самостоятельный субъект социальной активности. Ключевую роль в этом процессе сыграл Игорь Михайлович Ильинский, с которым мы имеем привилегию сидеть за одним столом в этом зале.

Именно он стоял у истоков научной школы социологии молодежи и молодежной политики, сформировавшейся на стыке философии, политологии, педагогики и социальной психологии. Его труды легли в основу концептуального перехода от воспитательной модели — молодежь как объект — к политико-социальной модели — молодежь как партнер государства.

В философско-методологическом осмыслении молодежи Ильинский определял молодежь как особую социально-демографическую общность, характеризующуюся не только возрастом, но и уровнем социализации, самоопределением и ценностным потенциалом. Он предложил концепцию жизненного старта — этапа формирования личности, определяющего качество человеческого капитала страны. В 1980-е гг. Ильинский возглавил рабочие группы при ЦК ВЛКСМ и Госкомитете по делам молодежи, где разрабатывались первые научно обоснованные концепции молодежной политики. Эти идеи стали идейной базой первой программы государственной молодежной политики СССР, утвержденной в 1993 г. постановлением Верховного Совета Российской Федерации.

Ильинский ввел понятие «молодежная политика как система отношений общества и молодежи» и «молодежь как стратегический ресурс развития», что позже нашло отражение в концепциях развития России 1990-х гг. и в Федеральном законе от 30 декабря 2020 г. № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации». С 1970 по 1988 г. Игорь Михайлович Ильинский возглавлял НИЦ при ВКШ при ЦК ВЛКСМ, в котором проводились комплексные исследования молодежи.

С февраля 1994 г. Игорь Михайлович Ильинский возглавил Институт молодежи, ныне Московский гуманитарный университет, который стал правопреемником Высшей комсомольской школы при ЦК ВЛКСМ. На его базе подготовлены кадры для органов по делам молодежи, Росмолодежи и профильных подразделений администрации субъектов РФ. В начале 2000-х гг. Ильинский предложил формулу: «Молодежная политика — это политика развития человека», подчеркивая ее гуманистическую, а не идеологическую природу.

Он рассматривал молодежную политику как часть общей стратегии национального развития, тесно связанную с образованием, культурой, трудом и духовными ценностями. Ученики и соратники Игоря Михайловича — Владимир Андреевич и Валерий Андреевич Луковы, Антонина Ивановна Ковалева, Борис Александрович Ручкин и другие продолжили разработку проблем молодежи, социокультурной идентичности молодежи, духовно-нравственных основ социализации, политики поддержки молодежных инициатив, формирования гражданской активности и молодежных субкультур. Школа Ильинского отличалась междисциплинарностью и ориентацией на государственное управление — от философии и педагогики до конкретных программ и проектов.

Идеи Ильинского легли в основу государственной молодежной политики в Российской Федерации до 2025 г., Концепции воспитательной политики и государственной поддержки молодежных инициатив, в части дефиниций, принципов и идей —

в основу Федерального закона № 489 от 2020 г. «О молодежной политике в Российской Федерации» с поправками 2025 г. Его подход, сформулированный как «молодежная политика — инвестиции в будущее нации», стал методологическим ядром действующей стратегии до 2030 г.

Игорь Михайлович Ильинский сформировал философию молодежной политики как сферы социальной практики, разработал системный подход к исследованию молодежи, создал научную школу и возглавил профильный вуз. Он участвовал в формировании первых концепций и программ СССР и Российской Федерации, подготовил поколения исследователей и управленцев в сфере молодежной политики.

Основные труды Игоря Михайловича Ильинского: Молодежь России: проблемы и перспективы. М., 1993 (в соавт.); Молодежь: будущее России. М., 1995 (в соавт.); О молодежной политике российского политического централизма. М., 1999; Молодежь планеты: глобальная ситуация в 90-х годах, тенденции и перспективы. М., 1999 (в соавт.); Молодежь и молодежная политика. М., 2001; Образовательная революция. М., 2002; XX век: кризис понимания. М., 2002; Негосударственные вузы России: опыт самоидентификации. М., 2004; Молодежь как будущее России в категориях войны. М., 2005; Между будущим и прошлым: Социальная философия Происходящего. М., 2006; Образование. Молодежь. Человек. М., 2006; Беседы об истории Московского гуманитарного университета. М., 2009; Молодежь. Молодежная политика. Молодежная организация. М., 2016; Государственная молодежная политика в СССР. М., 2017 и многие другие.

В докладе «Будущее России и молодежь. К новой концепции молодежной политики» 1999 г. Игорь Михайлович Ильинский писал: «Задача молодежной политики — создание условий для развития и реализации способностей и потенциала молодого человека и молодого поколения не только в собственных интересах, но и в интересах общества и государства».

Игорь Михайлович Ильинский — основоположник научного направления по изучению молодежи России, создатель концептуальной модели молодежной политики и инициатор ее институционализации. Его подход объединил философию гуманизма, системный анализ и управленческую практику, что делает его труды фундаментом современной государственной молодежной политики Российской Федерации.

Ректор Московского гуманитарного университета Наталья Игоревна Ильинская». Спасибо.

А. И. ФУРСОВ

Я думаю, что после перечисления таких заслуг мы должны еще раз Игорю Михайловичу поаплодировать.

(Аплодисменты)

И я предоставляю слово Белоусовой Елене Вениаминовне. Пожалуйста. И прошу помнить о регламенте.

Е. В. БЕЛОУСОВА

Спасибо.

Уважаемый председатель, президент, присутствующие члены интеллектуального клуба, преподаватели, студенты!

Разрешите мне в продолжение той темы, которая уже была затронута, остановиться на становлении и развитии государственной молодежной политики и ее реализации именно в законодательном плане.

Становление государственной молодежной политики в России, точнее тогда еще в Советском Союзе, происходило в достаточно сложных, непростых условиях и охватило целую смену исторических эпох в жизни государства. Безусловно, влияние молодежи на процесс развития страны, стабильность государства, безопасность сложно переоценить. И, по сути, можно сказать, что молодежь является одним из основных стратегических ресурсов в нашей стране. Государственная молодежная политика — не только ключевое звено социальной стабильности, но и гарант безопасности Российского государства.

Для определения ключевых векторов развития государственной молодежной политики в России, думаю, следует остановиться на опыте Советского Союза. Об этом уже немного говорилось, но чуть-чуть поподробнее, если позволите. Итак, в период существования Советского Союза не было государственной молодежной политики как таковой. Не было специализированных органов государственной власти, которые занимались бы этими вопросами. Но правовые акты разрабатывались и в тот период. В 1960–1970-х гг. были разработаны два законопроекта, связанные с молодежью.

Один из них назывался «О повышении роли советской молодежи и молодежных организаций в государственном, хозяйственном и социально-культурном строительстве СССР». Проект был подготовлен в 1967 г.

Другой — «О повышении роли советской молодежи и молодежных организаций в коммунистическом строительстве». Этот проект датирован 1977 г. Конечно, важно принимать во внимание, что в тот период в СССР действовала важнейшая политическая структура, которая занималась именно проблемами и делами молодежи в различных аспектах. Я имею в виду Всесоюзный ленинский коммунистический союз молодежи. Государственной структуры не существовало. Конечно, комсомол охватывал своей деятельностью различные вопросы молодежи. При этом он имел существенное влияние практически во всех государственных структурах. Допустим, избрание представителей комсомола в руководящие органы КПСС позволяло поднимать на партийных форумах различные проблемы, касающиеся молодежи, и, таким образом, оказывать влияние на принятие определенных решений.

Но начиная где-то с середины 1980-х и до конца 1980-х гг. потребность в решении молодежных проблем стала гораздо острее. Все мы знаем, какие события происходили: началась перестройка в государстве, вместе с тем шло падение роли КПСС, ВЛКСМ; шли изменения вообще в целом всей политико-экономической ситуации в государстве. И в этот период как раз начинается борьба за молодежь, от которой во многом зависел вектор дальнейшего развития государства. И то, что это было очень существенно, подтвердил и дальнейший опыт уже Российской Федерации. Опыт подтверждает, что если государство не занимается молодежью, молодежной политикой, этими вопросами начинают заниматься другие.

И статистика Росфинмониторинга очень настораживает. Речь идет о несовершеннолетних. Если в 2022 г. в списках экстремистов-террористов несовершеннолетних было всего 16, то в 2025 г. их стало 238. Я не говорю о всей молодежи, только несовершеннолетние. Рост в 15 раз — пугающая статистика.

И возвращаюсь назад, к периоду середины и конца 1980-х гг. В это время, как замечают российские исследователи, концептуальные основы молодежной политики были заложены Игорем Михайловичем Ильинским, который рассматривал государственную молодежную политику как практическую деятельность общественных организаций и самого государства, которая помогает молодежи самореализоваться, а молодежь — как в большей мере субъект, а не объект. И в 1986 г. Игорь Михайлович Ильинский, в тот период руководитель Научно-исследовательского центра ВКШ при ЦК ВЛКСМ, выступил с программным докладом на научной сессии, посвященной 10-летию НИЦ. Доклад назывался «Проблемы молодежи и молодежной политики в условиях перестройки». И именно в этом докладе был поставлен вопрос о необходимости выработки новой, более сильной молодежной политики государства.

По сути, в докладе впервые была сформулирована концепция государственной молодежной политики. До этого термин «государственная молодежная политика» в нашей стране не использовался, он применялся в основном только в зарубежных странах. В 1987 г. была образована комиссия ЦК ВЛКСМ по разработке и рассмотрению предложений в проект закона СССР о молодежи. Председателем комиссии стал первый секретарь ЦК ВЛКСМ Виктор Иванович Мироненко, заместителем председателя — директор Научно-исследовательского центра ВКШ при ЦК ВЛКСМ Игорь Михайлович Ильинский. На базе Научно-исследовательского центра был создан временный творческий молодежный коллектив для разработки концепции, структуры и текста проекта закона СССР о молодежи. Вот тогда в этом проекте впервые был закреплен термин «государственная молодежная политика».

В результате работы над проектом были разработаны теоретические правовые основы, концепции государственной молодежной политики и подготовлен законопроект, который назывался «Об общих началах государственной молодежной политики в СССР». И, как уже говорилось, стратегический замысел этого законопроекта был в том, чтобы восстановить взаимодействие поколений, где к тому времени уже наметился достаточно большой разрыв. В 1991 г. на основе этого законопроекта был принят Закон СССР «Об общих началах государственной молодежной политики в СССР».

Закон закреплял принципы и механизмы реализации государственной молодежной политики. Государственная молодежная политика была определена в качестве одного из важных направлений деятельности государства, осуществляемого его органами и имеющего целью создание социально-экономических, организационных, правовых условий, гарантий для социального становления и развития молодых граждан, их наиболее полной самореализации в интересах всего общества. Таким образом, были определены место и роль государства в отношении с молодежью.

Законом также предусматривалось создание государственной структуры по вопросам молодежи — специального органа, которым стал Государственный комитет по делам молодежи. Его задачей была выработка основных направлений молодежной политики и координация деятельности различных ведомств в этой сфере. В законе разграничивалась компетенция союзного центра и республик в реализации вопросов реализации государственной молодежной политики. Законом устанавливались различные льготы для молодого поколения, в том числе льготы по оплате за обучение и за пользование культурными, спортивными учреждениями,

льготные кредиты на развитие предпринимательской деятельности, на индивидуальное жилищное строительство и т. д.

Почему я на это обращаю внимание? Потому что закон являлся очень многоплановым, и именно социально-экономическая поддержка молодежи, закрепленная в нем, имела существенное значение. Дело в том, что в Советском Союзе существовало небольшое количество законов, а основное регулирование осуществлялось подзаконными актами. И закрепление в законе вопросов о молодежной политике сыграло очень большую роль именно для молодого поколения.

После принятия Закона СССР «Об общих началах государственной молодежной политики в СССР» активизировалась работа над аналогичными проектами в республиках СССР. До конца 1991 г. были приняты десятки подобных законодательных актов в регионах.

И хотя закон прекратил свое существование с распадом СССР, но его нормы все-таки продолжали оказывать решающее воздействие на весь процесс строительства правовых основ государственной молодежной политики в стране. В течение десяти лет после распада СССР были приняты законы о государственной молодежной политике с различными названиями — о молодежи, о молодежной политике, о региональной государственной политике. Таким образом, Закон СССР 1991 г. стал основой для действующего Федерального закона «О молодежной политике в Российской Федерации», принятого в 2020 г. Этот действующий закон с несколькими изменениями в новых редакциях не только концептуально, но и структурно во многом пошел по пути именно Закона СССР 1991 г.

Спасибо за внимание.

А. И. ФУРСОВ

Спасибо. Эдуард Федорович Макаревич, пожалуйста.

Э. Ф. МАКАРЕВИЧ

Уважаемые коллеги!

Следует признать, что молодежная политика в России, представленная в Федеральном законе 2020 г. «О молодежной политике в Российской Федерации» со всеми его изменениями, направлена на воспитание элиты молодежи прежде всего. Этому служит деятельность различных молодежных организаций, движений, сообществ. К ним относятся волонтерские движения, общественно-государственные движения детей и молодежи, движение «Первых», движение юнармейцев, различные олимпиады, конкурсы, состязания, фестивали научно-технического творчества, в том числе и международного уровня.

Но надо отметить, что это деятельность внешних организаций, внешних по отношению к школе, к высшим и средним специальным учебным заведениям, конкретным предприятиям, где учится и трудится большая часть молодежи, масса молодежи. Все эти внешние организации привлекают в свои ряды молодых людей из школ, университетов, предприятий, отбирая самых активных и способных, талантливых, энергичных, конкурентоспособных, по определению, кстати говоря, Игоря Михайловича Ильинского, молодых людей.

Но все проблемы молодежи, связанные с ее отношением к учебе, труду, творческой деятельности, все болевые точки жизни и деятельности молодежи, ее ценности и мировоззренческие взгляды развиваются в семье, а также по месту работы,

учебы и места проживания. У нас нет того, чтобы в каждой школе, в каждом вузе, на каждом предприятии действовала молодежная элита, объединенная в организацию, которая создавала бы атмосферу нравственной жизни и деятельности в конкретном учебном или производственном коллективе, которая бы своей конструктивной деятельностью диктовала свои правила жизни подросткам, молодым людям конкретного учебного заведения или предприятия, чтобы не хулиганы, бездельники, организаторы троллинга устанавливали свои правила, сеющие атмосферу страха, депрессии в молодежном коллективе.

Но звучат слова оппонентов: никакая толком воспитательная работа с молодежью невозможна, если у страны нет идеологии. Потому как в воспитании не на что опираться. Но сегодня можно определенно сказать, что идеология есть. Это идеология нравственности. И опираться на такую идеологию в работе с молодежью более эффективно, чем на политическую идеологию.

Принимая во внимание целый ряд официальных и неофициальных заявлений и выступлений президента страны В. В. Путина, в которых он говорит об идеологических и ценностных ориентирах, а также идеологически-ценностные функции, декларируемые и выполняемые церковью, можно сказать, что в России организационно формируется единая вероисповедальная и светски-публицистическая идеологически-ценностная доктрина. Она становится основой деятельности государства и власти, основой тестирования лидеров в центре и регионах, тестирования любого гражданина страны. Власть может руководствоваться ею в своих решениях, обеспечивающих социально-экономическое развитие страны, ее национальную безопасность. Тестирование деятельности первых лиц страны в соответствии с этой доктриной во всей полноте поднимает вопрос о нравственности и патриотизме, о личной ответственности этих лиц.

В связи с пониманием идеологии как системы ценностей встает вопрос: какой социальный строй принимает молодежь, что она хочет от жизни в современном российском обществе?

Вот как оценивают социологи ФНИСЦ РАН динамику массового сознания и поведения молодежи в основных сферах ее жизнедеятельности: если в начале XXI в. 82% учащихся 16–17 лет, ориентируясь на пришедший в Россию капитализм, жаждали научиться зарабатывать деньги и приумножать свой капитал, то у молодежи периода 2019 г. не было единства в понимании того, какая модель хозяйствования должна быть в Российской Федерации: капитализм, социализм или авторитаризм. Но при этом 62,1% опрошенных молодых людей «приветствовали» рынок с государственным управлением важными отраслями экономики, рынок, контролируемый государством, выступали за капитализм, контролируемый государством, по китайскому образцу.

Исходя из такого понимания капитализма, 52% опрошенных социологами РАН молодых людей считают противоречие между богатыми и бедными весьма актуальным. Но важно то, что, по мнению этих молодых людей, отличительной характеристикой богатых является не наличие больших денег, а качество их жизни. Вот на это качество жизни и ориентируется современная молодежь. К этому ценностному качеству жизни богатых молодежь относит (в порядке убывания):

- 1) высокое качество жилищных условий (66,2%);
- 2) возможность добиться для своих детей в жизни намного большего, чем они сами (47,5%);

- 3) возможность получить хорошее образование, включая дополнительные занятия для детей и взрослых членов семьи (43,5%);
- 4) возможность проводить отпуск за границей (39,2%);
- 5) возможность много тратить на досуг — дорогостоящие концерты, рестораны (38,5%);
- 6) большую уверенность в завтрашнем дне (35,5%);
- 7) возможность приобретать недвижимость за рубежом (31,7%);
- 8) возможность получать качественное медицинское обслуживание (31,8%);
- 9) возможность приобретать дорогую мебель и бытовую технику (21,3%);
- 10) наличие дорогого автомобиля (19,3%);
- 11) возможность иметь интересную работу (13,9%).

Как видно, в этих ценностях нет общественных интересов. Социологи ФНИСЦ РАН, вузовские социологи отмечают, что «новое поколение более индивидуалистично... это касается большей части молодежи», «причем такая тенденция усиливается».

Если противоречие между бедными и богатыми оценивается качеством жизни, то все ярче предстает противоречие между идеологией нравственности, на которую власть ориентирует молодежь, и устремлениями самой молодежи, ее жизненными ценностями, где на первом месте «любовь» (61,6% опрошенных), на втором — «спокойная безбедная жизнь как качество жизни» (53,9%), на третьем — «самореализация» (43,5%), на четвертом — «продолжение себя в будущих поколениях» (33,9%), на пятом — «борьба за справедливость» (25,5%), на шестом — «политическая борьба (за власть)» (2,5%).

Социологические исследования показывают, что для молодежи ценности спокойной безбедной жизни (53,9%) и самореализации (43,5%) находятся в противоречии: превалирует стремление к спокойной безбедной жизни. Разрешение этого противоречия возможно в организации жизни и деятельности молодежи, в основе которой — модель развивающей среды. Развитие по такой модели создает возможности для самореализации молодых людей.

Государство в 1990-е гг. и до середины 2000-х гг. практически не занималось молодежной политикой, не развивало инфраструктуру ее деятельности. Поэтому молодежь как творец Нового была лишена своей субъектности и, по сути, была выключена из активной производительной и творческой деятельности. Именно тогда исследователями молодежи (школа молодежных исследований И. М. Ильинского) был поставлен вопрос о воспитании жизнеспособных поколений. Именно тогда было сказано, что в жизнеспособном поколении появляются конкурентоспособные молодые люди. Именно конкурентоспособная молодежь способна внести достойный вклад в национальную безопасность страны. Добиться этого можно, только укрепляя потенциал молодежной политики, которая складывается из деятельности государства с его системой образования, политических партий, церкви и общественных объединений.

Спасибо за внимание.

А. И. ФУРСОВ

Слово предоставляется Анне Владимировне Костиной. Пожалуйста, Анна Владимировна.

А. В. КОСТИНА

Спасибо.

Уважаемые коллеги, стало аксиомой положение о том, что молодежная политика в современных условиях является важнейшей составляющей деятельности государства, гарантируя его развитие и его национальную безопасность. Поэтому за последние десятилетия государством предпринято существенное преобразование в этой сфере. Приняты законы о молодежной политике, утверждена стратегия реализации молодежной политики. Создан орган исполнительной власти — Росмолодежь. Реализуется национальный проект «Молодежь и дети», проект ДНК России.

Министерством вводятся новые дисциплины, такие как «Обучение служениям». И как член экспертного совета, проводящего работу по имплементации понятий курса «Основы российской государственности», могу сказать, что эта работа объемная и обстоятельная. Но она недостаточна. Пока не удалось разрешить многие проблемы, обусловленные ошибками в области молодежной политики 1990-х гг. И для того чтобы эффективно проводить воспитательную работу в университете, поддерживать молодежь, направлять ее активность и созидательные силы, необходимо иметь четкое о ней представление.

Для усиления эффективности воспитательной работы в вузе по поручению президента и ректора университета проведено аналитическое исследование. Оно продолжило ту работу, которая велась в этом направлении коллективом НИЦ-ВКШ при ЦК ВЛКСМ под руководством Игоря Михайловича Ильинского, и оно опирается на ту методологию, которая была выработана в целом ряде крупных проектов.

Среди всей совокупности полученных результатов хотелось бы обратиться только к трем сферам — это демографические показатели, образовательные и трудовые и, наконец, показатели, связанные с проблемами в молодежной среде. Все они взаимно обусловлены.

Итак, демографические показатели. В 2024 г. численность молодых людей в возрасте от 14 до 35 лет составила 32 млн 800 тыс. человек, или 22% населения страны. Несмотря на увеличение возраста молодежи до 35 лет в соответствии с законом о молодежной политике в Российской Федерации, общие тенденции на снижение численности молодежи, которая начала проявляться с 1990-х гг., сохраняются. Если в 1990 г. численность группы молодых людей от 14 до 35 лет составляла 44,5 млн человек, то в 2024 г. на 12 млн человек меньше, т. е. практически на четверть. Каковы причины этого? Прежде всего это значительное снижение ценности семьи, о котором свидетельствует уменьшение примерно на треть заключенных браков и увеличение разводов. А это, в свою очередь, приводит к падению рождаемости. К примеру, в 1990-е гг. число рожденных детей в расчете на одну женщину составило — 1,9, в 2023 г. — 1,4. Это общемировая тенденция. Но для России с огромной площадью территорий и малой плотностью населения воспроизводство населения — один из факторов национальной безопасности.

Опасным демографическим фактором являются искусственные прерывания беременности. Ежегодно число не случившихся деторождений превышает полмиллиона. Тревожными также выглядят данные, связанные со смертностью в молодом возрасте. Несмотря на уменьшение в последние годы этого показателя вдвое, он все равно остается значительным. Причем здесь преобладают внешние причины — несчастные случаи, аварии, самоубийства, наркомания.

По данным Росстата за 1923 г., число мужчин в группе от 15 до 34 лет, ушедших из жизни, составило 44 231 человек. Это физически здоровые молодые люди, которые не смогли справиться с социальными и психологическими проблемами. Для того чтобы исправить демографическую ситуацию с молодежью, необходимо многократное усиление внимания государства к этой проблеме.

Теперь образовательные и трудовые показатели. В целом уровень образования молодежи достаточно высок. На 1 октября 2024 г. в системе высшего образования насчитывалось 4,5 млн студентов; 87% обучающихся по программам бакалавриата и специалитета и 13% по программам магистратуры. Однако с 2000 г. общая численность студентов уменьшилась соответственно на 300 тыс. человек в СПО и на 400 тыс. человек в высшем образовании. Но главное в том, что одновременно снижается число выпускников по стратегически важным для экономики специальностям. В этом году в ряде региональных вузов на инженерные, естественно-научные и IT-направления зачислены первокурсники с очень низкими баллами, примерно 40 по математике и физике. Для сравнения: на физтех средний балл зачисления составил 98, в МГТУ — 86. По-прежнему невостребованными остаются такие направления, как авиационная и ракетно-космическая техника, автоматика и управление, геология и разведка полезных ископаемых, электронная техника, радиотехника и связь.

При этом 30–40% выпускников технических направлений ежегодно трудоустраиваются не по специальности. Эта тенденция сохранилась и сегодня, при этом почти 9% молодых людей от 14 до 24 лет не учатся и не работают. Несмотря на потребности экономики, безработица в молодежных группах самая высокая. По данным 2022 г., она составила 4%, а в группе 20–24-летних она равнялась 12%. Это говорит о том, что интеллектуальный потенциал молодежи используется недостаточно. И на рынке труда молодежь выступает не только как самая энергичная и креативная часть, но и как самая незащищенная.

И наконец, о негативных проявлениях в молодежной среде. В силу незавершенности социализации молодежь является наиболее уязвимой группой в плане негативного воздействия на ее поведение. Это находит отражение в молодежной преступности. Несмотря на снижение общего числа преступлений, совершенных молодежью, преступность остается высокой и составляет почти 45 тыс. преступлений в год. Особую тревогу вызывает то, что наблюдается значительный рост доли тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных группой несовершеннолетних, — с 22% в 2018 г. до 40% в 2024 г.

Молодежная преступность непосредственно связана с наркоманией. Распространению наркомании, пропаганде незаконного употребления способствуют интернет-технологии. В реестр запрещенной информации Роскомнадзором, в том числе на основании решения МВД, внесено почти 104 тыс. сайтов и их отдельных страниц. Это на 25% больше, чем год назад. Эти сайты содержали пронаркотический контент. Несмотря на отдельные успехи в борьбе с наркоманией и наркопреступностью, численность наркозависимости остается высокой, причем самой незащищенной группой оказываются дети и молодежь.

В заключение хотелось бы отметить, что в стратегических документах федерального уровня обозначен идеал молодежи, на формирование которого и направлена молодежная политика. Но достижение этой стратегической цели требует принятия более действенных мер, которые должны повлиять не только на вовле-

ченность молодежи в комплекс различного рода мероприятий, но и на ее сознание, трудовую мотивацию, профессиональную заинтересованность, социально-экономический статус. В этом случае современное поколение молодых российских граждан будет более эффективно обеспечивать суверенитет, конкурентоспособность и дальнейшее развитие России.

Спасибо за внимание.

И. М. ИЛЬИНСКИЙ

Позвольте мне поблагодарить всех, кто выступил, и за добрые слова в мой адрес. Честно говоря, я не ожидал такого шквала выступлений и возвеличивания моей фигуры, хотя мне понятна своя роль.

Хочу сказать о том, что сама идея государственной молодежной политики во многом и прежде всего определялась отношением Натальи Игоревны Ильинской, ректора Московского гуманитарного университета, к этой проблеме и к тому наследию, которое ей предстоит реализовать. Сейчас мы провели исследование, прекрасное исследование. Здесь много о нем говорилось. И я хочу сказать еще и еще раз всем спасибо, и ректору университета особенно.

Давайте поприветствуем Наталью Игоревну и всех выступающих.

(Аплодисменты)

А. И. ФУРСОВ

Мы можем перейти к дискуссии, в режиме 5–7 минут для выступления.

Предоставляю слово Алексею Валерьевичу Захарову. Алексей Валерьевич — практикующий психолог, он имеет большой опыт работы с молодежью. Были ситуации, когда я отправлял к нему родителей молодых людей, чтобы он с ними все-таки поработал.

Алексей Валерьевич, пожалуйста.

А. В. ЗАХАРОВ

Сегодня очень много исследований в молодежной политике, по поводу молодежной политики, около молодежной политики. Исследований много, проводят их часто. Существует огромное количество грантов, ориентированных на данную тематику. Но есть некоторое ощущение бесполезности этой работы. И эта бесполезность связана с тем, что результаты этих исследований теряются, поглощаются достаточно сильной бюрократизацией работы с молодежью. Это касается деятельности и Росмолодежи, и различных молодежных движений.

Это можно объяснить тем, что чиновники, которые работают в этих сферах с молодежью, тоже молодые люди. Это, конечно, хорошо. Но эти чиновные молодые люди получали высшее образование в системе маркетинга, им привито маркетинговое сознание. Система маркетингового подхода очень активно выстраивалась в ситуациях, связанных с высшим образованием. И вот эта маркетингизация сознания молодых лидеров, управленцев, чиновников привела их к такому состоянию, которое называется когнитивный диссонанс личности. Это умные, замечательные люди, но они оценивают ситуацию вокруг социальных проблем, вокруг психологических проблем, с позиции маркетинговых ценностей.

И у них ничего не получается, ничего не складывается. Им приходится перестраиваться, встраиваться в ситуации, которые им не знакомы. И при этом они на все

смотрят с позиции маркетинга, их так научили в высшей школе. Это одна из самых серьезных проблем. Когда они не могут реализовать задачи, которые ставятся сверху, они скатываются в бюрократическое болото, т. е. отчетность, галочки, секунды. Их никто не отменял, потому надо защищать себя и свои места.

Это влияет на эффективность деятельности молодежных движений, молодежных организаций, особенно в военно-патриотической сфере. Все рассматривается с позиции именно маркетинговых подходов. Такие молодые управленцы-маркетологи выворачивают мозги ребятам. Это видно и по ситуации в Высшей школе экономики, в которой я имею честь работать. Очень хороший вуз, там учится очень серьезная, хорошая молодежь. Но все настолько забюрократизировано, что пробить стену бюрократии реальными действиями, добиться реальных научных достижений очень трудно. Очень трудно.

И вот сегодня на нашей встрече я узнаю о наличии научной школы, которая связана с воспитанием молодежи, которая очень логично выстроена в системе развития — от советского периода к постсоветскому и далее. Но об этом в высших учебных заведениях мало кто знает, к сожалению.

Мне бы хотелось, чтобы достижения, разработки этой научной школы, про которую мы сегодня говорим, дошли до людей, которые работают в организации «Росмолодежь». С ними очень трудно иногда разговаривать, потому что они таких вещей не понимают.

Спасибо.

А. И. ФУРСОВ

Владимир Семенович Овчинский, генерал-майор в отставке.

В. С. ОВЧИНСКИЙ

Уважаемые коллеги, я являюсь советником министра внутренних дел. Так получилось, что более 40 лет я внимательно изучаю работы Игоря Михайловича, потому что вся моя деятельность в какой-то мере, помимо других проблем, была связана с молодежной тематикой. Я возглавлял подразделение по борьбе с молодежной преступностью, был помощником у двух министров внутренних дел и отвечал за борьбу с организованной преступностью.

А вся наша организованная преступность, особенно конца 1980–1990-х гг., это на 90% была молодежная тематика. Сейчас я по поручению В. А. Колокольцева веду направление борьбы с преступностью информационно-коммуникационной, связанной с информационно-коммуникационными технологиями. Могу сказать, что, помимо наших проблем, мы всегда ориентируемся на проблемы общего характера, потому что нельзя заниматься вопросами оперативно-разыскной деятельности без понимания общеконцептуальных основ. И в этом плане книги Игоря Михайловича всегда являлись определяющими. И первое издание, и второе.

Игорь Михайлович, по традиции, которая у нас установилась при обсуждении Ваших книг, брошу ложку дегтя в бочку меда. Вы для этого меня и приглашаете.

В замечательной книге, которая имеет второе издание, нет, на мой взгляд, важнейшего элемента, который надо развивать всему вашему коллективу. Это молодежь и технологии Четвертой промышленной революции. Молодежь и искусственный интеллект. Без этого современная молодежная политика — это ничто вообще.

Во всем мире это поняли, кроме нашей страны. Трамп в этом году принял потрясающий документ, который разработали лидеры Силиконовой долины. Он называется «Продвижение образования в области искусственного интеллекта для американской молодежи» (Advancing Artificial Intelligence Education for American Youth). Подробный план, там даны поручения всем министерствам правительства — от министерства сельского хозяйства до министерства внутренней безопасности, кто что должен сделать с молодежью в плане внедрения новой технологии. У нас что-то подобное есть или нет?

Китайцы приняли документ на уровне Политбюро по молодежной политике и отдельно по внедрению искусственного интеллекта в воспитание и образование молодежи. Там с 6 лет до 12 лет — одна программа, с 12 до 15 лет — другая, с 15 до 18 лет — третья. Они уже в вузы и университеты идут как подготовленные специалисты в области IT-технологии, искусственного интеллекта. Поэтому там такой гигантский прорыв.

Мы нигде в этом мире. Посмотрите все рейтинги — России нет нигде в технологических рейтингах. У нас нет ни дата-центров, ни суперкомпьютеров. В Бурятии сейчас хвалятся: построили суперкомпьютер. Он в 10 раз слабее самого маленького суперкомпьютера Соединенных Штатов.

Министр просвещения, сам педагог, математик, кандидатская диссертация у него связана с обучением, с новыми технологиями. И вот 3 октября, накануне дня учителя, он собирает форум учителей и говорит, что надо подумать о том, будем ли мы внедрять искусственный интеллект в образование. Это что за такое? Весь мир уже на этом держится, а ему надо подумать.

Президент нашей страны в 2017 г., после Всемирного экономического форума, когда Шваб провозгласил Четвертую промышленную революцию, заявил, что те, кто будут обладать новыми системами искусственного интеллекта, будут владеть миром. После этого Колокольцев мне поручил выяснить, кто в Москве, в Питере занимается этими проблемами, поручил подготовить концепцию, стратегию использования искусственного интеллекта в органах внутренних дел.

В свое время руководитель Центра по искусственному интеллекту МФТИ пригласил группу наших товарищей на всероссийскую конференцию, которая проводится этим вузом. Мы пришли, огромный зал в здании, где Телеграф на улице Горького. В зале тысяча человек, и вот объявляют победителей всероссийских конкурсов. Потом начинается награждение, кому-то вымпел, кому-то денежные премии. А в конце выходят представители Кремниевой долины и вручают всем победителям по два билета на самолет до Нью-Йорка. Все победители, 10 человек вместе с женами, на следующий день были в Нью-Йорке. Все. Я говорю людям из ФСБ: «Что творится в 100 метрах от Кремля?» А люди из ФСБ мне отвечают: «Да пусть летят, они там новую информацию получают». Нас спасло одно: пандемия началась, были запрещены въезды, выезды, да еще второй этап СВО начался, нас перестали принимать, и все.

Мы сохранили какой-то ресурс сейчас, и на этот ресурс ориентируются только китайцы. Они сейчас вышли в июле с предложением создания всемирного форума по искусственному интеллекту, и нам предлагают вместе с ними быть на передовых позициях, понимая, что у нас осталась еще школа.

Но нам сейчас надо идти только вслед за Китаем, потому что у нас нулевая ситуация. Нам, главное, не повторить сказку о потерянном времени. Помните, такой

фильм был, молодежь не знает. У нас была ситуация, когда академик В. М. Глушков предлагал Брежневу внедрить систему искусственного интеллекта для управления страной, но партюкраты не пустили технократов. Второй этап: мой друг и учитель Побиск Георгиевич Кузнецов, который, когда они создали системы математического управления обществом и Горбачев хотел уже ее внедрять в 1990 г., к нему прибежал А. Н. Яковлев и запугал его реакцией общества, которое воспримет алгоритмизацию как якобы ликвидацию демократии. Тот испугался, свернул, говорит, пусть они развивают для военного положения. И вот третья ситуация, когда были вывезены кадры.

И в молодежной политике это должно быть главное. А коммунизм, капитализм — это все ерунда, потому что это все уже старый век, потому что китайцы строят коммунизм, американцы развивают капитализм, индусы — бог знает что развивают. И все основывается на искусственном интеллекте, потому что только прорыв вперед, достигнутый с помощью молодежи, образованной на новых технологиях, поможет нам двигаться дальше. Не будет этого — мы будем вообще выброшены на периферию.

А. И. ФУРСОВ

Спасибо.

Пожалуйста, Сергей Анатольевич Батчиков.

С. А. БАТЧИКОВ

Я не самый большой специалист в молодежной политике, но в 1970–1980-е гг. я был комсомольским вожаком и достаточно хорошо знал Москву и московской комсомол, московский горком и ЦК ВЛКСМ. Мы, кстати, вместе с Юрием Поляковым занимались как раз воспитанием молодежи.

Что бы я хотел сказать в связи с этим? Сейчас я написал статью, она называется «Смена элиты». Сегодня перед нами стоит императив — сменить элиту. Пока наша элита — это компрадорская элита, работающая на глобальный капитал, а не на свою страну. При написании этой статьи я прочитал книгу, очень интересную, называется «Конец времен. Элита, контрэлита и путь политического распада страны». Автор этой книги Петр Турчин пишет, что одним из факторов управления обществом является репродукция элиты.

В 1970–1980-е гг. в СССР было репродукция молодежной элиты, элитарной молодежи, которая хотела не строить гидроэлектростанции и осуществлять прорывы в космосе, а стремилась на работу за границу. Огромное количество номенклатурных детей училось, чтобы стать иностранцами. Это меняло перспективу жизни, мотивацию молодежи. Ее легко покупали, соблазняя образом цивилизованного, сытого, довольного, красивого Запада. А у тех, кто работал на страну, кто работал в Сибири, на БАМе, жизнь была иная. Совершенно разные были картинки жизни.

Сегодня у нас великолепная, мотивированная молодежь, она увлечена наукой. Многие международные олимпиады по математике, физике, химии, биологии выигрывают наши молодежные команды.

Я согласен с тем, о чем говорил Владимир Семенович, но есть некие «но». Конечно, необходима мотивация. Но должна быть идея. Молодежь должна иметь идею. Безыдейной вещью, одним искусственным интеллектом не проживешь.

Можно день и ночь заниматься вопросами искусственного интеллекта, но реально необходимо все-таки глобально подумать о нашей идее.

Чем мы отличаемся от Запада? Запад всегда думал, как жить комфортно, сыто, с удовольствием. А наша православная цивилизация, которую мы строим, должна ставить вопрос: зачем жить? Вот этот вопрос мы должны транслировать молодежи.

Спасибо за внимание.

А. И. ФУРСОВ

Георгий Геннадьевич Малинецкий, пожалуйста.

Г. Г. МАЛИНЕЦКИЙ

Дорогие друзья, книга Игоря Михайловича Ильинского завершается замечательными словами: «Спасем молодежь — спасем Россию».

Чтобы «спасти» молодежь, нужно для начала попытаться ответить на ее вопросы. Молодежь спрашивает: «Куда вы нас зовете? Ленин говорил, что необходимо учиться коммунизму. А чему нас хотят учить сегодня? Капитализму, олигархизму или тому же коммунизму?» А ведь это разные идеалы, разные смыслы, разные ценности.

Поэтому молодежь говорит: вы, взрослые, договоритесь между собой. Как вы можете в одной школьной программе иметь Пушкина, который превозносит Россию, и Солженицына, который ее топчет. Вы договоритесь между собой, иначе можно ли говорить о единой государственной программе, о едином государственном экзамене, об уровне подготовки в разных регионах?

Это первое. Прежде всего, на мой взгляд, тут надо взрослым договориться, куда мы ведем Россию.

И второе. Мы не можем прочертить молодым людям их траекторию жизни, понимаете? Мы не видим их траекторий, в отличие от Китая, в отличие от Штатов, в отличие от Южной Кореи.

Если уж мы говорим с молодежью всерьез, то молодежь, естественно, задает нам вопросы. Почему Макаренко из беспризорников вырастил настоящих людей? Да потому, что у него за спиной была великая страна, куда молодежь хотела прийти.

Когда мы говорим с молодежью всерьез, она нас спрашивает: «Советское образование было лучшим в мире. Сейчас, по международным рейтингам, мы находимся в четвертом десятке. Почему?» Конечно, наши тренированные команды школьников побеждают на международных олимпиадах по математике, физике, химии, информатике. Но это не имеет отношения к среднему образованию. Среднее образование в России таково, что 90% школ России не дают среднего образования. По неофициальным данным, у нас не хватает 500 тыс. учителей. А Герман Греф говорит, что у него сберклассы, а учителя вообще не нужны.

Дальше молодежь спрашивает: «Вы, ваше поколение, вы выросли в великом Советском Союзе, где вклад в мировой продукт был 12%. У нас сейчас в России меньше 2%. Ну как же вы дошли до такого?» Более того, молодежь, которой я читаю лекции, меня спрашивает: «Смотрите, по данным академика Бетелина, за 30 лет наших реформ мы увеличили валовый внутренний продукт России на треть. А вот Америка с ее недалекими тупыми президентами увеличила в 3,7 раза, а Китай — в 35 раз. Поэтому, дорогое поколение, объясните, вы-то что сделали?»

Понимаете, мы не говорим, кто виноват. А есть замечательная книга Игоря Михайловича Ильинского об этом: «Перестройка как заговор». Но она же почти никому не известна. Поэтому, на мой взгляд, прежде чем говорить о спасении молодежи, что действительно очень важно, надо разобраться с вопросами, которые касаются нас с вами, взрослых.

Тогда и с молодежью будет о чем говорить, а пока, какие бы хорошие законы мы ни принимали, какие бы исследования мы ни проводили, мы будем там же, где есть.

А. И. ФУРСОВ

То, о чем сейчас сказал Георгий Геннадьевич, в принципе это парафраз ленинского: нельзя жить в обществе и быть свободным от него. И в этом отношении молодежь — это элемент общества, и она повторяет в острой форме то, что происходит с обществом. И вот, Сергей Анатольевич, я хотел бы вам сказать по поводу наших побед на олимпиадах и прочего. Вы знаете, мне эта ситуация напоминает советское время, когда одна наша команда, ЦСКА, была профессионалов канадских, а все остальные дружно проигрывали. То есть олимпиады в этом отношении — не показатель, и совершенно верно, что у нас школы не дают среднего образования. Я преподавал в МГУ и ушел оттуда в 2019 г. Когда студентов магистратуры приходилось учить тому, что они должны были усвоить еще по школьной программе, я решил, что пора уходить. Действительно, сейчас учеба студентов элитарных вузов, повторяю, элитарных даже вузов, на первых двух курсах — это доделка того, что не доделала школа. Школа реально не дает среднего образования, даже очень средненького.

В этом отношении олимпиады, повторяю, непоказательны. Безусловно, претензии к молодежи — это претензии к социальной системе. Но если говорить о проблемах молодежи, то Анна Владимировна уже сказала о них. Я повторю их, пожалуй, несколько заострив.

Одна из проблем молодежи — это то, что у нас в стране мало молодежи. У нас количество молодежи уменьшается. И то, что средний возраст молодежи повысили до 35 лет, это не от хорошей жизни. Это, примерно, как то, о чем недавно Голикова, отвлеченно, правда, сказала: люди будут жить, может, до 120 лет. Но я сразу понял о чем речь идет. О том, что пенсионный возраст до 70 лет могут увеличить.

Вторая проблема, которая связана с молодежью, помимо демографии, это психология. У меня есть очень хороший знакомый, психиатр. Он сейчас вышел в отставку, работает в клинике. Одна из наиболее частых проблем, с которыми он сталкивается, — это обезволение. Абсолютно безвольная молодежь. В чем проявляется смысл жизни? Что делать? Социальные лифты не работают. Молодые люди чувствуют, что образование не позволяет им конкурировать. И в этой ситуации — отсутствие воли. Что такое воля? Это то, что делает человека субъектом. Без воли, безвольных субъектов не бывает. Субъектность — это и есть проявление воли. Если волю определять в широком смысле как способность некоего элемента господствовать над собой и над другими по закону господства целого над элементом, то это и есть воля, философское определение воли.

И третий момент. Это то, что происходит с целеполаганием молодежи. Здесь необходима действительно молодежная политика. Но молодежная политика мо-

жет быть только элементом целостной политики. Можно по-разному относиться к коммунистическому периоду, к советской власти, но там было очень мощное целеполагание. Правда, до определенного периода. С 1970-х гг. сама элита уже не верила в коммунистическую идею. В 1974 г. в присутствии заместителя заведующего международным отделом ЦК КПСС Евгений Максимович Примаков открыто говорил, что социалистическая система себя изжила, нужно жить как на Западе. Советники вождей, все эти Бовины, Арбатовы, Бурлацкие и другие уже с середины 1970-х гг. транслировали эти идеи, они выступали за конвергенцию с Западом на его основе. Они не хотели сдать Советский Союз Западу, они не были предателями, но они выступали за конвергенцию. И готовили молодое поколение к тому, что свет — на Западе. Обратите внимание, всегда очень важно посмотреть, куда идут учиться дети элиты. Если дети первого поколения советской элиты поступали в военные академии и в производственные вузы (машиностроение и т. п.), то следующее поколение уже поступало в МГИМО и в академию Внешторга. То есть они были повернуты на то, чтобы жить на Западе. Произошло это во второй половине 1960-х гг. И с этого момента, знаю по своему опыту — я учился в Институте стран Азии и Африки МГУ, который, когда я поступал, назывался Институт восточных языков, — большая часть молодежи с комсомольскими значками была ориентирована на то, чтобы поехать за границу.

Если посмотреть на нынешний Китай, то у них есть мощное целеполагание. Но оно вряд ли нам подойдет. Это целеполагание называется «китайская система», и оно работает только для китайцев. Кстати, это одна из причин, почему Китай никогда не будет гегемоном мировой системы. Во-первых, хотя это великая держава, но это лишь огромная региональная держава. Китайский опыт у нас не сработает.

Я не уверен, что молодежь можно будет воспитать на основе православных ценностей, потому что, как показывают независимые и закрытые социологические опросы, молодежь к вопросам религии относится индифферентно. Впрочем, возможно, это русская традиция. Белинский не случайно говорил о русском мужике, что тот не религиозен, а суверен.

И последнее. Не все зависит от тех, кто занимается молодежной политикой. Есть вопросы, в которые молодежная политика упирается. И то, что когда-то удалось принять все-таки молодежный закон, это большое дело. Но это один из шагов, но ни в коем случае не последний.

Пожалуйста, кто еще хочет высказаться?

Пожалуйста, Виталий Леонидович Волков, писатель.

В. А. ВОЛКОВ

Спасибо.

Извините, я на правах неопита. Но вот вопрос об искусственном интеллекте меня задел. Поэтому я решил все-таки высказаться. Я в свое время на стыке 1970–1980-х гг. заканчивал физико-математическую школу. А напротив этой школы стоял вычислительный центр, в котором обсчитывались модели академика Н. Н. Моисеева. И у нас всегда был приоритет ясный, что это искусственный интеллект того времени, вот эти огромные машины, которые тогда стояли.

А мы занимались все-таки в основном алгоритмами, т. е. тем, что над искусственным интеллектом стоит, что принадлежит нам самим. У нас было довольно много талантливых ребят, и на олимпиадах побеждали в те времена еще. Почему они

пришли в физико-математическую школу? Ну, помимо того, что родители привели их в определенную элитную систему, которая, правда, находилась в таком достаточно драчливом районе Москвы, была другая причина. Тогда еще юные ребята, учащиеся 6–8-х классов, хотели заниматься математикой, хотели работать с компьютером, владеть этой технологией, потому что они хотели в космос. Еще была жива идея, что Советский Союз или эта система могут вывести людей в космос. Это окошко было куда-то, где была большая идея. Не просто цель, а именно большая идея, не сопряженная с идеологией, а сопряженная с осуществлением самого себя как молодого человека.

И как раз это был тот стык, когда мы натолкнулись на развал советской идеологии, причем это был развал изнутри, когда очень многие ценности были подвергнуты внутреннему скепсису, анекдотам и т. д. Я помню, что один из наших лучших математиков уехал в Израиль, второй скончался от наркомании, причем совсем молодым человеком, еще студентом первого курса МГУ. В результате из нашего окружения не вышло ни одного состоявшегося математика, но у нас есть писатели, поэты, есть банкиры крупные.

К чему я это говорю? К тому, что вот я много занимаюсь Центральной Азией, и меня спрашивают, почему нам не удастся при том, что мы впахиваем туда большие деньги, как-то завладеть молодежью и вообще какие-то идеи дать? Я говорю, что когда-то мы давали идею окна в космос. И эта идея, в принципе, увлекала людей — наших сторонников. Сегодня этой идеи нет. И если мы им не дадим «форточку в космос», мы будем иметь тех мигрантов, которых мы видим сегодня на улице, а не наших сторонников здесь.

Как это соотносится с искусственным интеллектом? Мы можем ставить задачу создания школы таких алгоритмов, причем школы в школе, которые поставят искусственный интеллект в зависимость от наших задач. Вот эту задачу я бы поддержал, конечно.

А. И. ФУРСОВ

Алексей Сергеевич Бобровский, пожалуйста.

А. С. БОБРОВСКИЙ

Ну, если пошла речь об искусственном интеллекте, я тоже два слова скажу, но все равно о молодежной политике я в пять минут спокойно уложусь.

Значит, по поводу нашего разговора, не в плане критики, в плане конструктивного предложения. Мне кажется, что мы молодежную политику обсуждаем без молодежи. Но вот если это субъект — молодежь, то, конечно, хорошо бы, чтобы мы говорили на одном языке, вопрос только — на каком. Мы должны говорить на языке, который сегодня использует молодежь, или молодежь должна подниматься до того языка, на котором пытаются решать ее проблемы?

Обращаясь к целям молодежной политики, я бы первым пунктом в целях молодежной политики поставил воспроизводство молодежи.

И возникает следующий вопрос: если молодежная политика — это часть внутренней политики, что очевидно, то, если мне кто-то скажет, какая у нас основная задача внутренней политики сегодня в стране, я буду крайне признателен.

Голос из зала: распространение человеческого капитала.

Я с Вами согласен, в принципе так, наверное, должно быть. Тогда для этого что-то должно делаться. Демографическая проблема уже несколько раз в ходе обсуждения поднималась, поэтому это одна из главных задач, я бы даже сказал, главная сегодня. Хорошо бы, чтобы все силы были брошены именно на демографическую политику.

Простой пример. Идем в кино. Перед фильмами идет анонс других фильмов. Первый анонс о семье свингеров, второй анонс о проститутке, которая в шоу-бизнесе идет, третий — тоже из этой серии. Но эти фильмы — часть внутренней политики, госзаказ, управление информационным полем. Я не шучу, это не фигуры речи, это конкретные фильмы, снимаемые на государственные деньги при поддержке структур, которые получают государственные гранты. Чего мы тогда ожидаем?

Теперь по поводу языка и коммуникации с молодежью. Если мировой рынок мирового кинопроката 40 млрд, то мировой рынок компьютерных игр более 200 млрд уже сегодня, и эта цифра будет стремительно расти. Складываются система управления, система воспитания. Это очень хорошо видно по историческим играм, например. Если вы будете какую-нибудь игру изучать про Вторую мировую войну, там только операции Западного фронта. Отсюда незнание, кто же победил во Второй мировой войне.

Управление информационным полем — это одна из главных задач, которую нужно решить. Но как решить? Предлагается отключить YouTube, предлагается все отключить, все отрубить. Предлагается замена РУТИ в ПВК. Кто-нибудь пользовался этими соцсетями? Вообще, отвечают они современным задачам внутренней или молодежной политики?

Далее очень важный момент. У нас молодежь — это 14–35 лет, вот Андрей Ильич об этом сказал, это статистику немножко подправит. Но когда мы говорим 14–35, это же два поколения. Они уже друг от друга могут сильно отличаться. Здесь опять нам приходится вырабатывать единый понятийный аппарат.

Возникает очень нетривиальный вопрос. А кто воспитывает сегодня молодежь? Школы не воспитывают, абсолютно — у учителя просто нет таких физических возможностей. Государство, по сути, паттерны закладывает следующие: если ты учитель, значит у тебя в жизни что-то неудачно сложилось, потому что если кому-то что-то не нравится, пусть он идет в бизнес. Да, и это паттерн, который сломать сегодня невозможно. И школа, в том варианте, в котором она сейчас работает, не учит молодежь никакой нравственности. Кстати, отдельный вопрос, нужно ли разделять, так сказать, достаток и нравственность. То есть нравственность, это когда я не имею достатка? Это не противоположные понятия в жизни? Как в анекдоте: мой папа хотел, чтобы не было бедных, да? И в связи с этим возникает другой вопрос, про общество.

Дает ли оно, это общество, какие-то другие правильные паттерны? Если вы посмотрите, что интересует молодых людей, как выглядит некий жизненный путь, скажем, молодой девушки, у нее развилка очень простая. Либо идти реализовываться в каких-то профессиях, либо быть красивой, ну и, соответственно, дальше жизнь сама, в общем, вопрос решит. Если это не эскорт или связанные с этим какие-то вопросы, то это просто, в принципе, с первого раза повезло выгодно выскочить замуж. Но это паттерн. Давайте друг друга не обманывать, это есть. Есть вторая, конечно, развилка, но она зависит от воспитания ребенка.

По поводу искусственного интеллекта. У меня большие сомнения, нужно ли его внедрять в систему образования. Очень большие сомнения. Если он будет составлять единое по стране расписание, то хорошо. А если он будет вмешиваться в процесс образования?

Искусственный интеллект — это промежуточная технология, потому что следующая технология — это следующий технологический уклад, это так называемая биоэкономика, и искусственный интеллект только инструмент. Он будет просто быстрее позволять разного рода вычисления делать, а биоэкономика работает на основе природоподобных технологий производства всего, что нас окружает. Если хотите — это режим бога, многих это коробит, но, по сути, биоэкономика позволит нам просто сгенерировать достаточное количество еды на достаточное количество людей без затрат.

К чему все идет при помощи искусственного интеллекта? Ну, вариант очень простой, и это нужно сломать, конечно. Я, правда, не знаю, каким образом, у меня мозгов не хватает. Мы все смотрели фильм «Матрица». По сути, сюжет его сейчас реализуется на наших глазах. Все вопросы метавселенной — это вопросы чисто технические. И главный вопрос: как загнать туда людей. Это уже сегодня можно делать, имея базовый доход, получая все блага дистанционно. И утилизация человека дальше пойдет довольно бодро и легко.

Как сломать все это, как сделать так, чтобы у молодежи появилась цель? Я бы как раз здесь больше с молодежью советовался, какое целеполагание она сама хочет выстраивать, чем придумывать цели для нее и за нее. Слишком поменялось поколение. Извините за такую резкость, но я вот так думаю.

А. И. ФУРСОВ

Наша дискуссия по молодежной тематике вышла на более широкие проблемы. И это лишнее свидетельство того, что молодежная проблема сама по себе есть часть значительно более широкой проблемы. В порядке заключения я предоставляю слово Игорю Михайловичу Ильинскому.

Игорь Михайлович, пожалуйста.

И. М. ИЛЬИНСКИЙ

Я думаю, что очень трудно интегрировать все те многие и очень различающиеся точки зрения на происходящее вообще и в частности на молодежном поле. Но от этого не исчезает проблема самой молодежи и молодежной политики.

Мы можем бесконечно спорить, даже вот ушли в область искусственного интеллекта. А я думаю, что естественный интеллект породил искусственный интеллект, вот он примат, это первично, понимаете? Поэтому и молодежь для меня первичная. Дети — это будущее, хотя это звучит банально, но это правда. Если мы хотим что-нибудь сделать, изменить в настоящем ради светлого будущего, то мы должны вложиться мыслью, финансами, своей энергией в молодежную проблему. Вот моя идея в этом и заключается. Все зависит от того, как использовать тот или иной ресурс, как им распорядиться. И здесь без политики никак не обойтись, потому что нужны цели и полагания. А ради чего, какими способами и средствами мы хотим достичь этих целей, — об этом книжка моя. В ней, как сказано, и философия, теория и история, вместе взятые. Но без философского, широкого, глубокого взгляда невозможно решать проблемы молодежи и молодежной политики.

Я возвращаюсь к исходному положению, к тому, что мы обсуждали, — к государственной молодежной политике. Как она зародилась? Вы понимаете, какая штука, эта идея не моя как таковая, она «завозная» в некотором смысле. Я много ездил по миру в свое время, особенно часто приходилось бывать в Швеции. Там я вдруг обнаружил, что шведское государство огромные средства дает молодежным организациям и даже не спрашивает, как они их расходуют. Не спрашивает, но вкладывается.

Вот тогда у меня и родилась идея, что деньги должны работать. Как работать, ради чего, для чего? Нужна политика, нужны цели. Что мы хотим, собственно говоря, сделать, какую кашу-то сварить хотим в молодежных делах? В конце концов, какое молодое поколение мы хотим сформировать?! Вот с этих вопросов все и началось.

Поэтому, спасибо за интересные выступления. Спасибо всем, кто выступал от университета. Но, конечно, спасибо за выступления старшей части нашего поколения, которые значительно обогатили нашу дискуссию. Мы с высоты прошлого и в ракурсе будущего посмотрели в общем и целом на эту чрезвычайно важную проблему — проблему государственной молодежной политики.

Еще раз хочу сказать слова глубочайшей благодарности Наталье Игоревне Ильинской за то, что она поставила вопрос о возврате нашего университета к проблемам, которыми мы занимались в прошлом, в частности к государственной и международной политике. Мы сегодня дискутировали, в том числе и благодаря тому, что она как-то сказала мне: «Извини, пап, ну вот книга-то прекрасная, но понимаешь, она у тебя есть, у меня есть, а больше никто о ней не знает». И если сегодняшняя наша дискуссия послужит эффективной реализации государственной молодежной политики в высшей школе, то, значит, и книга достигла своей цели.

Особое спасибо Антонине Ивановне Ковалевой, которая так проникновенно говорила о научной школе социологии молодежи нашего университета. Еще раз благодарю всех за прекрасные выступления.

Спасибо.

А. И. ФУРСОВ

Я тоже хочу поблагодарить всех выступавших. Спасибо. До новой встречи.

Дата поступления: 01.12.2025 г.

*TRANSCRIPT OF THE 34TH MEETING OF THE RUSSIAN INTELLECTUAL CLUB
OF MOSCOW UNIVERSITY FOR THE HUMANITIES*

I. M. ILINSKY, N. I. ILINSKAYA

MOSCOW UNIVERSITY FOR THE HUMANITIES

The text is the transcript of the 34th meeting of the Russian Intellectual Club of Moscow University for the Humanities that was held on October 14, 2025. The meeting was dedicated to the discussion of I. M. Ilinsky's concept of upbringing viable generations, which has become widespread, especially in the regions of the country. At Moscow University for the humanities, under the leadership of the rector, currently the president of the university, the renowned social philosopher, Doctor of Philosophy, Professor I. M. Ilyinsky, a scientific school of youth sociology has developed that is well-known in Russia and abroad. At the university, formerly Higher Komsomol School under the Central Committee of the Leninist Young Communist League of the Soviet Union

(LYCLSU), in its research centre headed by I. M. Ilinsky, the USSR law “On the General Principles of the State Youth Policy in the USSR” was prepared, and a number of youth studies was conducted at one time for LYCLSU Central Committee and the UN; later in the 1990s — for the Russian Government. This approach laid the foundation of the concept of upbringing viable generations and made it possible to prepare the Analytical Research of the Russian Federation Law on Youth Policy and its Implementation under Modern Conditions for the meeting of the Russian Intellectual Club. This analytical research was conducted on instructions from the president of the university I. M. Ilinsky and its rector N. I. Ilinskaya in order to strengthen the work on patriotic, spiritual and moral education of young people and prevention of extremist manifestations in the activities of social youth groups, ensuring international (interethnic) accord in youth environment.

The following people took part in the discussion of the problems of implementation of the concept of viable generations at the present stage, strengthening patriotic, spiritual and moral education of young people: N. I. Ilinskaya, Candidate of Pedagogy, Associate Professor, honored worker of education of the Russian Federation, rector of Moscow University for the Humanities; A. I. Kovaleva, Doctor of Sociology, Professor, head of MosGU department of philosophy, sociology and cultural studies; A. V. Kostina, Doctor of Philosophy, Doctor of Cultural Studies, MosGU vice-rector for scientific and publishing work; E. V. Belousova, Doctor of Jurisprudence, Professor, head of MosGU department of state and legal disciplines, honoured worker of education of the Russian Federation; E. F. Makarevich, Doctor of Sociology, MosGU Professor, director of MosGU Institute of Applied and Fundamental Research; A. V. Zakharov, military psychologist, leading expert of National Research University “Higher School of Economics”; V. S. Ovchinsky, adviser to the Russian Minister of Internal Affairs, retired major general of militsiya, Doctor of Jurisprudence; S. A. Batchikov, deputy director general of International Research Institute for Advanced Systems, Candidate of Economics; G. G. Malinetsky, Doctor of Physics and Mathematics, Professor, head of the department of non-linear processes of the Keldysh Institute of Applied Mathematics of the Russian Academy of Sciences; V. L. Volkov, writer; A. S. Bobrovsky, director of economic programmes of “Russia-24” TV channel; and the president of the Russian Intellectual Club, director of Centre for Russian Research of the Institute of Fundamental and Applied Research of MosGU, director of the Institute of Systemic and Strategic Analysis, Candidate of History A. I. Fursov.

The meeting resulted in a consolidated opinion of its participants about the strengthening of the work on the implementation of youth policy in Russia at the modern stage based on I. M. Ilinsky’s concept of upbringing viable generations.

Keywords: state youth policy; modern youth; concept of upbringing viable generations; patriotic, spiritual and moral education

Submission date: 01.12.2025.

Ильинский Игорь Михайлович — доктор философских наук, профессор, президент Московского гуманитарного университета. Академик Российской академии естественных наук, Российской академии военных наук, Академии российской словесности. Инициатор и разработчик теоретическо-правовых основ государственной молодежной политики в СССР. Научный руководитель и один из соавторов подготовки Закона СССР «Об общих началах государственной молодежной политики в СССР» (1991). Научный руководитель аналитических исследований, которые НИЦ проводил для ЦК ВЛКСМ, Правительства России, ООН. Адрес: 111395, Российская Федерация, г. Москва, ул. Юности, 5. Тел.: +7 (499) 374-78-78. Эл. адрес: iilinskiy@mosgu.ru

Ильинская Наталья Игоревна — кандидат педагогических наук, доцент, ректор Московского гуманитарного университета. Имеет звание «Почетный работник сферы образования РФ», награждена Почетной грамотой Министерства образования и науки РФ «За значительные заслуги в сфере образования и многолетний добросовестный труд», медалью «Волонтеры России» за помощь бойцам СВО, орденом МосГУ «Служение и честь» I степени

и другими наградами. Адрес: 111395, Российская Федерация, г. Москва, ул. Юности, 5. Тел.: +7 (499) 374-52-80. Эл. адрес: secretary@mosgu.ru

Iliniky Igor Mikhailovich, Doctor of Philosophy, Professor, President, Moscow University for the Humanities, Academician, Russian Academy of Natural Sciences, Russian Academy of Military Science, Academy of Russian Literature, initiator and developer of the theoretical and legal foundations of the state youth policy in the USSR, Scientific Advisor and one of the co-authors of the draft law “On the General Principles of the State Youth Policy in the USSR” (1991), Scientific Advisor of the analytical research conducted by the Research Centre for the LYCLSL Central Committee, Russian Government, UN. Postal address: 5, Yunosti St., Moscow, Russian Federation, 111395. Tel.: +7 (499) 374-78-78. E-mail: iilinskiy@mosgu.ru

Ilinskaya Natalia Igorevna, Candidate of Pedagogy, Associate Professor, Rector, Moscow University for the Humanities, Honoured Worker of Education of the Russian Federation, awarded with the Certificate of Honor of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation “For Significant Achievements in Education and Many Years of Conscientious Work”, medal “Volunteers of Russia” for help to soldiers at special military operation, MosGU first class order “Service and Honour”, other awards. Postal address: 5, Yunosti St., Moscow, Russian Federation, 111395. Tel.: +7 (499) 374-52-80. E-mail: secretary@mosgu.ru