

РЕЦЕНЗИИ И АННОТАЦИИ

DOI: 10.17805/zpu.2025.3.18

Книга И. М. Ильинского «“Перестройка” как заговор». Заговорщики перед судом истории Часть II

Г. Г. МАЛИНЕЦКИЙ

*ИНСТИТУТ ПРИКЛАДНОЙ МАТЕМАТИКИ ИМЕНИ М. В. КЕЛДЫША РАН,
МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ*

Статья является продолжением работы автора, опубликованной в журнале «Знание. Понимание. Умение» (2025. № 2), посвященной анализу и размышлениям над книгой президента Московского гуманитарного университета профессора И. М. Ильинского. В первой части статьи обсуждалась проблема «заговора» высших лиц государства, которые, по мнению И. М. Ильинского, разрушили СССР. В настоящей статье речь идет о том, как преодолеть последствия тех событий и выйти из состояния экономического отставания, в котором уже три десятилетия пребывает Россия. По мнению автора статьи, ключ к успешному развитию — в развитии науки, образования и технологий.

Ключевые слова: перестройка; И. М. Ильинский; образование; наука; технологии; перспективы России

КАК ВЫЙТИ ИЗ ХАОСА, КОТОРЫЙ УЧИНИЛИ ЗАГОВОРЩИКИ И ПЕРЕСТРОЙЩИКИ

Я — человек суеверный, стыдно признаться,
но что поделаешь. Так вот. Если вдруг...
произойдет несчастный случай... — я, по суеверию,
припишу это злой воле кого-то из присутствующих...
Такого рода злую волю, господа,
такую несчастную случайность я не прощу никогда.

ДОН КОРЛЕОНЕ — герой романа М. Пьюзо
«Крестный отец»

Ключом к анализу многих социальных процессов является теория самоорганизации, или синергетика (Малинецкий, 2022). Ее представления активно используются при планировании государственных переворотов (Люттвак, 2017).

Наука XVII в. полагала, что важно найти простейшую, элементарную сущность, из свойств которой должно следовать все остальное. Это материальная точка в механике, товар в экономике, элемент в химии, клетка в биологии, бесконечно малые

в высшей математике. Этот взгляд в XIX в. перешел в гуманитарные науки и общественное сознание. Пушкин писал об этом с большим скепсисом: «Все предрассудки истребя, / Мы почитали всех нулями, / А единицами — себя. / Мы все глядим в Наполеоны: / Двуногих тварей миллионы / Для нас орудие одно: / Нам чувство дико и смешно».

Однако психологи показали, что человек в поисках решения может принять во внимание не более пяти-семи факторов, активно, творчески работать не более чем с пятью-семью людьми. Возможности организации ограничены. Мало дать указание — важно, чтобы нашлось достаточно много людей, желающих его выполнить и готовых к этому. Организация должна дополняться *самоорганизацией*. Понимание важности коллективных явлений родилось в сфере естественников, а затем перешло в гуманитарные науки и общественное сознание. *Теория самоорганизации* или *синергетика* выясняет, как у сложных систем разной природы возникают свойства, которыми не обладают ни одна из частей (Малинецкий, 2022).

Одной из основ синергетики является концепция *параметров порядка* — ведущих переменных, возникающих в процессе самоорганизации, которые со временем начинают определять остальные характеристики системы. С одной стороны, это во многих случаях позволяет описывать сложные системы просто. С другой стороны, появляется возможность построения качественных моделей, позволяющих понимать происходящие процессы и увидеть аналогию процессов в системах разной природы (там же). Многие процессы удается описывать в рамках одного из разделов синергетики — *теории катастроф*. Под катастрофой в этой теории понимается резкое изменение состояний как характеристик системы при плавном изменении параметров системы (Постон, Стюарт, 1980).

Теория самоорганизации или синергетика позволила Дж. Форрестеру и Д. Медоузу по заказу Римского клуба построить *модели мировой динамики*. Эти модели показали, что при сохранении тенденций, сложившихся в период с 1900 по 1970 г., мировую экономику ждет коллапс к 2050 г. Полученные результаты стимулировали движения «зеленых», развитие экологии, стимулировали ряд соглашений, которые были направлены на сохранение окружающей среды.

Один из студентов МосГУ спросил у меня после одной из лекций: «Если в Советском Союзе все было так хорошо, как вы рассказываете, то как же коммунистическая партия потеряла власть в стране? Неужели это дело одного или нескольких человек?»

Конечно, нет. Против нашей страны велась, ведется и, вероятно, будет вестись антисоветская, антикоммунистическая и антироссийская работа, направленная на управление обществом. В результате этой работы в 1991 г. произошла цветная революция, которая привела к смене социалистического социального строя на капиталистический.

Простейшая модель показана на рисунке. Управляющие параметры здесь — уровень экономического развития и степень разобщенности в обществе. Меняя их, мы влияем на уровень жизни общества.

Нормальный сценарий развития общества показывает кривая ДС. Общество осознает, что все находятся в одной лодке. Вспомним замечательные строки Роберта Рождественского: «Я, ты, он, она, / Вместе — целая страна, / Вместе — дружная семья, / В слове мы — сто тысяч “я”...» По этому пути шел Советский Союз — развитие экономики вело к повышению качества жизни всего общества.

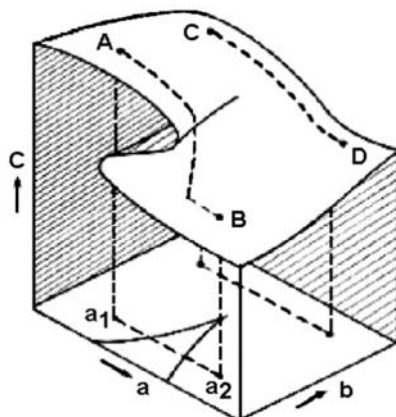


Рис. 1. Типичная картина, которую дают модели цветных революций, построенные с помощью теории катастроф. Ось b соответствует социальной разобщенности, ось a характеризует состояние экономики, ось c — состояние общества. При нормальном развитии общество развивается по кривой DC — чем больше успехи в экономике, тем лучше общество себя чувствует. В случае цветных революций создается большая разобщенность в обществе, вызываются экономические трудности, и система движется по линии AB . При этом в точке бифуркации ситуация скачком меняется от хорошей к очень плохой. Именно такую картину мы и наблюдали в 1991 году в России

Fig. 1. A typical picture given by models of colour revolutions, created using catastrophe theory. Axis b corresponds to social disunity, axis a characterises the state of economics, axis c — the state of society. During normal development, a society develops on curve DC — the greater the success in economics is, the better off the society is. In case of colour revolutions, there is a great disunity in society, great economic difficulties are caused, and the system moves along line AB . This is the picture that we witnessed in Russia in 1991

Но есть и другая траектория AB , в которой при небольших трудностях общество стремительно оказывается в гораздо худшем положении, происходит катастрофа. Иногда говорят о *бифуркации* — изменении числа и/или устойчивости решений при малом изменении параметра. Парадокс заключается в том, что при одном и том же уровне развития может быть и «хорошо», и «плохо». От «хорошо» к «плохо» наше общество перешло в результате контрреволюции 1991 г.

Целью реализации антисоветского проекта и было создание высокого уровня разобщенности, деления общества на «мы» и «они», формирования недоверия между разными социальными группами.

В самом деле, в 1990 г. численность Коммунистической партии составляла 19,2 млн человек (Численный состав КПСС: Электронный ресурс). Если бы эти люди в своем большинстве были настоящими коммунистами, то никакой контрреволюции не произошло бы. Но они были разными. Мой сосед, к примеру, объяснял мне: «Да, членом партии я был, но коммунистом никогда не был».

Ныне картина иная. У «Единой России» в 2023 г. было 2,5 млн членов и 30 млн сторонников. «Справедливая Россия — Патриоты — За правду» — 144 тыс. (Справедливая Россия — За правду: Электронный ресурс), Либерально-демократическая партия России — 400 тыс. человек, и ее лидер ставит задачу увеличить число ее членов до 700 тыс. (Слуцкий поставил задачу ... : Электронный ресурс), КППРФ —

прямая правопреемница КПСС — 162 тыс. членов в 2015 г. (Коммунистическая партия ... : Электронный ресурс).

Другими словами, число членов коммунистической партии уменьшилось... более чем в 100 раз...

Где была точка бифуркации у заговорщиков, и какой путь они выбрали? На мой взгляд, все произошло именно тогда, когда в руках Горбачева оказалась высшая политическая власть. Трагедия состояла в том, что после разрушительных политических реформ, которые не улучшили, а ухудшили положение страны, Горбачев и его рать начали реформировать экономику.

Много лет разрушали связь поколений и боролись с коммунистической идеей... первые лица партии. На XX съезде КПСС 25 февраля 1956 г. Хрущев громил «культ личности» Сталина. Хрущев говорил: «А надо сказать, что Сталин операции планировал по глобусу». Делегаты смолчали, даже выдающиеся военачальники, которым было что сказать (О культе личности ... : Электронный ресурс).

Советский Союз шел по новому историческому пути, поэтому наука, предвидение, культура играли огромную роль. Нельзя не согласиться с фразами Сталина, сказанными Д. И. Чеснокову: «Мы можем что-то напутать в хозяйстве. Но так или иначе выправим положение. Если мы напутаем в теории, то загубим все дело. Без теории нам смерть, смерть, смерть!» (Лебедев, 2019). Управление в этом случае требовало огромных интеллектуальных ресурсов, воли, целеустремленности. Кроме того, и война, и восстановление страны привели к наличию огромного количества инструментов управления в руках первого лица. Следующие руководители СССР были не в состоянии справиться с этой нагрузкой в нормальном установившемся режиме, не говоря уже о серьезных реформах.

В историю вошли «перлы» следующих лидеров. Знаменитое хрущевское «Хорошая рыба колбаса». «Царь горох и королева кукуруза». Не о высоком уровне культуры миру и России сказали и эти цитаты лидера: «Я вам покажу кузькину мать!», «Мы вас закопаем!», «Нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме!», «Существуют два мнения: одно мое, другое глупое» (Мы вам покажем кузькину мать ... : Электронный ресурс).

Можно вспомнить и горбачевщину. Первый и последний президент СССР, один из инициаторов перестройки, погубивший великую страну, говорит в программе Познера от 1 декабря 2008 г. о своих ошибках: «Ошибка первая... запоздали с реформированием партии. <...> Второе, мы запоздали с реформированием Союза. А третье, когда стало туго у нас, особенно начиная после 1989 года, в 1990 году, когда вся страна в очередях оказалась, и нам не хватало товаров для того, чтобы удовлетворить просьбы эти, когда у нас за эти итальянские туфли могли шею сломать в очереди... надо 10–15 миллиардов — ничего бы не случилось с нами» (Разин, 2011: Электронный ресурс). Конформист и ничтожество, вошедший в историю предательства с новым мышлением, приложивший руку к гибели великой страны, уже увидевший, к чему привели его деяния, толкует про итальянские туфли...

Последователь был не лучше. Выступление Ельцина, в прошлом члена Политбюро ЦК КПСС, в Конгрессе США не разрешили показывать по телевидению. В нем он говорил: «Мир может вздохнуть спокойно: коммунистический идол, который сеял повсюду на земле социальную рознь, вражду и беспримерную жестокость, который наводил страх на человеческое общество, рухнул. Рухнул навсегда. И я здесь для того, чтобы заверить вас: на нашей земле мы не дадим ему воскрес-

нуть!.. Граждане России защитили свою свободу и не допустили, чтобы 75-летний кошмар повторился вновь... Открываются архивы КГБ и бывшего ЦК КПСС. Более того, мы приглашаем Соединенные Штаты и другие государства к сотрудничеству в расследовании этих темных страниц бывшей империи... И вот сейчас хотел бы закончить свое выступление словами из песни американского композитора российского происхождения Ирвина Берлина “Господи, благослови Америку!” и добавлю к этому: и Россию» (Ельцин Б. Н. (1992.06.17) — Выступление в Конгрессе США ... : Электронный ресурс). Пьяный Ельцин, вошедший в историю репликами: «Понима-а-а-шь», «Шта-а-а», «Глотайте суверенитета, сколько проглотите» и не сумевший выйти из самолета для переговоров с премьером Ирландии в сентябре 1994 г., никак не творец истории, а неудачный исполнитель своей роли в огромных переменах.

У парада предателей, лжецов и неудачников и в период перестройки, и десятилетием позже есть важная системная причина. Сталин формировал элиту, стремясь, чтобы за каждым членом было конкретное дело — руководство заводом, командование армией, выдающееся изобретение и т. д.

Это ориентировало людей на то, чтобы делать свое конкретное дело, а не играть в политику.

Во времена Хрущева ситуация изменилась — начали продвигать людей, за которыми нет конкретных сделанных дел, — партийных и комсомольских секретарей. Что полезного и значимого для страны сделали конформисты и «лукавствующие» партийные функционеры Горбачев, Яковлев, Шеварднадзе?! Ничего. Что же касается развала, то тут, как в поговорке «Ломать — не строить, душа не болит».

При хрущевской системе отбора кадров на первый план вышли связи, конформизм, а для того, чтобы система была, у продвигаемых вверх на совесть должны быть «грешки» или преступления. Организовать это просто. В книге И. М. Ильинского рассказывается о доходах начинающего функционера Яковлева, получавшего зарплату в 1500 рублей и 3000 рублей «в конверте» (Ильинский, 2024b). Последнее — просто узаконенная, скрытая от других взятка, для «своих», «партийных», введенная в обиход в хрущевскую эпоху. Так же, как рассказывают депутаты первых созывов Госдумы, пробовали обращаться с ними — просили зайти в некую комнату и давали сумму в конверте без всяких записей и подписей. У тех, кто не брал этих «подношений», возникали проблемы. И это естественно: «Он что, самый честный, что ли? А мы, выходит дело, мошенники?!» Ну а если берет, значит, уже в паутине нарушений закона, значит, «управляемый», и при необходимости его можно подергать за эту «ниточку».

Такая кадровая политика способствовала формированию кланов и снижению исполнительской дисциплины — у «своих» требовать труднее, чем у чужих. Неудивительно, что на многих высших постах оказывались люди преклонного возраста — клан настойчиво убеждал оставаться своего лидера наверху «до последнего», если уж с помощью махинаций и интриг его удалось туда провести.

Все возвращается к классике — как говорил Фамусов: «Как станешь представлять к крестишку ли, к местечку, / Ну как не порадеть родному человечку!..»

Опасность бюрократизации партии и госаппарата, как и ее раскол, Ленин считал одной из самых серьезных угроз. В письме к съезду, которое он диктовал, в частности 26 декабря 1922 г., сказано: «Увеличение числа членов ЦК до количества 50 или даже 100 человек должно служить, по-моему, двоякой или даже тройкой

цели: чем больше будет членов ЦК, тем больше будет обучение цекистской работе и тем меньше будет опасности раскола от какой-нибудь неосторожности. Привлечение многих рабочих в ЦК будет помогать рабочим улучшить наш аппарат, который из рук вон плох. Он у нас, в сущности, унаследован от старого режима, ибо переделать его в такой короткий срок, особенно при войне, при голоде и т. п., было совершенно невозможно... Но сознание этого никоим образом не должно закрывать от нас того, что мы аппарат, в сущности, взяли старый от царя и буржуазии и что теперь с наступлением мира и обеспечением минимальной потребности от голода вся работа должна быть направлена на улучшение аппарата» (Ленин, 1975, т. 45: 346–347).

Еще с одним аспектом хрущевской кадровой политики постоянно сталкивались те, кто жил в союзных или автономных республиках. Директором надо назначить представителя титульной нации, а замом может быть русский. Профессиональные и личностные качества или то, что зам «тянет» всю работу и за себя, и за директора, во внимание обычно не принимались.

Казалось бы, в трудной ситуации перестройки, когда лидеры партии проводят реформы, а миллионы коммунистов и многие граждане России находятся в растерянности, армия и спецслужбы должны были стоять на страже целостности государства. Этого не произошло. Несмотря на то что, принимая парад на мавзолее В. И. Ленина, справа были партийные руководители, а слева — военные, влияние армии и служб безопасности на происходящие в стране процессы было невелико.

Генеральный штаб категорически возражал против ввода советских войск в Афганистан. Проведенный его сотрудниками анализ показал, что решить военными мерами задачи, поставленные политическим руководством, не удастся.

Тем не менее 25 декабря 1979 г. советские войска вошли в Афганистан и в течение 10 лет вели там боевые действия. На заседании Политбюро ЦК КПСС 13 ноября 1986 г., которое вел М. С. Горбачев и в котором участвовал Э. А. Шеварднадзе, заместитель министра обороны СССР С. Ф. Ахромеев подвел итог военной операции: «Военным действиям в Афганистане скоро семь лет. В этой стране нет ни одного кусочка земли, который не занимал бы советский солдат. Тем не менее большая часть территории находится в руках мятежников... Мы проиграли борьбу за афганский народ. Правительство поддерживает меньшинство народа» (Громов, 2019: 254). В ходе этого конфликта погибли около 15 тыс. советских солдат и офицеров, поставленные задачи решены не были, внешнеполитическая ситуация серьезно ухудшилась. Игнорирование мнения военных очень тяжело далось нашей стране...

В книге И. М. Ильинского (Ильинский, 2024b) рассказано об известном эпизоде, в котором Горбачев демонстрирует Маргарет Тэтчер совершенно секретные карты. На этих картах было показано, по каким целям будут нанесены удары советскими ракетами в случае войны.

Историки по-разному оценивают роль председателя Комитета государственной безопасности В.А. Крючкова. Тем не менее в своих записках он пишет, что Горбачев неоднократно игнорировал представленные его службой данные (там же). Понятно, что Горбачев не хотел «сдавать» подельника. Тем не менее ясно, что возможностей устранить врага из состава высшего руководства страны либо не имелось, либо они не были использованы...

Тем не менее надо отдать должное Горбачеву. Он мог самозабвенно болтать (часто переводчики приходили в ступор — конец предложения никак не согласовывался с началом), в каждой аудитории говорить именно то, что там хотят слышать, принимать решения, которых от него ждут... именно тогда, когда они уже бесполезны, и, конечно, легко и непринужденно лгать. Именно он дал указание привлечь армию для разгона антисоветского митинга в Тбилиси 9 апреля 1989 г., а затем свалил трагические последствия этого решения на армию (Тбилисские события, 1989: Электронный ресурс).

Конечно, не все идеально было в советской армии, но было главное — понимание долга, неприемлемости воровства и лжи. Именно это является основой для социальной самоорганизации и инструментом, предотвращающим атомизацию общества. Именно это в ходе перестройки и ломалось! Если в советские времена культура проводила императивы «Я отвечаю за все», «Вор должен сидеть в тюрьме», «Сколько вору ни воровать, а расплаты не миновать», то в перестроечное время в сознание общества вкладывались другие лозунги. Например? «Украл миллион — сел в тюрьму, украл миллиард — стал хозяином жизни», «Каждый за себя — один Бог за всех», «Все, что не запрещено законом, разрешено». В то время меня потряс стих, написанный кем-то на заборе закрытого предприятия: «Неси отсюда каждый гвоздь. Ты здесь хозяин, а не гость!» Прочитав эти строки, я понял, что всех нас ждет большая беда...

«Перестройщики», «прорабы духа», мошенники и наши враги в течение ряда лет смогли разрушить общественное сознание. Оно оказалось заражено раком антисоветизма, антикоммунизма, вирусом недоверия людей друг к другу. Если бы не это, то никаким ничтожествам и авантюристам, какие бы высокие посты они ни занимали, не удалось бы разрушить страну.

Разрушенные механизмы самоорганизации очень сложно сложить, и это создает большие проблемы для новой России. Министр обороны А. Р. Белоусов определил императив перемен в российской армии: «Ошибаться можно, врать нельзя», встретивший массовую поддержку.

Вероятно, раньше руководители этого ведомства следовали иной логике: «Не пойман — не вор». Недавно депутат, заместитель Председателя Государственной Думы по экономической политике М. Г. Делягин заявил, что в бытность руководителем Минобороны С. К. Шойгу из этого ведомства было украдено 11 трлн руб. Если взять для расчетов купюры в 5000 рублей, то для перевозки этой суммы понадобилось бы 37 крытых железнодорожных вагонов, а если сложить упаковки банкнот друг на друга, то получится башня высотой 275 километров. Но можно посмотреть и по-другому. На эти деньги можно было бы произвести 10 тыс. вертолетов Ка-52М или 29 850 танков Т-90С, 2,5 млн ударных дронов «Ланцет-3» или 3500 новейших истребителей Су-57 (Вскрылся масштаб воровства ... 2024: Электронный ресурс; Сидоренко, 2024: Электронный ресурс).

В теории управления риском стихийных бедствий и природных катастроф показывается, что каждый рубль, вложенный в их прогноз и предупреждение, позволяет сэкономить от 10 до 100 руб., которые пришлось бы вложить в ликвидацию или смягчение последствий уже произошедших бед (Управление риском ... , 2000). Для ряда российских катастроф этот коэффициент еще больше. По-видимому, для социальных нестабильностей, связанных с утратой самоорганизации в обществе, ситуация сходная.

Конечно, путь в достойное будущее есть. Он связан с развитием самоорганизации в обществе, со стратегическим планированием, с формированием образа желаемого будущего. Движение по этому пути требует длительной, напряженной, систематической работы (Иванов, Малинецкий, 2024).

С армией в годы перестройки происходили «чудеса». В частности, 28 мая 1987 г., в День пограничника, немецкий пилот-любитель Матиас Руст приземлился на Красной площади. Этот эпизод позволил Горбачеву обезглавить советскую армию — уволен был министр обороны маршал С. А. Соколов, главный маршал авиации дважды Герой Советского Союза А. И. Колдунов и еще 300 офицеров. Незадолго до полета маршал Соколов докладывал Горбачеву о состоянии ПВО страны и оставил в его кабинете секретную карту. Когда он попытался получить ее обратно, то Горбачев сказал, что не помнит, где она находится. Самолет Руста сел в Москве с полными баками, — это означает, что он дозаправился на территории России (Полет ... , 2017: Электронный ресурс). Очевидно, мы имеем дело с грандиозной, прекрасно организованной провокацией, в которой участвовали, очевидно, зарубежные и советские спецслужбы и ряд военных.

Допрошенные офицеры войск ПВО докладывали руководству о движении самолета Руста над Россией, но приказа сбивать его не получали.

Другой «странностью» является череда смертей министров обороны стран — членов Организации Варшавского договора, участвовавших в учениях «Щит-84», от болезней с одинаковыми симптомами (Сломанный «Щит» ... , 2021: Электронный ресурс). Легендарный руководитель советского ОПК и армии Д. Ф. Устинов умер 20 декабря 1984 г. (76 лет), министр национальной обороны Чехословакии М. Дзур 15 января 1985 г. (65 лет), немецкий министр Х. Гофман 2 декабря 1985 г. (75 лет), венгерский министр обороны И. Олах 14 декабря 1985 г. (58 лет).

Смерть маршала Д. Ф. Устинова и кончину генсека К. Черненко с приходом к власти Горбачева разделяли два месяца.

Очевидно, перестройка стала цунами цветной революции, призванной разрушить советскую сверхдержаву. Просто заговорщики больше других подошли на роли в огромном подготовленном спектакле.

Очевидная странность связана и с действиями КГБ в августе 1991 г. Структуры этой спецслужбы могли легко арестовать Ельцина, решившегося на незаконные действия, и всю его камарилью, но не сделали этого...

Стоит обратить внимание на веху, дискредитировавшую партийное руководство и очертившую границу — «мы» и «они». Это бесславная антиалкогольная кампания. Заместитель министра иностранных дел Г. М. Корниенко так пишет о горбачевском стиле принятия решений: «К великому сожалению, вместо здоровой Марксовой мысли на вооружение был взят любимый девиз Наполеона: “Ввяжемся в драку, а там посмотрим”. Я лично не раз слышал эту формулу из уст М.С. Горбачева...

Первым драматическим последствием, примером того, к чему приводит такой метод действий, стала пресловутая антиалкогольная кампания. Мне довелось присутствовать на самом первом обсуждении этого вопроса высшим руководством в апреле 1985 г. и затем при принятии печально известного решения в мае того же года. Помнится, меня тогда уже удивило, с какой легкостью одной хлесткой фразой “хватит спаивать народ” отметались всякие попытки предостеречь от приятия поспешного, без тщательной и всесторонней проработки решения по столь непро-

стой проблеме. Но здесь не столько дело в самой по себе антиалкогольной кампании, не по-разумному начатой и бесславно закончившейся, сколько в том, что она не послужила горьким уроком, предостерегающим от других непредсказуемых действий. Вместо этого она стала, скорее, своего рода эталоном, по которому конструировались и многие другие перестроечные начинания» (Ахромеев, Корниенко, 1992: 306).

Помню, тогда соседи менялись талонами на водку, и в народе ходила частушка:

По талонам горькая,
По талонам сладкое.
Что ты сделал со страной
Голова с заплаткою?

В ходу был анекдот, рассказывающий о том, как работники курятника рассказывали Горбачеву, что у них курыдохнут, и просили указаний. Далее следовал перечень «перестроечных» предложений, а когда куры, несмотря на всё, подошли, генсек восклицал: «Как жаль! У меня еще столько отличных идей!».

Заместитель министра обороны маршал С. Ф. Ахромеев писал в 1991 г.: «Теперь очевидно, что одновременность преобразований системы политической власти, управления экономикой и преобразования экономических отношений была самой большой ошибкой в деятельности руководства Советского Союза во главе с М. С. Горбачевым в 1995–1990 годах. За эту ошибку страна и народ сегодня расплачиваются» (там же: 314). Стоит напомнить о ненависти генсека к армии и о полете Матиаса Руста, организованном спецслужбами, позволившем разгромить военное руководство страны, а также внезапную смерть ряда министров обороны социалистических стран.

Разрушение массового сознания в перестройку, блокирующее социальную самоорганизацию, мы остро ощущаем до сих пор. Перестройка смогла изменить очень многих — молодых («Мы хотим перемен!») и старых, замазав грязью советский период истории.

В Московском педагогическом университете мне показали набор учебников истории из постсоветских стран. Все, кроме белорусских, являются антироссийскими, антисоветскими, антикоммунистическими. Сейчас сеются зерна будущих конфликтов. Очень велики региональные различия и рассуждения на тему, «кто кого кормит». Очень острыми являются классовые различия. Доля нашей страны составляет менее 2% от глобального валового продукта и менее 0,3% от мирового производства высокотехнологичной продукции (Иванов, Малинецкий, 2024).

Многие отрасли промышленности свернуты или испытывают проблемы. Однако, по данным журнала *Forbes*, мы занимаем 5-е место по числу долларовых миллиардеров. Их у нас было 125 в 2024 г. (125 миллиардеров России ... : Электронный ресурс). Однако «сытый голодного не понимает», да и голодный сытого тоже.

Расшатыванию общественного сознания способствовало возвеличивание «инакомыслящих» и деятелей «русского зарубежья»: «Среди инакомыслящих в конце шестидесятых на первые роли выдвинулся уже известный писатель Александр Исаевич Солженицын, автор “Одного дня Ивана Денисовича” — романа, понравившегося Хрущеву. Летом 1968 г. Солженицын закончил первый том повествования о сталинских репрессиях “Архипелаг ГУЛАГ”» (Макаревич, 2023: 465).

При активной поддержке А. Н. Яковлева в годы перестройки публиковались антисоветские книги. Но самой значимой было творение Солженицына: «Действительно, “Архипелаг ГУЛАГ” вышел на Западе в 1973 году, а в СССР начал публиковаться в “Новом мире” в 1989 году. И тогда же в прессе стали появляться исследования о ГУЛАГе социологов и историков» (там же: 471).

Интересны мнения начальника пятого Управления КГБ, впоследствии зам. председателя этой организации Ф. Д. Бобкова и литературоведа В. Баранова: «Бобков ознакомился с “ГУЛАГом” сразу после изъятия рукописи. Читал внимательно. И вывод по размышлению: не исследование, а художественно-публицистический миф, и им как тараном будут долбить стену под названием “Советский Союз”»...

Баранов выступает с весьма серьезным заключением: «Сомнительные, а иногда попросту недостоверные сведения и обобщающие суждения получили распространение во всем мире в огромном количестве (тираж только номеров “Нового мира” с “ГУЛАГом” достигал полутора миллионов экземпляров).

И здесь надо признать, что “Архипелаг ГУЛАГ” в крушении коммунистической власти в СССР сыграл выдающуюся роль, какую никогда и нигде не играла книга в политической борьбе» (там же: 471). Не обошлась эта история без активной поддержки западных и советских спецслужб (Островский, 2016)

Солженицын стал лауреатом Нобелевской премии по литературе в 1970 г. Эта премия для части российской элиты особенно важна, показывая, что «наших» признают за рубежом. Это связано и со своеобразной традицией — сначала нашу правящую элиту убеждали в необходимости учиться у голландцев и походить на них, потом на немцев, затем на французов, в годы перестройки на американцев, сейчас велят учиться у китайцев. Это понятно — норма прибавочного продукта в нашей холодной стране с рискованным земледелием невелика по сравнению с Западом. Поэтому западные элиты являются более многочисленными, и содержат их лучше. Поэтому у нашей богемы возникает мысль, что ее недооценивают.

Признаем очевидное — Нобелевские премии русским и советским писателям давали за произведения, показывающие, как тяжела и трагична была Великая Октябрьская социалистическая революция и как плохо живется после нее. Они были инструментом разрушения сознания советских людей и дискредитации СССР.

Иван Бунин (1933). «Окаянные дни».

Борис Пастернак (1958). «Доктор Живаго».

Михаил Шолохов (1965). «Тихий Дон».

Александр Солженицын (1970). «Архипелаг ГУЛАГ».

Иосиф Бродский (1987). Премия получена за «всеобъемлющее творчество, пропитанное ясностью мысли и страстностью поэзии».

Приведем часть стихотворения, написанного этим поэтом в 1972 г.

Холуй трясется. Раб хохочет.
Палач свою секиру точит.
Тиран кромсает каплуна.
Сверкает зимняя луна.
Се вид Отечества, гравюра.
На лежаке — Солдат и Дура.
Старуха чешет мертвый бок.
Се вид Отечества, лубок...»

(Иосиф Бродский ... : Электронный ресурс).

Комментарии излишни.

Многие «случайности», в том числе и с Нобелевскими премиями, далеко не случайны. В монографии А. В. Островского показано, какие огромные усилия были вложены западными элитами и разведками, а также частью нашего КГБ, чтобы «Архипелаг ГУЛАГ», вообще не имеющий отношения к литературе, был удостоен Нобелевской премии (Островский, 2016).

В свое время по инициативе И. М. Ильинского в Московском гуманитарном университете был создан «Русский интеллектуальный клуб». В течение ряда лет его председателем был выдающийся философ, социолог, мыслитель Александр Александрович Зиновьев. На заседании 28 ноября 2004 г. обсуждались «Перспективы мирового коммунизма». После доклада А. А. Зиновьева Б. Ф. Славин задал ему вопрос: «И все-таки скажите, почему рухнула советская система. Такая сильная и жизнестойкая?»

Ответ был следующим. «Ее убили. Сработал комплекс факторов. Что значит — комплекс? Комплекс — это значит: каждый фактор необходим, а все вместе они достаточны. Эти факторы — холодная война, перевес сил противника, внутри назревание кризиса, расслоение населения, образование привилегированных слоев, крах идеологии, образование пятой колонны Запада и т. д. Затем были проведены диверсионные операции со стороны Запада. Возведение Горбачева на пост Генерального секретаря — это была диверсионная операция. Его провели на этот пост как своего человека. Я жил на Западе. Тогда мне говорили довольно крупные работники из центров, которые занимались этим: скоро мы на “советский престол” посадим нашего человека. И посадили. Конечно, и коммунистическая система тоже не верх совершенства, в ней тоже есть свои недостатки. Я писал, что все недостатки системы неразрывно связаны с ее достоинствами. Они порождены одним и тем же источником. Вот этот комплекс факторов и привел к разгрому советского (русского) коммунизма» (Русский ... , 2007: 39).

Просто, ясно, казалось бы, и сказать больше нечего. Но как говорит герой одного из популярных фильмов «Ясность — этот одна из форм полного тумана». В Китае были в свое время начаты большие, масштабные проекты, связанные с участием многих людей и переводом на китайский язык советских документов. Один из них связан именно с тем вопросом, который был задан Зиновьеву. Здесь действительно есть о чем подумать и в чем разобраться. С момента распада СССР мы вновь и вновь видим свержение левых режимов, пришедших во власть с благими намерениями, и замену их на популистов и правых радикалов. Один Милей в Аргентине чего стоит.

Системные свойства подобных процессов заслуживают самого внимательного изучения, участия больших коллективов. Фундаментальная работа И. М. Ильинского, в которой представлен свой глубокий и оригинальный взгляд на катастрофу СССР, может стать началом этого цикла работ.

Двухтомник И. М. Ильинского посвящен истории. Стоит ли в ней сейчас разбираться? Стоит! После одного из моих недавних выступлений школьник задал вопрос: «Почему мы должны учить Солженицына? Пушкин, Лермонтов и Толстой, которые пишут о великой России, и Солженицын, который втаптывает ее в грязь, — две вещи несовместные. Как гений и злодейство. Вы — взрослые — разберитесь, зачем нам его учить». Двухтомник помогает молодым многое понять и нам, взрослым людям, разобраться в том, что происходит здесь и теперь.

Перестройка сделала нашу страну ареной идеологической борьбы — то, о чем до этого вещали голоса, начали писать советские газеты и журналы, передавать телевидение. Знаковый пример — журнал «Огонек», показывающий прелести западного мира — произведения, которые «скрывали от советского мира», разоблачение репрессий и советского руководства, голые девушки и жестокие рассказы, антисоветские анекдоты. Людей, которые были лишены этого, все такие материалы привлекали.

С 1980 по 1991 г. главным редактором журнала был Виталий Коротич. Автор поэмы «Ленин, том 54», проникнутой восторженным пафосом: «Мы всякого изведем на веку, / Когда до капли силы истощались, / Шли к Ленину мы, словно к роднику, / И мудрой чистотой там очищались». Удостоен Государственной премии СССР за книгу «Лицо ненависти», в которой сурово осуждены «капиталистические нравы» США. В прессе опубликованы документы о том, что он был агентом КГБ под псевдонимом «Январский».

В 1991 г. сбежал в США, где читал лекции с 1999 по 2014 г., затем руководил издательством на русском языке в Киеве. Народный депутат СССР, депутат Верховной рады УССР 110-го созыва (Коротич ... : Электронный ресурс).

Поразительная биография! Удивительный уровень конформизма: «И вашим, и нашим, и споем, и спляшем».

О восприятии народом перестройки говорит тираж журнала «Огонек», ставшего ее рупором (в тысячах экземпляров номера) 1923 — 42; 1944 — 100; 1986 — 1500–2000; 1989 — 3200; 1990 — 4600; 1991 — 1800; 1994 — 74; 2010 — 61; 2012 — 100; 2013 — 81; 2017 — 83; 2019 — 58. С 2020 г. печатная версия отсутствует (Огонек: Электронный ресурс). Миллионные тиражи во время спецоперации «перестройка», а далее понимание обобщенных, разочарованных людей, куда же их привели. Однако вернуться назад и восстановить разрушенное уже невозможно.

Помню 100-тысячные митинги у «Лужников» в поддержку перестройки и ее лидеров. Большинство участников похожи на детей, которым дяди предлагали конфетку, — они уверены, что у них дальше будет все, что сейчас есть, и еще что-нибудь хорошее... Инструмент прост — людям объясняют, что они прекрасные, особенные, талантливые, что их просто не ценят и не понимают, но если дать им свободу, то они взлетят, станут миллиардерами или сделают что-нибудь великое. И от этого будет хорошо всем: «Прилив поднимает все лодки».

Однако перестройка кончается, и они оказываются, как в пушкинской сказке, у разбитого корыта. В этот период был популярен такой стих: «Нам демократия дала / Свободу матерного слова / Да и не надо нам другого, / Чтобы воспеть ее дела!»

Удивительно, что это коснулось не только простых смертных, но и состоявшихся в советские времена людей. Режиссер Эльдар Рязанов — режиссер замечательного советского фильма «Гусарская баллада» и комплиментарных интервью с Борисом Ельциным под императивом «Всего на жизнь свобода опоздала». Молодежь в советские времена зачитывалась стихами Вознесенского, Евтушенко, Рождественского. Но пришла перестройка...

Что-то с нашей страной становится?

Консерваторов моют в «Новости».

...

Видный лоб летит с третьей скоростью —

Интенсификация совести.

Это Вознесенский, стихотворение «Активная совесть» (Андрей Вознесенский ... : Электронный ресурс).

Или «Гласность не была гомункулусом, выведенным в пробирке... Удары по чреву, в котором была еще не рожденная гласность, не могли не деформировать ее еще до рождения... День смерти Сталина стал днем рождения гласности...

Но самым лучшим памятником ранним стихам нашего поколения является освобождение от тирании цензуры, от тирании наблюдающего глаза оруэлловского Большого Брата. Это освобождение мы и называем — Гласность». Это уже Евтушенко 1987 г., книга «Политика — привилегия всех» (Евтушенко ... : Электронный ресурс).

Ты меня в поход не зови —
Мы и так
По пояс в крови!
...
На крови посреди земли
Тюрьмы строили
И Кремли.
Рекам крови
Потерян счет...
А она все течет и течет.

Это Роберт Рождественский, 1994 г. (Ты меня в поход не зови ... : Электронный ресурс). Масштаб контрреволюции и того, что мы потеряли, поражает воображение. Чтобы повернуть все это, надо было лишить людей на время рационального мышления, логики, позволяющей соотносить свои действия с их последствиями. Известный социолог Сергей Георгиевич Кара-Мурза детально исследовал все это и выпустил книгу с подзаголовком «Утрата здравого смысла. Утрата логики. Утрата меры» (Кара-Мурза, 2005).

Академик Сахаров предлагал расчленив СССР на 50 маленьких государств, каждое из которых должно было получить собственное правительство, законодательство, финансовую систему, армию. В Верховном Совете СССР он доказывал, что в Афганистане советские летчики специально уничтожали советских солдат, чтобы те не попали в плен...

Академик Лихачев писал: «В двадцатые годы, в годы “диктатуры пролетариата”, роль и значение интеллигенции всячески принижались. В лучшем случае ее представители могли считаться попутчиками, в худшем — врагами... Год от года в стране падал уровень культуры. Самые маленькие ставки — у работников культуры» (Лихачев, 1991: 228). Это ложь. Ведь именно культурная революция является одним из ключевых достижений советской власти, а творения наших поэтов, художников, архитекторов 1920-х гг. вошли в золотой фонд мировой культуры.

Профессор, медик, выдающийся врач-офтальмолог С. Федоров писал: «Экономика — это организм. А в организм вмешиваться нельзя — он сам знает, что ему лучше. Мы вот с вами сидим, разговариваем, а печень себе работает, как надо» (Кара-Мурза, 2005: 31). Поразительное суждение.

Люди ориентировались на мнение этих персонажей. В те годы была популярна поговорка: «Талантливые люди талантливы во всем». Это не верно. Специалист может быть классиком в одной области, а во всех остальных выступать как простой смертный. Такая ситуация типична.

Забвение логики дорого стоит обществу: «Начиная с 1988 г. мы регулярно наблюдали странное явление — при возникновении общественной проблемы власти предпринимали действия, которые явно вели к *ухудшению* положения.

После 1991 г. власти уже стали выбирать такие варианты, которые не просто ухудшали положение, но вели к слову равновесия. Тогда в обиход даже вошло уклончивое понятие “контролируемые катастрофы”» (там же: 20).

О проклятых августовских днях 1991 г. можно не писать — после череды цветных революций методы захвата власти вошли в учебники. Например, вот фрагмент одного из них: «Это — практическое руководство к действию, своего рода справочник. Поэтому в нем нет теоретического анализа государственного переворота, здесь описаны технологии, которые можно применить для захвата власти в том или ином государстве. Эту книгу можно сравнить с кулинарным справочником, поскольку она дает возможность любому вооруженному энтузиасту — и правильными ингредиентами — непрофессионалу совершить свой собственный переворот; нужно только знать правила» (Люттвак, 2017: 12).

Значение двухтомника И. М. Ильинского — глубокой, фундаментальной, интересной части его научной работы, по-моему, очень велико. Людям старшего поколения это позволяет переосмыслить прожитое, молодежи — разобраться, как сложилась та реальность, в которой ей предстоит жить.

Мне думается, именно молодежь должна быть главным адресатом этой замечательной книги. Ряд ее фрагментов я обсуждал со студентами, аспирантами, молодыми сотрудниками

И почти у всех возникал один и тот же вопрос: «Что делать дальше? Как изменить ситуацию к лучшему?». Это естественно — при большом интересе к прошлому молодежь прежде всего волнует будущее — та реальность, в которой им предстоит жить.

СПАСЕНИЕ РОССИИ В РАЗВИТИИ НАУКИ, ОБРАЗОВАНИЯ, ТЕХНОЛОГИЙ. ВОПРОСЫ ПОСЛЕ ЛЕКЦИИ

Спасем молодежь — спасем Россию.
И. М. ИЛЬИНСКИЙ

Очень важна методология анализа. В замечательной статье А. В. Костиной представлено обсуждение методологии научных исследований сложившейся в научной школе И. М. Ильинского (Костина, 2024). В центре внимания этой школы является стратегический прогноз развития образования в стране и воспитания молодежи России. Впечатляет список трудов И. М. Ильинского, приведенный в ней. К его работам «Образовательная революция» (Ильинский, 2002) и «Как уничтожали советское образование» (Как уничтожали ... , 2025) обращаюсь постоянно. Думаю, что если бы рекомендации Игоря Михайловича, представленные в статье, в России были выполнены, то мы оказались бы в гораздо лучшей ситуации, чем нынешняя. В течение многих лет вижу, как самоотверженно руководство университета стремится воплотить эти теоретические подходы в практике развития МосГУ. Очень многое получается. Однако то, что происходит в части образовательной системы России, во многом определяется динамикой целого. Надо вложить усилия, чтобы не потерять следующее поколение!

С чего начать дорогу в будущее? Прежде всего, с науки, с того, что игнорировалось заговорщиками-перестройщиками. Наука дает новое понимание Природы, Общества, Человека. История показывает, что открытие новых горизонтов может дать крылья стране и человечеству.

Наука является ключом для новых промышленных, социальных, управленческих технологий. Мы живем в экономике перемен, и новое может оказаться гораздо лучше старого. (Благодаря антибиотикам и технологиям родовспоможения удалось исполнить мечту Фауста — удвоить среднюю ожидаемую продолжительность жизни в большинстве стран — подарить людям вторую молодость. Прямой синтез аммиака из воздуха позволил улучшить сельское хозяйство, а благодаря этому построить большие города. Этот список можно продолжить.)

Наука позволяет управлять рисками, избегать бедствий, катастроф, социальных нестабильностей. На пленуме ЦК КПСС 15 июня 1983 г. генеральный секретарь Ю. В. Андропов сказал: «Между тем, если говорить откровенно, мы еще до сих пор не изучили в должной степени общество, в котором живем и трудимся, не полностью раскрыли присущие ему закономерности, особенно экономические. Поэтому порой вынуждены действовать, так сказать, эмпирически, весьма нерациональным способом проб и ошибок» (Москвитин, 2019: Электронный ресурс). По сути, это призыв к гуманитариям и специалистам по междисциплинарным проблемам заняться именно этим кругом важных для страны задач.

Руководство в то время считало, что главными угрозами являются риски военных конфликтов. Чтобы избежать их, была создана большая и отлично вооруженная армия, но главная угроза оказалась совсем другой, связанной с разрушением смыслов и ценностей нашей цивилизации — мира России, которые сейчас после перестройки и череды реформ приходится восстанавливать. Перестройщики-заговорщики били именно сюда, а потом игнорировали развитие технологий в этой области. Из мемуаров американских дипломатов видно, с какой ненавистью относился Горбачев к нашей армии и оборонному комплексу. Он пытался заслужить благоволение Запада, ослабляя наши вооруженные силы.

Наука обеспечивает обороноспособность. Если бы наши технологии, основанные на последних научных достижениях, были на несколько голов выше, чем у наших оппонентов на Западе, то последний не решился бы на «горячую» войну с Россией.

Наука играет огромную роль в образовании. Она — школа мысли. Наша школа наукоцентрична. Именно ученые посоветуют, чему нужно учить. Нам повезло: наши школьные учебники и журналы для ребят писали и редактировали выдающиеся ученые — академики И. М. Кикоин, А. Н. Колмогоров, А. Н. Тихонов, И. М. Гельфанд и ряд других. Именно с этим связано, как говорили американцы, «русское образовательное чудо».

Наука позволяет заглянуть в будущее, наметить цели, к которым мы хотим прийти через 20–30 лет. Космический проект в СССР предопределили грезы русского космиста Н. Федорова и фантастические романы К. Э. Циолковского, Атомный — прозрения В. И. Вернадского. Свершениям предшествует мечта. Мечта и научная фантастика должны вернуться в школы и вузы! Фэнтези — будущее в прошлом — не наш путь!

Научную систему можно сравнить с автомобилем, у которого есть навигатор, мотор и колеса. Роль навигатора играет фундаментальная наука, исследующая не-

известные свойства Природы, Общества, Человека. Характерное время, когда эти результаты придут в практику, — 40–50 лет. Условно можно считать, что эта часть науки стоит 1 рубль. Ранее фундаментальные исследования координировала Академия наук, созданная Петром I (1724–1914). В 2014 г. научные Институты были отобраны у Академии и переданы Министерству науки и образования РФ. Академия науки превратилась в клуб ученых. В соответствии с принятым уставом РАН он не является научной организацией, поэтому она не может заниматься исследовательской деятельностью. В большой степени Академия в течение многих лет была «глазами страны». Грустно, что она была ликвидирована в 2014 г., когда Запад перешел от холодной к горячей войне с миром России. Проведенные реформы существенно снизили потенциал России в области фундаментальных исследований. Научный «навигатор» необходим России. Возможно, это будет не Академия наук, а другая организация, но важно, чтобы такая структура была создана достаточно быстро.

Роль «мотора» играет прикладная наука. Она показывает, как можно использовать для создания работающих образцов, стратегий, машин полученное в ходе фундаментальных исследований знание. Именно в этой сфере делается 75% изобретений. Характерное время выполнения разработок здесь — 10–12 лет, и стоит эта часть научного пространства 10 руб. К сожалению, значительная часть этой сферы была уничтожена в 1990-х гг., во времена, когда свирепствовали последователи заговорщиков-перестройщиков, главным из которых был, конечно, Ельцин. Вопрос о возрождении прикладной науки пока ставится. Счастливым исключением являются научные институты, работающие на «Росатом», избежавшие разрушительных реформ. Важную роль играют их успехи в работе всей корпорации.

«Колеса» представляют опытно-конструкторские разработки, характерный срок для которых — два-три года, и которые «стоят» уже 100 руб. В результате этих работ создаются надежные массовые технологии, позволяющие создать товары, обладающие существенными преимуществами либо дающие новые возможности. В ходе российских реформ предполагалось, что эту работу возьмут на себя крупные высокотехнологичные корпорации мирового уровня. К сожалению, таких сейчас в России практически нет. Поэтому не удастся получить экономический эффект от проведенных научных исследований.

Вся эта картина подробно описана в работах, посвященных стратегии прорыва, в которых предложены пути выхода из кризиса российской науки. К сожалению, со времени выхода этой работы картина не изменилась к лучшему. Коротко говоря, нам надо «починить» или создать «навигатор», «мотор» и «колеса» нашего научного автомобиля и добиться, чтобы он поехал (Иванов, Малинецкий, 2024).

Стратегия прорыва неразрывно связана с состоянием образования. Детальный план перемен к лучшему представлен в работах И. М. Ильинского. И я добавлю только несколько штрихов.

Улучшение образования в нашем Отечестве — междисциплинарная проблема. Я поясню это несколькими вопросами, которые недавно задали студенты МосГУ после лекции. Предполагалось, что в течение часа я расскажу им о их будущем и о том, что ждет мир, а еще час они будут задавать мне вопросы. Оказалось, что могут и хотя бы отвечать на мои вопросы только 3 человека из 50, а их вопросов оказалось меньше, чем пальцев на руках. В чем дело, объяснил мне студент: «Чтобы отвечать на ваши вопросы и участвовать в обсуждении, надо всерьез учиться, а мы учимся спустя

рукава». «Почему же?», — спросил я. «Да потому, что мы не уверены, что найдем работу по специальности. Поэтому у нас очень часто не учеба, а ее имитация».

Многое прояснил еще один вопрос, заданный после лекции: «Какой у вас оклад по основному месту работы, в Институте прикладной математики?» — «50 тысяч рублей». — «В этом все дело! У тех, кто возит пиццу, зарплата 250 тысяч рублей в месяц, в пять раз больше вашей. И после этого вы зовете нас в науку?!» — воскликнул студент.

Развал отечественного образования во многом связан с переходом от советской *предметоцентричной* системы к *личностно-ориентированной*. В первой ученика оценивали по тому, насколько успешно он освоил преподаваемые предметы, а учителя — по успехам его питомцев. Существенны были *знания, умения, навыки*. Во второй главное, чтобы развивалась личность, а знания вторичны. Впрочем, как оценивать развитие личности, так до сих пор и не поняли.

Все эти перемены к худшему оправдывались теорией психолога от образования А. Г. Асмолова, исходящей из принципа «От культуры полезности к культуре достоинства» и представления, что в школе ученик должен быть счастлив. Но как он может быть счастлив, если он ничего не знает? Однако именно эту теорию в Минобразе взяли на вооружение тогда, в конце 1990-х — начале 2000-х годов.

Игорь Михайлович рассказывал мне, что в процессе аттестации при переходе от программ 3+ к программам 3++ от МосГУ потребовали бумаг общим весом полторы тонны. Электроника электроникой, а бумага бумагой. Мне довелось пообщаться с заместителем министра, который курирует эту бумажную круговерть, и я заинтересовался, кто же читает эти 1,5 тыс. томов бесценных документов. «Искусственный интеллект» — последовал ответ.

Игорь Михайлович вновь и вновь говорит, что ключевым моментом и в подготовке наших граждан к взрослой жизни, и в образовательном процессе является *воспитание*. И это должно быть очевидно! Но видимо, нет! Как можно учить, если с урока нельзя выгнать ученика, который сознательно срывает занятия? То, что сейчас есть, оказывает плохую услугу детям и опускает учителей ниже плинтуса. На многих уроках дети разговаривают в голос, кроме того, мобильник и занятия — две вещи несовместные. Запомнился вопрос одного пятиклассника к молодой учительнице, работающей первый год: «Нина Серафимовна, почему вы в начале года спокойно говорили на уроках, а сейчас все время орете на нас?» Мне ответ очевиден — без крика в этом классе учителя просто никто не услышит.

Образование — это не способ получить ничего не значащую бумажку. Это счастливая возможность кое-что понять о нашей реальности. Если дети и их родители не хотят этой возможностью воспользоваться — это их выбор. Можно подвести лошадь к водопою, но нельзя заставить ее напиться.

Почти все знают, как изменить положение к лучшему, тем более есть люди, которые учили в добрые старые времена. Да и история о многом говорит — выпускники реальных училищ до революции за 7 лет проходили большой курс математики, чем наши школьники за 11.

Конечно, надо отменить раннюю специализацию. Единый государственный экзамен (ЕГЭ) изуродовал не только среднюю, но и высшую школу. Экзамены на получение аттестата зрелости и вступительные экзамены в вузы должны быть жестко разделены. Стоит осознать, что «электронное обучение» почти всегда является бесполезной тратой времени.

Образовательная система России утратила целостность — более половины школьников пользуются услугами репетиторов, образование покупается состоятельными родителями. Мы вернулись к средневековым практикам обучения.

Можно напомнить, что советские выпускники школ сдавали восемь экзаменов, китайские сейчас сдают шесть. Практика показывает, что китайские студенты гораздо более мотивированы, чем наши. И их знания ценятся в стране. В США меня забавляло то, что студенты подсчитывали, какую прибавку к зарплате им даст каждый сданный курс.

Очень важно осознать, что очень серьезные проблемы с образованием в современной России есть. Сделать это помогает Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся (PISA — Programme for International Assessment). Она проводится один раз в три года, в ней участвуют подростки в возрасте 15 лет. В ней исследуются читательская, математическая и естественно-научная грамотность, умение применять имеющиеся знания. В 2018 г. в ней участвовали школьники примерно из 80 стран. Наши ребята находятся в четвертом десятке. Кто же впереди? Школьники из трех стран, в которых научно-технический прорыв осуществляется не на словах, а на деле. Исключением является Эстония. Я посмотрел их учебники математики и узнал замечательные задачи из книг «Занимательная алгебра», «Занимательная геометрия» и других работ выдающегося педагога и популяризатора математики Я. И. Перельмана. Плюс обучение нескольким иностранным языкам. Плюс обучение музыке — к концу школы каждый из выпускников должен научиться играть на одном из музыкальных инструментов. Плюс отсутствие неуспевающих — к каждому слабому ученику прикрепляется государственный тьютор, который занимается с ним.

Видно, что наши ребята перегружены, занимаются много, но не слишком успешно. Программы перегружены тем, что перекочевало в них из институтских курсов. Я спрашивал у своих знакомых филологов, что такое литота, парцелляция и как правильно ставить ударение кители или кителя? Правильных ответов не было. А наши выпускники, сдающие ЕГЭ по русскому, должны это знать. Конечно, нужен пересмотр программ, исходящий из представлений о том, каким мы хотим видеть выпускника российской школы.

Технологии имеют ключевое значение в нашем мире. У нас очень слабая электроника, нет своих компьютеров и мобильных, проблемы с самолетами, автомобилями и лекарствами. Во многом это является следствием действий перестройщиков. Логика действий здесь проще. Необходимо создание условий на государственном уровне, делающих акцент не на добывающей части промышленности, а на высокотехнологичном и инновационном секторе экономики. Промышленное производство работает, когда годовой процент на кредиты не превышает 10–12%, а инновационный сектор — когда 2–3%. Из этих реалий придется исходить, несмотря на все фокусы финансово-экономического блока...

С инновациями картина тоже достаточно простая. Нужен поток предложений и проектов, а также жесткая научная, технологическая, маркетинговая и прочие экспертизы, позволяющие снизить риски инвесторов до приемлемого уровня. В Кремниевой долине в США венчурные фонды поддерживают в среднем 7 проектов из 1000 предложений. Но высокая планка все рано лучше глухой стенки.

У нас есть Будущее! Но чтобы прорваться в него, требуется огромная работа и самоорганизация.

Двухтомник И.М. Ильинского является своеобразным пособием по технике социальной безопасности, показывающим, как не дать поломать и уничтожить созданное за много лет трудом миллионов граждан России.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

125 миллиардеров России. Рейтинг Forbes — 2024. URL: <https://www.forbes.ru/milliardery/510650-125-milliardero-rossii-rejting-forbes-2024> (дата обращения: 04.08.2025).

Андрей Вознесенский (1933–2010). URL: https://studme.org/71853/literatura/andrey_voznesenskiy_1933-2010 (дата обращения: 04.08.2025).

Ахромеев, С. Ф., Корниенко Г. М. (1992) Глазами маршала и дипломата. Критический взгляд на внешнюю политику СССР до и после 1985 года. М. : Международные отношения. 320 с.

Вскрылся масштаб воровства в Минобороны при Шойгу. Депутат озвучил цифру: 11 триллионов рублей (2024). URL: <https://dzen.ru/a/Zqk2eSmaR2FxmGeM> (дата обращения: 04.08.2025).

Громов, Б. В. (2019) Ограниченный контингент. М. : Яуза-Каталог. 384 с. (Эпохальные мемуары).

Евтушенко, Е. Собр. соч. Т. 4. URL: <https://iknigi.net/avtor-evgeniy-evtushenko/188382-sobranie-sochineniy-tom-4-evgeniy-evtushenko/read/page-8.html> (дата обращения: 04.08.2025).

Ельцин, Б. Н. (1992.06.17) — Выступление в Конгрессе США: «Господи, благослови Америку! И Россию». URL: <https://mediamera.ru/post/25615> (дата обращения: 31.07.2025).

Иванов, В. В., Малинецкий Г. Г. (2024) Россия: XXI век. Стратегия прорыва. Технологии. Образование. Наука. М. : URSS. 304 с.

Ильинский, И. М. (2024a) «Перестройка» как заговор. Книга первая. Истина против мифов. М. : Издательство Московского гуманитарного университета. 312 с.

Ильинский, И. М. (2024b) «Перестройка» как заговор. Книга вторая. А. Яковлев, М. Горбачев, Э. Шеварднадзе. М. : Издательство Московского гуманитарного университета. 304 с.

Ильинский, И. М. (2002) Образовательная революция. М. : Изд-во Моск. гуманит.-соц. акад. 592 с.

Иосиф Бродский — Набросок. URL: <https://rustih.ru/iosif-brodschij-nabrosok/> (дата обращения: 04.08.2025).

Как уничтожали советское образование (2025) / авт. ст. и сост. И. М. Ильинский. М. : Издательство Московского гуманитарного университета. 382 с.

Кара-Мурза, С. Г. (2005) Потерянный разум. М. : Алгоритм. 704 с.

Коммунистическая партия Российской Федерации. URL: https://ru.ruwiki.ru/wiki/Коммунистическая_партия_Российской_Федерации (дата обращения: 31.07.2025).

Коротич, Виталий Алексеевич. URL: https://ru.ruwiki.ru/wiki/Коротич_Виталий_Алексеевич (дата обращения: 04.08.2025).

Костина, М. В. (2024) Методология научных исследований гуманитарного вуза: опыт Московского гуманитарного университета // Знание. Понимание. Умение. №3. С. 40–51.

Лебедев, В. (2019) Сталин заявил, что без теории нам смерть. URL: <https://proza.ru/2019/03/09/588> (дата обращения: 04.08.2025).

Ленин, В. И. (1975) Письмо к съезду // Полн. собр. соч. М. : Издательство политической литературы. Т. 45. С. 343–348.

Лихачев, Д. С. (1991) Я вспоминаю. М. : Прогресс. 265 с.

Люттвак, Э. Н. (2017) Государственный переворот : практ. пособие / пер. с англ. Н. Н. Платошкина. 2-е изд. М. : Русский фонд содействия образованию и науке. 320 с.

Макаревич, Э. Ф. (2023) Вдохновляющий яд литературы. Как художественные произведения влияли на судьбу России и СССР. М. : Ленанд. 520 с.

Малинецкий, Г. Г. (2022) Синергетика — новый стиль мышления: Предметное знание, математическое моделирование и философская рефлексия в новой реальности. М. : URSS. 288 с. (Синергетика: от прошлого к будущему № 105. Будущая Россия № 35).

Москвитин, А. (2019) Мы не знаем общества, в котором живем. URL: <https://stihi.ru/2019/05/12/4502> (дата обращения: 04.08.2025).

Мы вам покажем кузькину мать: 13 знаменитых высказываний Никиты Хрущева // Вечерняя Москва. URL: <https://vm.ru/society/156208-my-vam-pokazhem-kuzkinu-mat-13-znamenituyh-vyskazyvanij-nikity-hrushyova> (дата обращения: 31.07.2025).

О культе личности и его последствиях. Доклад Первого секретаря ЦК КПСС тов. Хрущева Н. С. XX съезду Коммунистической партии Советского Союза. URL: <https://www.gorby.ru/userfiles/hrushchev.pdf> (дата обращения: 31.07.2025).

Огонек. URL: <https://ru.ruwiki.ru/wiki/Огонек> (дата обращения: 04.08.2025).

Островский, А. В. (2016) Солженицын, КГБ, крушение СССР / De Secretis / О Секрете : сб. науч. трудов / А.И. Фурсов (сост.). М. : Товарищество научных изданий КМК. С. 321–530.

Полет Матиаса Руста. Провокация с высоким прикрытием (2017). URL: <https://topwar.ru/123998-polet-matiasa-rusta-provokaciya-s-vysokim-prikrytiem.html> (дата обращения: 04.08.2025).

Постон, Т., Стюарт, И. (1980) Теория катастроф и ее приложения / пер. с англ. А. В. Чернавского. М. : Мир. 600 с.

Разин, С. (2011) Сегодня юбилей. М. Горбачев в гостях у В. Познера // Newsland. URL: <https://newsland.com/post/684109-mikhail-gorbachev-v-gostiakh-u-vladimira-poznera> (дата обращения: 04.08.2025).

Русский интеллектуальный клуб. Стенограмма заседаний и другие материалы (2007) / под ред. И. М. Ильинского. М. : Социум. 224 с.

Сидоренко, В. (2024) NEWS.ru подсчитал, на что хватило бы украденных в Минобороны денег. URL: <https://news.ru/society/masshtab-vorovstva-v-minoborony-na-chto-hvatilo-by-ukradennyh-deneg/> (дата обращения: 04.08.2025).

Сломанный «Щит»: загадка смерти министров обороны стран — союзников СССР (2021) // Репортер. URL: <https://topcor.ru/18315-slomannyj-schit-zagadka-smerti-ministrov-oborony-stran-sojuznikov-sssr.html> (дата обращения: 04.08.2025).

Слуцкий поставил задачу увеличить число членов ЛДПР до 700 тысяч. URL: <https://ldpr.ru/events/406625> (дата обращения: 31.07.2025).

Справедливая Россия — За правду. URL: https://ru.ruwiki.ru/wiki/Справедливая_Россия_—_За_правду#cite_note-7 (дата обращения: 31.07.2025).

Тбилисские события (1989). URL: [https://ru.ruwiki.ru/wiki/Тбилисские_события_\(1989\)](https://ru.ruwiki.ru/wiki/Тбилисские_события_(1989)) (дата обращения: 04.08.2025).

Ты меня в поход не зови... URL: <https://stihi.ru/diary/probapera4/2014-07-29> (дата обращения: 04.08.2025).

Управление риском: Риск. Устойчивое развитие. Синергетика (2000) / В. А. Владимиров, Ю. А. Воробьев, Г. Г. Малинецкий [и др.]. М. : Наука. 431 с. (Серия «Кибернетика: неограниченные возможности и возможные ограничения»).

Численный состав КПСС. URL: <https://web.archive.org/web/20210117053824/https://www.sovtime.ru/kpss/chislennyj-sostav-kpss> (дата обращения: 31.07.2025).

Дата поступления: 05.08.2025 г.

BOOK BY I. M. ILYINSKY “‘PERESTROIKA’ AS A CONSPIRACY”.

CONSPIRATORS BEFORE THE COURT OF HISTORY

PART II

G. G. MALINETSKY

RAS KELDYSH INSTITUTE OF APPLIED MATHEMATICS, MOSCOW UNIVERSITY FOR THE HUMANITIES

The paper continues the author's work published in the journal “Znanie. Ponimanie. Umenie” (“Knowledge. Understanding. Skill”) dedicated to the analysis and reflections on the book by pres-

ident of Moscow University for the Humanities, professor I. M. Ilinsky. The first part of the paper considered the problem of “conspiracy” of senior officials of the state who, according to I. M. Ilinsky, destroyed the USSR. The paper focuses on how to overcome the consequences of those events and break free from economic backwardness facing Russia for the last thirty years. According to the author, the key to successful development lies in the advancement of science, education and technology.

Keywords: perestroika; I. M. Ilinsky; education; science; technology; prospects of Russia

REFERENCES

- 125 milliarderov Rossii. *Rejting Forbes* — 2024. [online] Available at: <https://www.forbes.ru/milliardery/510650-125-milliarderov-rossii-rejting-forbes-2024> (access date: 04.08.2025).
- Andrej Voznesenskij (1933–2010). [online] Available at: https://studme.org/71853/literatura/andrey_voznesenskij_1933-2010 (access date: 04.08.2025).
- Ahromeev, S. F., Kornienko, G. M. (1992) *Glazami marshala i diplomata. Kriticheskij vzglyad na veshnyuyu politiku SSSR do i posle 1985 goda*. Moscow, Mezhdunarodnye otnosheniya. 320 p.
- Vskrylsya masshtab vorovstva v Minoborony pri Shoigu. *Deputat ozvuchil cifru: 11 trillionov rublej* (2024) [online] Available at: <https://dzen.ru/a/Zqk2eSMaR2FxmGeM> (access date: 04.08.2025).
- Gromov, B. V. (2019) *Ogranichennyj kontingent*. Moscow, Yauza-Katalog. 384 p.
- Evtushenko, E. *Sobr. soch. Vol. 4*. [online] Available at: <https://iknigi.net/avtor-evgeniy-evtushenko/188382-sobranie-sochineniy-tom-4-evgeniy-evtushenko/read/page-8.html> (access date: 04.08.2025).
- El'cin, B. N. (1992.06.17) — *Vystuplenie v Kongresse SShA: «Gospodi, blagoslovi Ameriku! I Rossiyu»*. [online] Available at: <https://mediamera.ru/post/25615> (access date: 31.07.2025).
- Ivanov, V. V., Malineckij, G. G. (2024) *Rossiya: XXI vek. Strategiya proryva. Tekhnologii. Obrazovanie. Nauka*. Moscow, URSS. 304 p.
- Il'inskij, I. M. (2024a) *«Perestrojka» kak zagovor. Kniga pervaya. Istina protiv mifov*. Moscow, Izdatel'stvo Moskovskogo gumanitarnogo universiteta. 280 p.
- Il'inskij, I. M. (2024b) *«Perestrojka» kak zagovor. Kniga vtoraya. A. Yakovlev, M. Gorbachev, E. Shevardnadze*. Moscow, Izdatel'stvo Moskovskogo gumanitarnogo universiteta. 304 p.
- Il'inskij, I. M. (2002) *Obrazovatel'naya revolyuciya*. Moscow, Izd-vo Mosk. Gumanit.-soc. akad. 592 p.
- Iosif Brodskij — Nabrosok. [online] Available at: <https://rustih.ru/iosif-brodskij-nabrosok/> (access date: 04.08.2025).
- Kak unichtozhali sovetskoe obrazovanie (2025) / ed. by I. M. Il'inskij. Moscow, Izdatel'stvo Moskovskogo gumanitarnogo universiteta. 382 p.
- Kara-Murza, S. G. (2005) *Poteryannyj razum*. Moscow, Algoritm. 704 p.
- Kommunisticheskaya partiya Rossijskoj Federacii. [online] Available at: https://ru.ruwiki.ru/wiki/Kommunisticheskaya_partiya_Rossijskoj_Federacii (access date: 31.07.2025).
- Korotich, Vitalij Alekseevich. [online] Available at: https://ru.ruwiki.ru/wiki/Korotich,_Vitalij_Alekseevich (access date: 04.08.2025).
- Kostina, M. V. (2024) Metodologiya nauchnyh issledovanij gumanitarnogo vuza: opyt Moskovskogo gumanitarnogo universiteta. *Znanie. Ponimanie. Umenie*, no. 3, pp. 40–51.
- Lebedev, V. (2019) *Stalin zayavil, chto bez teorii nam smert'*. [online] Available at: <https://proza.ru/2019/03/09/588> (access date: 04.08.2025).
- Lenin, V. I. (1975) Pis'mo k s'ezdu. In: *Poln. sobr. soch.* Moscow, Izdatel'stvo politicheskoy literatury. Vol. 45. Pp. 343–348.
- Lihachev, D. S. (1991) *Ya vspominayu*. Moscow, Progress. 265 p.

Lyutvak, E. N. (2017) *Gosudarstvennyj perevorot : prakt. posobie* / transl. by N. N. Platoshkin. 2nd ed. Moscow, Russkij fond sodejstviya obrazovaniyu i nauke. 320 p.

Makarevich, E. F. (2023) *Vdobnovlyayushchij yad literatury. Kak budozhbestvennye proizvedeniya vliyali na sud'bu Rossii i SSSR*. Moscow, Lenand. 520 p.

Malineckij, G. G. (2022) *Sinergetika — novyj stil' myshleniya: Predmetnoe znanie, matematicheskoe modelirovanie i filosofskaya refleksiya v novej real'nosti*. Moscow, URSS. 288 p.

Moskvitin, A. (2019) *My ne znaem obschestva, v kotorom zhivem*. [online] Available at: <https://stihi.ru/2019/05/12/4502> (access date: 04.08.2025).

My vam pokazhem kuz'kinu mat': 13 znamenityh vyskazyvanij Nikity Hrushchyova. [online] *Vechnyyaya Moskva*. Available at: <https://vm.ru/society/156208-my-vam-pokazhem-kuzkinu-mat-13-znamenityh-vyskazyvanij-nikity-hrushyova> (access date: 31.07.2025).

O kul'te lichnosti i ego posledstviyah. Doklad Pervogo sekretarya CK KPSS tov. Hrushcheva N. S. XX s'ezdu Kommunisticheskoy partii Sovetskogo Soyuza. [online] Available at: <https://www.gorby.ru/userfiles/hrushchev.pdf> (access date: 31.07.2025).

Ogonek. [online] Available at: <https://ru.ruwiki.ru/wiki/Ogonyok> (access date: 04.08.2025).

Ostrovskij, A. V. (2016) Solzhenitsyn, KGB, krushenie SSSR. In: *De Secreto / O Sekrete : sb. nauch. trudov* / ed. by A. I. Fursov. Moscow, Tovarishestvo nauchnyh izdanij KMK. Pp. 321–530.

Polet Matiasa Rusta. Provokaciya s vysokim prikrytiem (2017). [online] Available at: <https://topwar.ru/123998-polet-matiasa-rusta-provokaciya-s-vysokim-prikrytiem.html> (access date: 04.08.2025).

Poston, T., Styuart, I. (1980) *Teoriya katastrof i eyo prilozheniya* / transl. by A. V. Chernavskiy. Moscow, Mir. 600 p.

Razin, S. (2011) Segodnya yubilej. M. Gorbachev v gostyah u V. Poznera. *Newsland*. [online] Available at: <https://newsland.com/post/684109-mikhail-gorbachev-v-gostiakh-u-vladimira-poznera> (access date: 04.08.2025).

Russkij intellektual'nyj klub. Stenogramma zasedanij i drugie materialy (2007) / ed. by I. M. Il'inskiy. Moscow, Sotium. 224 p.

Sidorenko, V. (2024) NEWS.ru podsчитал, na chto hvatilo by ukradennyj v Minoborone deneg. [online] Available at: <https://news.ru/society/masshtab-vorovstva-v-minoborony-na-chto-hvatilo-by-ukradennyh-deneg/> (access date: 04.08.2025).

Slomannyj «Shchit»: zagadka smerti ministrov oborony stran-soyuznikov SSSR (2021) *Reportyor*. [online] Available at: <https://topcor.ru/18315-slomannyj-schit-zagadka-smerti-ministrov-oborony-stran-soyuznikov-sssr.html> (access date: 04.08.2025).

Sluckij postavil zadachu uvelichit' chislo chlenov LDPR do 700 tysyach. [online] Available at: <https://ldpr.ru/events/406625> (access date: 31.07.2025).

Spravedlivaya Rossiya — Za pravdu. [online] Available at: https://ru.ruwiki.ru/wiki/Spravedlivaya_Rossiya_—_Za_pravdu#cite_note-7 (access date: 31.07.2025).

Tbilisskie sobytiya (1989). [online] Available at: [https://ru.ruwiki.ru/wiki/Tbilisskie_sobytiya_\(1989\)](https://ru.ruwiki.ru/wiki/Tbilisskie_sobytiya_(1989)) (access date 04.08.2025).

Ty menya v pohod ne zovi... [online] Available at: <https://stihi.ru/diary/probapera4/2014-07-29> (access date: 04.08.2025).

Upravlenie riskom: Risk. Ustojchivoe razvitie. Sinergetika (2000) / V. A. Vladimirov, Yu. L. Vorob'yov, G. G. Malineckij et al. Moscow, Nauka. 431 p.

Chislennyj sostav KPSS. [online] Available at: <https://web.archive.org/web/20210117053824/https://www.sovtime.ru/kpss/chislennyj-sostav-kpss> (access date: 31.07.2025).

Submission date: 05.08.2025.

Малинецкий Георгий Геннадьевич — доктор физико-математических наук, профессор, заведующий отделом моделирования нелинейных процессов Института прикладной математики имени М. В. Келдыша РАН, руководитель научно-учебного центра Института фунда-

ментальных и прикладных исследований Московского гуманитарного университета. Адрес: 111395, Российская Федерация, г. Москва, ул. Юности, 5. Тел.: +7 (499) 374-75-75. Эл. адрес: GMalin@Keldysh.ru

Malinetsky Georgy Gennadievich, Doctor of Physics and Mathematics, Professor, Head, Department of Modeling Nonlinear Processes, Keldysh Institute of Applied Mathematics, Russian Academy of Sciences, Head, Research and Training Center, Institute for Fundamental and Applied Research, Moscow University for the Humanities. Postal address: 5, Yunosti St., Moscow, Russian Federation, 111395. Tel.: +7 (499) 374-75-75. E-mail: GMalin@Keldysh.ru