

Khantington, S. (2003) *Tret'ia volna. Demokratizatsiia v kontse XX veka*. Moscow, ROSSPEN. 368 p.

Shumpeter, I. (2025) *Sotsiologiiia imperializmov*. In: Shumpeter, I. *Krizis nalogovogo gosudarstva. Sotsiologiiia imperializmov* / transl. by K. Loshchevskiy ; ed. by E. Safronov. Moscow, Izd. dom Vysshei shkoly ekonomiki. 216 p. P. 83–211.

Submission date: 16.09.2025.

Канарш Григорий Юрьевич — кандидат политических наук, старший научный сотрудник сектора социальной философии Института философии РАН. Адрес: 109240, Российская Федерация, г. Москва, ул. Гончарная, 12, стр. 1. Тел.: +7 (495) 697-98-93. Эл. адрес: grigkanarsh@yandex.ru

Kanarsh Grigory Yuryevich, Candidate of Political Science, Senior Researcher, Sector of Social Philosophy, Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences. Postal address: 12, Goncharnaya St., Bldg. 1, Moscow, Russian Federation, 109240. Tel.: + 7 (495) 697-98-93. E-mail: grigkanarsh@yandex.ru

DOI: 10.17805/zpu.2025.3.8

Телесность как философская категория в античной и средневековой философии

А. А. ИШУТИН

МОСКОВСКИЙ ФИНАНСОВО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ «СИНЕРГИЯ»

Настоящая работа ставит своей целью выявить содержание концепции телесности в период Античности и Средневековья. Для достижения поставленной цели были применены сравнительный и исторический методы. Автор статьи подчеркивает, что на указанных исторических этапах было распространено убеждение о неразрывной связи тела и души, представляющих собой единую целостность. Так, в античном философском наследии, преимущественно представленном учениями Платона и Аристотеля, утверждается взаимозависимость телесного и душевного начал, где именно душа служит источником жизни и активности человеческого организма. В средневековую эпоху данная концепция получила дальнейшее развитие благодаря влиянию христианского богословия, которое также настаивало на единстве человеческой природы, включающей в себя как духовное, так и материальное начало. Обе культурные традиции уделяют особое внимание стремлению достичь гармоничного сосуществования тела и души.

Автор статьи приходит к выводу, что философское осмысление телесности углубляет наше понимание человеческого существования и открывает новые горизонты в изучении человека как многомерного существа, в котором тело играет центральную роль. В эпоху стремительно трансформирующейся реальности, когда традиционные физические рамки утрачивают свою четкость, исследование человеческой телесности сохраняет свое значение как для философской мысли, так и для множества смежных областей науки.

Ключевые слова: телесность; тело; душа; материя; постгуманизм; целостность

ВВЕДЕНИЕ

В последние десятилетия феномен телесности человека привлекает все большее внимание представителей гуманитарных наук, включая философию, антропологию и культурологию. Значимость человеческого тела и его влияние на формирование самосознания, личностной идентичности и жизненного опыта активно изучаются различными дисциплинами. Человеческая телесность выходит далеко за пределы физиологических аспектов, представляя собой важную теоретическую концепцию в философии, которая помогает глубже осмыслить собственное самоощущение и взаимодействие с окружающим миром.

Понимание телесности существенно различается в разные исторические периоды и в различных географических регионах. Каждая культура формирует собственные представления и стандарты относительно телесности, выражая господствующие идеалы и социальные ожидания.

Следует отметить, что задолго до формирования античной философии проблема телесности рассматривалась в восточных мировоззрениях. Так, и в древнеиндийской, и древнекитайской философских системах тело воспринималось не только как физическая оболочка души, но и как неотъемлемая часть целостного человеческого существа. Подчеркивалась важность гармонии между телом, разумом и духом, утверждалось, что физическое здоровье тесно связано с духовным совершенством. Эта концепция нашла яркое отражение в таких практиках, как йога, цигун и акупунктура, которые направлены на достижение баланса и единства тела и духа.

Физическое воплощение человека вызывает различные реакции — от одобрения до порицания. Они обусловлены культурной спецификой конкретного сообщества. Следовательно, исследование феномена телесности в философском аспекте включает изучение механизмов воздействия культурных норм на восприятие человеком своей биологической сущности через призму обычаев, искусства, тенденций моды, массмедиа и иных социокультурных элементов. Тело человека — это социокультурный феномен (Ремизов, Ирхен, 2018). Наше физическое существование служит существенным компонентом индивидуальной самобытности: внешний облик влияет как на самовосприятие, так и на оценки со стороны окружающих.

Необходимо осветить методы, используемые в настоящей работе. Центральным методом является сравнительный, который позволяет установить расхождения между исторически сложившимися воззрениями на природу человеческого тела и современными интерпретациями данного явления. Наряду с этим активно применяется исторический метод, позволяющий проследить эволюцию концепций телесности в различные исторические периоды, проанализировать их влияние на формирование культурных норм, а также понять, как эти представления вплетены в философские воззрения различных эпох.

ТЕЛЕСНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА В АНТИЧНОЙ ФИЛОСОФИИ

Философия Древней Греции является обширным и многогранным наследием интеллектуальной мысли, мысли, которая занималась изучением вопросов бытия, познания и человеческой природы. Вопрос о телесности занимал ключевое положение в античном мировоззрении, ведь философы той эпохи пытались осмыслить связь тела и духа, материального и идеального начал.

Среди наиболее авторитетных представителей древнегреческой философии выделялся Платон, чье учение акцентировало внимание на противопоставлении телес-

ного и духовного аспектов человеческого существа. В таких диалогах, как «Федон» и «Государство», Платон описывает душу как вечную и бессмертную сущность, в то время как тело рассматривает как временный и бранный контейнер для души. Платон утверждал, что тело препятствует душевному развитию и познанию идей, ведь оно связано с желаниями и чувственным восприятием. Тело должно занимать подчиненное положение по отношению к душе, управляться душой (Платон, 1993: 35–36).

Аристотель предложил более интегративный подход. В своей работе «О душе» он рассматривает душу и тело как неразрывные аспекты человеческой сущности. Аристотель утверждал, что душа является «формой» тела, в то время как тело — это «материя». Он подчеркивал, что тело необходимо для реализации таких функций души, как восприятие, мышление и действие (Аристотель, 1976: 371–448). Исследователь В. В. Семенов отмечает, что «Аристотель решил вернуть телесному миру право на истинную реальность» (Семенов, 2005: 14). Это понимание тела как средства для осуществления душевной жизни оказало значительное влияние на последующую философскую традицию.

Философская школа стоицизма, возникшая в III в. до н. э., также внесла вклад в размышления о телесности. Стоики Сенека и Марк Аврелий учили, что тело — это нечто второстепенное по сравнению с разумом и добродетелью. Они подчеркивали важность самоконтроля над телесными желаниями и страстями, провозглашая, что телесные удовольствия могут отвлекать человека от достижения спокойствия и внутреннего мира. Так, Сенека утверждал, что не следует угождать телесным желаниям, нельзя допускать развращения тела, ведь оно — единственный способ взаимодействия с окружающим миром, поэтому его следует содержать в надлежащем состоянии (Асмус, 1976: 491).

Стоики рассматривали человеческое существование как часть более широкого космического порядка, где тело воспринималось как временный и подверженный страданиям объект. Их идеи заключались в поощрении таких качеств, как рассудительность, храбрость и честность, что свидетельствует о стремлении к внутреннему совершенствованию вне зависимости от телесного здоровья.

Тогда как стоическая философия отрицала значимость телесных удовольствий, Эпикур и его последователи воспринимали тело как существенный элемент общего благополучия личности. Согласно его учению, удовольствие и устранение страданий выступают основными ориентирами жизнедеятельности индивида, хотя при этом подчеркивается, что истинная радость базируется не исключительно на физических ощущениях, но также включает душевное удовлетворение, внутреннюю гармонию и дружеские отношения с другими людьми (Философский словарь, 2003: 535).

Эпикурейцы полагали, что осознание собственных физиологических нужд и способность управлять ими способствуют обретению целостного существования. По сравнению со стоиками взгляд эпикурейцев на роль тела был более умеренным. Основное внимание уделяется значимости позитивных переживаний при обязательном соблюдении меры и здравомыслия.

ТЕЛЕСНОСТЬ В ХРИСТИАНСКОЙ ФИЛОСОФИИ

Телесность — это одна из ключевых тем в христианской философии, затрагивающая вопросы взаимоотношения духа и тела, человеческой природы и ее боже-

ственной сущности. В христианстве тело рассматривается не просто как физическая оболочка, но как важная составляющая всей человеческой жизни, способная к духовному и моральному развитию. В данной статье мы рассмотрим основные аспекты телесности в христианской философии, включая ее библейские корни, социокультурные контексты и философские интерпретации.

В христианской традиции фундаментальные идеи о теле можно найти уже в Библии. В книге Бытия говорится о том, что человек создан «по образу и подобию Божию» (Библия, 2014: 6). Это утверждение подчеркивает не только духовный аспект человеческой природы, но и важность физического тела. В христианстве тело является не злом или временной оболочкой, а ценным даром Бога.

Откровения Нового Завета развивают данную мысль, акцентируя внимание на том, что человеческое тело представляет собой священное пространство обитания, «храм Святого Духа», согласно словам апостола Павла в Первом послании коринфянам (там же: 1249). Символическое сравнение подчеркивает уникальность и особую ценность физического облика каждого верующего, определяя его немаловажное значение в религиозной практике. Апостольские послания ясно показывают, что наличие телесного начала не препятствует, а, напротив, может способствовать укреплению связи между человеком и Богом.

Согласно христианскому учению, физическая природа является важнейшей составляющей пути спасения души и внутреннего совершенствования личности. Центральная идея христианства заключается в утверждении идеи искупления, охватывающей одновременно духовную сферу и физическую оболочку человека. Основываясь на примере Христа, многие христианские мыслители были убеждены, что подобно душе и духу физическое тело также подлежит обновлению и восстановлению в вечности. Само существование тела воспринимается как проявление божественного замысла, указывающее на заботу Бога и устанавливающее рамки нравственных обязательств перед ним.

Важнейшая составляющая христианской этики — уважение к собственному телу и ответственность за него как средству выражения преданности Господу и помощи другим людям. Уважение к своему телесному существованию подразумевает практику целомудрия, умеренности и уважения к другим, что создает основу для здоровых человеческих отношений.

В христианской философии телесность была предметом обсуждения среди многих мыслителей, начиная с ранних отцов церкви и заканчивая современными философами. Христианские мыслители разрабатывали концепции, которые выражали сложные отношения между телом и душой. Так, Аврелий Августин подчеркивал, что, несмотря на склонность телесной природы к пороку, человеческое тело обладает способностью направлять индивида к постижению высшей истины (Гаджикурбанов, 2012).

В православной традиции наиболее яркое понимание телесности выражено в учении исихазма. Исихасты (в частности, их духовный лидер Григорий Палама) воспринимали всю реальность сквозь призму неразрывного единства духовного и материального начал. В исихазме утверждалось, что Божественное присутствие охватывает каждое создание, и подлинная молитва вкупе с углубленным размышлением позволяют ощутить и раскрыть это глубинное единение. Восхождение на духовный уровень трактуется ими как средство пробуждения высших сил в материальной действительности. Именно эта интеграция духовности в материальное

пространство через Божественные энергии составляла основу их мировоззрения. Богослов и философ византийской эпохи Григорий Палама настаивал, что не бывает без энергии природной сущности (Палама, 2007: 274).

Негативные качества и изъяны человеческой природы, согласно исихазму, обусловлены не телесностью человека, а именно плотским началом. Следовательно, корень злых деяний кроется не в самой материи, а в поврежденности плотской составляющей вследствие греховных наклонностей. Исходя из этого, источник греховности лежит не в материальной реальности, а в свободной воле человека. Поэтому цель искупления состоит не в полном отделении духа от тела, а в избавлении тела от скверны посредством духовных преобразований и внутреннего совершенствования.

В рамках католической традиции Фома Аквинский акцентировал внимание на неразрывной связи между душой и телом, утверждая, что полноценное понимание человеческой сущности невозможно без учета обоих аспектов. По мнению мыслителя, душа нуждается в теле для достижения своего предназначения. Именно благодаря телу она способна обрести полноту знания и нравственного совершенства. Душа нуждается в теле, — считал философ, — чтобы достичь своей конечной цели» (Фома Аквинский, 2004: 521). Фома Аквинский утверждал, что для эффективной работы души требуется определенное расположение частей тела. Он также подчеркивал, что идея о тесном взаимодействии души и тела является ключевым элементом христианского учения о человеческой природе.

Важно отметить, что как в Античности, так и в период Средневековья существовала убежденность в том, что физическое тело воплощает отражение высшего замысла, вследствие чего сохранение целостности тела служило отправной точкой философских размышлений. В Античности идея о том, что стремление к познанию и мудрый образ жизни ведут человека к идеальной гармонии, была широко распространена.

В Средние века тело также рассматривалось как выражение божественного, понималось как временный дом для души, что связано с концепцией целостности уже в контексте божественного замысла, креационизма. Акцент делался на том, что сущность человека изначально отличается от сущности животного или растения, и определена она была с момента сотворения мироздания (Саевская, 2024: 46).

ПОСТМОДЕРНИЗМ И АКТУАЛЬНОСТЬ ТРАДИЦИОННОГО ВЗГЛЯДА НА ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ТЕЛО В НАШИ ДНИ

Современный мир переживает серьезные изменения в восприятии телесности. Тем не менее традиционный взгляд на человеческое тело, сформировавшийся в эпоху Античности и в Средние века, сохраняет свою актуальность и продолжает оказывать значительное влияние на различные сферы нашей жизни. Более того, он стал для России и стран Запада своего рода концептуальным бастионом против расчеловечивающего влияния постмодернизма, который в своих крайних формах с 1990-х гг. стал фактически социополитической сверхидеологией современного Запада (Ишутин, 2020).

Еще в качестве философско-культурного явления 1970-х гг. постмодернизм подверг сомнению универалистские истины и утвердил множественность интерпретаций реальности. Одним из ключевых элементов постмодернизма является деконструкция понятий, ранее считавшихся абсолютными и объективными. Когда

дело касается восприятия человеческого тела, постмодернисты часто ставят под сомнение классические представления о физическом облике, норме и стандарте, параллельно отбрасывая такую принципиальную категорию, как «смысл человеческого существования».

Классический подход к телу подразумевает наличие четких границ, характеристик и критериев оценки. Постмодернисты отвергают этот подход, утверждая, что тело является исключительно результатом социальной конструкции, зависящей от ситуационного контекста. В своих радикальных проявлениях такая позиция вызывает много концептуальных проблем, в рамках которых можно зафиксировать опасность разрушения фундаментальных основ человеческих отношений и самоидентификации. Поэтому постмодернистский взгляд на тело можно, на наш взгляд, считать потенциально опасным и деструктивным.

Постмодернистская идеология подчеркивает относительность всех категорий, включая пол, возраст, расовую принадлежность и другие характеристики, традиционно ассоциируемые с определенными группами населения. Такой подход может привести (и приводит) не к раскрепощению человека, как изначально было провозглашено постмодернизмом, а, наоборот, к утрате индивидуальных особенностей и самобытности, поскольку различия между людьми стираются и заменяются неограниченным количеством гендеров и флюидов с размытой идентичностью.

В частности, можно вспомнить довольно радикальное философское понятие «ТБО» («тело-без-органов»), которое было разработано французскими мыслителями Жилем Делезом и Феликсом Гваттари в книге «Анти-Эдип: капитализм и шизофрения». Они считали, что тело-без-органов — это своего рода «яйцо: оно испещрено осями и порогами с широтами и долготами и геодезическими линиями, пересеченными градиентами, обозначающими переходы и становления субъекта, который развивается по этим конкретным векторам» (Делез, Гваттари, 2008: 137). ТБО символизирует особое понимание тела, которое не сводится лишь к анатомическим структурам или биологическому функционированию организма, а скорее, является метафорой потока желаний, движущихся с разными скоростями, вне структур и границ. В этих потоках, разумеется, невозможно выделение такой субстанции, как целостная душа, причем как в религиозном, так и психологическом смысле.

Хотя постмодернизм привносит важные теоретические перспективы в изучение тела и формирует новый взгляд на человеческие взаимоотношения, его последствия для отдельного человека и общества в целом вызывают небезосновательную серьезную озабоченность. В данном контексте возвращение к традиционным представлениям о целостности тела и души представляется весьма актуальным.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Телесность человека как философская категория представляет собой многогранное и многоаспектное явление, которое охватывает вопросы идентичности, восприятия и культурных норм.

Философское осмысление телесности углубляет наше понимание человеческого существования и открывает новые горизонты в изучении человека как многомерного существа, в котором тело играет важнейшую роль. В условиях меняющегося мира, где физические границы становятся менее определенными, изучение

телесности остается важным как для философии, так и для различных научных дисциплин.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Аристотель (1976) Соч. : в 4 т. М. : Мысль. Т. 1. С. 371–448.
- Асмус, В. Ф. (1976) Античная философия. М. : Высшая школа, 544 с.
- Библия (2014) Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. М. : Российское библейское общество. 1377 с.
- Гаджикурбанов, А. Г. (2012). Проблема взаимоотношения души и тела у Блаженного Августина (философский взгляд) // Сретенский сборник. Научные труды преподавателей СДС. №3. С. 148–167.
- Делез, Ж., Гваттари, Ф. (2008) Анти-Эдип: капитализм и шизофрения. Екатеринбург : У-Фактория. 672 с.
- Ишутин, А. А. (2020) Постмодернизм vs целостность: социально-политический дискурс // Журнал политических исследований. Т. 4. №3. С. 70–79.
- Палама Григорий. Триады в защиту священо-безмолвствующих / пер., послесл., прим. В. В. Библихина. 2-е изд. СПб. : Наука, 2007.
- Платон (1993) Собр. соч. в 4 т. Т. 2. М. : Мысль. 528 с.
- Ремизов, В. А., Ирхен, И. И. (2018) Тело человека как социокультурный феномен // Знание. Понимание. Умение. №1. С. 89–103.
- Саевская, М. А. (2024) Философские основы человека и общества // Обществознание : учебник / Ф. И. Долгих, А. А. Ишутин, В. И. Мажников [и др.] ; под ред. Ф. И. Долгих. М. : Университет «Синергия». С. 22–65.
- Семенов, В. В. (2005) Утраченная интуиция. Диалектика. Интуиция. Эмпиризм. Пущино: ОНТИ ПНЦ РАН. 70 с.
- Философский словарь (2003) : пер. с нем. / основан Г. Шмидтом ; под ред. Г. Шишкоффа ; общ. ред. В. А. Малинина. 22-е изд. М. : Республика. 576 с.
- Фома Аквинский (2004) Сумма против язычников. Книга вторая / пер. и прим. Т. Ю. Бородай. М. : Институт философии, теологии и истории св. Фомы. 584 с.

Дата поступления: 01.08.2025 г.

CORPOREALITY AS A PHILOSOPHICAL CATEGORY IN ANCIENT AND MEDIEVAL PHILOSOPHY

A. A. ISHUTIN

MOSCOW FINANCIAL AND INDUSTRIAL UNIVERSITY "SYNERGY"

The purpose of this work is to reveal the concept of corporeality in the era of Antiquity and the Middle Ages. To achieve the set goal, comparative and historical methods of scientific research were used. The author of the article emphasizes that in the above-mentioned historical eras there was an idea that the body and soul form a single whole. In the ancient philosophical heritage, mainly represented by the teachings of Plato and Aristotle, the body and soul were considered as interrelated components, where the soul endows the body with life and movement. In the medieval era, this concept was further developed due to the influence of Christian theology, which also insisted on the unity of human nature, which includes both spiritual and material principles. Both cultural traditions place particular emphasis on the pursuit of harmonious coexistence between body and soul.

The author of the article concludes that the philosophical understanding of physicality deepens our understanding of human existence and opens up new horizons in the study of man as a multidimensional being, in which the body plays a central role. In a changing world where physical boundaries are becoming less defined, the study of physicality remains important both for philosophy and for various scientific disciplines.

Keywords: corporeality; body; soul; matter; posthumanism; integrity

REFERENCES

- Aristotel' (1976) *Sochinenija : in 2 vols.* Vol. 1. Moscow, Mysl' publ.
- Asmus, V. F. (1976) *Antichnaja filosofija*. Moscow, Vysshaja shkola publ. 544 p.
- Biblija (2014) *Knigi Svjashennogo Pisanija Vebogo i Novogo Zaveta*. Moscow, Rossijskoe biblejskoe obshhestvo publ. 1377 p.
- Gadzhikurbanov, A. G. (2012) Problema vzaimootnoshenija dushi i tela u Blazhennogo Avgustina (filosofskij vzgljad). *Sretenskij sbornik. Nauchnye trudy prepodavatelej SDS*, no. 3, pp. 148–167.
- Deljoz, Zh., Gvattari, F. (2008) *Anti-Jedip: kapitalizm i shizofrenija*. Ekaterinburg, U-Faktoriya publ. 672 p. (In Russian).
- Ishutin, A. A. (2020) Postmodernizm vs celostnost': social'no-politicheskij diskurs. *Zhurnal politicheskikh issledovanij*, vol. 4, no. 3. 70–79.
- Palama Grigorij (2007) *Triady v zashbitu svjashbenno-bezmolvstvujushchih* / ed. by V. V. Bibihin. Sankt-Peterburg, Nauka publ.
- Platon (1993) *Sobranie sochinenij v 4 t.* [Collected works in 4 volumes]. V. 2. Moscow, Mysl' publ., 528 p.
- Remizov, V. A., Irhen, I. I. (2018) Telo cheloveka kak sociokul'turnyj fenomen. *Znanie. Poni-manie. Umenie*, no. 1, pp. 89–103.
- Saevskaja, M. A. (2024) Filosofskie osnovy cheloveka i obshhestva. *Obshhestvoznaniye: ucheb-nik.* / F. I. Dolgih, A. A. Ishutin, V. I. Mazhnikov and others, ed. by F. I. Dolgih. Moscow, Univer-sitet "Sinergija" publ. P. 22–65.
- Semjonov, V. V. (2005) *Utrachennaja intuicija. Dialektika. Intuicija. Jempirizm*. Pushhino, ONTI PNC RAN publ.
- Filosofskij slovar'* (2003) / ed. by G. Shishkoff. Moscow, Respublika publ. 576 p.
- Foma Akvinskij (2004) *Summa protiv jazychnikov*. Moscow, Institut filosofii, teologii i istorii sv. Fomy. 584 p.

Submission date: 01.08.2025.

Ишутин Александр Александрович — кандидат филологических наук, доцент кафедры фундаментальных юридических и социально-гуманитарных дисциплин Московского финансово-промышленного университета «Синергия». Адрес: 105318, Российская Федерация, г. Москва, ул. Измайловский вал, д. 2. Тел.: 8 (495) 800-10-01. E-mail: a_ishutin@inbox.ru

Ishutin Aleksandr Aleksandrovich., Candidate of Philology, Associate Professor, Department of Fundamental Legal and Social Disciplines and Humanities, Moscow Financial and Industrial University «Synergy». Postal address: 2, Izmaylovsky Val St., Moscow, Russian Federation, 105318. Tel.: 8 (495) 800-10-01. E-mail: a_ishutin@inbox.ru