

Золотова Марина Вианоровна — кандидат филологических наук, доцент, заведующий кафедрой английского языка для гуманитарных специальностей Института филологии и журналистики Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского. Адрес: 603000, Российская Федерация, Нижний Новгород, ул. Большая Покровская, 37. Тел.: +7 (831) 462-38-39. Эл. адрес: mviazolotova@gmail.com.

Ганюшкина Елена Валентиновна — старший преподаватель кафедры английского языка для гуманитарных специальностей Института филологии и журналистики Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского. Адрес: 603000, Российская Федерация, Нижний Новгород, ул. Большая Покровская, 37. Тел.: +7 (831) 462-38-39. Эл. адрес: elenaganyushkina@gmail.com.

Лунина Вера Леонтьевна — кандидат филологических наук, доцент кафедры английского языка для гуманитарных специальностей Института филологии и журналистики Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского. Адрес: 603000, Российская Федерация, Нижний Новгород, ул. Большая Покровская, 37. Тел.: +7 (831) 462-38-39. Эл. адрес: mamochkarodionovich@yandex.ru

Zolotova Marina Vianorovna, Candidate of Philology, Associate Professor, Head, Department of English for Humanities, Institute of Philology and Journalism, National Research Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod. Postal address: 37, Bolshaya Pokrovskaya St., Nizhny Novgorod, Russian Federation, 603000. Tel.: +7 (831) 462-38-39. E-mail: mviazolotova@gmail.com

Ganyushkina Elena Valentinovna, Senior Lecturer, Department of English for Humanities, Institute of Philology and Journalism, National Research Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod. Postal address: 37, Bolshaya Pokrovskaya St., Nizhny Novgorod, Russian Federation, 603000. Tel.: +7 (831) 462-38-39. E-mail: elenaganyushkina@gmail.com

Lunina Vera Leontyevna, Candidate of Philology, Associate Professor, Department of English for Humanities, Institute of Philology and Journalism, National Research Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod. Postal address: 37, Bolshaya Pokrovskaya St., Nizhny Novgorod, Russian Federation, 603000. Tel.: +7 (831) 462-38-39. E-mail: mamochkarodionovich@yandex.ru

DOI: 10.17805/zpu.2025.2.14

Динамика изменения восприятия студентами очной и дистанционной форм обучения мифа о пещере Платона

В. А. ЛАПШИН

МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ,

МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

В статье представлены результаты повторного исследования восприятия студентами мифа о пещере Платона. В работе проверяется гипотеза о том, что знакомство студентов очной формы с примерами из предыдущего исследования снизит до минимума по-

пытку заимствований из сторонних ресурсов и даст студентам ключ к пониманию логики построения традуктивных умозаключений.

Приводятся материалы исследования, проведенного с участием студентов очной и дистанционной (очно-заочной, заочной) форм обучения. В случае работы с дистанционной формой мы предполагали, что значимых изменений в динамике ответов не будет, а появление предыдущей статьи на тему мифа (Лапшин, 2024) приведет к заимствованиям из нее нейросетями. Также рассматривается источниковая база заимствований, сделанных студентами вместо самостоятельного выполнения задания. В контексте раскрытия интеллектуального потенциала анализируется способность студентов к традуктивным умозаключениям при отказе от заимствований из интернет-источников.

Ключевые слова: молодежь; студенчество; миф о пещере; философия; нейросети; интеллектуальный потенциал; традуктивные умозаключения

ВВЕДЕНИЕ

Реализация человеческого потенциала похожа на выход из платоновской пещеры. Подобно тому как лишь некоторые узники готовы вырваться из мира теней и прийти к свету, так и реализация в практической деятельности человеческого потенциала — задача, решаемая далеко не каждым его носителем. Способность к построению умозаключений выступает неперенным условием научно-исследовательской работы, которая, в свою очередь, является одним из ключей к раскрытию интеллектуального потенциала студента как части системы человеческого потенциала (Лапшин, 2022).

К области измеряемых факторов развития интеллектуального потенциала можно отнести: образование, уровень развития и освоения знаний, умений, навыков, компетенций, мотивированность к дальнейшему самосовершенствованию, способность порождать новые смыслы, находиться в состоянии интеллектуального поиска (Лапшин, 2013: 260).

Ранее нами в статье «Восприятие мифа о пещере Платона студентами очного и дистанционного форматов обучения» (Лапшин, 2024) было проведено исследование способности студентов к самостоятельному анализу философского источника и построения традуктивного умозаключения (аналогии) (Сковиков, 2025: 315).

Результаты исследования показали слабую способность и мотивацию студентов к анализу источника, а также потребность замещения собственной оценки опорой на интернет-ресурсы и нейросети. Способность к умозаключению по аналогии также была (особенно в рамках дистанционной формы обучения) продемонстрирована на невысоком уровне.

С учетом полученных результатов нами на базе Московского гуманитарного университета и Московского международного университета было проведено повторное исследование восприятия студентами мифа о пещере Платона (Платон, 1994: 295–296).

Объектами изучения стали студенты очной формы обучения Московского гуманитарного университета по направлениям «Журналистика», «Психология», «Реклама и связи с общественностью», «Дизайн», «Музыкальное искусство эстрады», специальности «Актерское искусство», а также студенты Московского международного университета заочной и очно-заочной форм обучения с использова-

нием дистанционных технологий по направлениям «Лингвистика», «Журналистика», «Психология», «Реклама и связи с общественностью», «Юриспруденция», «Государственное и муниципальное управление», «Экономика».

Как и ранее, студентам был предложен текст мифа о пещере Платона с просьбой ответить на вопрос: «Какую современную аналогию вы бы использовали вместо понятия пещеры?».

АНАЛИЗ РАБОТЫ С ИСТОЧНИКОМ СТУДЕНТОВ ОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ

В качестве дополнительного фактора студентам очного отделения зачитывались результаты проведенного в 2024 г. исследования, приводились аналогии, созданные ранее их коллегами (или скопированные из интернет-ресурсов), с просьбой избежать повторений, давалось разъяснение логических операций с умозаключениями. Наша гипотеза заключалась в том, что знакомство с примерами снизит до минимума попытку заимствований из сторонних ресурсов и даст студентам ключ к пониманию стратегий построения традуктивных умозаключений. В случае работы с дистанционной формой мы предполагали, что значимых изменений в динамике ответов не будет, а появление предыдущей статьи на тему мифа (Лапшин, 2024) приведет к заимствованиям из нее нейросетями.

В ходе исследования был обработан 41 ответ студентов, сделанный в письменной форме на семинарском занятии в рамках предмета «философия». Приводим все ответы с сохранением особенностей авторской орфографии и пунктуации.

«Я хочу провести 2 аналогии. Первая: люди, которые живут в деревне или селе, смотрят телевизор и узнают, что происходит в мире или стране. Такие телевизионные новости лишь тень реальных событий. Вторая аналогия: люди, которые живут в квартире и никуда не выходят, также получая всю информацию о мире через телевизор».

«Человек видящий невероятное многообразие мира, отрицающий существование Бога, из-за принципиальности не желающий даже предпринять попытки разобраться в этом».

«К примеру, можно привести аналогию с некоторыми гражданами России, которые считают, что за пределами границы страны лишь хаос, пропаганда и сатанизм. Тем самым, не посетив никаких стран на земле».

«Люди у которых есть принцип: “есть мое мнение и неправильное”. Они не стремятся к новым знаниям и мнениям».

«Все люди думали, что Земля держится на 4 слонах и черепахе. Один человек отправился в космос и увидел настоящую землю со стороны».

«Люди живут в мире с обычными цветами, но их всех с детства уверили, что красный это зеленый и наоборот. И если человек пойдет против системы и будет верить, что красный это красный, попытается донести это до остальных, но ему не поверят, думая, что он сошел с ума».

«Аналогией к мифу может служить ситуация, в которой люди потребляют только позитивные пропагандистские новости, а люди, которые видят другую сторону действительности, власти страны объявляют подверженными заразительному влиянию провластных СМИ, но терпят неудачу в связи с устоявшимся у тех людей мировоззрением».

«Люди на Марсе и Земле могут рассуждать о возможности жизни друг на друге. Но никто из них не узнает правды, пока не уподобятся узнику, выбравшемуся из пещеры, и не увидят все своими глазами».

«Дремучий лес, который своими огромными ветвями перекрывает солнце, погружая местную природу во тьму».

«Человек болеющий агорафобией, который ни разу за всю жизнь не смог выйти из дома. Его представления о мире заключаются в мнении людей, приходящих к нему в гости. Он опирается лишь на их воображение. А также вид на жизнь из окон собственного дома. Человек видит только “размытые очертания” существующей жизни».

«Образ ребенка-дошкольника, для которого пещерой выступает ограниченный кругозор и знания».

«Человек склонный ходить в группы по интересам. Общающийся только с теми, чьи представления о жизни сходны с его собственными, не замечая, что есть иные мнения».

«Сравнить пещеру можно с предрассудками. Люди, которые отказываются от современной медицины, технологий и др. До сих пор существуют люди, которые верят в плоскую землю, хотя давно существуют доказательства обратного».

«Например, студенты, которые обучаются только в рамках стандартной программы, могут не видеть полного спектра знаний и идей, которые доступны в мире. То есть забывают, что есть более глубокое понимание и разнообразие взглядов, если выйти из круга привычных источников информации».

«Моя бабушка утверждает, что знает истину. Она заключается в том, что Москвой управляют ящеры. И каждый совместный праздник мы ей не верим. Но если она права?»

«Если ребенку с детства закладывать определенные установки и правила, не давая волю его фантазии и мышлению, не давая свободы, то при выходе в самостоятельную жизнь рамки и стереотипы будут рушиться также, как тени, которые оказались не сущностями».

«Аналогий много: комната или замкнутое помещение, где собственные идеи и предупреждения отражаются от стен и усиливаются, тем самым создавая сводящую с ума эхо-камеру, но мне интереснее развивать мысль о нарциссическом обществе, которое одержимо собой...»

«Холодильник с едой. Представим холодец, про который забыли с Нового года, из-за чего он мутировал и ожил. Он может только созерцать. Ему не известно, где он, кто он, почему остальные продукты выглядят иначе. Ему не известно, что за рука тянется к пище, неизвестны голоса из вне и почему берут все продукты кроме него».

«Человек, когда растет, может присваивать мнение окружающих, их поведение. Из-за этого они становятся узником этой “пещеры”, из которой не все могут выйти».

«“Темная башня” Стивена Кинга. поиск истины в мире иллюзий, преодоление мнимых границ».

«Например, кинотеатр, мы попадаем во тьму и смотрим на экран, который отражает “живые” объекты, т. е. имитирует реальность».

«Представим, что все люди думают, что солнечная система является единственной во вселенной... но один ученый утверждает, что на самом деле за нашей систе-

мой обитают могущественные существа, которые планируют захватить землю. Ему не верят, а вдруг именно это истина?»

«Искажать реальность могут СМИ, если они выложили неправильную статью или ложную информацию, то может быть человек, который поверит ей. Тем самым он получил для себя ошибочную реальность, которую ему дали увидеть, а не которую он увидел сам».

«Аналогией может служить кинотеатр, где показывают фильмы серии “Дюна”. Зрители смотрят этот фильм вечно и кормят безлимитно колой и попкорном, будут считать, что это реальность. Затем один из зрителей покидает зал и ослепнет от света в торговом центре и света Солнца. Понадобится время, чтобы осознать, что в помещении показывали иллюзию».

«Фильм “Шоу Трумана”».

«Я считаю, что для некоторых людей пещерой является ограниченное мышление, “рамки”, из которых люди не могут выйти, они даже не пытаются, потому что не привыкли, им так удобно.

«Очки. Люди, которые носят очки, подобно узникам, которых описывает автор. Они видят мир только через определенный фильтр. Их восприятие может быть искажено, и они могут не замечать деталей, которые видят люди без очков».

«Я считаю, что аналогией мифа о пещере является школьная система, которая преподносит свои знания, как непоколебимые истины и отрицает критическое мышление. Учебник, уроки — некая аналогия “теней”. Они могут быть лишь отражением существующих знаний, которые не позволяют ученикам самостоятельно открывать новые идеи. “Выход из пещеры” — самообразование, чтение книг, занятия творчеством, исследование мира».

«Люди, родившиеся на острове, которые считают остальной мир необитаемым. Однажды на берег принесли вещи с утонувшего корабля. Дикари не понимают откуда принесло эти диковинки. Один из их народа решил узнать все об этих вещах и отправился в плаванье. Попав на другой материк, он увидел современную жизнь, людей и решил остаться там. Прошло время, и дикарь стал образованным человеком, он вернулся домой, но его соплеменники не узнали его и выгнали».

«Аналогия Мифа о Пещере — любовь».

«Герои из этого мифа будто заключенные, которые не готовы увидеть свое истинное лицо».

«Социальное окружение влияет на восприятие человека...».

Также даны ответы, взятые студентами из интернета, ранее уже разобранные в предыдущей статье, такие как сравнение мифа с кинофильмом «Матрица» — 4 ответа, сравнение со средствами массовой информации — 5 ответов.

Следует отметить, что ожидаемый эффект от ознакомления не только с текстом источника, но и с результатами предыдущего исследования был достигнут. Лишь 9 человек ориентировались на стандартные примеры, ранее являвшиеся наиболее популярными среди ответов студентов: кинофильм «Матрица», «роль СМИ».

Не менее 10 ответов респондентов дают аналогию мифа, связанную с влиянием на человека культурных и социальных норм, стереотипов, образования. Последние осмысляются наиболее критически, с позиции перехода от «навязанного» обучения к самообразованию. Следует отметить, что ранее такие ответы практически не встречались.

С осмыслением влияния пропаганды связаны 3 ответа; 7 примеров имеют фантастическую окраску (мыслящий холодец-мутант); 3 негативных примера связаны с наличием ограничений в области здоровья (очки, дальтонизм, агорафобия).

Отметим, что в целом примеры студентов показывают восприятие познания мира как нечто тревожное, опасное (как свет для глаз вышедшего из пещеры узника), по сути, лишь один пример («Аналогия Мифа о Пещере — любовь») можно отнести к чему-то, вызывающему однозначно позитивную реакцию.

АНАЛИЗ РАБОТ СТУДЕНТОВ ДИСТАНЦИОННОГО ФОРМАТА ОБУЧЕНИЯ

Студентам Московского международного университета заочной и очно-заочной форм обучения с использованием дистанционных технологий был задан аналогичный вопрос. Как было выявлено в ходе предыдущего исследования, дистанционный формат повышает процент заимствования ответов из интернет-источников (независимо от их характера) и нейросетей. В ходе работы было проверено 356 работ, из которых более 97% имели характер полного или частичного заимствования.

Примеры аналогии платоновской пещеры, заимствованные из интернета или являющиеся результатом деятельности нейросетей

В 30 работах приводится следующая аналогия: «Пространство современной глобальной коммуникации — это некая аналогия платоновской пещере, но в ее современном воплощении как пещеры big data. Условием ее существования выступают большие данные, от которых человек зависит все в большей степени и которые превращают его сознание в компьютерную симуляцию». Источником для данного и сходных по смыслу ответов является статья В. В. Миронова «Платон и современная пещера big-data» (Миронов, 2019).

Аналогия с эхо-камерой или информационным пузырем (предположительный источник — статья М. Н. Грачева «Эхо-камеры, эпистемические пузыри и пузыри фильтров как акторы сетевого коммуникационного пространства» (Грачев, 2023)), представленная в прошлом исследовании в 31 работе, встретила 101 раз.

Ответ «Современной аналогией пещеры может служить ситуация с людьми, погруженными в социальные сети или медиа, где они видят лишь отрывки информации и укореняются в своих мнениях. Быстрое потребление информации в социальных сетях, чрезмерное сосредоточенность на материализме позволяет людям испытать лишь чувственный опыт, а не истинные знания. Подобно узникам в пещере, они могут воспринимать только поверхностные “тени” реальности, не осознавая полной картины» или производные от него были даны в 135 работах. Предполагаемый источник — нейросеть «Mozg.AI».

«Эта история кажется смутно знакомой: вы уже наверняка встречали ее варианты в современном искусстве. В основе сценария художественного фильма “Матрица” (1999 г.) лежит ее вольная интерпретация. Остается только повторить вслед за героем Киану Ривза Нео: “Вот это да”. Но через какое-то время бывший узник привыкнет к новой жизни и поймет, что мир в пещере — не реальность. Он посмотрит на солнце и осознает, что именно оно определяет смену времен года и все видимое в этом мире (и даже в некотором роде является причиной того, что он и его товарищи видели на стене пещеры)». Источник: книга П. Клейнмана «Философия. Краткий курс Пола Клейнмана» (Клейнман, 2016: 23). 15 ответов.

«Современная экранная культура подобна платоновской “пещере”, в ней также экстравертирующую роль играет “тень” — образ Я, созданный на экране. Экран и представляет собой такую “технологическую добавку” для созерцания своего Я. “...сама загадка самосознания, не поддающаяся простой разгадке и требующая сложных топологий, делает технологии письма, транскрипций и экранов (в самом широком смысле слова) антропологической необходимостью. Человек парадоксальным образом получает завершение только через систему записи, фиксации и экранов. Может быть, именно тут и кроется древняя загадка происхождения искусства, сопровождающего человека почти с момента его возникновения». Источник: статья И. В. Щеглова «Формирование и функционирование экранного Я в современной культуре» (Щеглов: Электронный ресурс). 20 ответов.

«Я считаю, что хорошей аналогией для понятия пещеры Платона в современном мире может быть понятие “виртуальная реальность”. Виртуальная реальность создает иллюзию...». Источник: статья В. А. Лапшина «Восприятие мифа о пещере Платона студентами очного и дистанционного форматов обучения» (Лапшин, 2024). Такой ответ ранее был представлен в 47 работах, в текущем исследовании — в 70 работах.

Ранее рассмотренный нами как самостоятельный пример, вариант снова встретился в 4 работах: «Пещера — это средства массовой информации. Каждый день на наших экранах транслируются тени, иллюзии, “истины”. А истину распознать сложно. Нам дают информацию, события, сюжеты, а мы должны принять или все подвергать сомнению». Источник: Ж. Бразон. «Размышления над пещерой Платона» (Бразон: Электронный ресурс).

Подтверждением нашей гипотезы являются 4 присланных ответа напрямую заимствованные из статьи «Восприятие мифа о пещере Платона студентами очного и дистанционного форматов обучения» (Лапшин, 2024).

Примеры аналогии платоновской пещеры, самостоятельно созданные студентами

На 356 работ с заимствованиями пришлось всего 13 самостоятельных работ. Далее приводим примеры ответов, где заимствования нами не выявлены, с сохранением особенностей авторской орфографии и пунктуации.

«Вы ведь слышали наверняка от студентов и других менее сознательных людей, что философы и люди, занимающиеся философией — болтают попусту и им нечем заняться, потому они сидят и что-то выдумывают, чего нет на самом деле. Или, например, “философия такая душная наука”. Людей, имеющих такое стереотипное мнение можно приписать к узникам платоновской пещеры. Их оковы они выковали себе сами своим нежеланием разобраться в вопросе “а что же такое философия и с чем ее едят?”. От людей ситуация по сути заперта. Они знают лишь “общую обстановку”, теряют себя в ближайшей “конъюнктуре” и оспаривают присутствие идя от просчитывания “случаев”, которые они, обознаваясь в них, принимают и выдают за свое достижение».

«Однако аналогия, которую приводит Платон в современной интерпретации, на мой взгляд, выглядела бы как научный кабинет с множеством чувствительных приборов, но все же ограниченных в своих возможностях. И ученые, скованные этими ограничениями, вынуждены смотреть на все те же тени, не имея полноценной возможности углубиться в суть».

«Я бы назвала это “зоной комфорта” в плохом смысле этого слова. Такой зоной комфорта, в которой человек живет поколениями: ходит на одну работу, ест одно и то же, никак не саморазвивается и не думает об этом».

«Ложные новости и пропаганда: если человек всю жизнь получает искаженную информацию, он принимает ее за истину и сопротивляется, когда ему пытаются показать правду».

«Люди не только сами надевают на себя оковы, отказываясь от возможностей и боясь, чего бы то ни было. Они часто становятся рабами своих собственных желаний и подчиняются своим страхам. И такое психическое состояние тоже можно назвать пещерой, в которой люди словно сами стараются заблудиться».

«Социальные сети и медиа: Пещера может символизировать экран смартфона или компьютера, когда человек получает знания о мире исключительно из новостных лент, видеороликов или комментариев, подменяющих реальность интерпретациями и образами, лишенными глубины». Этот ответ предположительно основан на статье «В XXI веке: превращение пещеры социальных сетей в миф о пещере сегодня», но имеет авторскую обработку (В XXI веке ... : Электронный ресурс).

«А кому-то и не нужна правда. Лучше остаться в своей пещере-скорлупке и жить спокойно».

«Токсичные отношения, в которых человек теряет и собственную личность, и сознание, и достоинство — это яркий пример пещеры, в которой ты узник другого человека, и уже он надевает на тебя оковы, ограждая от просвещения, получения новых знаний, опыта любыми способами».

«Нелюбимую работу и учебу также можно ассоциировать с пещерой, в которой либо нет просвета, либо он очень далеко».

«Часть людей неизбежно оказывается в пещере хоть раз в жизни, но немногим хватает сил, спустившись со стороны света в пещеру, подняться обратно и сделать все, чтобы не вернуться во мрак».

«Социальными сетями и медиа — многие воспринимают “теньевую” информацию (фейки, пропаганду, алгоритмические пузыри) как реальность».

«Поиск “смысла” в иллюзии: вместо поиска истины в реальном мире, люди могут тратить время на получение лайков, подписчиков».

«Границы мышления безграмотного человека, не дающие развиваться».

«Представьте: каждый из нас подключен к своей уникальной “ленте”. Эта лента формируется алгоритмами, которые показывают нам информацию, соответствующую нашим интересам, лайкам и поисковым запросам. Мы видим лишь отражение реальности, отфильтрованное и часто искаженное этими алгоритмами».

Отметим, что для студентов дистанционной формы обучения характерны те же тренды, что и для студентов очной формы: социальные сети, пропаганда, зона комфорта, межличностные отношения. Однако отсутствуют фантастические мотивы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, в ходе исследования нами были получен 41 ответ от студентов очной формы обучений и 369 работ, представленных студентами заочной и очно-заочной форм обучения с применением дистанционных технологий. Наша гипотеза о том, что знакомство с примерами снизит до минимума попытку заимствований

из сторонних ресурсов и даст студентам ключ к пониманию построения традитивных умозаключений, подтвердилась. Только 10 студентов заимствовали свои ответы из интернет-источников, остальные дали свое осмысление мифа. В качестве основных тем прозвучали: влияние на человека культурных и социальных норм, образования, критическое мышление, пропаганда, фантастические аналогии, ограничения в области здоровья.

Для того чтобы раскрыть свой потенциал и научиться создавать новые идеи, молодым людям необходимо постоянно находиться в процессе интеллектуального поиска. Однако современные интернет-технологии настолько облегчают возможность поиска, что молодой человек, при прочих равных, скорее заимствует чужой ответ, нежели создаст его самостоятельно. Сравнение двух проведенных исследований показывает, что переход от заимствований к собственному интеллектуальному поиску возможен только при наличии дополнительных факторов: знакомство с примерами, созданными другими студентами, разъяснение работы с традитивными умозаключениями.

Вторая гипотеза также подтвердилась: отсутствуют значимые изменения в динамике заимствований студентами дистанционной формы, и было выявлено 4 примера заимствований из нашего предыдущего исследования.

Также следует отметить, что результаты исследования не носят репрезентативного характера и служат скорее иллюстрацией работы студентов с философскими источниками.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Бразон, Ж. Размышления над пещерой Платона [Электронный ресурс]. URL: <https://spiderlog.livejournal.com/685788.html> (дата обращения: 19.05.2024).

В XXI веке: превращение пещеры социальных сетей в миф о пещере сегодня [Электронный ресурс]. URL: <https://www.nucleodoconhecimento.com.br/связь-гу/социальные-сети-миф-о-пещере> (дата обращения: 15.04.2025).

Грачев, М. Н. (2023) Эхо-камеры, эпистемические пузыри и пузыри фильтров как акторы сетевого коммуникационного пространства // Российская школа связей с общественностью. № 29. С. 41–54.

Клейнман, П. (2016) *Философия. Краткий курс* / пер. с англ. Ю. Константиновой. М. : Манн, Иванов и Фербер. 272 с.

Лапшин, В. А. (2013) Структурные компоненты человеческого потенциала // *Знание. Понимание. Умение*. № 1. С. 259–263.

Лапшин, В. А. (2022) Исследовательская деятельность студентов как фактор раскрытия их интеллектуального, инновационно-деятельностного, ценностного потенциала: тезаурусный анализ // *PolitBook*. № 3. С. 129–137.

Лапшин, В. А. (2024) Восприятие мифа о пещере Платона студентами очного и дистанционного форматов обучения // *Знание. Понимание. Умение*. № 2. С. 193–201.

Миронов, В. В. (2019) Платон и современная пещера big-data // *Вестник Санкт Петербургского университета. Философия и конфликтология*. Т. 35. Вып. 1. С. 4–24.

Платон (1994) *Государство*. Книга VII / пер. с древнегреч. А. Н. Егунова // *Собр. соч.* в 4 т. Т. 3. М. : Мысль. С. 295–296.

Сковиков, А. К. (2025) *Логика : учебник для вузов*. М. : Издательство Юрайт, 2025. 575 с.

Щеглов, И. В. Формирование и функционирование экранного Я в современной культуре [Электронный ресурс]. URL: https://rusnauka.com/16_NPRT_2013/Philosophia/4_139622.doc.htm (дата обращения: 20.04.2025).

Дата поступления: 02.05.2025 г.

DYNAMICS OF CHANGES IN FULL-TIME AND DISTANCE STUDENTS' PERCEPTION
PLATO'S ALLEGORY OF THE CAVE

V. A. LAPSHIN

MOSCOW INTERNATIONAL UNIVERSITY,
MOSCOW UNIVERSITY FOR THE HUMANITIES

The article presents the results of a repeated study into students' perception of Plato's allegory of the cave. The paper tests the hypothesis that introducing full-time students to examples from previous research will minimize the attempt to borrow from third-party resources and give students the "key" to understanding the logic of construction of traductive conclusions.

The materials of the research conducted with the participation of full-time and distance (part-time, correspondence) students are presented. In the case of working with the distance form, the author assumed that there would be no significant changes in the dynamics of responses, and the appearance of the previous article on the topic of the allegory would lead to borrowings from it by neural networks. The source base of borrowings made by students instead of completing the assignment on their own is also considered. In the context of the disclosure of intellectual potential, the ability of students to make deductive conclusions is analyzed, while rejecting borrowings from online sources.

Keywords: youth; students; allegory of the cave; philosophy; neural networks; intellectual potential; traductive conclusions

REFERENCES

Brazon, Zh. *Razmysleniia nad peshcheroi Platona*. [online]. Available at: <https://spider-log.livejournal.com/685788.html> (access date: 19.05.2024). (In Russ.).

V XXI veke: vozvrashchenie k peshchery sotsial'nykh setei v mif o peshchere segodnia [online]. Available at: <https://www.nucleodoconhecimento.com.br/sviaz'-ru/sotsial'nye-seti-mif-o-peshchere> (access date: 15.04.2025). (In Russ.).

V svoei rabote «Gosudarstvo» (Dialog «Gosudarstvo». Kniga 7) v dialoge Sokrata s bratom Platona [online] neiroses' Gaia AI. Available at: <https://aigaia.org/v-svoej-rabote-gosudarstvo-dialog-gosudarstvo-kniga-7-v-dialoge-sokrata-s-bratom-platona-glavkonom-platon-privodit-sledujushhiju-allegoriju-posle-jetogo-skazal-ja-ty-mozhesh-upodobit-nashu-chelovech/> (access date: 04.05.2024). (In Russ.).

Grachev, M. N. (2023) Ekho-kamery, epistemicheskie puzyri i puzyri fil'trov kak aktory setevogo kommunikatsionnogo prostranstva. In: *Rossiiskaia sbkola sviazei s obschestvennost'iu*, no. 29, pp. 41–54. (In Russ.).

Kakuiu sovremennuiu analogiiu vy by ispol'zovali vmesto poniatiiia peshchery Platona? [online] neiroses' Gaia AI. Available at: <https://aigaia.org/kakuiu-sovremennuju-analogiiu-vy-by-ispolzovali-vmesto-ponjatiiia-peshchery-platona> (access date: 10.05.2024). (In Russ.).

Kleinman, P. (2016) *Filosofiiia. Kratkii kurs* / transl. by Iu. Konstantinova. Moscow, Mann, Ivanov i Ferber. 272 p. (In Russ.).

Lapshin, V. A. (2013) Strukturnye komponenty chelovecheskogo potentsiala. *Znanie. Ponimanie. Umenie*, no. 1, pp. 259–263. (In Russ.).

Lapshin, V. A. (2022) Issledovatel'skaia deiatel'nost' studentov kak faktor raskrytiia ikh intellektual'nogo, innovatsionno-deiatel'nostnogo, tsennostnogo potentsiala: tezaurusnyi analiz. *PolitBok Cheboksary, NII obschestvennykh i politicheskikh nauk*, no. 3, pp. 129–137. (In Russ.).

Lapshin, V. A. (2024) Vospriiatie mifa o peshchere Platona studentami ochnogo i distantsionnogo formatov obucheniia. *Znanie. Ponimanie. Umenie*, no. 2, pp. 193–201. (In Russ.).

Mironov, V. V. (2019) Platon i sovremennaia peshchera big-data. *Vestnik Sankt Peterburgskogo universiteta. Filosofiiia i konfliktologiiia*. vol. 35, iss. 1. St. Petersburg, SPbGU. Pp. 4–24. (In Russ.).

Platon (1994) *Gosudarstvo*. Kniga VII / per. A. N. Egunova. In: *Sobranie sochinenii v 4 t. Vol. 3*. Moscow, Mysl'. Pp. 295–296. (In Russ.).

Skovikov, A. K. (2025) *Logika: uchebnik dlia vuzov*. Moscow, Izdatel'stvo Iurait, 575 p. (In Russ.).

Formirovanie i funktsionirovanie ekrannogo Ia v sovremennoi kul'ture [online] Available at: https://rusnauka.com/16_NPRT_2013/Philosophia/4_139622.doc.htm (access date: 20.04.2025). (In Russ.).

Submission date: 02.05.2025.

Лапшин Василий Андреевич — кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры общегуманитарных наук Московского международного университета, доцент кафедры философии, социологии и культурологии Московского гуманитарного университета. Адрес: 111395, Российская Федерация, г. Москва, ул. Юности, 5. Тел.: 7 (499) 374-51-51. Эл. адрес: Socrab@inbox.ru

Lapshin Vasily Andreyevich, Candidate of Philosophy, Associate Professor, Department of General Humanities, Moscow International University, Associate Professor, Department of Philosophy, Sociology and Cultural Studies, Moscow University for the Humanities. Postal address: 5, Yunosti St., Moscow, Russian Federation, 111395. Tel.: 7 (499) 374-51-51. E-mail: Socrab@inbox.ru.