

ТЕЗАУРУСНЫЙ ПОДХОД В ГУМАНИТАРНОМ ЗНАНИИ

DOI: 10.17805/zpu.2025.2.11

Теоретические аспекты применения тезаурусного подхода в государственной информационной работе в условиях социальных бедствий

А. М. ЖБАНОВ

Дипломатическая академия МИД России

В статье рассматриваются перспективы и теоретические аспекты использования тезаурусного подхода в качестве методологии социологических исследований социальных субъектов при подготовке информационной работы в условиях бедствий. Факторы травмы и идентичности рассматриваются как ключевые элементы тезауруса, определяющие его концептуальное ядро. Ввиду того что эффективная государственная информационная работа должна опираться на социологические исследования объекта работы — общества, представляется перспективным применение тезаурусного подхода в организации исследований общества в условиях бедствий для предотвращения деструктивных явлений, в частности атомизации общества, разрушения социальных связей и кризиса доверия к государственным институтам и деятельности государственных органов. Анализируются динамика и иерархическая взаимосвязь элементов ядра тезауруса, а также характер и процесс изменения элементов ядра тезауруса в условиях бедствий в связи с психоэмоциональным травмированием. Психоэмоциональное травмирование, с которым сталкиваются индивиды и социальные субъекты в условиях бедствий, приводит к изменению ядра тезауруса и к ситуации переустройства картины мира, в результате которых идентичность индивида и социальных субъектов, будучи центральным элементом ядра тезауруса, подлежит изменению, а полученная в процессе бедствия психоэмоциональная травма становится неотъемлемой частью личности и влияет на последующие процессы изменения тезауруса индивида и социальных субъектов. Рассмотрены перспективные направления и теоретические аспекты применения тезаурусного подхода в государственной информационной работе в условиях бедствий в разрезе факторов идентичности и травмы в условиях предотвращения негативных социальных последствий.

Ключевые слова: идентичность; тезаурус; травма; травматизация; тезаурусный анализ; национальный миф; государственная информационная работа

ВВЕДЕНИЕ: МЕТОДОЛОГИЯ ТЕЗАУРУСНОГО АНАЛИЗА

Тезаурусный подход представляется перспективным для использования государством при организации и подготовке информационной работы в условиях бедствий. Под государственной информационной работой в контексте анализа подразумевается координированная работа государственных органов по поддержанию общественной стабильности в рамках реализации государственной инфор-

мационной политики. Государственная информационная политика определяется как совокупность целей, отражающих национальные интересы в информационной сфере (Нисневич 1999: 4). Под бедствием в рамках анализа понимается катастрофическая ситуация, при которой привычный уклад жизни резко нарушается, общество и индивиды сталкиваются с лишениями и угрозой жизни (эпидемиологические и техногенные катастрофы, пандемии, революции и вооруженные конфликты). Аргументация автора строится исходя из следующих определений и аспектов применения тезаурусного подхода.

1. Тезаурусный подход прежде всего выявляет концепты, т. е. выражаемое в знаке сращение смысла и чувственного восприятия, внутреннего образа. Также тезаурусный подход является элементом социального конструирования (Луков Вал., Луков Вл., 2014).

2. Понятие «картина мира» может быть определено при применении тезаурусной концепции как система культурных констант тезауруса, выработанная в ходе социализации личности. Картина мира выступает в качестве ядра тезауруса — его наиболее устойчивой части, определяющей отнесение информации к зонам «своего», «чужого», «чуждого» (Кузнецова, Луков, 2009: 29).

3. Ядром тезауруса выступает сформированная в период активной социализации картина мира, что позволяет тезаурусу поддерживать некоторую целостность в череде «рассеянных событий» (Луков Вал., Луков Вл., 2008).

4. Концепция взаимосвязи «своего», «чужого» и «чуждого» представляется центральной для тезаурусного анализа и изменения тезаурусов социальных объектов в условиях бедствий. Как отмечают Т. Ф. Кузнецова и Вал. А. Луков, «ситуация может “чуждое” сделать “своим”, но это сопряжено с “переоценкой ценностей”, с ценностной катастрофой, которая возникает в результате событий, перестраивающих картину мира — ядро тезауруса (например, войны, революции, смена страны проживания и т. д.)» (Кузнецова, Луков, 2009: 29).

Поскольку в рамках анализа предполагается использование тезаурусного подхода в организации социологических исследований, а тезаурус является субъектно-организованным гуманитарным знанием, то полагается целесообразным отметить, что исследуемым субъектом выступают социальные группы — объединения индивидов различного масштаба, сформированные на основе критериев идентичности. Автор предполагает, что идентичность является ключевым элементом ядра тезауруса социальной группы, поскольку, если речь идет об обладании группой индивидов единым тезаурусом, то концепция «свой — чужой — чуждый» становится в данном случае центральной и позволяет разобщенным индивидам объединяться или существовать в рамках «единой картины мира» — общего тезауруса. Опираясь терминологией психоанализа, «самость» индивида в данном случае встраивается в систему координат коллективного социального субъекта, формируя его коллективную идентичность, которая в той или иной степени разделяется всеми его участниками. Американский социолог Ч. Кули в рамках одного из подходов к определению идентичности, пересекающегося с психоанализом, характеризует ее как «социальную самость» — идею или систему идей, извлеченных из коммуникационной жизни и воспринятую разумом индивида как свою собственную (Кули, 1956). Подход П. Бергера и Н. Лукмана, рассматривающих общество в качестве объективной и в большей степени субъективной реальности, конструируемой в ходе социальной деятельности, выделяет идентичность в качестве цент-

рального элемента субъективной реальности, который, в свою очередь, и определяет то, что мы подразумеваем под термином «общество» (Berger, Luckmann 1966). Вал. Луков и Вл. Луков также отмечают идентичность и идентификацию в качестве существенных элементов, которые формируют тезаурус социального субъекта (Луков Вал., Луков Вл., 2008: 534). Однако автор предполагает, что идентичность является центральным элементом ядра тезауруса социального субъекта и одним из ключевых исследуемых понятий при применении тезаурусного подхода в социологических исследованиях, необходимых для организации информационной работы.

ОСОБЕННОСТИ ТРАНСФОРМАЦИИ ТЕЗАУРУСА СОЦИАЛЬНЫХ ГРУПП В УСЛОВИЯХ БЕДСТВИЙ

Анализ социальных субъектов в условиях бедствий неизбежно сталкивается с маргинализацией и ростом числа девиантных практик в обществе, которые сопровождаются разрушением сложившегося в социальных субъектах ядра тезауруса и формированием нового. Это также сопровождается фундаментальными изменениями в личностном самовосприятии и дезорганизации мышления. П. Сорокин называет данный процесс «разрушением единства нашей личности» (Sorokin, 1942). Психоэмоциональное травмирование индивида в результате бедствий существенно влияет на картину мира. Продолжительность бедствия и степень вовлеченности индивида в травмирующие его психику события влияют на то, какие элементы ядра тезауруса социальных субъектов меняются в первую очередь, а какие теряются при самых тяжелых обстоятельствах. Подобно потере человеческого облика, свойственного людям в условиях продолжительного голода, общество и социальные субъекты меняются вместе с переживающим бедствие человеком. Ранее разделяемые идентичности, к примеру национальная или классовая, в значительной мере утрачивают свою актуальность в качестве значимых элементов тезауруса исследуемого субъекта. Автор предполагает, что можно систематизировать иерархические взаимосвязи компонентов ядра тезауруса по степени их динамичности в условиях социальных бедствий. Тезаурус индивида лишается более динамичных компонентов ядра в первую очередь в условиях продолжительных бедствий и при других событиях, которые существенно влияют на его идентичность при кратковременных бедствиях или кардинальных изменениях в его жизни (арест, переезд в другую страну, банкротство и т. д.). В свою очередь, менее динамичные компоненты, такие как базовые ценности и мораль, изменяются при самых критических обстоятельствах, которые наблюдаются в условиях физиологического выживания индивида. Система предполагаемых иерархических связей компонента тезауруса визуализирована в виде блок-схемы и представлена на рисунке (с. 160).

Предполагается, что убеждения и интерпретации становятся наиболее подвижным элементом ядра тезауруса. Мы можем наблюдать изменение религиозных убеждений индивидов, переосмысление их традиций и системы объяснения происходящих вещей, в том числе в случае незначительных личностных кризисов или изменений в жизни. Такие факторы, как статус и социальная роль, также могут неоднократно меняться в ходе жизни и также существенно менять вместе с собой тезаурус субъекта. В условиях продолжительных бедствий данные компоненты подвержены наиболее быстрому распаду.

В условиях серьезных бедствий люди совершают поступки, которые они не совершили бы в условиях их обычной жизни, равно как и не делают то, что они обыч-



*Упрощенная система иерархических взаимосвязей компонентов ядра тезауруса
A simplified system of hierarchical correlations of the components of a thesaurus core*

но делают в рамках повседневной реальности. В условиях серьезных бедствий люди сталкиваются с необходимостью действий, которые противоречат их ранее сформированным убеждениям, а в некоторых случаях и фундаментальным моральным ценностям. Продолжительное нахождение в таком состоянии формирует особый тип культурной картины мира, которая направлена на то, чтобы компенсировать травматизацию личности и предложить индивиду объяснительную модель происходящих событий. Предотвращение лавинообразной атомизации общества, роста всеобщего недоверия и недоверия к государственным и общественным институтам является центральным элементом информационной работы государства в условиях бедствий. Сохранение наиболее широкой и динамичной идентичности (национальной и государственной) в ситуации переосмысления и изменения ядра тезауруса общественных субъектов можно без преувеличения назвать фактором выживания и сохранения государства в условиях серьезных бедствий, таких как вооруженные конфликты и революции. Часть общества в данном случае непосредственно сталкивается с серьезной травматизацией — потерей близких, социального статуса, непосредственным участием в военных действиях. Отсутствие скоординированной работы по формированию объяснительной модели происходящего может привести к усугублению ситуации. Кроме того, рассматривая вышеупомянутые типы бедствий, стоит отметить, что государство в данных условиях сталкивается с контрастными и противоречащими объяснительными моделями, которые используются противником в рамках военной пропаганды (в случае вооруженного конфликта) или революционерами в антиправительственной агитации. Контроль государства над изменениями в обществе, лежащими в рамках когнитивной парадигмы тезаурусного подхода «свое — чужое — чуждое», в данном случае представляется центральным элементом информационной работы, который требует соответствующего реагирования на возникающие риски и угрозы.

*НАЦИОНАЛЬНЫЙ МИФ В КОНТЕКСТЕ ИЗМЕНЕНИЯ
КОЛЛЕКТИВНОГО ТЕЗАУРУСА (ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ)*

Тезаурусный подход в данном случае может выступать в качестве методологии социологических исследований социальных субъектов при подготовке информационной работы. В этих целях предлагается оценивать тезаурусы исследуемых субъектов в разрезе их национальной идентичности и представлений о происходящих событиях. Перспективным направлением может выступать анализ национального мифа в разрезе исследуемых субъектов.

Национальный миф (национальный нарратив) выступает в качестве символического повествовательного объяснения культурной, национальной и государственной идентичности. По мнению А. Абизадеха, национальный миф может драматизировать реальные события, опускать важные исторические детали или добавлять недостоверные исторические элементы в рамках объяснительной модели, а может и вовсе быть полностью вымышленной историей, которую никто не воспринимает буквально (Абизадех, 2004). Конструирование новых семантических элементов национального мифа в условиях продолжительных бедствий с использованием тезаурусного анализа может и должно учитывать особенности восприятия политической информации современными индивидами. Предполагается, что дополнение и развитие национального мифа в условиях вооруженных конфликтов и революций, опирающиеся на глубокий анализ соотношения концептов и представлений о «своем» и «чужом» в рамках модели «свое — чужое — чуждое», позволят наиболее эффективно справиться с негативными последствиями, отражающимися в обществе. В данном аспекте необходима глубокая проработка «драматургии» и предлагаемого сюжета, а также смыслового и образного наполнения концептов национального мифа в информационной работе.

Поскольку национальный миф представляет собой ключевую систему образов и представлений индивида в отношении собственной национальной идентичности, он является центральным объектом информационной работы. Функциональные задачи национального мифа в условиях бедствий включают продвижение образов героя и антигероя, выделение национальной идентичности в качестве центрального элемента в формировании картины мира индивида и социальных субъектов, а также обновление семантической конструкции «свой — чужой». Многие национальные мифы содержат компоненту жертвы, которая способствует усилению эмоционального восприятия. В условиях социальных бедствий информационная работа представляется более эффективной при акценте на компонент жертвенности/травмы в рамках национального мифа. В контексте тезаурусного анализа социальных субъектов в рамках их отношения к национальному мифу предлагается их оценка относительно «принятия» или «отрицания» национального мифа. Предполагается, что субъекты также могут ранжироваться в отношении степени их принятия национального мифа.

Значимыми элементами тезаурусного анализа при информационной работе являются следующие компоненты ядра тезауруса: травма, идентичность и убеждения, интерпретации. Травма, приобретенная в процессе бедствий (или до них), вносит значительный вклад в формирование картины мира, а также в формирование идентичности — пережившие одну и ту же травму (потеря близкого человека, участие в военных действиях, голод) люди формируют сильные социальные связи, в которых травма становится компонентой идентичности. При этом важно отме-

тить, что травма в любом случае становится частью накопленного опыта индивида и не может исключаться из него, поскольку травматизация существенно воздействует на индивида до конца его дней, влияя на его картину мира и выступая в качестве значимого элемента в формировании тезауруса.

Проработка мер государственного реагирования на неизбежную травматизацию части общества в условиях социальных бедствий должна учитываться в ходе информационной работы и требует проведения детальных научных исследований и аналитической работы для предотвращения деструктивных процессов, связанных с последующей невротизацией общества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Кузнецова, Т. Ф., Луков, Вл. А. (2009) Культурная картина мира в свете тенденций развития культурологии // Вестник Международной академии наук. № 1. С. 66–69.

Луков, Вал. А, Луков, Вл. А. (2008) Тезаурусы: Субъектная организация гуманитарного знания. М. : Национальный институт бизнеса. 784 с.

Луков, Вал. А, Луков, Вл. А. (2014). Методология тезаурусного подхода: стратегия понимания // Знание. Понимание. Умение. № 1. С. 18–35.

Нисневич, Ю. А. (1999) Информационная политика России: проблемы и перспективы. М. : Фонд «Ноосфера». 351 с.

Abizadeh, Arash (2004) Historical Truth, National Myths, and Liberal Democracy // Journal of Political Philosophy. № 12 (3). P. 291–313.

Berger, P. L., Luckmann, T. (1966) The Social Construction of Reality: A Treatise in the Sociology of Knowledge. Garden City, NY : Anchor Books.

Cooley, Ch. (1956) The Social Self // Human Nature, The Social Order & Social Organization. Glencoe, Part II.

Sorokin, P. A. (1942) Man and Society in Calamity: The Effects of War, Revolution, Famine, Pestilence upon the Human Mind, Behavior, Social Organization and Cultural Life. E. P. Dutton and Company, Inc.

Дата поступления: 12.02.2025 г.

THEORETICAL ASPECTS OF IMPLEMENTATION OF THE THESAURUS APPROACH IN THE STATE INFORMATION WORK IN THE CONDITIONS OF SOCIAL DISASTERS

A. M. ZHBANOV

DIPLOMATIC ACADEMY, MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS OF THE RUSSIAN FEDERATION

The paper considers the prospects and theoretical aspects of using the thesaurus approach as a methodology of sociological research into social actors when preparing information work in the conditions of disasters. The factors of trauma and identity are considered as key elements of the thesaurus, defining its conceptual core. Due to the fact that efficient state information work should draw upon the sociological research of the object of the work — the society, the implementation of the thesaurus approach appears promising in organizing research into society in the conditions of disasters in order to prevent destructive phenomena, particularly, the atomization of society, destruction of social bonds and a crisis of confidence in state institutes and in the work of governmental bodies. An analysis of the dynamics and hierarchical interrelation of elements of the thesaurus in the conditions of disasters in connection with psycho-emotional trauma is conducted. Psycho-emotional trauma, which faces individuals and social actors in the conditions of disasters, leads to a change of the thesaurus core and to a situation of reconstruction of the worldview, as a result of which the identity of the individual and social subjects, being the central element of the core of the thesaurus, is subject to change, and the psycho-emotional trauma received during the disaster becomes an integral part of the personality and affects the subsequent processes of chan-

ging the thesaurus of the individual and social subjects. The author considers promising directions and theoretical aspects of applying the thesaurus approach in government information work in the disaster situations in the context of identity factors and trauma in the context of preventing negative social consequences.

Keywords: identity; thesaurus; trauma; traumatization; thesaurus analysis; national myth; state information work

REFERENCES

Kuznetsova, T. F., Lukov, Vl. A. (2009) Kul'turnaia kartina mira v svete tendentsii razvitiia kul'turologii. *Vestnik Mezhdunarodnoi akademii nauk*, no. 1, pp. 66–69.

Lukov, Val. A., Lukov, Vl. A. (2008) *Tezaurusy: Sub'ektnaia organizatsiia gumanitarnogo znaniia*. Moscow, Natsional'nyi institut biznesa. 784 p.

Lukov, Val. A., Lukov, Vl. A. (2014). Metodologii tezaurusnogo podkhoda: strategiiia ponimaniia. *Znanie. Ponimanie. Umenie*, no. 1, pp. 18–35.

Nisnevich, Iu. A. (1999) *Informatsionnaia politika Rossii: problemy i perspektivy*. Moscow, Fond «Noosfera». 351 p.

Abizadeh, Arash (2004) Historical Truth, National Myths, and Liberal Democracy. *Journal of Political Philosophy*, no. 12 (3), pp. 291–313.

Berger, P. L., Luckmann, T. (1966) *The Social Construction of Reality: A Treatise in the Sociology of Knowledge*. Garden City, New York, Anchor Books.

Cooley, Ch. (1956) The Social Self. In: *Human Nature, The Social Order & Social Organization*. Glencoe, Part II.

Sorokin, P. A. (1942) *Man and Society in Calamity: The Effects of War, Revolution, Famine, Pestilence upon the Human Mind, Behavior, Social Organization and Cultural Life*. E. P. Dutton and Company, Inc.

Submission date: 12.02.2025.

Жбанов Артем Михайлович — соискатель Дипломатической академии МИД России. Адрес: Российская Федерация, г. Москва, Остоженка 53/2, стр. 1. Тел.: +7 (999) 868-59-38. Эл. адрес: Norvejsky@gmail.com

Zhbanov Artyom Mikhailovich, Applicant for Academic Degree, Diplomatic Academy, Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation. Postal address: 53/2, Ostozhenka St., Bldg. 1, Moscow, Russian Federation. Tel.: +7 (999) 868-59-38. E-mail: Norvejsky@gmail.com