

# РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО

DOI: 10.17805/zpu.2025.2.1

## Как Горбачев «самораспустил» ВЛКСМ?

И. М. ИЛЬИНСКИЙ

МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

*Текст представляет одну из глав книги президента Московского гуманитарного университета И. М. Ильинского «“Перестройка” как заговор» (М., 2024). В этой главе автор исследует причины роспуска главной молодежной организации СССР — комсомола в период перестройки. Данное событие, рассматриваемое автором как часть «заговора» высших лиц государства (Горбачев, Яковлев, Шеварднадзе), помещается в широкий исторический контекст — от начала создания комсомольской организации (1918 г.) до времени перестройки и вызванного ею распада СССР. С точки зрения И. М. Ильинского, главной причиной «самороспуска» ВЛКСМ стал не дележ собственности (как обычно полагают), но действие факторов политического характера — внешних (холодная война) и внутренних («заговор» высших должностных лиц государства). Сегодня, в условиях понимания государством важности воспитательной работы с молодежью, изучение истории ВЛКСМ приобретает особое значение.*

*Ключевые слова: СССР; комсомол; перестройка; Горбачев; Яковлев; Шеварднадзе; холодная война*

### ВВЕДЕНИЕ

Рассуждая на означенную весьма сложную и, как говорится, «заезженную» в исторических исследованиях тему, мне, как автору, следует сказать о том, почему я все-таки берусь за эту работу и расставляю иногда в, казалось бы, общеизвестном и устоявшемся мнении по этому поводу акценты или уточняю, а то и смещаю вроде бы уже очевидные.

В словаре бывших членов ВЛКСМ, особенно среди комсомольских работников, распространена фраза: «Комсомол — не только возраст, комсомол — моя судьба». Эти слова произносят, можно сказать, «кто ни по́пада». Особенно на юбилейных событиях.

Звучали они и 23 октября 2023 г. на Торжественном собрании под названием «Благодаря комсомолу — 2» в зале нашего университета. В том числе из уст тех, кто вступил в комсомол, был активистом, а то и поработал в каком-то аппарате.

Но что значат эти слова в речах разных людей? «Разных» в смысле того, что и сколько знают они о комсомоле (ВЛКСМ) как уникальном социально-политическом феномене отечественной и мировой истории?

Если рассуждать всерьез, то надо признать: совсем немногие. Прежде всего, специалисты-историки, посвятившие, как минимум, часть своей жизни изучению этого феномена.

Я знал таких людей лично, долго и хорошо. Они работали в ЦКШ и ВКШ при ЦК ВЛКСМ.

Это В. А. Сулемов, доктор исторических наук, профессор; Н. В. Трущенко, доктор исторических наук, профессор; А. С. Трайнин, доктор исторических наук, профессор; А. А. Королев, доктор исторических наук, профессор; Ю. А. Васильев, доктор исторических наук, действующий поныне профессор. Блестящие, хоть чуть в разной степени, знатоки истории ВЛКСМ. Мог бы назвать еще несколько имен...

### ЧТО ТАКОЕ КОМСОМОЛ?

Безусловно, коммунистический союз молодежи (комсомол) — «дитя» Великого Октября. Да, с одной стороны, он возник спонтанно, по воле самой молодежи, страстно желавшей свержения царского самодержавия. Но в то же время и по той же причине комсомол был создан Коммунистической партией<sup>1</sup> в том виде, каким его знали и до сих пор помнят живущие ветераны ВЛКСМ из 200 млн комсомольцев, прошедших школу воспитания в его рядах.

Это значит, что выделить позитивные начала в появлении и деятельности комсомола как социального феномена уже в годы Гражданской войны возможно только при его рассмотрении с точки зрения целей и задач Октябрьской социалистической революции, допуская к анализу и оценке лишь такие исторические факты, которые осознаются ясно, отчетливо и бесспорно. Только так возможно постичь сущностно-позитивный смысл возникновения и создания, исторически значимые достижения ВЛКСМ. «Сущность — является, явление — существенно...»

Вот один чрезвычайно важный момент...

В первой Программе Российского Коммунистического Союза Молодежи, принятой I съездом в октябре 1918 г., говорилось, что «Союз солидарен с РКП, но является независимой организацией» (Товарищ комсомол ... , 1969: 8).

Однако уже через несколько месяцев, в августе 1919 г., на основании резолюции VIII съезда РКП(б) и резолюции Пленума ЦК РКСМ появилось «совместное указание» ЦК РКП(б) и ЦК РКСМ «О взаимоотношениях Российского Коммунистического Союза Молодежи и Российской Коммунистической партии». В этом указании сказано: «...РКСМ является организацией автономной, имеет свой устав, но работает под контролем центра и местных коллективов партии»<sup>2</sup>.

«Независимость» и «автономность» — вещи близкие по смыслу, но далеко не однозначные. В «совместном указании» предписывалось, что в каждой организации и РКСМ в целом создавалось партийное ядро, задача которого, как надо понимать, заключалась в том, чтобы осуществлять контроль за работой комсомола и его организаций изнутри.

В «совместном указании» также говорилось, что «все члены РКП до 20 лет включительно обязаны вступить в РКСМ». И самое главное: «ЦК РКСМ находится в непосредственном подчинении ЦК РКП. Местные же организации РКСМ работают под контролем местных комитетов РКП» (Товарищ комсомол ... , 1969: 17).

Необходимо заметить, что «совместное указание» появилось, когда партийный руководил В. И. Ленин. Об этом надо сказать потому, что впоследствии, после

смерти В. И. Ленина, столь жесткий тип отношений РКП(б) к комсомолу приписывали исключительно И. В. Сталину.

Ответ на этот вопрос лежит в нескольких плоскостях. Но изначально — в понимании, что такое «партия нового типа», которую создал В. И. Ленин.

В чем же заключается это «новшество»? Прежде всего, в **главном принципе** организационного строения и деятельности этой партии: в **«демократическом централизме»**, который был **изобретением** В. И. Ленина. Он соединил в единое понятие две борющиеся между собой противоположности — «демократию» и «централизм». Диалектическое единство... Тут необходимо чувство меры...

Однако во всех случаях ведущий элемент в этом принципе — **«централизм»**, хоть и **«демократический»**. Именно централизм обеспечивает высокую степень управляемости партией, как массой ее членов, их **исполнительности** за порученное дело, основанной на **жесткой дисциплине**.

Во все времена и во всех странах политические партии создаются для борьбы за власть в государстве. Однако побеждают в этой борьбе, как правило, совсем не те из них, которые выдвигают самые соблазнительные лозунги, а те, которые наряду со своими обещаниями в случае победы являются гораздо более **организованными, сплоченными, боеспособными**. То есть когда не только партия в целом, но и каждая его «единица» — член партии является самоотверженным борцом за идеалы и цели, которые выдвигает эта партия. Именно борцом, более того — бойцом, готовым идти за эти идеалы и цели в решительный бой и — даже, если потребуется, — на смерть.

Тут все зависит от **величия Идеала** и его привлекательности для большинства, если не сказать, для всех членов этой партии, от их **единомыслия** и от того, насколько глубоко этот Идеал проник в сознание и душу человека, когда его, как писал К. Маркс, «нельзя вырвать из сердца, не разорвав само сердце...» В данном случае речь идет о коммунистической партии (КПСС) и коммунистическом союзе молодежи (ВЛКСМ).

Октябрьская революция победила сначала в Петербурге, где уже в те годы проживало более миллиона человек, а в Российской социал-демократической партии (большевиков) (РСДРП(б)) состояло только **18 тысяч «единиц»**.

Однако в конце концов эти «единицы» сумели возбудить сознание сотен тысяч жителей города и вывести их на улицы Петербурга с лозунгами «Вся власть Советам!», «Да здравствует социалистическая революция!»...

В конечном счете, большевики взяли власть не потому, что эта «власть валялась на улице», как пишут историки-либералисты, а прежде всего потому, что их партия была гораздо лучше всех организованной, дисциплинированной, сплоченной, действовала решительно.

Потому что партия большевиков выдвинула лозунги и призывы, нашедшие самый большой, огромный отклик в умах и душах широких народных масс.

Говоря современным языком, партия большевиков в целом и практически каждая его «единица» представляли собой «организационное оружие». Вот в чем заключался главный «секрет» их победы.

Ленин не раз говорил: «Организация удесятеряет силы». При этом он имел в виду не просто количество людей под названием «партия», не партию саму по себе, а именно **степень ее организованности и сплоченности на основе единомыслия**.

Он же повторял: «Лучше меньше, да лучше», имея в виду «**качество количества**»...

Однако одно дело **захватить власть** и совсем другое — **удержать** ее, чтобы превратить Идеал, лозунги и призывы в действительность...

Вот в этом и заключен ответ на вопрос: «Почему такая **жесткая** связь устанавливалась между **правлящей** (большевистской) партией и молодежной организацией (комсомолом) **изначально** и сохранялась **все годы** советской власти и их существования?»

Именно поэтому в первые послереволюционные годы **Ленин** искал **дополнительные опоры в обществе**, в том числе в массах **рабочей и крестьянской молодежи**. Ибо не был уверен, что **партия сможет удержать власть**, о чем писал и говорил неоднократно.

Приведу лишь одно из многих ленинских высказываний, пожалуй, самое откровенное и отчаянное.

В марте 1918 г., защищая на VII съезде партии необходимость подписания «позорного» Брестского мира, Ленин говорил: «**Абсолютная истина, что без немецкой революции мы погибнем**. Погибнем, может быть, не в Питере, не в Москве, а во Владивостоке или в других далеких местах, куда нам предстоит отступить, но, во всяком случае, при всевозможных мыслительных перипетиях, **если немецкая революция не наступит, мы погибнем**» (Ленин, 1974: 15).

В дни создания РКСМ в России уже полыхала Гражданская война, начавшаяся, по сути дела, с момента Октябрьской революции и шедшая одновременно с Первой мировой войной, которую Россия проигрывала Германии.

С лета 1918 г. Гражданская война слилась с интервенцией Антанты в единое целое. Это был **внешний фронт**.

А внутри России партии кадетов, эсеров и меньшевиков, объединившись с кубанскими, донскими и оренбургскими казачьими атаманами, создали Комитет спасения Родины и революции. Это был **внутренний фронт**.

**Внешние и внутренние враги Октября** набирали силу. Гражданская война охватила всю страну. **Едва родившейся Советской власти** не хватало сил на успешное противостояние контрреволюции.

Организационное перестроение РКСМ на основе принципа демократического централизма обеспечивало высочайший уровень дисциплины и соподчиненности комсомола, всех его организаций снизу доверху. Это имело для РКП(б) огромное значение: она обретала реального помощника в своей борьбе за социализм в молодежной среде.

При том, что сила самого РКСМ в тот момент из-за малочисленности его состава была еще не велика, она резко возросла и стала гораздо значительней с точки зрения его **мобилизационных возможностей**, ибо теперь речь шла о **самоотверженном служении каждого комсомольца делу революции**...

Приведу пример из моей книги «Василий Алексеев» (Ильинский, 1986). Подчеркну, что это **документально-художественная повесть, основанная на архивных данных**.

Василий Алексеев в 16 лет вступил в РСДП(б), работал в подпольном кружке и райкоме партии.

**В 18 лет** вместе с группой ровесников стал главным организатором и председателем Петроградского социалистического союза молодежи, создал журнал «Юный пролетарий», где был главным редактором, а иногда и единственным автором.

В 1917 г. избирался делегатом VI съезда РКП(б), дважды выступал с его трибуны при обсуждении резолюции «О союзах молодежи» (Шестой съезд ... , 1958: 184–188), был членом Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов.

После революции Алексеев работал Комиссаром юстиции Нарвско-Петергофского района, председателем районного суда, членом райкома партии, представителем Петроградского Союза социалистической рабочей молодежи в Наркомтруде, в Наркомпросе, в Пролеткульте...

А когда был брошен клич «Все на борьбу с Юденичем!», оставил все должности и стал рядовым пулеметчиком на бронепоезде Б-44.

В 22 года Алексеев был назначен председателем Гатчинского ревкома.

Что такое «ревком»? Это «революционный комитет» данного города (т. е. Гатчины), в котором вся власть (политическая, военная, гражданская) фактически находилась в руках председателя Ревкома, т. е. двадцатитрехлетнего Алексеева...

В 23 года Василий Алексеев умер от тифа...

Конечно, таких, как Алексеев, в Питере было немного. Но именно они — похожие на Алексеева — еще юные и молодые люди составляли костяк, ядро, если не сказать — весь РКСМ тех лет.

Приведу еще один пример о степени самоотверженности и жертвенности тех, кто рещался в ту пору вступить в ряды РКСМ.

Это «Клятва комсомольцев чапаевской дивизии»<sup>3</sup>.

Вот слова этой Клятвы (Звезды ... , 1969: 32)...

«Клянусь, добровольно и сознательно вступая в комсомол, бороться за дело трудового народа до последнего вздоха.

Отныне считаю комсомол своей родной семьей и обязуюсь безропотно выполнять все возложенные на меня обязанности.

Клянусь отречься от всякой личной наживы и бороться за лучшую жизнь всего трудового народа!

Клянусь уважать и любить каждую национальность, веря, что в будущем все нации сольются в единую семью!

Клянусь, коль придется мне встретить смерть в бою или в плену, я умру с достоинством комсомольца, не прося у врага пощады! **А если я отступлю от этой своей клятвы, считайте меня предателем и поступайте как с врагом**» (Звезды ... , 1969: 32).

Страшный пример. Ведь эти слова означали, что вступающий в комсомол готов не только всеми силами служить союзу молодежи, а «если потребуется, то отдать и жизнь», как говорилось даже в Уставе ВЛКСМ, изданном в 1985 г., почти через 70 лет. Более того, он отдавал свою жизнь в руки своих товарищей по Союзу: «...если я отступлю от своей клятвы, то поступайте со мной как с врагом»... Жертвенность там, где Вера.

Но народ самодержавной России (и не только крестьяне) разуверился. Не так давно отмененное крепостное право (т. е. рабство), разного рода реформы практически не изменяют их образа жизни, не сокращают их бедность и нищету, а в чем-то усугубляют их. На возникающих в Петрограде, Москве и на Урале фабриках и заводах жестоко эксплуатируют труд не только взрослых рабочих, особенно женщин, но также молодежи и даже детей.

В этой гнетущей ситуации широкие массы простых людей все более вдохновлялись идеи и возможности построения общества социальной справедливости для

абсолютного большинства населения России — рабочих и крестьян, обеспечить благополучную жизнь будущих поколений.

Эту Идею, расчлененную на ряд лозунгов и призывов («Кто не работает, тот не ест», «Кто был никем, тот станет всем!», а в конечном счете — «Вся власть Советам!», «Да здравствует социалистическая революция!»), несла в сознание масс Российская социал-демократическая партия (большевиков)...

Через десятилетия советский поэт Николай Тихонов писал:

Гвозди бы делать из этих людей,  
Не было б в мире крепче гвоздей!..

И в этих словах — правда...

Невиданно масштабное дело строительства нового социалистического общества не могло обойтись без «гвоздей»...

...Через несколько лет на одном из совещаний в ЦК партии И. В. Сталин говорил: «Что такое союз молодежи — резерв или инструмент? И то и другое. Коммунистический союз молодежи — резерв из крестьян и рабочих, откуда черпаются партии для ее пополнения. Но он вместе с тем и инструмент, инструмент в руках партии, подчиняющийся своему влиянию массы молодежи. Можно было бы более конкретно сказать, что союз есть инструмент партии, подсобное орудие партии в том смысле, что активный состав комсомола есть инструмент партии для воздействия на молодежь, находящуюся вне союза» (Сталин, 1952: 64–65).

Сказано по-сталински прямолинейно: «инструмент», «подсобное орудие». Но дело не в словах. По сути — правильно. Ведь все годы становления Советской власти СССР находился во враждебном окружении иностранных государств, в положении «осажденной крепости».

Между тем в партии сложилась оппозиция Политбюро ЦК ВКП(б), точнее сказать, его узкому составу (Молотов, Каганович, Ворошилов и др.) и лично Сталину.

В оппозиции участвовали Бухарин, Рыков, Каменев, Зиновьев и другие видные деятели партии. Однако самой сильной фигурой был Л. Д. Троцкий. Кроме смертельной схватки за власть, резких расхождений во взглядах на НЭП, ускоренную индустриализацию, коллективизацию и другие вопросы строительства нового общества, между Сталиным и Троцким шла борьба за влияние на молодежь и комсомол. Эта тема достойна отдельной статьи. Коротко скажу о главном.

Троцкий участвовал в работе некоторых съездов комсомола, выступал с речами. Он говорил, в частности, о том, что «молодежь утрачивает романтизм сражений с капитализмом из-за обыденности участия в рутинной работе по восстановлению народного хозяйства».

В понимании Троцкого молодежь являлась резервуаром «перманентных бунтарей» в мировой революции, «барометром революции», «авангардом авангарда», т. е. авангардом рабочего класса, в преданность революции которого он не верил.

Троцкий стоял на позициях стихийности в развитии комсомола, отвергал принцип демократического централизма, который уже лежал в основе организационного строения комсомола, призывал опираться прежде всего на студенческую, а не рабочую, тем более крестьянскую молодежь.

Надо сказать, что у Троцкого были сторонники не только среди рядовых комсомольцев и несоюзной молодежи, но и в руководстве ЦК комсомола. Они поддерживали идеи Троцкого о «перманентной революции», о «невозможности пост-

роения социализма в одной, отдельно взятой стране», о «независимости», «самостоятельности», «равноправии» комсомола и партии.

Еще при жизни Ленина, в декабре 1923 г., И. В. Сталин выступил на Бюро ЦК РКСМ и рекомендовал комсомолу **определить свое отношение к троцкизму** и проходившей по этому поводу дискуссии в партии. В январе 1924 г. состоялся пленум ЦК РКСМ, решительно отмежевавшийся от идеи перенесения вопросов партийной дискуссии в РКСМ.

В январе 1924 г. состоялась XIII Всесоюзная партконференция, осудившая фракционную борьбу троцкистов, одобрявшая **борьбу комсомола с троцкизмом**. В апреле 1924 г. Пленум ЦК РКСМ отметил «полное понимание подавляющим большинством союза роли РКСМ как резерва и проводника решений партии».

В «Письме к съезду» В. И. Ленин говорил о неслучайности **небольшевизма** Троцкого, который он считал результатом его личного выбора, непоследовательности, амбициозности. Еще до Февральской революции Ленин так характеризовал Троцкого: «...виляет, жульничает, позирует как левый, помогает правым, пока можно» (Ленин, 1974: 390).

Троцкий бывал и «левым», и «правым», меньшевиком и большевиком, не будучи, надо полагать, ни тем ни другим. Незаурядный революционер-организатор, он носился с идеями «перманентной революции», «невозможности построения социализма в одной, отдельно взятой стране» и другими из того же разряда, но не сумел создать партию «под себя».

Чувствуя близость новой революции всего за несколько месяцев до Октября, он **метнулся к большевикам** как единственно дееспособной партии. Но эта партия никогда не была для Троцкого «своей».

Самое опасное, что угрожало только начинавшему вставать на ноги новому общественному строю, был **раскол партии**. Борьба за ее **единство** была долгой, жестокой и кровавой. Единство сохранили. **В том числе и благодаря комсомолу**.

Общий идеал, единство целей и задач РКП(б) и РКСМ, единомыслие ее членов и однонаправленность действий умножали силы партии, позволяли ей успешнее противостоять контрреволюции и разного рода оппозициям. РКП(б) и РКСМ, коммунисты и комсомольцы шли в тесной связке одним тернистым путем.

Вступая в комсомол, молодой человек принимал на себя широкий круг трудных обязанностей вплоть до обязанности «**быть самоотверженным патриотом Советской Родины, готовым отдать все свои силы**», «**а если понадобится, то и жизнь**»...

Иными словами, комсомол воспитывал одно за другим **поколения героического типа**, поведения и поступков, которые были востребованы жизнью в годы Великого Октября, Гражданской войны, межпартийной и внутрипартийной борьбы, ускоренной индустриализации, коллективизации, в войнах на озере Хасан, Халхин-Гол и с финнами.

**Массовый героизм** воспитанников ВЛКСМ разных поколений в полной мере проявился в годы Великой Отечественной войны. Доказывать это — значит лезть в открытую дверь: об этом написано тысячи исторических книг, художественных повестей и романов, стихов и поэм, сняты десятки кинофильмов, поставлены спектакли.

Повторюсь: требование «**а если понадобится, то отдать и жизнь**» присутствует в Уставе ВЛКСМ, изданном в 1985 г., т. е. в год начала «перестройки» как «**революции сверху**».

Одним словом, до этого момента ВЛКСМ оставался весьма «жесткой» организацией. И все же в его ряды ежегодно вступали сотни тысяч молодых людей. Накануне «перестройки» в комсомоле состояло более 40 млн юношей и девушек. Почему же всего через пять лет ВЛКСМ вдруг взял да и «самораспустился»?

#### *ПОЧЕМУ XXII СЪЕЗД ВЛКСМ «САМОРАСПУСТИЛ» КОМСОМОЛ?*

Этот вопрос является историческим. Следовательно, правильный ответ на него можно найти при условии постановки этого события прежде всего в контекст самых масштабных событий мировой истории и истории СССР.

Несомненно: таким событием истории XX в. является крушение **мировой системы социализма**. И прежде всего — уничтожение СССР — **оплота этой системы**.

Сегодня «обломки» СССР борются с поразившими их безмерными по размаху бедностью и нищетой, соперничают друг с другом за «место под солнцем», благожелательное отношение к себе со стороны США и других стран Запада, различных международных организаций — ООН, НАТО, ЕС, ОБСЕ и т. п.

Сейчас, когда я пишу этот материал, на планете Земля полыхает, по сути дела, Третья мировая война на Украине, грозящая сорваться в ядерную...

Для множества людей в мире и даже для некоторых из тех, кто желал «развала» СССР, служил этому «делу» изнутри, столь быстрый, «распад» все еще могучей сверхдержавы стал полной неожиданностью.

Почему это произошло?

Теперь всем известно: против СССР и социалистических стран долгие десятилетия со стороны «внешних сил» шла продуманная и хорошо организованная холодная война США и их западных сателлитов.

Эта тема хорошо исследована российскими и зарубежными историками и другими учеными. Я также занимался этим (Ильинский, 1999; Идет война холодная ... , 2015). Но в моих работах есть некоторое (существенное!) отличие.

В качестве начала этого нового для тогдашнего мира явления историки обычно отмечают широко известную речь У. Черчилля в 1946 г. в г. Фултон (США). Я же полагаюсь не столько на публичную информацию, а прежде всего на **тайные источники**, на то, что говорилось в самом **узком кругу** наших врагов, и те документы, которые когда-то были известны только отдельным, высокопоставленным лицам. Иначе говоря, скрытое от общего знание, тайная часть идеологического «айсберга».

К такого рода материалам относятся **тезисы выступления будущего (с 1945 г.) директора ЦРУ США Аллена Даллеса** на заседании Совета по международным отношениям (СМО) еще в 1945 г. в присутствии Г. Трумэна, Г. Моргенау, Б. Баруха, в которой он предельно ясно определил цели холодной войны и ее главный объект — молодежь.

Вот эти тезисы...

«Окончится война, кое-как все утрясется, устроится. И мы бросим все, что имеем, — все золото, всю материальную помощь на оболванивание и одурачивание людей.

Человеческий мозг, сознание людей способны к изменению. Посеяв там хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые и заставим их в эти фальшивые ценности верить. Как? Мы найдем своих единомышленников, своих союзников в самой России.

Эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная по своему масштабу трагедия гибели самого непокорного народа, окончательного, необратимого угасания его самосознания. Из литературы и искусства мы, например, постепенно вытравим их социальную сущность, отучим художников, отобьем у них охоту заниматься изображением, исследованием, что ли, тех процессов, которые происходят в глубинах народных масс. Литература, театры, кино — все будет изображать и прославлять самые низменные человеческие чувства. Мы будем всячески поддерживать и подымать так называемых художников, которые станут насаждать и вдальблывать в человеческое сознание культ секса, насилия, садизма, предательства, — словом, всякой безнравственности. В управлении государством мы создадим хаос и неразбериху...

Мы будем незаметно, но активно и постоянно способствовать самодурству чиновников, взяточников, беспринципности. Бюрократизм и волокита будут возводиться в добродетель. Честность и порядочность будут осмеиваться и никому не станут нужны, превратятся в пережиток прошлого. Хамство и наглость, ложь и обман, пьянство и наркомания, животный страх друг перед другом и беззастенчивость, предательство, национализм и вражду народов, прежде всего вражду и ненависть к русскому народу, — все это мы будем ловко и незаметно культивировать, все это расцветет махровым цветом... И лишь немногие, очень немногие будут догадываться или даже понимать, что происходит. Но таких людей мы поставим в беспомощное положение, превратим в посмешище, найдем способ их оболгать и объявить отбросами общества. Будем выбрасывать духовные корни большевизма, опошлять и уничтожать основы духовной нравственности.

Мы будем расшатывать таким образом поколение за поколением, вытравлять этот ленинский фанатизм. Будем братья за людей с детских, юношеских лет, главную ставку будем делать на молодежь, станем разлагать, развращать, растлевать ее. Мы сделаем из них циников, пошляков, космополитов. Вот так мы и сделаем» (Цит. по: Шевякин, 2007: 167–168, 19, 26–27, 51, 117–118)<sup>4</sup>.

На одной из встреч Союза ветеранов государственной безопасности (СВГБ) СССР в конце 2006 г. я вручил только что вышедшую в свет книгу «Главный противник» (Главный противник ... , 2006). бывшему первому заместителю Председателя КГБ СССР, генералу армии Филиппу Денисовичу Бобкову. Через некоторое время он позвонил мне: «Надо бы встретиться».

Вскоре мы встретились в моем рабочем кабинете, и я предложил записать на диктофон наш разговор в той части, которая относилась к холодной войне.

В начале июня 2007 г. из печати вышла брошюра «Мир — это война» (Мир — это война ... , 2007: 7–9). Предлагаю читателю несколько цитат из стенограммы нашей беседы с Ф. Д. Бобковым.

**«Ф. Д. Бобков:** Вы издали очень важную книгу. Она значима не только потому, что и в Вашей вступительной статье к ней, и в собранных документах говорится о том, как готовилась холодная война. Эта книга лежит в основе того, что ждет теперь Россию.

Вся беда наша, если говорить о холодной войне, состояла в том, что руководство СССР не придавало большого значения тому, что против нас идет именно война. Поэтому публикуемые документы американской внешней политики и стратегии, планы ведения холодной войны очень важны. У нас было немало материалов разведки, относящихся к 1946-му и другим годам. Они были доложены тогда руко-

водству страны. Однако в аппарате ЦК КПСС было убеждение, что нам ничего не угрожает. Мы победили Гитлера, фашизм...

Правда, позднее появилась несколько иная точка зрения. В самом ЦК началось деление во взглядах на мировую ситуацию.

**И. М. Ильинский:** ЦК — на каком уровне? Секретари, заведующие отделами?

**Ф. Д. Бобков:** Началось с уровня отделов. На определенном этапе дошло до секретарей.

**И. М. Ильинский:** Я хочу задать Вам несколько важных вопросов.

В документе Совета национальной безопасности США №68 от 14 апреля 1950 г., который развивает документ №20/1 от 18 августа 1948 г. “Цели США в отношении России” и представляет, в сущности, идеологию и программу холодной войны против СССР и социалистических стран, говорится прямо (цитирую): “Успех предлагаемой программы полностью зависит от того, насколько наше правительство, американский народ и все свободные народы сумеют в конечном итоге признать, что холодная война — это на самом деле **настоящая** война, в которой на карту поставлено выживание свободного мира... Выполнение этой программы потребует от нас всех находчивости, **жертвенности** и **единства**, диктуемых **суровостью** проблемы, и **настойчивого упорства** в достижении наших национальных задач”.

“Настоящая война”, понимаете? Казалось бы, совершенно нелепый призыв к единству и жертвенности в обществе, где властвуют индивидуализм, прагматизм...

Они понимали: это настоящая война. А было ли такое понимание, что это **настоящая война**, у нас?

**Ф. Д. Бобков:** Вот в этом вся беда: не было. Ее в основном рассматривали как антисоветскую пропаганду, ставившую целью вызвать недовольство социалистической системой, подорвать веру в коммунизм.

**И. М. Ильинский:** В 60-е и 70-е годы я был комсомольским работником. Для нас это была просто расхожая фраза: “идет холодная война”. Слова — холодная война брались в кавычки. То есть, вроде бы война, а на самом деле — игра.

Поскольку не было понимания, что холодная война — это настоящая война, то не было и программы, внятного плана противостояния. А с той стороны — был... Известно: **идеологический** этап холодной войны СССР проиграл.

А начиналось, казалось, бы с малого...

Помню, как в 60-х годах в массе молодежи на танцплощадках вдруг появились парни в клетчатых пиджаках и брюках в «дудочку», с транзисторами, из которых громко неслись песни на английском языке. Они лихо отплясывали незнакомый танец со своими подругами, а подустав, сбивались в группу и с некоторой надменностью поглядывали на остальную публику, которая кружилась в вальсе. Волосы на голове у этих парней были сбиты в «кок», у девчонок юбки выше колен.

Вскоре этим необычным по виду, манерам поведения и речи нашли общее название: «стиляги».

Помню, что поначалу мы в райкоме комсомола восприняли это необычное явление как странность отдельно взятых людей: «Чего только в этой жизни не бывает...»

Но ряды «стиляг» росли, в их поведении просматривался еще неясный, но некий вызов. Разговаривали с ними, пытаюсь понять, что это и откуда. А все было просто: они по утрам ловили своими транзисторами кто передачи «Би-би-си», кто

«Голос Америки», кто «Свободную Европу». Без устали смотрели голливудские «боевики», которые в непомерном количестве показывали наши кинотеатры, крутили пластинки с записями западных песен. Все это им нравилось больше, чем наше, советское. Музыка, песни, фильмы, одежда, жвачка... Одним словом, массовая культура...

Вход на танцплощадки мы им перекрыли, но заграничные «голоса» тогда еще (и долго!) не глушили... И все в этом роде! Страна очень плохо защищалась от этой проклятой холодной войны, все происходило так, как говорил А. Даллес...

В качестве примера я привел лишь один сюжет из Прошлого. Вернемся к нашим рассуждениям по основной теме статьи.

Нельзя не понимать, что холодная война прошла совсем не бесследно не только для огромной массы простых обывателей и особенно — для молодежи. Повзрослев, многие из них становились комсомольскими и партийными работниками, госслужащими, которые с годами занимали все более высокие должности. Кто-то вполне заслуженно, кто-то «по благу», а кто-то, шагая «наверх» по «живым трупам» друзей и товарищей...

**Взять того же самого М. С. Горбачева, будущего генсека ЦК КПСС и Президента СССР, в его детском, юношеском и молодом возрасте.**

В 17 лет за участие в удачном сборе урожая в качестве помощника комбайнера Миша Горбачев награждается Орденом Трудового Красного Знамени. Как тут не возгордиться!..

После окончания школы поступил учиться не куда-нибудь, а в МГУ имени М. В. Ломоносова. С зачислением в общежитие благодаря **рабоче-крестьянскому** происхождению и трудовому стажу, тому, что он был уже кандидатом в члены коммунистической партии, а также — высокой правительственной награде (Горбачев, 1995). И вот тебе!..

«Где-то на **третьем курсе**, — пишет бывший Генсек, — к этапу, когда мы начинали всерьез задумываться над тем, что вроде бы уже было изучено и усвоено, <...> первыми авторами, заставившими меня усомниться в непреложности преподносимых нам “истин в последней инстанции”, были **К. Маркс, Ф. Энгельс, В. И. Ленин**. Но это так.

<...> Чем больше я вчитывался в “классиков”, тем больше задумывался над **соответствием их представлений о социализме** нашей реальной действительности.

<...> В те годы Горбачева считали, пользуясь современным языком, чуть ли не “диссидентом” за его радикализм.

<...> **В душе уже зрел протест**» (там же: 63–65).

Вот таким был 18-, 19-, 20- и 21-летний студент Миша Горбачев.

Но куда подевался «почти диссидент» Горбачев, когда он, едва окончив МГУ, отказался от работы по полученной в МГУ специальности «юрист»? И с рвением начал трудиться **заместителем** заведующего отделом пропаганды и агитации Ставропольского краевого комитета ВЛКСМ. Это же идеологический отдел!..

Горбачев продвигался по карьерной лестнице все выше и выше, в конце концов, стал **первым** секретарем Ставропольского крайкома коммунистического союза молодежи.

Отработал в этой должности несколько лет (с «фигой в кармане» или — как?). Клянясь при этом в верности идеалам коммунизма и идеям марксизма-ленинизма? Или... Да нет! Только так! Иначе он бы тут же вылетел из партии и комсомола...

А далее его ждала партийная работа! Первый секретарь Ставропольского горкома, а потом и крайкома КПСС.

И так — до возраста в 47 лет, когда Горбачев стал секретарем ЦК КПСС, членом Политбюро ЦК КПСС...

И — наконец! — в марте 1985 г. Горбачев — Генеральный секретарь ЦК КПСС.

Как не подумать, что еще студент, совсем молодой человек Горбачев мог стать и был «продуктом» холодной войны?..

Почему нельзя подумать (в свете уже сказанного), что Горбачев, выступая в 1999 г. с лекцией в так называемом Американском (Босфорском) университете, г. Стамбул (Турция), уже будучи отставным генсеком, начал ее со слов: «Целью всей моей жизни было уничтожение коммунизма»?..

И как не поверить тому, что такой человек способен на Заговор — на «революцию сверху»?

На мой взгляд, вполне вероятно и возможно.

#### *КТО «САМОРАСПУСТИЛ» КОМСОМОЛ?*

Если персонифицировать события последнего пятилетия деятельности (существования) ВЛКСМ, то в этом случае на авансцену этого значительного исторического события тут же выходит фигура В. И. Мироненко, ставшего первым секретарем ЦК ВЛКСМ в июле уже «перестроечного» 1986 г.

В апреле 1990 г. он сдал свой пост второму секретарю ЦК ВЛКСМ В. Зюкину, задача которого заключалась в том, чтобы в «нужный момент» ликвидировать комсомол путем «самороспуска».

**Логика и схема моих рассуждений таковы...**

В марте 1985 г. М. Горбачев избран Генсеком ЦК КПСС и начал «чистку» Политбюро от «стариков».

Прежде всего необходимо было избавиться от В. В. Гришина, первого секретаря Московского горкома партии, которого «старики» метили в Генсеки ЦК. И он оправил Гришина на пенсию. А это значило, что убрать следовало и первого секретаря ЦК ВЛКСМ В. М. Мишина, бывшего первого секретаря МГК ВЛКСМ, по логике вещей — ставленника В. В. Гришина. Комсомол — организация важная и не простая...

Вторым «заказным» кандидатом «на вылет» из состава Политбюро ЦК значился В. В. Щербицкий — первый секретарь ЦК КП Украины. Однако тут Горбачев поступил мягче — выдвинул Щербицкого на должность зам. председателя Совета министров СССР. Но всем было ясно, что не «выдвинул», а «задвинул». И чтобы хоть как-то компенсировать утраченные амбиции Щербицкого, поставил первого секретаря ЦК АКСМ Украины В. Мироненко на пост Первого секретаря ЦК ВЛКСМ...

Можно ли подумать, будто избрание В. Мироненко на высшую должность в ВЛКСМ могло состояться без его предварительной встречи и «задушевного» разговора с Горбачевым?

Невозможно! Так было заведено издавна. Иначе и быть не могло.

Как уже говорилось, в ту пору ВЛКСМ объединял более 40 млн юношей и девушек в возрасте от 14 до 28 лет включительно. Это была огромная сила, доказавшая свою мощь на трудовом и ратном поле.

А тут — «революция в революции», «революция сверху»... А вдруг в комсомоле кто-то заартачится? Заварит «кашу»? Даже в какой-то из областей или

республик? Как это случилось уже в Алма-Ате? Какая тут к черту «революция сверху»?

Для тех, кому до сих пор еще не верится в то, что «перестройка» была замыслена именно в форме «революции сверху», вновь процитирую слова Горбачева из его постперестроечной книги «Декабрь 91. Моя позиция», когда он, уже безвластный, **не только мог, но уже очень хотел высказать всю правду** о своей затее под названием «перестройка».

Это выдержки из интервью М. Горбачева обозревателю «Литературной газеты» Ю. Щекочихину еще в 1991 г.

«— Мне говорят: “Горбачев что-то скрывает”. А я и не собираюсь все рассказывать.

- Да-да, Вы эту загадочную фразу повторили несколько раз.
- И все думают: да что же он знает такого?
- А что все-таки?
- Систему! Систему, которую изучил изнутри.

**Да, я знал эту систему**, в которой партийная машина сплелась с КГБ, с правительством, с другими органами государственной власти. И должен был действовать исходя из этого. Жил ли во мне страх перед КГБ? Нет, страха не было. Если бы я их боялся, то ничего не смог бы сделать. Но я знал их силу! И то, что теперь могу сказать, тогда, раньше, сказать бы не мог. **Я должен был их переиграть»** (Горбачев, 1992: 136–137).

Переиграть!.. Как вам это нравится?.. «Переиграть», т. е. обмануть абсолютное большинство партии, которую ты возглавляешь, народ, которому ты обещал лучшую жизнь?..

И далее, в подзаголовке этой же его книги «“Революция сверху” исчерпала себя» Горбачев пишет: «После того как потерпел неудачу январский Пленум ЦК (1987 г.), стало ясно, что нужна была политическая реформа. А чтобы сделать это, нужно было лишить партию монополии на законодательную, исполнительную и судебную власть. Но эта реформа, представленная таким образом, никогда не прошла бы: партия обладала мощнейшей структурой, управляла всем, руководила всем. Это была партия-государство. Эти полномочия она не получила от народа. Однако фактически она обладала ими с 1917 г. Партия взяла в свои руки власть и удерживала ее... Не было такой силы, которая могла бы ей противостоять. Лишь с помощью политической реформы можно было бы прийти к свободным выборам, чтобы породить новые силы, представительные органы, народную власть, чтобы ограничить власть КПСС. Но когда начался этот процесс, последовала жесточайшая реакция со стороны партии. <...> Каждый пленум был полем битвы между консерваторами и реформаторами. Вы, возможно, думаете, что моя надежда реформировать КПСС была иллюзией? <...> **Я должен был все сделать**, чтобы процесс преобразований не захлебнулся. Посмотрите, еще полтора-два года назад партия могла вновь все взять в свои руки без всяких дискуссий. **На ее стороне находились армия, военно-промышленный комплекс, кадры, все!**» (там же: 146–147).

...Но вот КПСС практически уничтожена, вся власть в руках все того же одного человека — Горбачева. Он хоть и числится Генсеком ЦК КПСС, но теперь практически именно **вся власть в руках Президента СССР Горбачева**.

Доклад В. Мироненко на XX съезде ВЛКСМ был значителен по объему и содержанию. С частью негативных тезисов в тот момент нельзя было не согласиться.

Насколько серьезный смысл в то или иное утверждение вкладывал сам докладчик, а также сидящие в президиуме и в зале делегаты, понять невозможно.

Вот слова Мироненко о том, что демократический централизм стал «бюрократическим»... В некотором смысле — это правда. В некотором — и только.

Но покушаться на него — для партии и комсомола (в самом серьезном смысле!) **было смерти подобно.**

...И тем не менее, смертельное покушение произошло всего через три года, 11 апреля 1990 г., уже на следующем, **внеочередном XXI съезде ВЛКСМ.**

Докладчиком на этом съезде был тот же самый человек: В. Мироненко — первый секретарь ЦК ВЛКСМ.

Постановлением XXI съезда в Уставе ВЛКСМ из понятия «ВЛКСМ» (Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодежи) были **изъяты три основополагающих звена: «Всесоюзный», «Ленинский», «Коммунистический».**

Чтобы пойти на такой шаг, Мироненко была совершенно необходима воля «сверху», т. е. ЦК КПСС и лично Горбачева. Именно Горбачев и является главным фигурантом этого драматического момента истории ВЛКСМ...

Прежде — о главном персонаже «революции сверху», кроившем по художествам и лекалам архитектора и идеолога «революции сверху» А. Яковлева судьбу СССР, а в данном случае — ВЛКСМ.

Текст выступления Горбачева перед делегатами XXI съезда ВЛКСМ 10 апреля 1990 г. (Идти вместе ..., 1990: 3–13) накануне его открытия 11 апреля — одна из вершин **изошренного «лукавства».** Анализировать выступление Горбачева детально, разбирать «по косточкам» я не стану. Говорил он долго и витиевато. Чтобы «расшифровать» его «тайнопись», сказать точнее, разоблачить в полной мере, мне времени потребовалось бы еще больше, чем ему.

Между тем в тексте выступления Горбачева есть тезисы и фразы вполне откровенные, сказанные для тех, кто не склонен к глубоким размышлениям, а ждал прямых указаний и был готов их выполнять. Есть основания полагать, что таких делегатов в зале находилось большинство.

Во-первых, необходимо особо отметить, Горбачев выступал перед делегатами XXI съезда. Как уже говорилось, **накануне** этого события. С 11 апреля, когда съезд начал свою работу, до 18 апреля включительно **Горбачева и никого из членов Политбюро ЦК КПСС на съезде не было. Такое случилось впервые за всю историю ВЛКСМ.**

Горбачев знал, что именно на этом съезде ВЛКСМ **фактически** будет уже уничтожен: из понятия и определения «что такое ВЛКСМ», будут изъяты главные «элементы», составляющие его идеологическую и политическую сущность.

«Участвовать в этом спектакле (даже по чисто формальным соображениям) Горбачев не мог. А по сути дела, не имел права: ведь (хоть и номинально!) он все-таки **еще оставался Генеральным секретарем ЦК КПСС!..**

Однако на протяжении продолжительного выступления Горбачев ни разу не упоминает, что он все еще Генсек, ни разу не произносит слова «КПСС» или «коммунистическая партия», зато много раз твердит безымянно: «партия», «партия», «партия». Какая — «партия»?..

Во-вторых, следует отметить, с чего начинает свое выступление «Идти вместе дорогой перестройки»: «Сердечно вас приветствую, хочу пожелать успеха в работе, в делах комсомольских. Но все же **на первое место ставлю сейчас пожелание**

успеха **самому съезду...** Ибо речь идет о нашем молодом поколении, о молодежном движении, о его роли и, естественно, о судьбе и роли такой политической организации молодежи, как **ВАКСМ**».

Какое «лукавство»! Какая ложь!..

Не сведущий в такого рода политических играх человек может подумать, будто Горбачев еще не знал о том, что уже существуют подготовленные ЦК ВАКСМ и согласованные в отделах ЦК КПСС, а в общем и целом — **лично с ним, Горбачевым, проекты постановлений:** «Декларация XXI съезда ВАКСМ», «Программные цели ВАКСМ», «Об Уставе Всесоюзного Ленинского Союза Молодежи» и текст «Устав ВАКСМ», в которых пока присутствуют (пока!.. Надо же разыграть мизансцену «демократии») слова «Всесоюзный», «Ленинский», «Коммунистический»...

Важно представить «дело» так, будто все это случилось в ходе свободной дискуссии, по воле самих делегатов...

О том, чем непременно должна завершиться эта «дискуссия», Горбачев весьма прозрачно «намекает» в своем выступлении...

Вот большая цитата из его речи:

«Возвращаясь к работе вашего съезда, хочу сказать, что в известной мере вам предстоит **решить задачи** той же значимости, какие пришлось решать юношам и девушкам, собравшимся в Москве на **первый съезд** своей организации и положившим начало **коммунистическому союзу** молодежи. И тогда было брожение, жаркие дискуссии, в них участвовали видные представители партии, вместе с молодежью искавшие ответ на вопрос: **“Каким должно быть молодежное движение?”** Этим было продиктовано и последующее выступление В. И. Ленина “Задача союзов молодежи”. Тогда была заложена **мировоззренческая основа комсомола**, выбрано главное направление его деятельности. И сегодня важно прежде всего **честно** сказать самим себе, **сохраняется ли эта (ленинская. — И. И.) цель** во всем ее значении, по каким локациям **ваша организация будет прокладывать свой дальнейший путь**».

В этой части выступления Горбачев совершенно сознательно грубо искажает историческую ситуацию, в которой оказался Российский Коммунистический Союз Молодежи, определив в своем Уставе на I съезде, что «РКСМ **солидарен с РКП(б), но автономен** (т. е. самостоятелен. — И. И.) в своей деятельности. Какие совместные решения потом приняли ЦК партии и комсомола, чтобы РКСМ не превратился в своего рода «молодежную партию» со своей собственной политикой, которая вдруг могла бы вступить в противодействие с политикой РКП(б), об этом уже сказано мною в первом разделе «Что такое комсомол»? Не стану повторяться.

Одним словом, партия (при участии В. И. Ленина. — И. И.) взяла коммунистический союз молодежи в свое подчинение сверху донизу в качестве своего «помощника и резерва», в том числе ее идеологического влияния в молодежной среде общества в целом.

«Брожения и жаркие дискуссии» на тему «Каким должно быть молодежное движение?», о которых напоминает Горбачев, были порождены главным образом завиральными идеями Троцкого об авангардистской роли молодежи в рабочей среде, о чем также уже сказано выше.

Надо признать, что «брожения и жаркие дискуссии» продолжались долго, в том числе и после выступления В. И. Ленина на III съезде РКСМ, и дорого обошлись руководителям комсомола первых десятилетий...

На III съезде РКСМ Ленин главным образом говорил о том, почему и как молодежь должна учиться коммунизму... Главным образом. И только.

Эту хрестоматийную речь Ленина на зубок знали многие комсомольские работники. Помнил ее, наверняка, и Горбачев как бывший первый секретарь Ставропольского крайкома ВЛКСМ. Но — «забыл». Не случайно...

Возносясь на самый «верх» в СССР (а в своем воображении — еще выше), он вспомнил вдруг и сказал делегатам XXI съезда: «В 1983 году мне было поручено (Ю. В. Андроповым. — И. И.) сделать доклад к годовщине Ленина, и, обратившись именно к этим работам, я почувствовал глубокие переживания Владимира Ильича за судьбы социалистической революции, нашего государства.

Думаю...»

Далее следует рассказ, что он думает о том, что думал Ленин, и что он, Горбачев, думает о Ленине, о наследии Ленина, об «упрощенном образе Ленина: как теоретика, который (якобы) знал ответы на все вопросы жизни». «Как правило, вне поля зрения, без глубокого осмысления оставались диалектическая гибкость ленинского ума, ленинской тактики...», «Подлинный Ленин удивительно современен...» «У нас в стране разыгрывается вторая в этом столетии революция...»

Ну, и кто же, в конце концов, понимает не «упрощенного», а подлинного Ленина? Кто видит дальше и лучше его? Конечно же, Горбачев...

На мой взгляд, главное в своем выступлении Горбачев произнес не в конце, а в его середине. Цитирую: «И, конечно, огромное значение мы придаем тому, какую идейно-политическую ориентацию выберет комсомол <...> Позвольте мне выразить уверенность, что комсомол не уйдет от своего предназначения, будет идти и дальше рядом с партией, вместе с партией».

Но партия (КПСС) в то время уже не была «руководящей и направляющей силой советского общества», вся ее власть уже находилась в руках Президента СССР Горбачева. КПСС была фактически убита. То же самое должно было произойти и с ВЛКСМ. А для этого «здесь и сейчас» на XXI съезде, в ходе дискуссии надо было изъять из названия ВЛКСМ «всего» три слова...

...В этом и состояла задача В. Мироненко.

С чисто человеческой точки зрения В. И. Мироненко особого интереса не представляет. Родился (7 июня 1953 г.) и жил в г. Чернигове Украинской ССР. Украинец. Образование высшее: учитель истории и обществознания. Трудился слесарем, комсоргом курса пединститута, преподавателем, секретарем Черниговского обкома ЛКСМ, зав. отделом ЦК ЛКСМ, вторым секретарем и с марта 1983 г. по июль 1986 г. — первым секретарем ЦК ЛКСМ Украины.

В июле 1986 г. безвестный (по крайней мере, мне, знавшему всех предыдущих секретарей ЦК ЛКСМ Украины, начиная с Ельченко, Капто и Гиренко) В. И. Мироненко становится сразу первым секретарем ЦК ВЛКСМ, а после четырех с половиной «перестроечных» лет службы на этом посту (после XXI съезда!) назначается Горбачевым на должность первого заместителя зав. Отделом ЦК КПСС по связям с другими политическими организациями.

В этот момент сама КПСС была уже безвластна, аппарат ЦК КПСС сократился до минимума, в основном занимался «зачисткой» политического пространства от еще полуживых общественных структур и не покорившихся «консерваторов».

Одной из таких структур и являлся ВЛКСМ — «помощник и резерв» КПСС...

И вот, находясь на вершине власти, он должен был взорвать «изнутри» эту многомиллионную организацию, славную своими героическими подвигами на трудовом и ратном поле. В том числе в последние годы, о чем Мироненко говорил в своем отчетном докладе на XX съезде ВЛКСМ.

Какие чувства должен был испытывать нормальный человек, которому свойственны такие качества, как чувство долга, чести, совести? Да просто — благодарности за то, что ты, Мироненко Виктор Иванович, совсем обычный, как говорят, «простой», никакими особыми, тем более выдающимися, способностями ума, знаний и воли ни от природы, ни от родительского воспитания не обладающий, паришь на этой высоте, и тебе немалые блага бытовой жизни, а главное! — распоряжаться судьбами отдельных людей, а теперь... — Боже мой!.. — судьбой многомиллионной организации и — значит! — судьбами миллионов людей, в том числе когда-то ранее павших на поле боя ради того, чтобы эта организация под названием «ВЛКСМ» существовала и действовала на благо всего советского общества, в том числе твоих предков, твоих родителей и тебя самого — Мироненко Виктора Ивановича?

Не станем гадать! На этот убийственный вопрос Мироненко ответил через 33 года в статье, опубликованной «Комсомольской правдой» в год 105-летия со дня создания ВЛКСМ. В этом материале он очень скудно, пошло и подло, эдак походя говорит о сущности и назначении ВЛКСМ в советском обществе. Он пишет: «В 1990-м не только страна, но все мы были совсем другими, чем в 1986-м. Я и мои товарищи к 1990-му не сразу, не легко пришли к выводу: **главное назначение комсомола в его тогдашнем виде — в выравнивании шансов для молодых на жизненном старте**, родился ты в семье столичного профессора или сельского механизатора. Мы так к 1990-му стали понимать “социальную справедливость”. <...>

Мы готовили план реформирования комсомола. Меня раздражали споры, как называться новому (? — *И. И.*) молодежному союзу. Многие продолжали утверждать, что в его названии должно быть **социалистический или коммунистический**. **А мы тогда в ЦК ВЛКСМ уже видели смысл лишь в том, чтобы направлять молодую энергию на самореализацию»** (Комсомольская правда, 2023: 6–7).

Дурь какая-то! Никаких препятствий для самореализации личности комсомол не ставил. Их не было и в Конституции СССР. «Твори, выдумывай, пробуй!» — писал поэт В. Маяковский.

Например, обучаясь в техникуме, я одновременно занимался в драматическом кружке, пел в хоре и солировал, зимой бегал на лыжах, летом — легкая атлетика. Все занятия у профессиональных учителей — бесплатные; вся экипировка лыжника и конькобежца — тоже бесплатная.

Это подразумевало (в одно и то же время) и **самореализацию индивида**, и подготовку молодежи к труду, и обороне Родины! Практически все юноши и девушки в школе сдавали испытания на соответствие нормам БГТО («Будь готов к труду и обороне!»), а повзрослев, участвовали в соревнованиях на сдачу норм ГТО I и II степени...

Страна, комсомол и пионерия готовили молодое поколение к защите Родины: с момента возникновения СССР находился на положении «осажденной крепости», война была неизбежна, и это обстоятельство Правительство СССР не скрывало от граждан...

А тут — на тебе: свобода и права без конца и края: «самореализуйся» во что и в кого хочешь: «Из мальчика в девочку или наоборот?»

Сегодня мы видим, во что превратилась доведенная до абсурда идея «самореализации» в странах Запада, и прежде всего в США...

Более того, Мироненко признается в своей автобиографии, что было время, когда он **люто ненавидел комсомол** (тогда он еще только учился в пединституте), что от комсомольской работы он «сторонился», хотя был комсоргом в пединституте (Архив Института молодежи. Фонд ИМ. Опись 2П. Дело №538).

Ненавидя комсомол, около восьми лет, как уже говорилось, работал на разных должностях в этой украинской организации. В том числе три с лишним года — первым секретарем ЦК АКСМ Украины.

Спрашивается: куда же во все эти лета подевались белая «ненависть» и «тошнотность» из сознания и души этой «личности»?..

И вдруг — взлетел на самую большую высоту в ненавидимой им организации!

...На XXI съезде я был гостем. В первом же перерыве подошел к Мироненко: «Виктор Иванович, что происходит?!»

Разговор был коротким. Суть: «Я ухожу. Михаил Сергеевич предлагает мне перейти на работу в ЦК КПСС».

И 5 мая 1990 г. он ушел...

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В свете всего вышесказанного надо ли еще размышлять о том, кто самораспустил ВЛКСМ?

Ясно: прежде всего — Горбачев и К<sup>о</sup>.

Затем по их указанию — В. Мироненко.

А уж потом В. Зюкин и «зюкины дети»...

Дежест собственности ВЛКСМ, который наивные авторы статей на эту тему считают **первой причиной** «самороспуска» ВЛКСМ, — курам на смех... Хотя, конечно, этот мотив присутствовал и был силен...

...Два «фронта» (холодная война, а главное! — «революция сверху» в виде заговора трех «товарищей» (Горбачев, Яковлев и Шеварднадзе)), привели страну и значительную часть высшего руководства СССР к ГКЧП, «самороспуску» ВЛКСМ на его XXII съезде. Эти события подтолкнули, в свою очередь, Б. Ельцина, А. Кравчука и С. Шушкевича к Беловежскому сговору.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> На VII съезде Российской социал-демократической партии (большевиков) проходившей 6–8 марта 1918 г., она приняла новое название — Российская Коммунистическая партия (большевиков) — РКП(б).

<sup>2</sup> Автономный — самостоятельный, осуществляющийся независимо от кого-чего-нибудь (Толковый словарь ... , 1989: 25).

<sup>3</sup> Эта Клятва предваряет мой очерк о Василии Алексееве, опубликованный в книге «Звезды первой величины» (сборник очерков к 50-летию ВЛКСМ), вышедший в 1969 г. тиражом 10 000 экз. (Звезды ... , 1969).

<sup>4</sup> Добавлю, что приведенные тезисы выступления А. Даллеса широко известны, в том числе мне, с конца 60-х гг. прошлого века. Однако их выдавали за фальшивку, сочиненную то ли КГБ, то ли писателем А. Ивановым для одного из его неопубликованных произведений... Со временем все тайное становится явным...

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Главный противник : док. американской внешней политики и стратегии 1945–1950 гг. (2006) [пер. с англ.] / сост. и авт. вступ. ст. И. М. Ильинский. Москва : Изд-во Московского гуманитарного ун-та, 2006. 501 с.
- Горбачев, М. С. (1992) Декабрь-91. Моя позиция. М. : Изд-во «Новости». 224 с.
- Горбачев, М. С. (1995) Жизнь и реформы. В двух книгах. Кн. 1. М. : Изд-во «Новости». 600 с.
- Звезды первой величины (1969). М. : Молодая гвардия. 336 с.
- Идет война холодная : стенограмма 29-го заседания Русского интеллектуального клуба 9 июня 2015 г. с приложением других материалов (2015) / под науч. ред. проф. И. М. Ильинского. М. : Изд-во Моск. гуманит. ун-та. 150 с.
- Идти вместе дорогой перестройки : выступление М. С. Горбачева перед делегатами XXI съезда ВЛКСМ, 10 апреля 1990 г. (1990) М. : Политиздат.
- Ильинский, И. (1986) Василий Алексеев. М. : Молодая гвардия. 347 с. (серия «Жизнь замечательных людей»).
- Ильинский, И. М. (1999) О «культуре» войны и Культуре мира. М. 124 с.
- Комсомольская правда. 2023. 30 октября. С. 6–7.
- Ленин, В. И. (1970) Полн. собр. соч. 5-е изд. Т. 49. М. : Изд-во политической литературы.
- Ленин, В. И. Седьмой экстренный съезд РКП(б) // Полн. собр. соч. 5-е изд. Т. 36. М. : Изд-во политической литературы.
- Мир — это война [Запись беседы ректора МосГУ И. М. Ильинского с генералом армии Ф. Д. Бобковым, 1 февраля 2007 г.] (2007). М. : Изд-во Моск. гуманит. ун-та.
- Сталин, И. В. (1952) Соч. Т. 6. М.
- Товарищ комсомол. Документы съездов, конференций и ЦК ВЛКСМ. 1918–1968 (1969) Т. 1. М. : Молодая гвардия.
- Толковый словарь русского языка (1989) / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. М.
- Шевякин, А. П. (2007) Разгром советской державы. От «оттепели» до «перестройки». М. : Вече. 320 с.
- Шестой съезд РСДРП (большевиков). Август 1917 года. Протоколы (1958) М. : Гос. изд-во политической литературы.

*Дата поступления: 15.06.2025 г.*

*HOW GORBACHEV “SELF-DISMISSED” THE ALL-UNION LENINIST YOUNG COMMUNISTS LEAGUE*

*I. M. ILINSKY*

*MOSCOW UNIVERSITY FOR THE HUMANITIES*

The text represents one of the chapters of the book by president of Moscow University for the Humanities I. M. Ilinsky “Perestroika’ as a Conspiracy” (M., 2024). In the given chapter, the author studies the reasons behind the dismissal of the principal youth organization of the USSR — Komsomol during perestroika. This event, which the author considers as part of the conspiracy of the highest officials of the state (Gorbachev, Yakovlev, Shevardnadze), is placed in a broad historical context — from the beginning of the creation of the Komsomol organization (1918) to the time of perestroika and the dissolution of the USSR that it triggered. According to I. M. Ilinsky, the main reason of the “self-dismissal” of the All-Union Leninist Young Communists League was not the division of property (as usually assumed) but the effect of political factors — foreign (the Cold War) and domestic (the “conspiracy” of the highest officials of the state). Today, when the state realizes the importance of educational work with youth, studying the history of the All-Union Leninist Young Communists League is becoming particularly important.

Keywords: USSR; Komsomol; perestroika; Gorbachev; Yakovlev; Shevardnadze; Cold War

## REFERENCES

- Glavnyi protivnik : dok. amerikanskoi vneshnei politiki i strategii 1945–1950 gg. (2006) / ed. by I. M. Il'inskii. Moscow, Izd-vo Moskovskogo gumanitarnogo un-ta. 501 p.
- Gorbachev, M. S. (1992) *Dekabr' -91. Moia pozitsiia*. Moscow, Izd-vo «Novosti». 224 p.
- Gorbachev, M. S. (1995) *Zhizn' i reformy. V dvukh knigakh. Kn. 1*. Moscow, Izd-vo «Novosti». 600 p.
- Zvezdy pervoi velichiny* (1969). Moscow, Molodaia gvardiia. 336 p.
- Idet voina kbolodnaia. : stenogramma 29-go zasedaniia Russkogo intellektual'nogo kluba 9 iunია 2015 g. s prilozheniem drugikh materialov* (2015) / ed. by I. M. Il'inskiy. Moscow, Izd-vo Mosk. gumanit. un-ta. 150 p.
- Idti vmeste dorogoi perestroiki : vystuplenie M. S. Gorbacheva pered delegatami XXI s'ezda VLKSM*, 10 apreliia 1990 g. (1990) Moscow, Politizdat.
- Il'inskii, I. (1986) *Vasilii Alekseev*. Moscow, Molodaia gvardiia. 347 p.
- Il'inskii, I. M. (1999) *O «kul'ture» voiny i Kul'ture mira*. Moscow. 124 p.
- Komsomol'skaia pravda*. 2023. 30 oktiabria. P. 6–7.
- Lenin, V. I. (1970) *Poln. sobr. soch.* 5<sup>th</sup> ed. Vol. 49. Izd-vo politicheskoi literatury.
- Lenin, V. I. Sed'moi ekstrennyi s'ezd RKP(b) // *Poln. sobr. soch.* 5<sup>th</sup> ed. Vol. 36. Moscow, Izd-vo politicheskoi literatury.
- Mir — eto voina [Zapis' besedy rektora MosGU I. M. Il'inskogo s generalom armii F. D. Bobkovym, 1 fevralia 2007 g.]* (2007). Moscow, Izd-vo Mosk. gumanit. un-ta.
- Stalin, I. V. (1952) *Soch.* Vol. 6. Moscow.
- Tovariשב komsomol. Dokumenty s'ezdov, konferencij i CK VLKSM. 1918–1968* (1969) T. 1. Moscow, Molodaya gvardiia.
- Tolkovyi slovar' russkogo iazyka* (1989) / S. I. Ozhegov, N. Iu. Shvedova. M.
- Sheviakin, A. P. (2007) *Razгром sovetskoj derzhavy. Ot «otpepli» do «perestroiki»*. Moscow, Veche. 320 p.
- Shestoi s'ezd RSDRP (bol'shevikov). Avgust 1917 goda. Protokoly* (1958) Moscow, Gos. izd-vo politicheskoi literatury.

Submission date: 15.06.2025.

Ильинский Игорь Михайлович — доктор философских наук, профессор, президент Московского гуманитарного университета. Адрес: 111395, Российская Федерация, г. Москва, ул. Юности, 5. Тел.: +7 (499) 374-78-78. Эл. адрес: iilinskiy@mosgu.ru

Ilinsky Igor Mikhailovich, Doctor of Philosophy, Professor, President, Moscow University for the Humanities. Postal address: 5, Yunosti St., Moscow, Russian Federation, 111395. Tel.: +7 (499) 374-78-78. E-mail: iilinskiy@mosgu.ru