

нансового университета при Правительстве Российской Федерации. Адрес: 125167, Российская Федерация, г. Москва, Ленинградский проспект, 51, корпус 1, кабинет 0416. Тел.: +7 (499) 553-11-90. Эл. адрес: arthur.vafin@mail.ru

Vafin Artur Mansurovich, Candidate of Political Science, Associate Professor, Faculty of Social Sciences and Mass Communications, Department of Mass Communications and Media Business, Financial University under the Government of the Russian Federation. Postal address: 51, Lenin-gradsky Ave., Bldg. 1, office 0416, Moscow, Russian Federation, 125167. Tel.: +7 (499) 553-11-90. E-mail: arthur.vafin@mail.ru

DOI: 10.17805/zpu.2024.4.17

## Культурные интересы современной приднестровской элиты

Н. А. ГОЛУБЬ

*ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ ИСКУССТВ ИМЕНИ А. Г. РУБИНШТЕЙНА*

Культурные интересы представителей современной приднестровской элиты рассмотрены путем анализа ответов, полученных в рамках проведенного анкетирования. Респондентами выступили руководители из различных областей деятельности: административно-политическая сфера, образование и культура, силовой блок, государственные чиновники (руководители разного уровня), руководители коммерческого сектора и общественных организаций.

Акцентируется внимание на том, что культурный уровень приднестровской элиты напрямую отражается на динамике культурных процессов республики, в связи с чем представляет интерес анализ форм проведения досуга, предпочтений в творчестве, степени влияния тех или иных отношений и связей между людьми на результативность работы и др.

Опрос продемонстрировал, что в такой президентской республике, как Приднестровье, ключевая роль в развитии культуры принадлежит президенту, и почти 60% респондентов отмечают его созидательную деятельность. Оценка деятельности различных субъектов власти в области культурных процессов республики продемонстрировала, что работу главного исполнительного органа — Госслужбы по культуре и историческому наследию Приднестровской Молдавской Республики (ПМР) — высоко оценивают менее половины опрошенных; менее четверти высоко оценивают работу правительства и Верховного Совета.

Отмечается, что приднестровская элита по-прежнему тяготеет к «советскому прошлому», и в многонациональной республике национальность не является тем существенным фактором, что влияет на карьерный рост. Стремление реализовать себя в управленческой сфере и занять достойное место в обществе — ключевые позиции при решении стать руководителем, материальный достаток не является доминирующим.

Ключевые слова: элита; культура; мотивы; досуг; культурная политика; Приднестровье

### ВВЕДЕНИЕ

Полиэтнокультурная Приднестровская Молдавская Республика формирует свою государственность в условиях межкультурного взаимодействия общностей, населяющих данную территорию, и во многом подвержена влиянию социально-экономических тенденций, складывающихся в регионе. Республика, существу-

ющая более 30 лет де-факто, имеет давнюю и богатейшую историю, на которую наложили отпечаток различные народы и народности, жившие здесь в древние времена. На историческое развитие, культуру, этнические ценности Приднестровья оказало влияние вхождение данной территории в Галицко-Волынское княжество, Великое княжество Литовское, Речь Посполитую и Российскую империю (История Приднестровской ... , 2021:465). Исторически Приднестровье находилось в составе Молдавской Автономной Советской Социалистической Республики (составной части Украины с 1924 по 1949 г.), затем формировалось в структуре Молдавской ССР (с 1940 по 1991 г.). Новообразованная республика была создана в период распада СССР в ответ на проводимую руководством Республики Молдова в конце 1980-х — начале 1990-х гг. мононациональную политику, которая привела к военной агрессии и, как следствие, отделению части территории, провозглашению независимости, что потребовало создания собственных органов власти, разработки законодательной базы, выработки приоритетов государственной политики и базовых ценностей, формирования национальной идеи.

На данный момент можно отметить: «Проводимая этническая и языковая политика способствует межэтнической консолидации населения для решения общих задач государственного строительства и социально-экономического развития. В противовес межэтническим конфликтам, получившим распространение во многих регионах СНГ, в ПМР происходила межэтническая консолидация, которая выразилась как в отсутствии этнократического руководства и официального объявления “титულных” этносов, так и вовлечении в государственное строительство всех этносов, проживающих в регионе» (там же: 202). А согласно последней переписи населения 2015 г., на территории республики постоянно проживают представители 76 этносов (Итоги ... , 2016:16). И вот в таких мультикультурных и геополитических условиях формировалась и формируется до сих пор система и структура исполнительных органов государственной власти, определяющая строительство нового этнокультурного облика современного Приднестровья.

Констатируем, что на данный момент для республики характерны высокие миграционные процессы (в том числе из-за более низкого, чем в сопредельных странах, уровня жизни), кадровый дефицит, в первую очередь топ-менеджеров. Непредсказуемые политические и экономические условия являются предпосылкой для «вращения» собственных лидеров, руководителей государственного и коммерческого секторов, общественных организаций, волонтерских движений, развития современных профессиональных и управленческих компетенций с учетом ментальных особенностей и нравственных ценностей, свойственных региону. И это первостепенная задача, стоящая перед государством и обществом.

Автором был проведен опрос представителей приднестровской элиты. Под приднестровской элитой подразумеваются руководители, обладающие реальной властью или влиянием на принятие решений. Согласимся с высказыванием О. С. Складаровой, которая под элитой понимает лучших представителей общества или социальной группы, одаренных интеллектуально и творчески, а также тех, кто относится к высшей власти (государственной, политической, финансовой) (Складарова, 2020: 37). Выступая неотъемлемой частью любого социума, элита осуществляет функции управления социумом, определяя вектор развития государства, влияя, в том числе, и на культурную политику страны. Необходимость в мониторинге культурных интересов тех, кто облечен реальной властью, обусловлена важностью

понимания их поведенческих реакций, поскольку именно они принимают решения, в том числе и в области происходящих культурных процессов, формируют культурную повестку республики.

В первую очередь степень и уровень развития культуры государства напрямую зависят от пассионарности культурных лидеров, их харизмы, знаний и компетентности. В то же время на вектор культурного развития Приднестровья влияет деятельность целого ряда чиновников (финансово-экономического, политико-административного, внешнеполитического блока и др.), опосредованно воздействующих на культурное пространство региона. Их культурный уровень, базовые культурные ценности, осознание того, каково место и роль культуры в структуре духовного воспитания и развития общества, непосредственно отражаются на степени поддержки культурных процессов в республике.

В качестве метода изучения было применено анкетирование. Опрошена так называемая золотая сотня, т. е. 100 экспертов, представителей политической, государственной, финансовой, творческой и научной элиты, что позволило классифицировать исследование как экспертный опрос.

#### МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ И ОПИСАНИЕ ИНСТРУМЕНТАРИЯ

*Наименование:* «Культурные интересы элиты Приднестровской Молдавской Республики».

*Метод исследования:* анкетирование.

*Срок и место проведения:* январь — март 2024 г. в различных городах республики: Тирасполь, Бендеры, Дубоссары, Григориополь, Слободзея.

*Основная цель исследования:* изучение культурных интересов региональной элиты и ее влияние на культурные процессы в республике.

*Объект исследования:* культурные интересы представителей приднестровской элиты.

*Гипотеза исследования:* культурный уровень приднестровской элиты напрямую отражается на динамике культурных процессов республики.

*Общая численность респондентов:* 100 руководителей — государственные чиновники (руководители разного уровня из различных областей деятельности: административно-политическая, образование и культура, силовой блок), руководители коммерческого сектора, общественных организаций.

При расчете выборки степень репрезентативности выборки к генеральной совокупности составляет 96,3%, что позволяет судить о достоверности результатов проведенного исследования. Анкета состояла из 53 вопросов (помимо вопросов личного характера), которые были поделены на несколько блоков, связанных с анализом полученного образования, занимаемой должности, времени проживания в республике, стажа руководящей работы, с перспективами и возможными причинами отъезда из республики, также были затронуты темы культурного наследия и тех лидеров (в разных сферах и в разные исторические периоды), чьи заслуги отметили представители современной приднестровской элиты. Были предложены вопросы, касающиеся источников информации, которым более всего доверяют и из которых черпают сведения руководители; о том, какие субъекты власти оказывают наибольшее влияние на культурные процессы в республике, каким образом должна формироваться культурная политика и как должно осуще-

ствляться управление культурными процессами. В статье рассматриваются и анализируются ответы лишь на некоторые из них. Ранее эти сведения нигде не публиковались.

### РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ

Респондентами исследования «Культурные интересы элиты Приднестровской Молдавской Республики» (возраст от 27 до 80 лет) выступили 49% руководителей государственных учреждений, 36,5% руководителей среднего звена. В опрос также были включены руководители общественных организаций — 10,4% и коммерческого сектора — 4,1%. Из них 54% более 10 лет занимают руководящие должности; 74% родились и выросли на территории нашей республики, участвовали в ее создании и развитии.

Большая часть опрошенных — руководители государственных структур, составляющие административно-политическую элиту. Их мнение особенно важно, поскольку степень их вовлеченности в культурно-исторические процессы, происходящие в государстве, отражается на тех культурных тенденциях, что свойственны республике на современном этапе развития, с учетом геополитических и социально-экономических условий. Согласимся и с утверждением В. К. Криворученко и А. Н. Мацуева, что «элита, по сути, — это не обязательно известные люди, но также и те, кто, находясь в тени, за кадром, влияют на принятие решений. Референты иногда являются “серыми кардиналами” а безымянные управленцы среднего звена принимают решения, определяющие жизнь регионов» (Криворученко, Мацуев, 2012: 135). В нашем исследовании порядка 1/3 респондентов являются руководителями среднего звена, и зачастую именно их решения лежат в основе тех действий, за которыми стоят чиновники более высокого уровня. К анкетированию были привлечены руководители общественных организаций — национально-культурных объединений (Союз русских общин, Союз молдаван, Общества белорусской и украинской культуры и т. д.), что также позволяет детерминировать происходящие социальные явления.

В итоге анализа ответов и обработки анкет был сформирован портрет элиты такой молодой республики, как Приднестровье. Так, оценивая привлекательные качества в человеке, ответы респондентов распределились следующим образом: на первом месте — «совестливый» (47%), второе место разделили два показателя: «спокойный» и «добрый» (по 18%), на третьем — «общительный» (9%). По 3% получили «творческий, с чувством юмора», 2% — «практичный». Отмечая ту роль, что играют «нравственные установки при принятии решений для человека, находящегося у власти в Вашем городе/районе», 44% респондентов отметили, что нравственные установки — определяющие; 22% считают, что они имеют некую значимость; 15% уверены, что они не играют никакой роли, либо они минимальны (12%). На вопрос: «Влияет на Вашу карьеру принадлежность к политической партии или общественному движению?» — 65% респондентов ответили, что никак не влияет, а 26% отметили, что, несомненно, такое влияние присутствует и даже иногда помогает в карьере. Такие ответы обусловлены прежде всего тем, что президент ПМР не состоит в какой-либо партии, а назначения на должности действительно не связаны с принадлежностью к политическим движениям.

В анкету был включен вопрос: «Если бы представилась возможность коренным образом изменить жизнь, кем бы Вы предпочли стать?». 17% ответили, что пред-

почли бы связать жизнь с творчеством, а вот 60% ничего не стали бы менять. Эти ответы демонстрируют тенденции, заложенные в советское время, когда стабильность была одним из основополагающих принципов, когда ценился человек добрый и совестливый. Подтверждает эту ориентацию на прошлое и вопрос: «Когда к Вам приходят гости, какую еду Вы им подаете к столу?». На него 48% респондентов ответили: «традиционную советскую (салат оливье, селедку под шубой и т. д.)», 25% — «традиционную еду в регионе (русскую, молдавскую, украинскую и др.)», 14% — «простую и сытную», 5% — «европейскую»; 1% — «экзотическую (блюда китайской, японской кухни и т. д.)», 3% опрошенных руководителей не имеют предпочтений.

И в этом также проявляется заложенное советское прошлое, поскольку большинство респондентов либо родились/выросли в Советском Союзе, либо большая часть их сознательной жизни прошла в советское время.

В числе вопросов анкеты были и такие, в которых опрашиваемым предлагалось распределить ответы по степени важности перечисленных факторов для того или иного представителя элиты при принятии решений. Для этого предлагалось оценить их по пятибалльной шкале (цифра 0 означала наименьшую, 4 — наибольшую важность). Так, выделяя критерии, которые оказали наибольшее влияние на карьерный рост, респонденты минимальное значение придали таким факторам, как «семейные и родственные связи» (61%), дружеские связи (43%), национальность (74%), идеологические убеждения (42%). Наибольшую важность, по мнению опрашиваемых, имеют «интеллектуальные способности» (67%), «учеба и повышение квалификации» (42%) и «исполнительность» (33%).

Относительно мотивов, которые побудили стать руководителем, было предложено распределить ответы по шкале (0 — не влияют, 1 — оказывают минимальное влияние, 4 — оказывают максимальное влияние). Результаты представлены в табл. 1.

МОТИВЫ, ПОБУДИВШИЕ СТАТЬ РУКОВОДИТЕЛЕМ, %

Таблица 1

Table 1

MOTIVATING FACTORS TO BECOME A MANAGER, PER CENT

| <i>Мотив</i>                                       | <i>0</i> | <i>1</i> | <i>2</i> | <i>3</i> | <i>4</i> |
|----------------------------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Стремление реализовать себя в управленческой сфере | 20,3     | 16,5     | 21,4     | 15,2     | 26,6     |
| Стремление занять достойное место в обществе       | 12       | 12       | 16,9     | 34,9     | 24,1     |
| Так сложилось, не было другого выбора              | 36,1     | 16,9     | 8,4      | 13,3     | 24,1     |
| Желание хорошо зарабатывать                        | 68,7     | 14,5     | 10,8     | 3,6      | 2,4      |

Как видно из табл. 1, «стремление реализовать себя» — главный посыл, которым руководствуются при принятии решения стать руководителем, а значит, войти в число элиты. При этом приднестровской элите представляется не столь акту-

альным стремление занять достойное место в обществе, главным видится возможность быть полезным народу, в том числе и в результате своей пассионарной деятельности. То, что был выбор, и это не столь важно, отметили 36,1% респондентов, но для 1/4 опрошенных это представляется весьма актуальным. Интересным выглядит ответ на вопрос, является ли в руководящей должности желание хорошо зарабатывать существенным мотивом для того, чтобы стать руководителем: регрессивная шкала актуализирует тенденцию относительно того, что для более чем 2/3 респондентов это не является существенным мотивом.

На вопрос: «Помогли ли Ваши знания в области культуры и увлечения тем или иным видом искусства в Вашем карьерном росте или бизнесе?» — приднестровская элита продемонстрировала следующие ответы: «да» ответили 67,3%, «нет» — 22,4% и затруднились ответить — 10,3% респондентов, подтвердив, что на руководящем посту необходим творческий подход в управлении людьми. «Хорошим, консолидирующим элиту фактором является то, что творческий характер оценивается в качестве приоритетного всеми когортами руководителей» (Китов, Гертнер, 2018:100).

Среди отношений, влияющих на принятие решений, были последовательно рассмотрены семейные, профессиональные и земляческие, личной преданности и покровительства. Был сделан вывод, что хотя они и присутствуют в деятельности организаций, где работают представители элиты, однако не оказывают существенного влияния на процесс принятия решений.

Анализ идеальных представлений о возможных последствиях принятия решений был предпринят в виде конструирования предполагаемых обстоятельств, которые могли бы заставить того или иного представителя элиты покинуть регион. Среди таких причин были предложены следующие: коренные изменения в политической жизни региона, деловое предложение, перспективы, ухудшение экологической ситуации, выезд за границу.

Изучение влияния различного рода отношений внутри элит и причин возможного отъезда из региона позволило сгруппировать ответы по следующим направлениям: 28,1% респондентов готовы покинуть Приднестровье при смене главы республики; по 26% получили ответы, связанные с деловым предложением извне и теми перспективами, которые могут открыться перед родными и детьми. Для 13,5% опрошенных семейные обстоятельства являются тем мотивом, который отразится на желании покинуть данное место проживания и расстаться с должностью. 5,2% отметили, что смена места проживания возможна при ухудшении экологической ситуации в регионе. 1,2% отметили другие факторы.

Такие ответы подтверждают сильную зависимость от проводимого политического курса в стране и персоналии главы республики, который и формирует (в большей степени) управленческую команду, а значит, и элиту Приднестровья. При этом ее представители демонстрируют желание карьерного роста, и ради открывающихся перспектив многие готовы сменить место проживания (52%).

Относительно распределения свободного времени наиболее репрезентативными оказались ответы, связанные с досугом: в сети интернет — 33,7%, смотрят телевизор — 22,1%, столько же респондентов предпочитают отдых на природе — 22,1%. Далее по убывающей (от 8,4 до 1,1%) представлены варианты, связанные с различными домашними делами (8,4%), спортом (8,3%), творчеством (5,4%) и др.

Углубляясь в культурные интересы элит, раскрывая те позиции, что наиболее приемлемы в рамках культурных приоритетов, ответы распределились следующим образом: почитать книгу (23%), заняться хобби (12,6%), посетить концертную программу / фестиваль (11,8%), сходить в кино или театр (9,2%). По 5,7% получили ответы: просмотр телевизора и посещение выставки. Наибольшее число — 32% набрал ответ «за компьютером», что, несомненно, демонстрирует современные веянья — проводить досуг посредством Всемирной паутины и здесь узнавать о достижениях в области культуры. В плане того, как ответ на данный вопрос в состоянии пролить свет на влияние руководителей разного уровня на культурную политику страны, можно заключить следующее: лишь 26,7% опрошенных предпочитают посещение культурных программ вне дома, что обусловлено в первую очередь занятостью на руководящих постах, публичностью, однако недостающая информация черпается ими из медийных источников. Но это снижает личное участие руководителей в культурной жизни региона, оценочные суждения и адекватность культурного измерения происходящих событий.

Следующий блок вопросов раскрывал досуговые предпочтения приднестровской элиты. Так, прослушивая радиопрограммы, представители приднестровской элиты отдают предпочтение новостям (56,7%), программам культурного характера (26,7%), классической музыке (10,0%) и тематическим (6,6%). Отмечая наиболее предпочитаемые литературные жанры, респонденты отметили «классику» (45%), публицистику (23%), «исторические романы» (14%), «любовные истории» (8%), «философскую литературу» (6%) и «поэзию» (4%). Данные показатели демонстрируют также тяготение к прошлому, которое пришлось на советское время, ведь именно тогда были заложены литературные предпочтения и привит вкус к классике.

Относительно кинематографа отметим, что респонденты в первую очередь руководствуются сюжетом (71,7%), затем ориентируются на актеров (15,2%) и режиссера (13,1%). А выбирая жанр, отдают предпочтение историческому кино (47,9%), фильмам о войне (35,6%), триллерам (11%). Смотреть приключенческое кино предпочитают 2,7%, а комедию и боевик — по 1,4% опрошенных. Определенно на выбор кинорепертуара влияют те исторические события, с которыми связано образование республики, а также рождение и взросление/становление в советское время, с опорой на те ценности, что были идеологически приемлемы в союзном государстве, на которые и сейчас ориентируются современные руководители.

Степень доверия респондентов к информационным источникам представлена на рис. 1 (с. 212).

Наибольший процент набрал критерий «скорее доверяю», чем «доверяю»: «скорее доверяю» телепрограммам — 45,2%, радио — 51,9%, интернету — 30%. Вместе с тем следует обратить внимание на то обстоятельство, что большую часть свободного времени респонденты проводят в интернете, при этом по отношению к данному каналу коммуникации демонстрируют самый низкий уровень доверия.

Относительно доверия к материалам, представленным в специальной литературе и докладах подчиненных, свидетельствует рис. 2 (с. 212).

Анализ ответов продемонстрировал, что, специальной литературе «доверяют» — 65,9% и «скорее доверяют» — 25,6%. А в отношении к докладам подчиненных ситуация обратная: наибольший процент приходится на ответ «скорее доверяю»

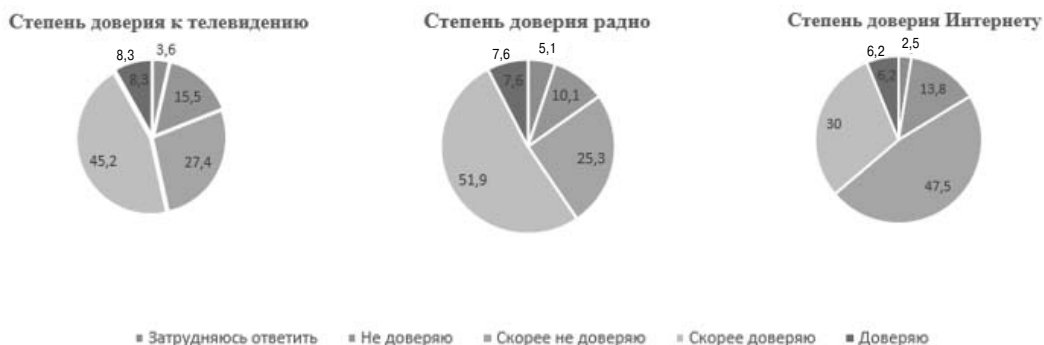


Рис. 1. Степень доверия к СМИ  
Fig. 1. Degree of trust in mass media



Рис. 2. Степень доверия к специальной литературе и докладам подчиненных  
Fig. 2. Degree of trust in specialized literature and subordinates' reports

(43,2%), чем «доверяю» (32,4%). В частных беседах представители приднестровской элиты аргументировали это тем, что высок процент текучести кадров, с демонстрируемой устойчивой тенденцией к понижению уровня образования подчиненных. Это обусловлено также тем, что непосредственно влияют на умозрение приднестровцев геополитические факторы, в итоге это приводит к расхождению трактовок происходящих событий и отражается на подаче информации.

Отвечая на вопрос: «Имеются ли у Вас сейчас какие-либо интересы, которые Вы не можете реализовать?», респонденты ответили, что они находятся в плоскости искусства (47%), политики (17%), морали (13%), науки (15%), религии (8%). Объяснение столь высоким цифрам интереса к искусству присутствует в ответах на другой вопрос. На просьбу выделить наиболее важное в культуре, выбрав один из представленных ответов, респонденты акцентировали внимание на том, что культура «помогает человеку понять другого человека» — 28%; «делает человека более добрым и вежливым» — 23%; «помогает отвлечься от жизненных трудностей» — 14%; «является средством снятия межэтнической напряженности» — 11%; другое — 14%.



В продолжение данной тематики был поставлен вопрос: «Что представляет собой современная культурная политика и какое из определений выражает ее наиболее точно?». Наши респонденты выбрали для себя наиболее приемлемый ответ: 66% считают, что культурная политика — «это совокупность ценностей...»; 21% — «это совокупность мероприятий...»; 10% — «это решения в области культуры, принимаемые президентом и правительством»; 2% — «это управление культурной деятельностью при помощи финансовых средств».

Таким образом, можно сделать вывод, что для приднестровской элиты важнейшими являются базовые ценности, которыми должны руководствоваться в своей деятельности руководители, и они помогают выстраивать наилучшим образом коммуникацию.

Ответы на вопрос: «Деятельность в области культуры каких субъектов власти Вам более всего импонирует?» (отмечались ответы цифрами от 0 до 4, где 0 — затрудняюсь ответить, 1 — импонирует в меньшей степени, 4 — максимально импонирует) представлены в табл. 2.

Таблица 2

ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РАЗЛИЧНЫХ СУБЪЕКТОВ ВЛАСТИ  
В ОБЛАСТИ КУЛЬТУРНЫХ ПРОЦЕССОВ РЕСПУБЛИКИ, %

Table 2

ASSESSMENT OF ACTIVITY OF VARIOUS AUTHORITIES  
IN THE SPHERE OF CULTURAL PROCESSES IN THE REPUBLIC, PER CENT

| <i>Субъект власти</i>                             | <i>0</i> | <i>1</i> | <i>2</i> | <i>3</i> | <i>4</i> |
|---------------------------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Президент                                         | 5,8      | 3,5      | 9,3      | 23,3     | 58,1     |
| Правительство                                     | 11,1     | 7,4      | 27,2     | 27,2     | 27,2     |
| Верховный Совет                                   | 12,8     | 15,4     | 30,8     | 17,9     | 23,1     |
| Госслужба по культуре<br>и историческому наследию | 3,5      | 8,2      | 11,8     | 31,8     | 44,7     |
| Городские и районные<br>управления культуры       | 8,5      | 7,3      | 23,2     | 32,9     | 28,0     |
| Национальные союзы<br>и общины                    | 13,0     | 23,4     | 27,3     | 27,3     | 9,1      |
| Региональная финансово-<br>коммерческая элита     | 32,0     | 22,7     | 29,3     | 10,7     | 5,3      |
| Политические партии                               | 33,3     | 36,1     | 23,6     | 5,6      | 1,4      |

Констатируем, что деятельность президента оценивается достаточно высоко. Почти 2/3 опрошиваемых отметили его ключевую роль в развитии культуры. Сконцентрируем внимание на том, что в Приднестровье именно институт президентства играет ключевую роль в формировании культурной политики, которая характерна для этого молодого государства. Культурная политика формируется под влиянием правового статуса республики, ее территориального расположения, системы образования и воспитания, а также базовых ценностей, которые являются основой проводимой политики.

Это также формирует творческое сообщество и лидеров культуры, определяя содержание их деятельности, направленность социально-культурного развития региона, сохранение его уникальности и «культурного суверенитета».

Наряду с этим, показатели оценки правительства и Верховного Совета ПМР в отношении культурной политики демонстрируют их косвенное влияние. Лишь менее 1/4 опрошенных дали высокую оценку деятельности законодателей республики.

Оценивая работу главного исполнительного органа в области культуры республики — Государственной службы по культуре и историческому наследию ПМР, менее половины представителей приднестровской элиты максимально высоко оценили деятельность данной госструктуры, что подтверждает необходимость актуализации ее деятельности. Респонденты невысокими баллами оценили и деятельность городских и районных управлений культуры: число неудовлетворенных их деятельностью больше, чем у Государственной службы по культуре и историческому наследию ПМР, что должно стать несомненным сигналом для культурной элиты республики.

Крайне низко оценивают респонденты участие региональной финансово-коммерческой элиты и политических партий в культурной жизни региона. Национальные союзы и общины республики вносят вклад в развитие культуры, но их пассивная деятельность не была высоко оценена экспертным сообществом, что свидетельствует либо о явно недостаточном освещении событий в медийном пространстве ПМР, либо о сворачивании творческой деятельности ряда общественных организаций на фоне происходящих геополитических и межкультурных событий.

Подытоживает данный блок ключевой вопрос: «Как Вы считаете, смена президента в республике сильно отражается на развитии культуры?». Положительно ответили 45,4% респондентов, отрицательно — 22,7%, затруднились ответить — 25,8%. Считают, что «культура сама способна к саморазвитию», — 3,1%, другое — 3,1% опрошенных. Данные опроса в очередной раз подтверждают системообразующую и направляющую роль лидера высшего уровня — президента ПМР в решении вопросов развития приднестровской культуры.

На вопрос: «Как, по Вашему мнению, должно осуществляться управление культурными процессами?» — наибольшее число респондентов ответили: «через существующую сеть учреждений и организаций культуры» (48%); через «совмещение деятельности госструктур и грантовых фондов» (38%); «через создание новых учреждений и организаций» (10%); через «систему грантов» (4%). Это отражает мнения как старшего поколения, так и молодого, которое выступает за изменения в культурной жизни приднестровского общества.

На вопрос: «Какие из действий, по Вашему мнению, способны сохранить национальную культуру?» — респонденты отвечают, что это «внедрение разнообразных программ культурного развития» — 78,9%; «принятие законов, регламентирующих сферу культуры» — 10,5%; «культура сохранится сама по себе, не нужно предпринимать никаких действий» — 2,1%. Столько же процентов набрал такой ответ: «Национальная культура будет сохранена, потому что она представляет мировое достояние» (2,1%). По 3,2% респондентов ответили, что «культура будет сохранена детьми и внуками нынешних представителей элиты, которые будут гордиться своими корнями»; за счет «выделения грантовых средств». Как свидетель-

ствуют данные цифры, приднестровская элита в большинстве своем уверена, что именно государство должно определять, финансировать и продвигать культурные ценности, заниматься духовно-патриотическим и гражданским воспитанием, в том числе посредством расширения форм проектной деятельности.

В анкете был представлен ряд вопросов, имеющих открытый характер, отвечая на которые необходимо было самостоятельно вписать названия культурных объектов, выступающих наиболее весомым культурным наследием республики, а также имена деятелей, которые, по мнению респондентов, относятся к культурной элите и имеют рычаги влияния на происходящие культурные процессы в стране.

Так, выделяя наиболее значимые культурные объекты, респонденты в большинстве своем были единодушны, отметив, что это исторический военно-мемориальный комплекс «Бендерская крепость», парки имени П. Х. Витгенштейна в Каменке, имени Д. А. Родина в с. Чобручи и Екатерининский, мемориальный комплекс «Кицканский плацдарм», Свято-Вознесенский Ново-Нямецкий монастырь и достопримечательности в селах Строенцы и Рашков.

К признанным корифеям в области культуры и искусства опрошенные с уверенностью отнесли художественного руководителя и главного дирижера Государственного симфонического оркестра Григория Мосейко; главного дирижера оркестра Главного штаба Вооруженных сил ПМР Виталия Войнова; художественного руководителя и дирижера Приднестровского государственного хора Татьяну Твердохлеб; искусствоведа, директора Приднестровского художественного музея Наталью Егорову; главного режиссера Приднестровского государственного театра драмы и комедии имени Н. С. Аронецкой — Дмитрия Ахмадиева. Не только высоким профессионализмом и талантом, подвижнической деятельностью, но и медийным присутствием достигнут такой успех. Единогласие относительно данных персон обусловлено и тем, что именно их авторитетное мнение было услышано президентом республики, когда культурные лидеры публично высказались и тем самым воспрепятствовали слиянию Государственной службы по культуре и историческому наследию ПМР с Министерством просвещения, что, несомненно, отразилось бы на качестве взаимодействия главного исполнительного органа в области культуры и творческого сообщества.

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование «Культурные интересы элиты ПМР» продемонстрировало, что в такой президентской республике, как Приднестровская Молдавская, ключевая роль принадлежит главе государства, от него зависят тенденции и направления развития культуры (почти 60% высоко оценили его созидательную деятельность в области культуры в нынешнее время). Ведь президент, подбирая команду, собирает вокруг себя единомышленников, действующих с ним в едином векторе, формирует ту элиту, что отражает современные тенденции развития общества. И при смене главы республики почти треть опрошенных руководителей даже готовы ее покинуть.

С учетом того, что Приднестровье территориально расположено между Молдовой и Украиной, принявшими проевропейский курс развития, в то время как ПМР — проевразийский, ориентируясь на Россию, здесь по-прежнему доминируют тенденции, заложенные еще в советский период. Это, в частности, отразилось

на ментальных особенностях сформированной элиты. То, что по-прежнему доминирует «советское прошлое» в умах руководителей, подтверждают ответы на ряд вопросов. В том числе по формам проведения досуга, предпочтениям в творчестве и кухне, тенденциям формирования культурной политики, определяющая роль которой, по их глубокому убеждению, отведена государству и должна формироваться внедряемыми государственными культурными программами. Поэтому более 50% респондентов отводят главенствующую роль культуре, которая помогает понять человеку другого человека и делает его более добрым и вежливым. При этом руководители различного уровня вполне закономерно считают, что в деятельности человека, занимающего ту или иную руководящую должность, интеллектуальные способности, образование и повышение квалификации должны доминировать над родственными, семейными связями и идеологическими установками.

Отголоски «советского» и в том, что в многонациональном Приднестровье национальность не является тем существенным фактором, что влияет на карьерный рост, так считает 3/4 опрошенных, акцентируя внимание на профессионально-личностных характеристиках. Стремление реализовать себя в управленческой сфере и занять достойное место в обществе — вот ключевые позиции при решении стать руководителем, и материальный достаток не является доминирующим.

Весьма любопытным представляется тот факт, что интересы приднестровской элиты, которые бы они хотели реализовать на данном этапе, лежат в плоскости искусства — об этом говорит почти половина респондентов. Это свидетельствует о высокой степени этатизма приднестровской элиты, в связи с чем она считает, что осуществление управления культурными процессами в республике должно проводиться через существующую сеть учреждений и организаций культуры путем совмещения деятельности госструктур и грантовых фондов (4/5 респондентов).

В целом элита Приднестровья демонстрирует явную привязанность к республике, не собирается уезжать и представляет собой устойчивый элемент в процессе принятия решений, которые определяются заботой о гражданах, высокой нравственностью и уважением к людям. Моральным императивом для представителей приднестровской элиты выступает совесть и доброта. Результаты опроса показывают, что лишь 1/4 респондентов посещает культурные мероприятия. Это негативно влияет на восприятие и поддержку культурной жизни в исследуемом регионе. В связи с этим необходимо переосмыслить аспекты, которые влияют на культурную политику республики, а также участие отдельных личностей в культурных процессах. Это должно быть сделано с учетом разнообразия опыта и различных точек зрения, а также взаимодействия культур.

Такой подход позволит получить более точные результаты и актуализировать нетривиальное и нестандартное мышление лидеров приднестровской элиты.

Анализируя ответы руководителей различных структур (государственных, коммерческих, общественных), ментально сформированных под воздействием современных историко-политических, социокультурных и ситуационных факторов, отметим, что почти половина опрошенных считает необходимостью повышение квалификации. В свете этого представляется важным разработка и реализация программ профессионального развития и проектов, подобных российскому «Лидеры России». Эти инициативы будут стимулировать стремление к дальнейшему развитию, что важно не только для руководителей, но и для организаций. Такие

программы позволят вырастить лидеров, которые будут формировать облик приднестровской элиты. Эти лидеры смогут организовать свою деятельность, опираясь на лучшее из прошлого и на инновации, которые становятся актуальными благодаря достижениям в различных областях, сохраняя присущую национально-культурную идентичность и те базовые ценности, что отражают менталитет новой формируемой общности «приднестровский народ».

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

История Приднестровской Молдавской Республики (2021) В 4 т. Т. 4. Кн. вторая / М. П. Бурла, А. З. Волкова и др. Тирасполь : ГУИПП «Бендерская типография “Полиграфист”». 776 с.

Итоги переписи населения ПМР 2015 г. (2016) // Отчет Правительства ПМР за 2015 г. С. 16–17.

Китов, Ю. В., Гертнер, С. А. (2018) Культурная ответственность элит Якутии: аксиологический аспект // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. № 1 (81). С. 90–101.

Криворученко, В. К., Мацуев, А. Н. (2012) Элита: к вопросу о понятии // Знание. Понимание. Умение. № 3. С. 131–138.

Склярова, О. С. (2020) К проблеме исследования элитарной языковой личности в художественном дискурсе // Символ науки. № 8. С. 36–38.

*Дата поступления: 11.09.2024 г.*

#### CULTURAL INTERESTS OF MODERN PRIDNESTROVIE ELITE

N. A. GOLUB

PRIDNESTROVIAN STATE INSTITUTE OF ARTS NAMED AFTER A. G. RUBINSTEIN

The cultural interests of representatives of the modern Pridnestrovie elite were examined by analyzing the answers received as part of a survey. The respondents were leaders from various fields of activity: administrative and political, education and culture, law enforcement; government officials (managers at various levels), heads of the commercial sector and public organizations.

The emphasis is placed on the fact that the cultural level of the Pridnestrovian elite directly affects the support of the cultural processes of the republic, in connection with which it was of interest to analyze the forms of leisure, preferences in creativity, the degree of influence of certain relationships and connections between people on work performance, etc.

The survey demonstrates that in a presidential republic like Pridnestrovie, the key role in the development of culture belongs to the president and almost 60% of respondents note his constructive activity. An assessment of the activities of various government entities in the field of cultural processes in the republic demonstrates that the work of the main executive body - the State Service for Culture and Historical Heritage of the PMR - is highly assessed by less than half of those surveyed; less than a quarter highly appreciate the work of the government and the Supreme Council.

It is noted that the Pridnestrovian elite still “gravitates” to the “Soviet past”, and in a multinational republic, nationality is not a significant factor that influences career growth. The desire to realize oneself in the management field and take a worthy place in society are key positions when deciding to become a leader; material wealth is not dominant.

Keywords: elite; culture; motives; leisure; cultural policy; Pridnestrovie

#### REFERENCES

Istoriia Pridnestrovskoi Moldavskoi Respubliki (2021) In 4 vols. Vol. 4. Kn. vtoraiia / M. P. Burla, A. Z. Volkova et al. Tiraspol' : GUIPP «Benderskaia tipografiia “Poligrafist”». 776 p.

Itogi perepisi naseleniia PMR 2015 g. (2016) In: Otchet Pravitel'stva PMR za 2015 g. Pp. 16–17.  
Kitov, Iu. V., Gertner, S. L. (2018) Kul'turnaia otvetstvennost' elit Iakutii: aksiologicheski aspect. Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv, no. 1 (81), pp. 90–101.

Krivoruchenko, V. K., Matsuev, A. N. (2012) Elita: k voprosu o poniatii. Znanie. Ponimanie. Umenie, no. 3, pp. 131–138.

Skliarova, O. S. (2020) K probleme issledovaniia elitarnoi iazykovoi lichnosti v khudozhestvennom diskurse. Simvol nauki, no. 8, pp. 36–38.

*Submission date: 11.09.2024.*

Голубь Наталья Александровна — кандидат экономических наук, доцент кафедры «Социально-культурная деятельность и сценические искусства» Приднестровского государственного института искусств имени А. Г. Рубинштейна. Адрес: 3300, Приднестровье, г. Тирасполь, ул. Свердлова, 19. Тел.: + 373 777 1-10-06. Эл. адрес: tirrech@yandex.ru

Golub Natalya Aleksandrovna, Candidate of Economics, Associate Professor, Department of Social and Cultural Activities and Performing Arts, Pridnestrovian State Institute of Arts named after A. G. Rubinstein. Postal address: 19, Sverdlova St., Tiraspol, Transnistria, 3300. Tel.: +373 777 1-10-06. E-mail: tirrech@yandex.ru

DOI: 10.17805/zpu.2024.4.18

## **Этника как спасение. История Н. Ламановой**

**В. С. САПОЖНИКОВА**

*МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ*

Актуализирующийся после 1917 г. этнический стиль сыграл существенную роль в стабилизации и объединении общества, утратившего жизненные ориентиры. Революция спровоцировала социальный кризис во всех слоях населения. Сформировалась потребность обращения к собственным истокам, идентификации себя через накопленное наследие. Многократно усилилась роль национально-этнической составляющей как базовой. Традиция, отличающаяся неизменной стабильностью и устойчивостью, смогла стать той опорой, в которой нуждалось послереволюционное общество. Российский и советский модельер Н. П. Ламанова через моду, через повседневное платье, позже через советский бытовой костюм справилась с более важной задачей, чем с той, что была за ней закреплена изначально. Ей удалось легитимизировать постоянное обращение к культурным традициям народа, актуализировать их, пропустив через призму современной моды. Платья Ламановой обладали особым компенсаторным потенциалом, психологически необходимым представителям всех социальных групп, что подтверждалось востребованностью одежды, выполненной в этническом направлении. Благодаря ее работе, этнический стиль в моде стал официально разрешен, доступен, понятен и устойчив в своем развитии на арене моды Советского Союза.

Ключевые слова: этнический стиль; этника; традиция; традиционная культура; Надежда Петровна Ламанова; мода; советская мода; русский стиль