

МОНИТОРИНГ (ДАННЫЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ)

DOI: 10.17805/zpu.2024.4.11

Студент Московского гуманитарного университета: настроения, ценности и гражданская самоидентификация

А. И. КОВАЛЕВА, Э. Ф. МАКАРЕВИЧ

МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

В статье представлены результаты исследования «Студент Московского гуманитарного университета: настроения, ценности и гражданская самоидентификация», проведенного ИФПИ МосГУ в 2024 г. Рассмотрены характеристики материального положения, жизненного настроения студентов, их ценностных ориентаций, гражданской идентичности и гражданской позиции. Среди основных результатов исследования зафиксированы положительные качества студенческой молодежи МосГУ — отношение к России как к своей стране, как родному дому; гордость за свою страну, забота о своих родителях. Зафиксирован рост патриотических настроений среди студентов МосГУ. По результатам исследования также выявлен разрыв в представлениях студентов о том, за какие ценности сражается наша армия в ходе СВО, — определенная часть молодых людей не имеет об этом представления. Авторы предлагают меры для повышения эффективности в деле воспитания патриотизма и готовности к определенной стратегии социального поведения.

Ключевые слова: студенты МосГУ; настроения; ценности; ценностные ориентации; патриотизм; гражданская самоидентификация

ВВЕДЕНИЕ

Стратегия данного социологического исследования продолжает проводимые с середины 1990-х гг. мониторинговые исследования Московского гуманитарного университета в рамках развития позиций научной школы социологии молодежи (руководители И. М. Ильинский, А. И. Ковалева, до 2020 г. — Вал. А. Луков) и является составной частью комплексного изучения качества образовательного процесса.

В основе данного исследования лежит проблема, связанная с противоречием между существующими ценностями, настроением и состоянием гражданской идентичности студентов МосГУ, с одной стороны, и необходимостью сохранения и укрепления традиционных ценностей, гражданской идентичности и патриотизма молодого поколения — с другой. Формирование нынешних студентов как личностей проходило в условиях ослабления воспитательного влияния и разбалансированности воздействий семьи, системы образования, массовой культуры, насаждения западных ценностей и образа жизни молодого поколения.

Исходя из этого, цель настоящего исследования состояла в том, чтобы выявить ценности, на которые ориентируются студенты Московского гуманитарного университета, охарактеризовать настроения и сформулировать проблемы их гражданской самоидентификации для более точного определения содержания и способов воздействия посредством усиления учебно-воспитательной работы со студентами в университете.

Метод сбора информации: опрос (письменный, анкетирование). Опрос проводился с помощью платформы Google Forms (Google Формы) с 20 марта по 6 апреля 2024 г. Преобладающим ресурсом для проведения занятий, используемым большинством преподавателей, являлась платформа ZOOM. Обработка первичных данных выполнена кандидатом экономических наук О. С. Писецкой с использованием функциональной среды SPSS Statistics 27 и программы Microsoft Excel.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОПРОШЕННЫХ СТУДЕНТОВ

Ввиду того что структуру генеральной совокупности определяют прежде всего различия составляющих объект элементов (единиц отбора) по уровням обучения (колледж, бакалавриат, специалитет, магистратура), структура выборки исследования была сформирована с учетом соотношения элементов генеральной совокупности по уровням полученного образования. Общий объем выборочной совокупности по университету — 586 респондентов, что составило более 15% численности обучающихся на этих уровнях. Затем применялась гнездовая выборка (отбор учебных студенческих групп в колледже, на факультетах с учетом всех реализуемых форм обучения (очная, очно-заочная, заочная).

По полу участвовавшие в исследовании студенты распределяются следующим образом: 67,6% — девушки и 32,4% — юноши. Основную возрастную группу респондентов составили студенты от 17 до 22 лет (87,5%). Точнее, две подгруппы: обучающиеся в возрасте от 17 до 19 лет (54,9%) и обучающиеся от 20 до 22 лет (32,6%). Следует учесть, что ежегодно среди обучающихся колледжа и первокурсников сохраняется определенная доля студентов, не достигших совершеннолетия.

Социально-демографическую характеристику опрошенных студентов (пол, возраст, направления подготовки, уровни и формы обучения) дополняют данные о месте их проживания, материальном положении и занятости. Отвечая на вопрос о месте своего проживания, в целом по выборке 62,6% (почти 2/3) ответили, что живут с родителями, родственниками. 16,2% опрошенных указали, что проживают в общежитии университета.

По результатам исследования 2024 г., большинство опрошенных студентов (57,7%) оценивает свое материальное положение как «хорошее» и «очень хорошее». Немногим более трети (34,8%) респондентов — как «терпимое». Незначительная часть опрошенных студентов оценивает свое материальное положение как «плохое» или «очень плохое» (4,3%). Сравнение полученных данных с результатами опросов прошлых лет показывает, что структура состава студентов Московского гуманитарного университета остается стабильной или же незначительно изменяется по критерию «материальное положение».

Уточнение состояния занятости студентов показало, что среди студентов различных форм обучения есть те, кто только учится. Их менее половины (43,3%). И подавляющее большинство опрошенных, которые только учатся, составляют студенты очной формы обучения (94,9%). Они же в составе студентов представля-

ют чуть больше половины обучающихся очно, для которых учеба — единственная занятость. Из опрошенных студентов на постоянной работе заняты 31,8%, еще 24,9% имеют временные подработки. По итогам предыдущих опросов студентов (2016–2023 гг.) можно заметить, что данные о первичной занятости студентов в пользу учебы колеблются от 42 до 49%; имеют постоянную работу от 31 до 40% обучающихся МосГУ.

По результатам исследования 2024 г., 57,7% опрошенных студентов свое материальное положение оценивает как «хорошее» (47,1%) и «очень хорошее» (10,6%). Немногим более 1/3 (34,8%) респондентов — как «терпимое» (в 2022 г. — 30,3, в 2021 г. — 35,0, в 2016 г. — 33,7%). Только 3,2% опрошенных студентов оценили материальное положение как «плохое», 1,1% — «очень плохое». Из респондентов, отметивших, что не работают, только учатся, 66,2% имеют «хорошее» или «очень хорошее» материальное положение. Для 2/3 обучающихся учеба является первичной занятостью, они могут успешно осваивать знания по избранной профессии. Часть студентов материально нуждается, но по разным причинам не работает.

Юный возраст опрашиваемых в сочетании с хорошим материальным положением и с хорошими условиями проживания, безусловно, сказывается на эффекте хорошего настроения. Но прямой взаимосвязи между указанными переменными, по результатам анализа данных социологического опроса, здесь не обнаружено.

ЖИЗНЕННОЕ НАСТРОЕНИЕ СТУДЕНТОВ

Свое настроение студенты оценили преимущественно как «нормальное, ровное состояние» (48,7%) и «прекрасное настроение» (20,1%), т. е. позитивное настроение на момент опроса имели 68,8% опрошенных. Но вместе с тем в том же марте — апреле 2024 г. зафиксировано ухудшение настроения опрошенных студентов в сравнении с результатами опросов предыдущих лет (2010, 2014, 2022 гг.). Доля респондентов, позитивно оценивающих свое настроение, с 2022 г. снизилась на 10–11% (табл. 1).

Таблица 1

ОЦЕНКА РЕСПОНДЕНТАМИ СВОЕГО ЖИЗНЕННОГО НАСТРОЕНИЯ
(СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ДАННЫЕ 2022 И 2024 ГГ.)

Table 1

RESPONDENTS' ASSESSMENT OF THEIR LIFE MOOD
(COMPARATIVE DATA FOR 2020 AND 2024)

Что бы Вы могли сказать о своем настроении?	2022 г.		2024 г.	
	Абс.	%	Абс.	%
Нормальное, ровное состояние	209	56,5	285	48,7
Прекрасное настроение	92	24,9	118	20,1
Испытываю напряжение, раздражение	34	9,1	102	17,4
Испытываю страх, тоску	20	5,4	41	7,0
Затрудняюсь ответить	15	4,1	40	6,8

Практически каждый третий опрошенный студент отметил, что переживает трудную жизненную ситуацию. И если 24,1% студентов, переживая эту ситуацию, указали, что не нуждаются в чужой помощи для ее преодоления, то 5,3% не гото-

вы самостоятельно с ней справиться. Важно отметить, что результаты сравнительного анализа показывают, что значительная часть обучающихся находится в трудной жизненной ситуации. Это вызывает необходимость в выявлении таких студентов и организации индивидуальной работы с ними для оказания адресной помощи в социальной адаптации.

Анализ данных социологического опроса показал, что существует тесная связь между настроением респондентов и их нахождением в сложной жизненной ситуации. Среди опрошенных студентов, переживающих трудную жизненную ситуацию (24,1% респондентов), позитивное настроение имеет только 43% респондентов, что в 1,5 раза меньше, чем по выборочной совокупности. По данным 2024 г., 17,4% опрошенных испытывают напряжение и раздражение, а еще 7% респондентов — состояние страха и тоски.

В рамках исследования одним из критериев оценки психологического состояния студентов были ответы на вопрос: «Чего Вы опасаетесь больше всего?» Среди основных опасений респонденты отмечают: потерю близкого человека (61,3%); на втором месте — опасения террористических актов (58,7%) (заметим, что опрос проходил через несколько дней после трагедии в концертном зале «Крокус-Сити» 22 марта 2024 г.); далее в числе опасений респонденты называют болезни (56,0%); ухудшение материального положения (55,8%); гражданскую войну (47,6%). Страхи значительной части опрошенных связаны с неясным будущим страны (42,3%) и одиночеством (33,8%). В иерархии индикаторов опасений респондентов верхние места, как и по результатам опросов студентов МосГУ в 2022 и 2023 гг., заняли позиции (правда, с переменной нумерации мест) «потеря близкого человека», «ухудшение материального положения», «болезни», «война», «неясное будущее». Остальные предложенные альтернативы закрытого вопроса «Чего Вы опасаетесь больше всего?» в ответах респондентов отставали на 10% и более. Как видим по результатам опроса 2024 г., перечень опасений студентов в основном совпадает с данными предыдущих лет. Но на втором месте оказалось опасение террористических актов — 58,7% опрошенных (указало в 2,2 раза больше, чем в 2022 г. — 24,9%, и почти в два раза больше, чем в 2023 г. — 31,1%). Иначе говоря, налицо связь возрастания числа опасующихся террористических актов с трагедией в концертном зале «Крокус-Сити» 22 марта 2024 г.

Гендерное распределение социальных страхов студентов выявил анализ выбора респондентами индикаторов своих опасений, что позволило зафиксировать во многом близкие позиции опрошенных мужчин и женщин в оценке того, чего они опасаются больше всего. Установлены следующие различия:

1) боязнь сексуального насилия отмечена 36,6% женщин и лишь 7,4% опрошенных мужчин, что составляет самый большой разрыв (29,2%) в распределении социальных страхов;

2) боязнь террористических актов отмечена 66,9% женщин, что на 25,3 процентных пункта больше, чем среди мужчин;

3) опасения гражданской войны характерны 53,3% опрошенных женщин и 35,8% опрошенных мужчин, т. е. доля женщин выше на 17,5%;

4) предательства друзей больше всего опасается 31,1% респондентов-мужчин и 16,9% женщин. Различия составляют 14,2 процентных пункта;

5) опасения болезней близких характерны для 59,8% опрошенных женщин и 41,6% опрошенных мужчин, т. е. доля женщин выше на 11,9%;

6) боязнь нападения грабителей, бандитов отмечена 28,5% опрошенных женщин и 18,4% опрошенных мужчин (на 10,1% меньше, чем женщин).

Сформулированное в гипотезе предположение о вполне нормальном настроении опрошенных студентов уточнялось ответами на вопрос, как респондент смотрит в будущее: с надеждой и оптимизмом (указало 41,8% опрошенных); спокойно, без особых надежд и иллюзий (указало 37,7% опрошенных); с тревогой и неуверенностью (указало 14,0% опрошенных); со страхом и отчаянием (указало 3,6% опрошенных). Как видим, большинство (79,5%) респондентов не боится будущего и спокойно смотрит в него. Но 17,6% опрошенных тревожится по этому поводу.

2,9% респондентов предложили свои варианты ответов на закрытый вопрос в варианте «другое»: *«Будущее неизвестно»*; *«Иногда не знаешь, что будет завтра, но оптимизм и ВЕРА в себя позволяют жить спокойнее»*; *«С отчаянием и безнадежностью»*; *«Пофигистически-оптимистично»*; *«Реалистично, но оптимистично»*; *«С абсолютной уверенностью и позитивом»*; *«С деньгами и мозгами»*; *«С надеждой, но без оптимизма и иллюзий»*; *«С оптимизмом, но не с надеждой, а с уверенностью»*; *«Трудно сказать, так как бывает по-разному»*; *«Уверен в себе и своих силах»*; *«Я не смотрю в будущее»*; *«Я просто смотрю в будущее»* и др.

ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ СТУДЕНТОВ

Выявление ценностей, на которые ориентируются студенты Московского гуманитарного университета, на всех этапах мониторингового исследования представляет особый интерес, так как их формирование происходит в условиях социальных перемен и мировоззренческого кризиса, а также изменений в духовной сфере, разрушении советской системы ценностей, дезинтеграции традиционных институтов социализации студентов, функционировании фактически двух противоборствующих ценностных систем в молодежной среде.

Представления о хорошей жизни

О ценностных ориентациях студентов свидетельствуют их ответы на вопрос анкеты, что для них означает «хорошо жить». Представления о «хорошей жизни» отражены в стандартном перечне позиций. Полученный по результатам опроса перечень этих позиций в порядке убывания их важности в 2024 г. представлен в табл. 2 (с. 130).

В исследованиях МосГУ 2004 г. на первом месте по частоте выбора студентами также стояла позиция «быть материально обеспеченным» (73%). Позиция «иметь хорошую семью, детей» занимала второе место (67%). В настоящее время она занимает четвертое место (63,1%), значительно уступая таким ценностям, как здоровье и любовь. По итогам опроса зафиксировано, что все-таки возрастает доля опрошенных, отметивших понимание «хорошей жизни» как «совсем не работать» (с 1,2% в 2021 г. до 3,2% в 2022 г. и 4,6% — в 2024 г.). Эта наметившаяся тенденция роста ответов по такой позиции, как «совсем не работать», свидетельствует о социальной индифферентности части студентов.

Отсутствие ценностной установки на хорошую жизнь («хорошо жить в наше время нельзя») продемонстрировала незначительная доля (5,3%) респондентов. Вместе с тем заметим, что эта доля выросла почти в 1,5 раза по сравнению с 2022 г. Можно предположить, что студенты склонны смотреть на жизнь пессимистично, и это может быть связано с их негативным восприятием своего эмоционального

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОТВЕТОВ РЕСПОНДЕНТОВ О «ХОРОШЕЙ ЖИЗНИ»
(ДАННЫЕ 2024 г., ПОПУЛЯРНЫЕ ПОЗИЦИИ)

Таблица 2

DISTRIBUTION OF RESPONDENTS' ANSWERS ABOUT "GOOD LIFE"
(DATA FOR 2024, POPULAR POSITIONS)

Table 2

Что, по Вашему мнению, означает «хорошо жить»?	Всего	
	Абс.	%
Быть материально обеспеченным	461	78,7
Быть здоровым	440	75,1
Любить и быть любимым	410	70,0
Иметь хорошую семью, детей	370	63,1
Чувствовать себя защищенным, в безопасности	306	52,2
Иметь друзей	297	50,7
Иметь хорошую работу	274	46,8
Сделать карьеру	273	46,6
Иметь хорошие жилищные условия	198	33,8
Иметь хорошее образование	141	24,1
Иметь власть, занимать высокое положение в обществе	65	11,1
Иметь влиятельных знакомых	60	10,2
Заботиться сначала о других, а потом о себе	38	6,5
Хорошо жить в наше время нельзя	31	5,3
Совсем не работать	27	4,6
Другое	7	1,2

состояния. Они могут испытывать такие чувства, как напряжение, раздражение, страх и тоска. По этим позициям также наблюдается рост более чем в 1,6 раза по сравнению с 2022 г. (см. табл. 1).

В исследовании 2024 г. при гендерном распределении ответов респондентов о «хорошей жизни» обращает на себя внимание факт сходства и заметных различий в ответах мужчин и женщин о хорошей жизни (табл. 3). Различие зафиксировано в позициях выбора: у женщин (60,1%) — защищенность, безопасность; а у мужчин (54,7%) — друзья. Самый большой разрыв в ответах связан с оценкой значимости заботы сначала о других, а потом о себе, а также хороших жилищных условий для «хорошей жизни». Установлен значительный разрыв в выборе таких альтернатив шкалы измерения, как «любовь» и «здоровье». Подобные расхождения ответов опрошенных юношей и девушек, характеризующих их представления о «хорошей жизни», наблюдались и в предыдущих опросах (см. табл. 3).

О самостоятельности и жизненной позиции

В ответах на вопрос: «В чем Вам уже удалось проявить самостоятельность?» — большая часть респондентов указала позиции относительно выбора друзей (77,6%), учебы (71,7%), выбора занятий в свободное время (69,3%), выбора будущей профессии (68,4%), а также проявления самостоятельности в ведении социальных

Таблица 3

ГЕНДЕРНОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОТВЕТОВ РЕСПОНДЕНТОВ О «ХОРОШЕЙ ЖИЗНИ»
(СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ДАННЫЕ 2022 И 2024 ГГ.)

Table 3

GENDER DISTRIBUTION OF RESPONDENTS' ANSWERS ABOUT "GOOD LIFE"
(COMPARATIVE DATA FOR 2022 AND 2024)

Что, по Вашему мнению, означает «хорошо жить»? ²	2022 г.				2024 г.			
	Пол				Пол			
	мужской		женский		мужской		женский	
	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
Быть материально обеспеченным	93	81,6	223	87,1	145	76,3	316	79,8
Иметь хорошую работу	58	50,9	124	48,4	82	43,2	192	48,5
Сделать карьеру	45	39,5	93	36,3	76	40,0	197	49,7
Иметь хорошую семью, детей	69	60,5	160	62,5	126	66,3	244	61,6
Совсем не работать	5	4,4	7	2,7	9	4,7	18	4,5
Иметь власть, занимать высокое положение в обществе	22	19,3	37	14,5	24	12,6	41	10,4
Любить и быть любимым	65	57	192	75,0	119	62,6	291	73,5
Быть здоровым	70	61,4	199	77,7	131	68,9	309	78,0
Иметь хорошие жилищные условия	35	30,7	99	38,7	39	20,5	159	40,2
Иметь друзей	46	40,4	122	47,7	104	54,7	193	48,7
Иметь влиятельных знакомых	21	18,4	37	14,5	23	12,1	37	9,3
Заботиться сначала о других, а потом о себе	11	9,6	9	3,5	21	11,1	17	4,3
Иметь хорошее образование	22	19,3	69	27,0	37	19,5	104	26,3
Чувствовать себя защищенным, в безопасности	41	36	132	51,6	68	35,8	238	60,1
Хорошо жить в наше время нельзя	6	5,3	8	3,1	9	4,7	22	5,6
Другое	5	4,4	2	0,8	3	1,6	4	1,0

сетей. 3,2% респондентов призналось, что пока ни в чем определенном своей самостоятельности не проявили, так как их слишком опекают старшие. Незначительная часть опрошенных студентов (около 2%) не видит большого смысла быть самостоятельным.

Данные о проявлении самостоятельности опрошенных студентов мало изменились в сравнении с данными исследований предыдущих лет. Но за прошедшее

с 2016 г. время почти в 1,5 раза увеличилась доля респондентов, указывающих на проявление ими самостоятельности в какой-либо сфере своей жизнедеятельности (табл. 4).

Таблица 4

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОТВЕТОВ РЕСПОНДЕНТОВ НА ВОПРОС:
«В ЧЕМ ВАМ УЖЕ УДАЛОСЬ ПРОЯВИТЬ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ?»
(СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ДАННЫЕ 2016, 2021, 2022 И 2024 ГГ., %)

Table 4

DISTRIBUTION OF RESPONDENTS' ANSWERS TO THE QUESTION
"IN WHAT AREAS HAVE YOU ALREADY MANAGED TO EXPRESS INDEPENDENCE?"
(COMPARATIVE DATA FOR 2016, 2021, 2022, AND 2024)

<i>В чем Вам уже удалось проявить самостоятельность?</i>	<i>Год</i>			
	<i>2016</i>	<i>2021</i>	<i>2022</i>	<i>2024</i>
В выборе занятий в свободное время	46,7	53,8	76,5	69,3
В выборе друзей	55,6	55,5	74,3	77,6
В выборе будущей профессии	60	61,9	69,2	68,4
В учебе	51	53,2	67,8	71,7
В ведении социальных сетей	17,5	38,7	47,0	49,0
В чем-то другом	7,7	8,7	3,8	2,4
Пока ни в чем определенном, меня слишком опекают старшие	Нет данных	1,4	1,9	3,2
Не вижу большого смысла быть самостоятельным(ой)	Нет данных	0,3	1,1	1,9

В ходе опроса респондентам было предложено, опираясь на собственный опыт, оценить, в какой мере им присуща активная или пассивная жизненная позиция, чувство коллективизма, чувство индивидуализма, бескорыстие и расчетливость. Большинство (59%) респондентов считают, что им в большой степени присуща активная жизненная позиция. В наличии пассивной жизненной позиции в большой (15,7%) или в малой степени (48,3%) призналось почти 2/3 опрошенных студентов (табл. 5).

Жизненную позицию студентов выявляют ответы на повторяющийся в мониторинговом исследовании вопрос: «Если при Вас кто-то из студентов будет нарушать общественный порядок, как Вы будете действовать?» (табл. 6).

За годы опросов сохраняется значительная доля студентов (более 40% опрошенных) с намерениями вмешаться, чтобы остановить нарушение. Почти каждый пятый респондент связывает это намерение со своим настроением в этот момент. В 2024 г. вариант ответа «Сделаю вид, что не замечаю этого нарушения» отметило 12,8% респондентов; 5,2% респондентов ответили «другое», поясняя свою позицию следующими словами: «В зависимости от тяжести нарушения и ситуации»; «Вмешаться, но чтобы потом не привлекли тебя самого, что ты влез в данную ситуацию, и посчитали что ты к этому причастен как-то»; «Все зависит от того, какого рода нарушение»; «Если только будет ретроградный Меркурий»; «Если

Таблица 5

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОТВЕТОВ РЕСПОНДЕНТОВ НА ВОПРОС:
«ОПИРАЯСЬ НА СОБСТВЕННЫЙ ОПЫТ, ОЦЕНИТЕ, В КАКОЙ СТЕПЕНИ ВАМ ПРИСУЩИ»
(ДАННЫЕ 2024 г.)

Table 5

DISTRIBUTION OF RESPONDENTS' ANSWERS TO THE QUESTION
"DRAWING ON YOUR EXPERIENCE, ASSESS, TO WHAT EXTENT DO YOU HAVE"
(DATA FOR 2024)

<i>Опираясь на собственный опыт, оцените, в какой степени Вам присущи</i>	<i>Присущи в большой степени</i>		<i>Присущи в малой степени</i>		<i>Не присущи</i>	
	<i>Абс.</i>	<i>%</i>	<i>Абс.</i>	<i>%</i>	<i>Абс.</i>	<i>%</i>
Активная жизненная позиция	346	59,0	212	36,2	28	4,8
Пассивная жизненная позиция	92	15,7	283	48,3	211	36,0
Чувство коллективизма	251	42,8	273	46,6	62	10,6
Чувство индивидуализма	367	62,6	196	33,5	23	3,9
Бескорыстие	316	53,9	223	38,1	47	8,0
Расчетливость	290	49,5	231	39,4	65	11,1

Таблица 6

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОТВЕТОВ РЕСПОНДЕНТОВ НА ВОПРОС:
«ЕСЛИ ПРИ ВАС КТО-ТО ИЗ СТУДЕНТОВ БУДЕТ НАРУШАТЬ ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПОРЯДОК, КАК ВЫ БУДЕТЕ ДЕЙСТВОВАТЬ?» (СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ДАННЫЕ 2016, 2021, 2022 И 2024 ГГ., %)

Table 6

DISTRIBUTION OF RESPONDENTS' ANSWERS TO THE QUESTION
"IF ONE OF THE STUDENTS DISRUPTS PUBLIC ORDER, WHAT WILL YOU DO?"
(COMPARATIVE DATA FOR 2016, 2021, 2022, AND 2024, PER CENT)

<i>Если при Вас кто-то из студентов будет нарушать общественный порядок, как Вы будете действовать?</i>	<i>Год</i>			
	<i>2016</i>	<i>2021</i>	<i>2022</i>	<i>2024</i>
Вмешаюсь, чтобы остановить нарушение	32,3	44,2	43,0	43,3
Все зависит от того, какое у меня в этот момент настроение	24,8	19,1	17,8	18,9
Все зависит от того, кто этот студент	22,2	17,7	15,9	15,5
Сделаю вид, что не замечаю нарушения	15,7	9,0	12,7	12,8
Другое	9,9	7,8	7,3	5,2
Все зависит от того, как поступят в этой ситуации мои друзья	3,3	1,4	1,4	2,6
Присоединюсь	3,3	0,8	1,9	1,7

я способна что-то с этим сделать, помогу»; «Зависит от ситуации»; «Зависит от того, что именно они нарушают»; «Ну смотря что, каждый случай индивидуален»; «Обращусь за помощью к тем, кто может остановить нарушение»; «Обращусь к охране или администрации»; «От ситуации зависит. Кто этот человек? Что именно делает? Что он нарушает?»; «По ситуации, иногда не стоит самому вмешиваться и стоит позвать на помощь “положенным образом”»; «Проигнорирую, чтобы избежать угрозы насилия»; «Пройду мимо»; «Смотря какого рода нарушение это будет, смогу ли я лично его остановить»; «Сообщить администрации о правонарушении»; «Я не буду в это лезть»; «Я не крыса».

О чувстве индивидуализма и коллективизма

Самооценка присущего респондентам чувства индивидуализма и коллективизма обозначена выраженностью в большой степени ценности индивидуализма — 62,6%; чувство коллективизма присуще 42,8% респондентов. В анализируемых данных наблюдается некоторый перекося в сторону индивидуализма. В предыдущих исследованиях сохранение уровня «коллективистских» выборов происходит при одновременном росте индивидуалистических ценностей. Гибридизация индивидуализма и коллективизма — типичное социокультурное явление для российского общества XXI в., что уже неоднократно отмечалось в исследованиях. Как подчеркивал Вал. А. Луков, «на противоречивом сочетании коллективизма советской эпохи и индивидуализма постсоветского периода» (Луков, 2019:13) основывается социокультурная субъектность молодежи в современном российском обществе.

Сравнение данных 2022 и 2024 гг. показывает снижение уровня самооценки респондентами присущего им в большой или малой степени чувства коллективизма (уменьшение на 5,7% выборов респондентов) (табл. 7) или в большой или малой степени (табл. 8) чувства индивидуализма (незначительное уменьшение предпочтений, на 1,6%).

О бескорыстии как ценности

Бескорыстие и расчетливость соседствуют в представлениях респондентов, большинство которых обозначили присущие им в той или иной степени эти качества (см. табл. 5). Вместе с тем респондентам, по самооценке, все-таки присуще в большой (указало 53,9% опрошенных) или в малой степени (38,1%) бескорыстие. Возможно, эта нравственная норма, основанная на уважении к другим людям, бла-

Таблица 7
САМООЦЕНКА РЕСПОНДЕНТОВ ПРИСУЩЕГО ИМ ЧУВСТВА КОЛЛЕКТИВИЗМА
(СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ДАННЫЕ 2022 И 2024 гг.)

Table 7
RESPONDENTS' SELF-ASSESSMENT OF THEIR INHERENT SENSE OF COLLECTIVISM
(COMPARATIVE DATA FOR 2022 AND 2024)

Опираясь на собственный опыт, оцените, в какой степени Вам присуще чувство коллективизма	2022 г.		2024 г.	
	Абс.	%	Абс.	%
Присуще в большой степени	203	54,9	251	42,8
Присуще в малой степени	149	40,2	273	46,6
Не присуще	18	4,9	62	10,6

Таблица 8

САМООЦЕНКА РЕСПОНДЕНТОВ ПРИСУЩЕГО ИМ ЧУВСТВА ИНДИВИДУАЛИЗМА
(СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ДАННЫЕ 2022 И 2024 ГГ.)

Table 8

RESPONDENTS' SELF-ASSESSMENT OF THEIR INHERENT SENSE OF INDIVIDUALISM
(COMPARATIVE DATA FOR 2022 AND 2024)

<i>Опираясь на собственный опыт, оцените, в какой степени Вам присуще чувство индивидуализма</i>	<i>2022 г.</i>		<i>2024 г.</i>	
	<i>Абс.</i>	<i>%</i>	<i>Абс.</i>	<i>%</i>
Присуще в большой степени	269	72,7	367	62,6
Присуще в малой степени	92	24,9	196	33,5
Не присуще	9	2,4	23	3,9

городстве, отсутствии эгоистических целей, выступает пока только ориентиром бескорыстного поступка.

Понимание бескорыстия как ценности респонденты выразили в ответе на вопрос: «Как Вы считаете, люди чаще всего стремятся бескорыстно помогать друг другу или думают только о себе?» — 57,2% опрошенных считают, что люди думают только о себе; 42,8% опрошенных исходят из того, что люди стремятся помогать друг другу. Интересны ответы респондентов на вопрос: «От чего зависит готовность людей бескорыстно помогать друг другу?» (рис. 1): от воспитания в семье — 92,0%; от того, есть ли у человека друзья, — 22,5%; от проживания в маленьком городке или деревне — 10,2%; от того, к какой национальности принадлежит человек, — 8,4%; от проживания в мегаполисе или крупном городе — 5,5%.



Рис. 1. Распределение ответов респондентов на вопрос:
«От чего зависит готовность людей бескорыстно помогать друг другу?»

Pic. 1. Distribution of respondents' answers to the question
“What determines people's willingness to selflessly help each other?”

При этом 6,3% респондентов выразили следующие единичные суждения: «Готовность человека помочь другому зависит от самого человека вне зависимости от его национальности, гражданства и т. д.»; *«Готовность бескорыстно помочь друг другу зависит от чувства единства в обществе»*, *«от уровня эгоцентричности и желания угодить кому-то»*, *«от мировоззрения и жизненного опыта»*, *«от того, слушает ли он Шамана и Гимн России»*, *«от характера, от нравственности»*, *«от общественных отношений, порождаемых производственными»*, *«от взглядов и принципов, выработанных на протяжении всего жизненного пути»*, *«от факторов генетики, от социального окружения, от личностных черт»*, *«от образа мысли, закладываемого окружением, семьей»*, *«от доверия, от характера человека»*.

Соответствующим образом характеризует ценностные ориентации студентов оценка ими предложенной гипотетической ситуации: «Если бы у Вас образовалась некая весьма достаточная сумма денег, на что Вы ее бы использовали?» В оценке предложенных ситуативных случаев ценностная позиция студентов выразилась следующим образом: купил бы недвижимость — 66,7%; обеспечил бы улучшение материального положения родителей — 61,1%; вложил бы в определенное дело — организацию производства полезных вещей, предоставление определенных услуг — 35,2%; положил бы на депозит в банке на будущее — 33,3%; вложил бы в акции крупной компании, чтобы получать дивиденды, — 26,5%; отдал бы на нужды больных детей — 19,8%; употребил бы на свое дополнительное образование — 19,5%; купил бы престижный автомобиль — 17,1%. Если на первое место поставлена покупка недвижимости (66,7%), а следом идет материальная забота о родителях (61,1%), то первая ценность, значимая в обществе потребления, находится в противоречивом единстве с традиционной ценностью заботы о родителях. В целом иерархия ответов показывает, что деятельное, конструктивное начало в использовании денег превалирует над бездеятельным (получать дивиденды от акций, получать прибыль от депозита в банке, купить престижный автомобиль).

Понимание социальной справедливости

Понимание социальной справедливости в России как ценности выражается в следующей иерархии ответов респондентов: равенство всех перед законом — 76,6%; наличие равных возможностей и прав на достойную жизнь — 66,4%; постоянное повышение уровня жизни — 58,2%; социальная и материальная поддержка граждан — 50,2%; отсутствие большого разрыва между богатыми и бедными — 45,6%; зависимость социального положения каждого человека от результатов его труда — 25,3%; отсутствие богатых и бедных — 11,4% (табл. 9). При этом 2,2% респондентов высказали следующие единичные суждения: *«Справедливость заключается в справедливости судебной системы»*, *«в свободе во всем»*, *«в улучшении медицины и образования»*, *«в отсутствии двойных стандартов»*, *«в иерархии по интеллектуальному уровню»*; *«Сначала надо убрать коррупцию»*; *«В чем должна выражаться социальная справедливость?»*; *«Это сложный вопрос»*; *«Я не знаю»*; *«Не знаю»*; *«Уравнять богатых и бедных не выйдет, пройдено в прошлом веке»*; *«Было бы достаточно того, если бы работники госучреждений не перекладывали друг на друга свои обязанности»*.

О принадлежности к определенной культуре

В ответе на вопрос: «Сторонником какой культуры Вы себя считаете?» — большинство респондентов (67,6%) отнесли себя к сторонникам российской (традиционной, массовой и национальной) культуры (табл. 10). К этой группе респондентов

Таблица 9

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОТВЕТОВ РЕСПОНДЕНТОВ НА ВОПРОС:
«В ЧЕМ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ДОЛЖНА ВЫРАЖАТЬСЯ СОЦИАЛЬНАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ
В РОССИИ СЕГОДНЯ?» (ДАННЫЕ 2024 г.)

Table 9

DISTRIBUTION OF RESPONDENTS' ANSWERS TO THE QUESTION
“IN YOUR OPINION, IN WHAT WAYS MUST SOCIAL JUSTICE BE EXPRESSED IN RUSSIA TODAY?”
(DATA FOR 2024)

<i>В чем, на Ваш взгляд, должна выражаться социальная справедливость в России сегодня?</i>	<i>Всего</i>	
	<i>Абс.</i>	<i>%</i>
В отсутствии богатых и бедных	67	11,4
В отсутствии большого разрыва между богатыми и бедными	267	45,6
В наличии равных возможностей и прав на достойную жизнь	389	66,4
В равенстве всех перед законом	449	76,6
В зависимости социального положения каждого человека от результатов его труда	148	25,3
В социальной и материальной поддержке граждан	294	50,2
В постоянном повышении уровня жизни	341	58,2
Другое	13	2,2

Таблица 10

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОТВЕТОВ РЕСПОНДЕНТОВ НА ВОПРОС:
«СТОРОННИКОМ КАКОЙ КУЛЬТУРЫ ВЫ СЕБЯ СЧИТАЕТЕ?» (ДАННЫЕ 2024 г.)

Table 10

DISTRIBUTION OF RESPONDENTS' ANSWERS TO THE QUESTION
“WHAT CULTURE DO YOU CONSIDER YOURSELF A SUPPORTER OF?” (DATA FOR 2024)

<i>Сторонником какой культуры Вы себя считаете?</i>	<i>Всего</i>	
	<i>Абс.</i>	<i>%</i>
Традиционной российской культуры	212	36,2
Массовой российской культуры	122	20,8
Массовой западной культуры	60	10,2
Элитарной культуры не для всех	31	5,3
Национальной культуры моего народа	68	11,6
Молодежной субкультуры	159	27,1
Затрудняюсь ответить	189	32,3

условно можно отнести и значительную часть сторонников молодежной субкультуры. Вместе с тем обозначилась группа респондентов (10,2%), признавших себя сторонниками массовой западной культуры.

Планы после окончания университета как ценность

Наибольшая доля респондентов желает «найти *интересную* работу, даже если она будет не по специальности» (44,42%) или «найти *высокооплачиваемую* работу, даже если она будет не по специальности» (42,0%), «открыть собственное дело» (37,5). По результатам опроса 2024 г. после окончания университета работать по специальности, полученной в МосГУ, планирует 37,4% опрошенных студентов, что значительно (на 17%) меньше, чем в предшествующие годы (опросы 2022 и 2023 гг.).

Сохраняется доля студентов, связывающих свои жизненные планы с заграницей: 2021 г. — 32%, 2022 г. — 21,6%, 2023 г. — 20,2%. В опросе 2024 г. выезд за границу назвали в своих планах после окончания университета 21,7% опрошенных студентов.

Почти пятая часть опрошенных студентов МосГУ (18,1%) планирует после окончания университета поступать в магистратуру, аспирантуру, заниматься научной деятельностью, что коррелирует с ответами на вопрос о цели поступления в университет. Гендерные различия в жизненных планах студентов после окончания университета проявились незначительно.

ГРАЖДАНСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ СТУДЕНТОВ

В гражданской идентичности студентов, безусловно, преобладает объективная сторона, как формально и неформально предписанная причастность к российскому государству. А вот ее субъективная составляющая, как осознание индивидом собственной причастности к сообществу граждан, для студентов только складывается. Они находятся на завершающем этапе первичной социализации, для которого процесс гражданской самоидентификации, осознание причастности к российскому государству являются важнейшими условиями обретения взрослости и личностной зрелости (Ковалева, 2022).

Причастность к российскому государству

Ведущее свойство молодежи, как подчеркивал Вал. А. Луков в своей тезаурусной концепции молодежи, состоит в освоении и присвоении ею социокультурной субъектности, т. е. «свойства принимать решения и действовать, опираясь на сформировавшиеся под воздействием бесчисленных и разнонаправленных социализационных влияний, устоявшихся в определенных кругах представлений о прошлом, настоящем и будущем, на культурные картины мира» (Луков, 2019: 35).

Гражданская самоидентификация студентов в нашем исследовании определялась и уточнялась в ходе ответов на вопрос: «Как Вы думаете, чем из истории нашей страны может сегодня гордиться гражданин Российской Федерации?» По мнению респондентов, можно гордиться: 1) прежде всего победой советского народа в Великой Отечественной войне (1941–1945 гг.) — 89,9%; но если подавляющее большинство респондентов горды победой советского народа в Великой Отечественной войне, то 10,8% респондентов затрудняются ответить на вопрос, кто победил во Второй мировой войне, а 20,5% затрудняются ответить на вопрос, кто развязал Вторую мировую войну, при этом 6,5% утверждают, что это сделал Советский Союз; 2) так же как и победой в Великой Отечественной войне, можно гордиться полетом Ю. А. Гагарина в космос, достижениями в космонавтике — 86,7%, великими российскими и советскими поэтами, писателями, композиторами — 85,5%, восстановлением страны после Великой Отечественной войны — 82,6%, достижениями российских и советских спортсменов — 82,6%; 3) в меньшей степени,

но можно гордиться, по мнению респондентов, успехами советской и российской науки — 77,0%, достижениями российской медицины — 66,5%, мощью и авторитетом России в советский период 59,0%; ликвидацией «железного занавеса» между нашей страной и остальным миром в 80-е гг. прошлого века — 54,5%, созданием атомной и водородной бомб — 49,0%, советской и российской системой образования — 43,4%, строительством БАМа — 38,7%.

Но только 34,8% опрошенных студентов считают, что можно гордиться Октябрьской революцией 1917 г., а 34,5% отметили, что это событие ушло в прошлое и не является предметом гордости. При этом обращает на себя внимание значительная доля опрошенных (30,7%), указавших: «Я ничего не знаю об этом событии» (7,5%) либо «Затрудняюсь ответить» (23,2%). Почти все из этих студентов обучаются в колледже или в бакалавриате (табл. 11).

С чем ассоциируется Россия у участников опроса

Одним из показателей, используемых в измерении гражданской самоидентификации, был открытый вопрос: «С какими понятиями у Вас ассоциируется Россия?» (табл. 12, с. 140). Ответы респондентов на этот вопрос практически не повторялись. Можно сказать, что эти ответы представили развернутое подтверждение тютчевского четверостишия о великой нашей Родине, написанное в 1866 г.

Умом Россию не понять,
Аршином общим не измерить —
У ней особенная стать,
В Россию можно только верить!

(Тютчев, 2002: 305)

Таблица 11

СВЯЗЬ УРОВНЯ ОБУЧЕНИЯ РЕСПОНДЕНТОВ И ОЦЕНКИ ВОЗМОЖНОСТИ
ГОРДИТЬСЯ СЕГОДНЯ ТАКИМ ИСТОРИЧЕСКИМ СОБЫТИЕМ В РОССИИ,
КАК ОКТЯБРЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ 1917 г. (ДАННЫЕ 2024 г.)

Table 11

CONNECTION BETWEEN RESPONDENTS' LEVEL OF EDUCATION AND THEIR EVALUATION
OF THE POSSIBILITY TO BE PROUD TODAY OF SUCH A HISTORICAL EVENT
AS THE OCTOBER REVOLUTION OF 1917 (DATA FOR 2024)

Уровень обучения ответивших на вопрос: «Можно ли гордиться сегодня таким историческим событием в России, как Октябрьская революция 1917 г.?»	Этим можно гордиться и сегодня		Это событие ушло в прошлое и предметом гордости уже не является		Я не знаю ничего об этом событии		Затрудняюсь ответить	
	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
Колледж	49	8,4	58	9,9	18	3,1	44	7,4
Бакалавриат	134	22,9	122	20,8	24	4,0	83	14,2
Специалитет	11	1,8	8	1,4	1	0,2	5	0,9
Магистратура	10	1,7	14	2,4	1	0,2	4	0,7
Всего	204	34,8	202	34,5	44	7,5	136	23,2

Таблица 12

ОБОБЩЕНИЕ ОТВЕТОВ РЕСПОНДЕНТОВ ОБ АССОЦИИРОВАНИИ РОССИИ
СО СВОЕЙ СТРАНОЙ И РОДНЫМ ДОМОМ (ДАННЫЕ 2024 г., %)

Table 12

GENERALIZATION OF RESPONDENTS' ANSWERS ABOUT ASSOCIATING RUSSIA
WITH THEIR COUNTRY AND THEIR HOME (DATA FOR 2024, PER CENT)

С какими понятиями у Вас ассоциируется Россия?	Всего	
	Абс.	%
Гражданская самоидентификация респондентов с Россией	479	81,7
Родина, дом, березка, бескрайние просторы	124	21,2
Мощь, сила, сплоченность, стабильность	121	20,6
Великое государство, величественная история, власть	56	9,6
Дом родной, большая дружная семья, забота, блины	32	5,5
Лучшая великая страна, победа, свобода, смелость, стойкость	32	5,5
Любовь, вера, надежда, надежность стабильность	23	3,9
Путин	23	3,9
Многонациональная страна, самобытность, наследие, демократия, культура	20	3,4
Достоинство, гордость, честь, единство свобода	18	3,1
Мир, Москва, добро, сострадание	12	2,0
Патриотизм	11	1,8
СССР, кремль, красная звезда	7	1,2

Федор Тютчев подчеркивал, что уникальность России нельзя мерить чужими стандартами, что в ней живут удивительные люди, которые своей верой в Россию, ее культуру и мощь воссоздают и сохраняют ее.

Ответы респондентов на вопрос: «С какими понятиями у Вас ассоциируется Россия?» — свидетельствуют о том, что 81,7% опрошенных студентов Московского гуманитарного университета выразили позитивную гражданскую идентичность с Россией как со своей страной и родным домом. Они ассоциируют Россию с понятиями: «Родина», «дом родной», «березка», «бескрайние просторы», «великое государство», «величественная история», «мощь», «сила», «сплоченность», «это лучшая великая многонациональная страна», «это культура», «это достоинство», «гордость за страну», «это единство, большая дружная семья», «это добро, сострадание, забота», «блины», «это мир», «это Москва, Кремль, Путин», «это любовь, вера, надежда», «это победа».

Но в ходе данного опроса определилась часть студентов (9,5%, 56 опрошенных), которые в своих ответах проявили критическое отношение к определению России посредством ассоциаций. *Коррупция, авторитаризм, небезопасность, несправедливость, обман, бедность, унижение* и другие социальные недуги современной России мысленно соединились в представлениях этих студентов об образе целой

страны. Возможно, это отождествление ситуативно и не охватывает всю полноту восприятия. Возможно, это эмоциональная ассоциация с целью ее обозначения и преодоления в реальной жизни. Но негативное критичное отождествление может затянуться и превратиться в ненормативную социальную практику с оправданием «так делают все».

Опрос также выявил у части опрошиваемых студентов неопределенность в гражданской идентификации (8,8%, 51 человек). Эти студенты не стали отвечать на вопрос: «С какими понятиями у Вас ассоциируется Россия?» или ответили: «*Не знаю*», «*Затрудняюсь ответить*». Можно предположить, что эти студенты не определились в своем отношении к Родине, пребывают в сомнениях и отстраняются от отождествления себя с Россией. Их отстраненность и неопределенность и, по существу, нежелание признавать свою государственную принадлежность ставит проблему воспитания перед университетом, имеющим государственную аккредитацию, обучающим по государственным стандартам, выдающим государственный диплом.

Что есть Родина в объяснении студентов — участников опроса

Отвечая на вопрос: «Что для меня Родина?», 92,1% опрошенных студентов сошлись во мнении, что это место, где я родился, вырос и живу. В свою очередь, 10% респондентов отметили, что это место, «*где тебе хорошо душой, ты в безопасности, где родной дом и родные люди*»; «*где жили мои предки, живу и я, и будут жить мои потомки*»; «*где нет войны и не голодают люди*»; «*где нет обиженных и угнетенных*», где я нужна, где я выросла, где я чувствую себя частью страны и ее народа, где обо мне думают и заботятся, где живут родные мне люди, где меня поддерживают и понимают».

Оценка своей национальной идентичности

Отвечая на вопрос: «Если Россия — это многонациональное государство, которое объединяет русских и другие народы, то кем Вы себя ощущаете в связи с этим?», 62,8% респондентов отметило — россиянином; 41,3% — представителем своей национальности; 16,6% — представителем своего города, области, республики; 14,8% — гражданином мира. При этом 2,4% высказывали такие единичные суждения: «*Я русский*», «*русская*», «*русский азербайджанского происхождения*»; «*Я сама из многонациональной семьи, но всегда ощущала себя русской*»; «*Русский — это не национальность, а цивилизационное понятие*»; «*Считаю себя представителем высшей нации*»; «*Не ощущаю себя жителем России, так как в юные годы подвергался нападкам и ущемлению со стороны приезжих из Средней Азии. Но это мелочи по сравнению с тем, что мне желали смерти, так как у меня со стороны папы еврейские корни*».

ПАТРИОТИЗМ И ГРАЖДАНСКАЯ ПОЗИЦИЯ СТУДЕНТОВ

Патриотизм и образ России в оценках студентов

В молодежную среду проникают патриотические настроения. По результатам опроса студентов МосГУ еще в 2022 г. был замечен небольшой рост доли респондентов, отметивших патриотизм как личностное качество, присущее российской молодежи (в 2022 г. — 10%, в 2021 г. их было 3,6%, т. е. почти в три раза меньше). В марте — апреле 2024 г. на вопрос: «Считаете Вы себя патриотом?» — ответили «да» 37,9% опрошенных и «скорее да, чем нет» — 39,2%. Таким образом, согласно ответам респондентов, 77,1% опрошенных придерживаются патриотической пози-

ции. Но пока преждевременно говорить о значительном росте патриотизма молодежи как понимания смысла сыновней любви к Отечеству, преданности Родине и готовности к определенной стратегии социального поведения.

Ответы на вопрос: «В какой России Вы хотели бы жить?» — выстроились следующим образом: в России, где я чувствую себя свободным — 70%; в России, не допускающей коррупции в органах власти, — 58,9%; в России, имеющей великую культуру и искусство, — 57,3%; в России, имеющей великую науку, — 47,6%; в суверенной и независимой — 45,2%; в России, славящейся вкусной едой, доступным и удобным жильем, производством модной, эстетически привлекательной и доступной одежды, — 44,2%; в России, сохраняющей традиции предков и традиционной семьи, — 36,5%; в России, имеющей могучие производительные силы, — 35,2%; в России, имеющей сильную армию, — 32,8%; в России, имеющей частную и государственную экономику, — 28,5%; в России без олигархов — 16,0%. При этом 4,1% респондентов высказали следующие единичные суждения: *«Хотелось бы жить в СССР и царской Руси»*; *«В России, где есть общественная собственность на средства производства»*; *«где нет насилия»*; *«где инфляция не будет составлять 1000%»*; *«В России не многонациональной»*; *«без СВО»*; *«Больше свободы нашей стране»*; *«В той России, где развивается собственное производство и выстраивается грамотная миграционная политика»*; *«Не быть криптоколонией»*; *«Имеющей справедливую концепцию развития»*; *«В России с господствующим государством»*; *«В той России, где каждый может любить кого хочет и не бояться осуждения или за свою безопасность»*.

В этих ответах сошлись два образа: Россия — суверенная, свободная страна, имеющая великую науку, культуру и искусство, высокую духовную жизнь, и Россия, где общество потребления, высокое качество жизни (высококачественная пища, доступное и удобное жилье, производство модных товаров, хорошие дороги). В перспективе эти два образа страны должны соединиться.

Гражданская самоидентификация и ценности, за которые сражается российская армия в ходе СВО

Гражданская самоидентификация предполагает сегодня патриотическую позицию личности, связанную с ценностями, за которые сражается российская армия на Украине. Распределение ответов респондентов на вопрос о ценностях, за которые воюет сегодня российская армия в ходе специальной военной операции на Украине, представлено на рис. 2.

У 67,9% опрошенных студентов университета и колледжа есть понимание того, за какие ценности воюет сегодня российская армия в ходе специальной военной операции на Украине. 50,9% респондентов считают — «за освобождение русских и украинцев от бандеровского нацизма»; 21% — «за свободу развития России»; 19,5% — «за русский язык и русскую культуру»; 17,6% — «за сохранение исторических завоеваний России в ходе ее тысячелетней эволюции».

Приведем единичные высказывания, которые присутствуют в ответах респондентов, относящихся к позиции «другое» (8,0%): *«Понятно, что пацаны сражаются за свободу, культуру и все вышеперечисленное, но не все так просто»*; *«Ничто из перечисленного не стоит человеческих жизней»*; *«Сражаются за завоевание территории»*; *«За присвоение территории»*; *«За многополярный мир и за то, чтобы лишить США гегемонии»*; *«Война с братским народом ужасна»*; *«Я не хочу отвечать на этот вопрос»*; *«Устроили цирк»*; *«Нет войне»*; *«А главное —*

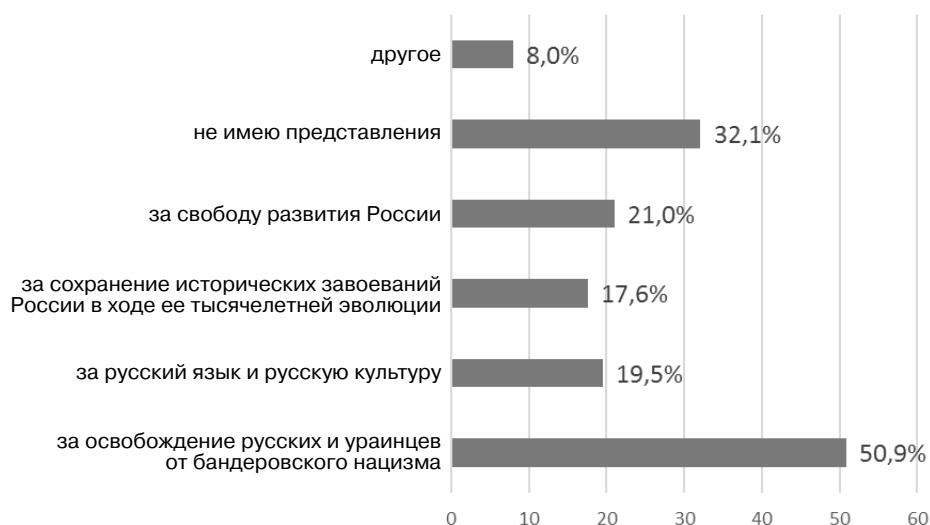


Рис. 2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы думаете, за какие ценности воюет сегодня российская армия в ходе специальной военной операции на Украине?»

Fig. 2. Distribution of respondents' answers to the question "In your opinion, what values is the Russian army fighting for during the special military operation in Ukraine?"

зачем?»; «За ценности ВВ»; «За сохранение власти»; «Они просто умирают ради Путина»; «Чтобы НАТО не подобралось слишком близко и не оказывало существенного давления на Россию»; «Никаких ценностей тут нет»; «Воюем против западного мира, который хочет наших ресурсов, нашей деградациии, а впоследствии смерти»; «А Вы сами знаете, за что воюет армия, расскажите»; «Российская армия воюет по приказу, приказ — чьи-то амбиции»; «Это акт терроризма, лишенный всякого смысла, война — не выход»; «За сохранение дружественного государства-соседа и отсутствие соседа-врага»; «Я не собираюсь лезть в эти игры и не хочу говорить на эту тему».

Как свидетельствуют результаты опроса, 32,1% от числа опрошенных не имеют представления о том, за что воюет российская армия на Украине (см. рис. 2). Причем не назвавшие этих ценностей опрошенные студенты представляют самую юную по возрасту подгруппу — респондентов из колледжа и бакалавриата. Установлено, что ответы респондентов «не имею представления» на вопрос, за какие ценности воюет сегодня российская армия в ходе специальной военной операции на Украине, могут быть связаны с возрастом студента. В возрастных группах 17–19 лет и 20–22 года почти каждый третий респондент дал такой ответ, а в старших возрастных группах 23–25 лет и свыше 25 лет несколько меньше — каждый четвертый. Те, кто признался, что не имеют представления, за какие ценности воюет армия на Украине, продемонстрировали определенное безразличие к этой операции.

Позицию безразличия подтверждает и ответ на вопрос, интересует ли респондентов информация о специальной военной операции, проводимой Россией на Украине. Ответ «нет» дали 49,5%, т. е. половина опрошенных. Установлено, что те,

кого интересует информация о СВО, выбирают следующие источники информации: телеграм-каналы, социальные сети, сайты интернета, телевидение. При этом те опрошенные студенты, которые указали, что их не интересует информация о СВО, более всего не имеют представления, за какие ценности сражается российская армия на Украине.

Для уточнения обстоятельств отсутствия интереса респондентов к информации о специальной военной операции, проводимой Россией на Украине, в ходе исследования был проведен экспресс-опрос 25 студентов второго курса, обучающихся в МосГУ на разных направлениях подготовки, с целью получения ответов на один вопрос: «Почему молодежь не интересуется информацией о специальной военной операции, проводимой Россией на Украине?» В сокращенном варианте ответы можно представить так: *«У молодежи нет страха войны»*; *«Опасность где-то далеко»*; *«Молодежь оставляет войну на старшее поколение»*; *«Молодежь занята решением своих первостепенных проблем: учеба, карьера»*; *«Часть молодежи тема СВО пугает. Не хотят думать, что будет дальше. Отстраняются от событий СВО»*; *«Многие понимают, но оттягивают время и отодвигают обязанности»*; *«Молодежь хочет спокойно жить и ограничивает себя в отрицательной информации»*.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Полученные в марте — апреле 2024 г. данные социологического исследования позволяют сделать вывод о том, что студентам МосГУ, по самооценке, в основном присущи социально значимые ценности и сформированность российской гражданской идентичности. Наличие позитивного настроения указало 68,8% опрошенных. Вместе с тем зафиксировано ухудшение настроения опрошенных студентов в сравнении с результатами опросов предыдущих лет. Доля респондентов, позитивно оценивающих состояние настроения, с 2010 г. снизилась на 10–11%.

Практически каждый третий опрошенный студент отметил, что переживает трудную жизненную ситуацию. Выявление в ходе исследования соотношения настроения респондентов и нахождения в трудной жизненной ситуации подтвердило тесную взаимосвязь этих переменных.

По результатам опроса 2024 г., перечень опасений студентов в основном совпадает с данными предыдущих лет. Среди основных опасений респонденты отмечают: потерю близкого человека, на втором месте — опасения террористических актов (опрос проходил через несколько дней после трагедии в концертном зале «Крокус Сити Холл» 22 марта 2024 г.), далее в числе опасений респонденты называют болезни; ухудшение материального положения; гражданскую войну. Страхи значительной части опрошенных связаны с неясным будущим страны и одиночеством.

Представления респондентов о «хорошей жизни» отражены в стандартном перечне позиций. Перечень этих позиций в порядке убывания их важности в 2024 г. выглядит следующим образом: быть материально обеспеченным, быть здоровым, любить и быть любимым, иметь хорошую семью, детей, чувствовать себя защищенным, в безопасности, иметь друзей, иметь хорошую работу, сделать карьеру. Эти данные сходны с данными предыдущих опросов. По сравнению с 2022 г. почти в два раза увеличилось число респондентов, у которых отсутствует ценностная установка на «хорошую жизнь» и складывается намерение «совсем не работать».

Опираясь на собственный опыт, большинство респондентов считают, что им присуща активная жизненная позиция и они уже проявляют определенную самостоятельность в своей жизни. Самооценка присущего респондентам чувства индивидуализма и коллективизма обозначена сохранением уровня «коллективистских» выборов (как в большей, так и в меньшей степени) при одновременном росте индивидуалистических ценностей.

Намерения студентов в предложенной гипотетической ситуации распорядиться некой весьма достаточной суммой денег выразились в желании прежде всего купить недвижимость и обеспечить улучшение материального положения родителей.

Большинство опрошенных отнесли себя к сторонникам российской (традиционной, массовой и национальной) культуры. Вместе с тем обозначилась определенная группа респондентов, которые признали себя сторонниками массовой западной культуры.

Планы респондентов после окончания университета характеризуются несколькими значимыми вариантами, в большей степени вероятными для реализации. Но пока сохраняется доля (около 20%) студентов, связывающих свои жизненные планы с заграницей.

В гражданской идентичности студентов субъективная составляющая как осознание индивидом собственной причастности к сообществу граждан только складывается в процессе социализации. В ходе исследования предпринималась попытка уточнить, как происходит этот процесс на этапе взросления студентов и что уже удалось достичь.

В частности, уточнялось, чем из истории нашей страны может сегодня гордиться гражданин Российской Федерации. По мнению респондентов, можно гордиться прежде всего победой советского народа в Великой Отечественной войне (1941–1945 гг.), полетом Ю. А. Гагарина в космос, достижениями в космонавтике, великими российскими и советскими поэтами, писателями, композиторами, восстановлением страны после Великой Отечественной войны, достижениями российских и советских спортсменов. Но только 1/3 опрошенных студентов считает, что можно гордиться Октябрьской революцией 1917 г.; а еще 1/3 опрошенных отметила, что это событие ушло в прошлое и не является предметом гордости. При этом обращает на себя внимание значительная доля опрошенных, указавших, что они ничего не знают об этом событии, либо затруднившихся ответить.

Одним из показателей, используемых в измерении гражданской самоидентификации, был открытый вопрос: «С какими понятиями у Вас ассоциируется Россия?» Ответы респондентов на этот вопрос практически не повторялись. 81,7% опрошенных студентов Московского гуманитарного университета выразили позитивную гражданскую идентичность с Россией как со своей страной и родным домом. Отвечая на вопрос, что для них Родина, 92,1% опрошенных студентов сошлись во мнении, что это место, где они родились, выросли и живут.

Кроме того, обозначилась часть студентов, которые в своих ответах проявили критичное отношение к определению России с помощью ассоциаций или не стали отвечать на этот вопрос. Можно предположить, что эти студенты не определились в своем отношении к Родине, пребывают в сомнениях и отстраняются от отождествления себя с Россией.

На вопрос о самоидентификации в многонациональном государстве, где представители разных национальностей живут в мире и согласии, большинство рес-

пондентов (62,8%) ответили, что они считают себя россиянами; представителями своей национальности (41,3%), своего города, области, республики (16,6%), гражданами мира (14,8%).

В молодежной среде наблюдается рост патриотических настроений. По результатам опроса, проведенного в марте — апреле 2024 г., 77,1% респондентов выразили свою приверженность патриотическим взглядам. Но пока преждевременно говорить о значительном росте патриотизма молодежи как понимании смысла сыновней любви к Отечеству, преданности Родине и готовности к определенной стратегии социального поведения.

Ответы студентов позволяют выстроить образ России, в которой им бы хотелось жить: в России, где они чувствуют себя свободным, в России, не допускающей коррупции в органах власти, имеющей великую культуру и искусство, великую науку, в суверенной и независимой стране, при этом в России, славящейся вкусной едой, доступным и удобным жильем, производством модной, эстетически привлекательной и доступной одежды, в России, сохраняющей традиции предков и традиционной семьи, имеющей частную и государственную экономику, в России без олигархов.

У 67,9% опрошенных есть понимание того, за какие ценности воюет сегодня российская армия в ходе специальной военной операции на Украине. Но 32,1% от числа опрошенных не имеют представления о том, за что воюет российская армия на Украине.

Полученные в социологическом исследовании данные позволяют сделать вывод о том, что студентам МосГУ, по самооценке, в основном присущи социально значимые ценности и сформированность российской гражданской идентичности. Но на практике определенная часть студентов демонстрирует слабые результаты освоения российских традиционных ценностей и гражданской позиции, противоречивость в самооценке коллективизма и индивидуализма. Определенная часть студентов отстраняется от активного освоения и обозначения своей позиции, дистанцируется от происходящего и откладывает свое взросление.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Ковалева, А. И. (2022) Социализация личности: норма и отклонение: монография. 2-е изд., доп. и перераб. — М. : Издательство Московского гуманитарного университета. 444 с.

Луков, В. А. (2019) Социокультурные основания субъектности российской молодежи (тезаурусная концепция молодежи) : автореф. дис. ... д-ра социол. наук. М. : Издательство Московского гуманитарного университета.

Тютчев, Ф. И. (2002) Святилище души. Стихотворения. Переводы. Из писем. М. : Издательский Центр «Классика». 576 с.

Дата поступления: 10.11.2024 г.

STUDENT OF MOSCOW UNIVERSITY FOR THE HUMANITIES: MOODS, VALUES, AND CIVIL SELF-IDENTIFICATION

A. I. KOVALEVA, E. F. MAKAREVICH
MOSCOW UNIVERSITY FOR THE HUMANITIES

The paper presents the results of the survey “Student of Moscow University for the Humanities: Moods, Values, and Civil Self-Identification”, which was conducted by the Institute of Fundamental and Applied Research of Moscow University for the Humanities (MosGU) in 2024. The authors consider the characteristics of students’ financial situation, their life mood, value orientation, civil identity, and citizenship. Among the mail results of the research, the authors regis-

tered such positive qualities of MosGU students as attitude towards Russia as their country, as their home; pride of their country, care for their parents. A growth of patriotic moods is registered among MosGU students. The results of the research have also revealed a gap in students' views on what values our army is fighting for during the special military operation — a certain portion of young people have no idea about it. The authors propose measures to increase efficiency in the cause of teaching patriotism and readiness for a certain strategy of social behaviour.

Keywords: MosGU students; moods; values; value orientations; patriotism; civil self-identification

REFERENCES

Kovaleva, A. I. (2022) *Sotsializatsiia lichnosti: norma i otklonenie: monografiia*. 2nd ed. Moscow, Moscow Univ. for the Humanities. 444 p.

Lukov, V. A. (2019) *Sotsiokul'turnye osnovaniia sub'ektnosti rossiiskoi molodezhi (tezaurnaiia kontseptsiiia molodezhi)* : Abstract of the. Dis. ... Dr. of Sociology. Moscow, Moscow Univ. for the Humanities.

Tiutchev, F. I. (2002) *Sviatilishche dushi. Stikhotvoreniia. Perevody. Iz pisem*. Moscow, Klassika. 576 p.

Submission date: 10.11.2024.

Ковалева Антонина Ивановна — доктор социологических наук, профессор, заведующий кафедрой философии, социологии и культурологии Московского гуманитарного университета. Адрес: 111395, Российская Федерация, г. Москва, ул. Юности, 5. Тел.: +7 (499) 374-60-21. Эл. адрес: aikovaleva@mail.ru

Макаревич Эдуард Федорович — доктор социологических наук, директор Института фундаментальных и прикладных исследований, Московского гуманитарного университета. Адрес: 111395, Российская Федерация, г. Москва, ул. Юности, 5. Тел.: +7 (499) 374-51-51. Эл. адрес: edward.makarevich@mail.ru

Kovaleva Antonina Ivanovna, Doctor of Sociology, Professor, Head, Department of Philosophy, Sociology and Cultural Studies, Moscow University for the Humanities. Postal address: 5, Yunosti St., Moscow, Russian Federation, 111395. Tel.: +7 (499) 374-60-21. E-mail: akovaleva@mosgu.ru

Makarevich Eduard Fyodorovich, Doctor of Sociology, Director, Institute of Fundamental and Applied Research, Moscow University for the Humanities. Postal address: 5, Yunosti St., Moscow, Russian Federation, 111395. Tel.: +7 (499) 374-51-51. E-mail: edward.makarevich@mail.ru