

НАУЧНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ: РАБОТЫ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

DOI: 10.17805/zpu.2024.3.16

Зарождение понимания нации в трудах ранних итальянских гуманистов

М. Д. ЕГОРОВ

МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

В статье представлен анализ влияния работ ранних итальянских гуманистов на формирование понимания нации и национального определения в культуре Возрождения. Эпоха Возрождения является периодом, в котором были заложены основы для будущего развития таких явлений, как нация и национальное определение, в европейской культуре. Целью исследования является обращение к истокам гуманистической культуры для рассмотрения первого опыта обращения пионеров Возрождения к данному вопросу, на основании чего можно будет сделать вывод об основных факторах развития философии «национального определения».

В рамках исследования рассматриваются произведения Ф. Петрарки, Д. Алигьери и Д. Боккаччо как образцы трудов раннего итальянского Ренессанса, заложивших основу для гуманистической культуры и философии эпохи Возрождения. Избранные в рамках исследования авторы, в первую очередь Ф. Петрарка, являются основоположниками целого ряда базовых принципов гуманистической философии, в том числе и тех идей, которые позже сформировали пространство философии национального определения.

Ключевые слова: нация; Ренессанс; Возрождение; Петрарка; национальное определение

ВВЕДЕНИЕ

Базовые принципы гуманистической философии, ставшей основой культуры Эпохи Возрождения, были заложены еще в Италии XIV в. Несмотря на то что этот период исследователи достаточно четко определяют как пограничье Высокого и Позднего Средневековья, именно тогда гуманистическая мысль начинает выделяться как самостоятельное течение. Культурные изменения, особенно в период их зарождения, чаще всего касаются достаточно ограниченных по численности и роли в глобальных процессах групп лиц. К тому же запрос на культурные изменения всегда формируется постепенно, а его удовлетворение требует продолжительного периода подбора и апробации новых культурных форм.

Основоположниками гуманистической философии можно по праву считать Франческо Петрарку (1304–1374) и Данте Алигьери (1265–1321). Их труды во многом определили основные векторы развития философской мысли на столетия вперед и создали прочную основу для последующих работ. Помимо главнейших прин-

ципов, выделенных ими в качестве первопроходцев гуманизма, выделяется не такой заметный в рамках культуры Позднего Средневековья, да и всей эпохи Возрождения вопрос переосмысления понятия «*patio*» и его применения по отношению к народам Европы. Ключевое значение данный процесс приобретет только в XIX в., с появлением теорий наций и национализма как полноценного политического течения (Гранин, 2022: 12), однако начало изменений приходится именно на период XIV в., а трендом в культурно-политической сфере вопрос о национальной идентификации становится уже в XVI столетии.

ИСТОКИ НАЦИОНАЛЬНОГО ВОПРОСА В ТРУДАХ РАННИХ ГУМАНИСТОВ

Происхождение интереса ранних гуманистов к национальному вопросу и его ключевое отличие от подхода к схожим вопросам в патристике и схоластике заключается в обращении гуманистов к прошлому, в первую очередь к Античности. Античный мир, в отличие от универсалистского христианского пространства Средневековья, был довольно четко поделен авторами (как римскими, так и греческими) на отдельные регионы с собственным населением, культурой и даже религией. Ярким примером могут служить сочинения Тацита, включавшие описания жизни и обычаев варварских народов (Кнабе, 1981). То есть в античной философии пространство и подход к его делению разительно отличались от принятого в философии средневекового христианства. Эти условия привели к повышенному интересу гуманистов к локальной культуре, что, впрочем, на раннем этапе сводилось лишь к изучению народного творчества регионов Италии.

Обращение к народному творчеству, национальному языку и локальным особенностям важно потому, что именно гуманисты смогли перенести этот интерес в сферу элитарной культуры, в тот период тесно связанной с христианской схоластикой и скорее противопоставлявшей себя локальной культуре, чем ассоциировавшейся с ней. Петрарка и Данте уделили много внимания итальянским диалектам, посвятив этому явлению несколько трудов. Одним из наиболее ярких источников в данном случае является «Книга песен» (*Canzoniere*) (Петрарка, 2017), написанная Петраркой после 1348 г. На латинском название произведения звучит как «*Regum vulgarium fragmenta*», т. е. «разрозненное о делах обыденных», однако язык, на котором оно написано, — вольгаре, т. е. простонародный язык Италии (в случае Петрарки, использовался тосканский диалект) (Алисова, Чельшева, 2009: 350–354). На том же вольгаре Боккаччо написал «Декамерон», а Данте даже совершил попытку создать образ некоего единого варианта итальянского литературного языка — *volgare illustre*. В своем «Трактате о народном красноречии» Данте отмечал, что разнообразие диалектов Италии настолько велико, что использование самого термина «*volgare*» требует территориального уточнения при упоминании конкретного языкового примера (Чельшева, 2020).

Внимание гуманистов к языковым особенностям региона не могло не привести и к возникновению проблемы самоидентификации. Античные источники и объективная реальность заставляли высказать сомнения насчет верности господствовавшего в элитарных философских кругах понимания христианской Европы как единого пространства. Самое по себе сомнение в правильности устоявшихся понятий является одним из ключевых аспектов гуманистической философии. Особенно ярко данное явление проявилось в диалогизированной «Моей тайне», где Петрарка

выступил в роли первого «сомневающегося интеллигента» — неуверенного в правильности своих убеждений философа (Романчук, 2007). Раскрывая возможности жанра диалогизированного повествования, Петрарка вступил в мысленный спор с Блаженным Августином в «*De contemptu mundi*» (Петрарка, 1989), поставив под сомнение правильность устоявшихся церковных догм и соответствия общепринятого в философской среде взгляда на окружающий мир и объективную реальность.

Отход от универсализма, восстановление античного наследия, понятие человекоцентризма, также высказанное Петраркой, и сомнение в правильности сложившегося общепринятого подхода к пониманию социокультурной картины Европы позволили ему обратиться к проблеме национальной идентификации. Он ассоциировал себя с итальянцами, которых, в свою очередь, называл латинянами, т. е. высказывал мысль о тождественности данных понятий. Для ранних итальянских гуманистов крайне важным фактором оказалось указание преемственности между римской культурой и современной им итальянской. Географические условия, обилие существующих памятников Римской империи, а также этнокультурные связи, которые прослеживались в близости итальянского языка латинскому, и сам город Рим, бывший в тот период одним из ведущих центров латинской церковной словесности, позволяли итальянским гуманистам ассоциировать себя и население своего региона, с потомками римлян.

Стоит отметить, что такая национальная идентификация не имела ничего общего с тем, что сформировалось в XIX в. как привычная нам теория нации и национальной идентичности. Гуманисты не проводили этнокультурных исследований в нашем сегодняшнем понимании, и многие их домыслы имели мало общего с реальным этническим составом обсуждаемых ими регионов. Национальная идентификация раннего гуманизма — некий культурный манифест, уже сохраняющийся в сфере элитарной культуры, но еще не имеющий непосредственного отношения к общей социально-экономической жизни.

ЗАРОЖДЕНИЕ «МИФА О НАЦИИ» И «НАЦИОНАЛИЗАЦИЯ» АНТИЧНОСТИ

Тем не менее именно в трудах ранних итальянских гуманистов зарождается феномен, называемый в отечественной историографии «мифом о нации» (Доронин, 2011). Данное явление характеризуется использованием для построения культурной и политической модели нации исторических фактов наравне с мифологическими, в данном случае наследия Римской империи наравне с античной римской мифологией. При этом стоит отметить, что в Позднее Средневековье и Раннее Новое время ясно прослеживается отпечаток христианского универсализма и философии (Post, 1973–1974). В трудах Петрарки выделяется один из базовых принципов гуманистической философии в отношении Античности и Средневековья — схема «Античность — Средние века — Возрождение Античности». В рамках этой системы Средние века воспринимались как период утраты историко-культурной преемственности и идентичности, а большая часть средневекового наследия отвергалась как элемент, противоестественный для христианской Европы (Mommsen, 1942).

Итальянские гуманисты в своих трудах закрепили за своими регионами преемственность Римской империи, что в рамках все еще действующей парадигмы христианской философии означало и претензию на культурный супрематизм народов

Италии по отношению в «варварским» регионам. Так, например, в «Инвективе против того, кто хулит Италию» (Петрарка, 1998) Петрарка открыто называет представителей французской и германской схоластики «германцами» и «галлами», заявляя о превосходстве итальянцев как наследников Рима: «Что на это воскликнет галл? На что он огрызнется? Разве я лгу? Разве он сможет отрицать, что величие Рима было столь безмерным, что после многих веков его остатки таковы, что ни Галлия, ни Германия, ни какая другая страна не осмелятся сравнить свою славу со славой Рима» (там же: 371).

«Национализация» итальянскими гуманистами наследия античной культуры Рима имела долгосрочный культурный эффект. Будучи законодателями философии гуманизма, итальянские авторы создали общую для европейских философов картину мира, за основу которой взяты античные произведения и регионы. В рамках такой системы в положении «варваров», не имеющих права на прямую ассоциацию с Римом, который, помимо несомненного статуса духовного центра, оставался и «Градом Божьим», оказались те европейские культуры, которым не повезло находиться на территории Апеннинского полуострова. Стремление завоевать себе достойное место в гуманистической картине мира привело к возникновению других «национальных мифов», только теперь построенных на альтернативном восприятии античного наследия. Культурные центры народов, ассоциировавшихся у ранних итальянских гуманистов с «варварами», в особенности во Франции и Германии, взяли курс на ассоциацию себя с теми самыми «варварами», что привело к отходу от романоцентричного восприятия Античности. Происходит «дегероизация» Рима и развитие собственных уникальных мифологических сюжетов (Доронин, 2011: 147). В рамках этого процесса Европа еще больше отдаляется от христианской универсалистской модели, так как значимые культурные центры берут курс на преодоление цивилизационной неполноценности культур Европы (Гарэн, 1986: 39). Помимо развития собственных сюжетов, оспаривавших первенство Рима, «варварские» культуры Европы начинают процесс «национализации Средневековья», занимая отвергнутую итальянскими гуманистами нишу (Доронин, 2011: 148).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Из вышесказанного следует, что труды ранних итальянских гуманистов в фокусе общего развития национальной идентификации в европейской культуре сыграли основополагающую роль. Помимо того что итальянцы первые подняли вопрос о культурной преемственности Античности и необходимости отхода от идей универсализма, характер действий итальянских авторов привел к возникновению запроса на развитие альтернативных сюжетов и поиску идентичности теми народами Европы, которые попали в разряд наследников варварских племен.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Алисова, Т. Б., Чельшева, И. И. (2009) История итальянского языка от первых памятников до XVI в. М. : Изд-во МГУ. 438 с.
- Гарэн, Э. (1986) Проблемы итальянского Возрождения / пер. Л. М. Брагиной. М. : Прогресс. 392 с.
- Гранин, Ю. Д. (2022) Нации и национализм. Теория и история. 2-е изд. М. : Директ-Медиа, 368 с.

Доронин, А. В. (2011) Миф нации: приглашение к дискуссии // Вестник Удмуртского университета. Вып. 3 (История и филология). Ижевск. С. 146–152.

Кнабе, Г. С. (1981) Корнелий Тацит (Время. Жизнь. Книги). М. : Наука. 208 с.

Петрарка, Ф. (1998) Инвектива против того, кто хулит Италию // Петрарка, Ф. Сочинения философские и полемические. М. : РОССПЭН. 477 с.

Петрарка, Ф. (2017) Канцоньере / пер. А. А. Бердникова. М. : Летний сад. 319 с.

Петрарка, Ф. (1989) *De contemptu mundi* // Петрарка, Ф. Лирика. Автобиографическая проза. М. : Правда. 480 с.

Романчук, А. В. (2007) Роль Франческо Петрарки в формировании образа сомневающегося интеллигента // Франческо Петрарка и европейская культура / отв. ред. Л. М. Брагина. М. : Наука. С. 92–96

Чельшева, И. И. (2020) О наименованиях языка в итальянских текстах XIII–XV вв. // Лингвистика и методика преподавания иностранных языков. М. : Институт языкознания РАН. С. 158–167.

Mommsen, Th. E. (1942) Petrarch's Conception of the Dark Ages // *Speculum*. №17. P. 226–242.

Post, G. (1973–1974) Medieval and Renaissance ideas of nation // *Dictionary of the History of Ideas: Studies of Selected Pivotal Ideas* / ed. Philip P. Wiener. New York : Scribner. P. 318–324.

Дата поступления: 11.07.2024

THE ORIGIN OF THE UNDERSTANDING OF THE NATION
IN THE WRITINGS OF EARLY ITALIAN HUMANISTS

M. D. EGOROV

MOSCOW UNIVERSITY FOR THE HUMANITIES

The article presents an analysis of the influence of the works of early Italian humanists on the formation of the understanding of the nation and national definition in Renaissance culture. The Renaissance is a period in which the foundations were laid for the future development of such phenomena as “nation” and “national definition” in European culture. The purpose of the study is to address the origins of humanistic culture in order to consider the first experience of the pioneers of the Renaissance addressing this issue, on the basis of which it will be possible to draw a conclusion about the main factors in the development of the philosophy of “national definition”.

The research examines the works of F. Petrarch, D. Alighieri and D. Boccaccio as examples of the works of the early Italian Renaissance, which laid the foundation for the humanistic culture and philosophy of the Renaissance. The authors selected in the framework of the study, primarily F. Petrarch, are the founders of a number of basic principles of humanistic philosophy, including those ideas that later formed the space of philosophy of national definition.

Keywords: nation; Renaissance; Petrarch; national definition

REFERENCES

Alisova, T. B., Chelysheva, I. I. (2009) *Istoriya italyanskogo yazika ot pevich pamyatnikov do XVI v.* Moscow, MSU. 438 p. (in Russ.).

Garen, E. (1986) *Problemy italyanskogo Vozrozhdenia* / translated by L. M. Bragina. Moscow, Progress. 392 p.

Granin, Y. D. (2022) *Natsii i natsionalizm. Teoriya i istoriya*. 2nd ed. Moscow, Direct-Media, 368 p.

Doronin, A. V. (2011) Mifnazii: pruglashenie k discussii. *Vestnik Udmurtskogo universiteta*, vol. 3 (Istoriya I philologiya), pp. 146–152. (In Russ.).

Knabe, G. S. (1981) *Cornelii Tatsit (Vremy. Zbizn. Knidi)*. Moscow, Nauka. 208 p. (In Russ.).

Petrarch, F. (1998) Invectiva protiv togo, kto hulit Italiyu. In: Petrarch, F. *Cochineniya filosofskie I polemicheskie*. Moscow, ROSSPEN. 477 p. (In Russ.).

- Petrarch, F. (2017) *Canzoniere* / translated by A. A. Berdnikova. Moscow, Letniy sad. 319 p. (In Russ.)
- Petrarch, F. (1989) *De contempt mundi*. In: Petrarch, F. *Lirica. Avtobiographicheskaya proza*. Moscow, Pravda. 480 p. (in Russ.)
- Romanckuk, A. V. (2007) *Rol Francesco Petrarchi v formirovanii obraza somnevayuschegosya intelligent*. In: *Francesco Petrarch i evropeyskaya cultura* / ed. by L. M. Bragina. Moscow, Nauka. P. 92–96.
- Chelischeva, I. I. (2020) *O naimevovaniachy azikav italyanskich tekstach XIII–XV vv.* In: *Linguistica i metodica prepodavania inostrannich yazikov*. Moscow, Institut yazikoznaniya RAN. P. 158–167.
- Mommsen, Th. E. (1942) *Petrarch's Conception of the Dark Ages*. *Speculum*, no. 17, pp. 226–242.
- Post, G. (1973–1974) *Medieval and Renaissance ideas of nation*. In: *Dictionary of the History of Ideas: Studies of Selected Pivotal Ideas* / ed. Philip P. Wiener. New York : Scribner. P. 318–324.

Submission date: 11.07.2024.

Егоров Михаил Дмитриевич — аспирант кафедры философии, социологии и культурологии Московского гуманитарного университета. Адрес: 111395, Российская Федерация, г. Москва, ул. Юности, д. 5. Эл. адрес: egorov.mihail1999@yandex.ru

Egorov Mikhail Dmitrievich, Postgraduate Student, Department of Philosophy, Sociology and Cultural Studies, Moscow University for the Humanities. Postal address: 5, Yunosti St., Moscow, Russian Federation, 111395. E-mail: egorov.mihail1999@yandex.ru

DOI: 10.17805/zpu.2024.3.17

Метафизика социального бытия в «Столпе и утверждении Истины» П. А. Флоренского

А. Е. БЕЗМЕНЩИКОВ
ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ РАН

В статье производится краткий анализ социальной философии П. А. Флоренского как возможной и эвристически значимой интерпретации практико-философской составляющей его концепций. Объектом исследования является работа «Столп и утверждение Истины», предметом — понятийный строй подобной интерпретации и некоторые результаты проистекающего из нее анализа метафизики социального бытия в данном сочинении. В частности, впервые внимание сконцентрировано на том, как именно гносеологически ориентированный подход Флоренского к проблемным пересечениям экзистенциального и метафизического дискурсов в трактовке индивидуального и социального бытия дает ему возможность сделать сознание (или разум) парадигматическим основанием онтологии. Также религиозно-философский концепт «Любви» как божественной энергии переведен в социально-философский контекст и рассмотрен как экзистенциал коллективно-го бытия. Именно этот экзистенциал в качестве репрезентации метафизической сущности Бога-Истины кладется Флоренским в основу описываемой динамики консолидации