

СОЦИОЛОГИЯ И ЖИЗНЬ

DOI: 10.17805/zpu.2024.2.7

Экологическое просвещение в СССР в контексте развития юннатского движения

Е. Н. РАССОЛОВА, К. А. ГАЛКИН

Социологический институт РАН — филиал ФНИСЦ РАН

В статье рассматриваются ключевые этапы становления и развития юннатского движения в СССР. Авторы актуализируют роль научного волонтерства и гражданской науки в контексте развития движения юннатов. Эмпирической базой исследования выступают научные статьи по философии, социологии и истории науки. Метод исследования, используемый в статье, — качественный контент-анализ. Используя данный метод, удалось выделить этапы становления и развития юннатского движения в СССР и развития экологического просвещения в рамках движения юннатов. 1. Этап появления и институционализации юннатского движения (1918–1930-е гг.). 2. Идеологический этап (1930–1950-е гг.). 3. Этап научной институционализации (1960–1990-е гг.). На основании проведенного исследования делается вывод о масштабности проекта юннатского движения в СССР, а также утверждается, что подобное движение в СССР было уникальным по своей сути, не имело аналогов по научной насыщенности и исследовательской базе. Отличительной чертой юннатского движения в СССР выступает планомерная институционализация и привлечение большого количества волонтеров-участников, а на более поздних этапах — активная работа по экологическому просвещению в школах и подготовка преподавательских кадров. Полученные в исследовании результаты важны и с точки зрения возрождения юннатского движения и экологического просвещения в современной России.

Ключевые слова: юннатское движение в СССР; развитие гражданской науки в СССР; научное волонтерство; популяризация экологического образования в СССР; естественно-научное образование в СССР

ВВЕДЕНИЕ

Важной составляющей советского внешкольного образования была ориентация на просвещение масс и развитие грамотности и культуры. В рамках советской системы образования ставилась задача охвата всех детей школьного возраста внешкольной работой и участием в различных кружках, клубах и секциях (Пинаева, 2016; Никитин, 2017). Следует отметить, что основной акцент в этой системе ставился на техническом и естественно-научном направлениях. Основной задачей внешкольной работы было приобретение детьми и молодежью знаний и навыков, применимых в повседневной жизни и дальнейшей профессиональной деятельности (Левченко, Роговая, 2023). Исследователи отмечают, что даже после распада

Советского Союза, несмотря на социальные, нравственные и экономические кризисы, черты советского внешкольного образования сохраняются в современной России (Заяц, Зинченко, Хаустова, 2023). Хотя в системе технического творчества и технических специальностей наблюдается спад, естественно-научное, и в частности экологическое, внешкольное образование сохраняет свою популярность. Многие исследователи подчеркивают важную роль внешкольных проектов в воспитании школьников, особенно в контексте современной экологической проблематики (Клюшина, 2014; Турдиева, Акрамова, 2021).

В XX в. отмечается глобальное ухудшение экологической обстановки на планете Земля. Образованию придается ключевое значение в обеспечении позитивного развития взаимодействия между человеком и окружающей средой. Развитие образования способствует формированию бережного отношения к природе и экологизации массового сознания (Фертикова, 2019; Алексеев, 2018).

Важной составляющей этого процесса является развитие различных экологических инициатив, направленных на активное вовлечение детей и молодежи в совместную деятельность. Такие организации, как Greenpeace, а также другие экологические движения играют существенную роль в этом процессе. Однако не менее важным элементом является развитие кружков и организаций, занимающихся экологическим просвещением и защитой природы.

В современном мире детское и молодежное экологическое движение приобретает все большую активность. Именно эти движения способствуют формированию экологической культуры и развитию осознанного взаимодействия с природой. Одной из важнейших функций развития детских и молодежных экологических движений является обучение и приобретение ценного опыта для детей и подростков в решении возникающих экологических проблем.

В последние годы все больше внимания уделяется исследованиям, посвященным развитию детских и молодежных экологических движений. Они рассматриваются с позиций их образовательного потенциала и возможностей совершенствования этого потенциала (Бодрова, 2012; Мухтарова, 2021). Однако для определения перспектив развития экологического движения и экологического просвещения молодежи необходимо также учитывать исторический контекст. Рассмотрение всех этапов развития экологических движений и реализации их потенциала в разные исторические периоды играет важную роль в анализе и планировании будущих действий.

Например, в СССР активно развивались детские и молодежные экологические движения, такие как юннатов. За период с момента возникновения движения юннатов и появления первой юннатской станции в 1918 г. до 1970 г. количество таких станций составило 500 (Бакал: Электронный ресурс). Эти станции объединяли различные кружки, занимающиеся уходом за животными и растениями. В современной России более 200 станций юных натуралистов, однако не во всех школах есть соответствующая база для развития подобных движений (Век юннатского ... : Электронный ресурс).

Учитывая перспективы привлечения молодежи к научной деятельности и охране природы, развитие детских и молодежных экологических движений становится важным аспектом современной социальной политики. В современном мире, охваченном вызовами изменения климата и экологического кризиса, необходимо активное вовлечение молодежи в решение экологических проблем. В этом контексте

возрождение традиций юннатских станций и кружков приобретает особую значимость, поскольку они предоставляют молодым людям возможность не только получить знания об окружающей среде, но и активно участвовать в научно-исследовательской деятельности и природоохранной работе.

Отмечая важность развития детских и молодежных экологических движений, Президент Российской Федерации В. В. Путин подчеркнул этот аспект на встрече с участниками экологического форума, проходившего на Камчатке: «...это же очень хорошее движение было, очень хорошее, доброе и достаточно профессионально хорошо организованное. Там работало много очень энтузиастов, преподаватели соответствующих дисциплин помогали, в рамках бывшей пионерской организации очень много хорошего было сделано в этом направлении» (цит. по: Прокофьев, 2022: Электронный ресурс).

Исследование советского опыта развития движения юных натуралистов позволяет переосмыслить этот период и рассмотреть все его особенности, проблемы и успехи. Важным аспектом становится то обстоятельство, что периодизация детского экологического движения в России и его развитие в разные периоды не были достаточно исследованы.

Целью настоящего исследования является изучение юннатского движения в СССР и основных этапов его развития. Эмпирической базой данной статьи служат работы по философии, социологии науки и развитию гражданской науки, где рассматривается тема становления юннатского движения, а также исследования, посвященные изучению исторического контекста его возникновения и развития. Всего было проанализировано 500 подобных работ. Метод исследования — качественный контент-анализ. Дополнительные данные включают информацию о развитии юннатских станций, публикации в газетах, посвященные этой теме.

РЕЗУЛЬТАТЫ

1. Этап появления и институционализации юннатского движения (1918–1930-е гг.). Появление юннатского движения (движения юных натуралистов) в СССР связано с открытием первой станции любителей природы, которая была организована в Москве в парке «Сокольники». Эта станция, насчитывавшая 17 человек, возникла благодаря усилиям энтузиастов. Изначально целью как самой станции, так и возникающего в тот период юннатского движения было просвещение детей и подготовка их к будущей жизни, которая рассматривалась как новое будущее с множеством возможностей и перспектив (Азарова, 2020). Несмотря на революционные времена, создатели первой станции юннатов в Сокольниках ставили перед собой весьма амбициозные задачи по воспитанию творческого настроения у детей, развитию их воображения и научного мышления, а также формированию навыков заботы и бережного отношения к природе (Петрова, 2015; Терехова, 2011).

Исторический и социальный контекст данного периода характеризовался стремлением к покорению природы и использованию ее ресурсов для развития молодого Советского государства. СССР как новое государство нуждался в новой молодежной политике и образовании для детей, включая развитие наук и привлечение граждан к научно-исследовательской деятельности. В этот период также происходил всплеск научной активности, включая поиск новых способов изменения природы и человека, например через евгенические проекты Н. К. Кольцова (Сидорчук, 2018).

Важной проблемой периода было стремление к формированию нового советского человека, который бы отличался от предыдущих поколений своими качествами и отношением к окружающему миру. Этот процесс включал в себя не только создание новых социальных и культурных норм, но и изменение отношения к природе как части общественной жизни (Синельникова, 2018). Трансформации в жизненных структурах общества требовали новых подходов к взаимодействию с окружающей средой, что выдвигало на передний план задачу активной экологической адаптации. В этом контексте движение юных натуралистов в СССР играло значимую роль, так как оно способствовало формированию экологического сознания и практических навыков у молодого поколения, подготавливая его к более осознанному и гармоничному взаимодействию с природой.

На первом этапе возникновения юннатского движения сами юные натуралисты в основном ограничивались экскурсиями и рассказами учителей о животных, не проводя серьезных исследований и наблюдений.

В период зарождения движения юных натуралистов одной из ключевых задач было создание максимально близкой связи между школой и реальной жизнью, а также обучение детей пониманию природы и ее законов через непосредственное наблюдение и самостоятельное исследование. Основной целью было не только запоминание фактов на уроках, но и активное взаимодействие с природным окружением (Русакова, 1977). В этот период активно формировались различные кружки по интересам юных натуралистов, такие как огородничество, орнитология, изучение насекомых, анализ водных экосистем и гидрология. Популяризация естественных наук строилась на основе наглядных наблюдений, что во многом напоминало методику, используемую в гражданской науке, включая движение по наблюдению за птицами (Первая биостанция юннатов ... , 2023: Электронный ресурс). Таким образом, в период становления юннатского движения акцент делался на практическом взаимодействии с природой и активном участии детей в процессе ее изучения, что способствовало более глубокому усвоению знаний и формированию экологического сознания у молодого поколения.

Институционализация юннатского движения происходила в середине 1930-х гг. и включала в себя организацию первого съезда юннатов, принятие устава организации ЦБЮН (Центральное бюро юных натуралистов) и интеграцию кружков в государственную систему. Юннатские станции могли различаться по своей направленности — некоторые были идеологически ориентированными, а другие сконцентрировались на научно-исследовательской и просветительской деятельности (Дунаев, 2020). Таким образом, юннатское движение на первом этапе своего развития стремилось не только к познанию природы, но и к формированию у детей ответственного отношения к окружающей среде и обретению навыков научного мышления.

2. Идеологический этап (1930–1950-е гг.). Этот этап в развитии юннатского движения в СССР характеризуется практически полной потерей научно-исследовательского потенциала биостанций и переходом к идеологической составляющей в подготовке юннатов. В это время вся научно-исследовательская работа основывалась на идеологии Т. Д. Лысенко, а преподаватели юннатских станций ставили в приоритет идеологическое воспитание, а не популяризацию научных знаний (Швецова, 2021; Кременцов, 1994; Roll-Hansen, 2005).

Исторический и социальный контекст этого периода был также связан с ориентацией на производство и развитие аграрного сектора. Активное развитие науки

и включение всех граждан СССР в процесс создания продукции для стабильного будущего страны были важными аспектами. Однако этот период также отмечен чрезмерной идеологизацией научного знания и появлением псевдонаучных идей, что привело к доминированию идеологических соображений в научном дискурсе 1930-х гг. (Кожевников, 2008). Важной задачей также было обеспечение индустриализации, развитие науки играло ключевую роль в этом процессе.

В указанный период происходит значительное изменение в содержании образования, предоставляемого на юннатских станциях и в кружках. Новые принципы и правила участия юннатов переворачивают представление об их роли: теперь они рассматриваются как агенты преобразования природы, а не только как любители, стремящиеся к познанию разнообразных видов животных и углублению своих знаний о них (Смирницкий, 2021). Сфера деятельности кружков и станций молодых натуралистов заметно сужается, а приоритетными становятся сельскохозяйственные исследования и практика. Юннаты начинают активно заниматься выращиванием новых сортов растений и изучением адаптации различных видов к условиям сельского хозяйства в СССР.

На идеологическом этапе развития юннатского движения происходит значительное преобразование, которое ведет к его расколу на несколько различных направлений. Этот период характеризуется не только изменениями в содержании образования на юннатских станциях и в кружках, но и изменением мировоззрения самих участников движения. Одна часть участников продолжает следовать идеологическому курсу, вписанному в рамки официальной политики, при этом акцентируя свою деятельность на идеологическом воспитании и внедрении соответствующих принципов в образовательный процесс. Они придерживаются установленных норм и правил, ориентируясь на заданные цели и официальные требования (Самокиш, 2014). В то же время другие участники движения выбирают путь более практической деятельности, отходя от идеологических формализмов и сосредоточиваясь на конкретных действиях в области наблюдения за животными, растениями и фиксации фактов из их жизни. Они активно взаимодействуют с животным и растительным миром, работая в различных зоопарках и заказниках, где получают ценный опыт и знания (Волков, 2011). Такое разделение направлений внутри юннатского движения отражает разнообразие взглядов и интересов его участников, а также изменения в общественно-политической обстановке, влияющие на формирование и развитие молодежных организаций. Идеологический этап в развитии юннатского движения воспринимается многими исследователями как откат назад, который создал множество проблем для юннатов и их деятельности. Он считается губительным для изначальных целей движения, таких как развитие экологических и биологических знаний о природе и независимое от идеологии исследование природы.

3. Этап научной институционализации (1960–1990-е гг.). Этот период, который многие исследователи называют «золотым», связан с развитием юннатского движения в СССР начиная с 1960-х гг. Он отличается прогрессом в науке, развитием космических технологий и значительной ролью научного знания в системе отечественного образования.

Исторический и социальный контексты периода 1960-х и первой половины 1970-х гг. отличается активным развитием науки и научной мысли в СССР, рассматриваемой как ключевой фактор прогресса. Идеи прогресса, направленные на благо развития страны, становятся ведущими в этот период. Заметен значительный

рост числа лиц, получающих высшее образование и научные степени кандидатов и докторов наук. Важным аспектом также является активное вовлечение населения в научно-исследовательскую деятельность (Graham, 1992).

В рамках этого периода возникают уникальные проекты юннатского движения, связанные с созданием различных лабораторий и станций наблюдения. Одним из примеров является станция наблюдения на Белом море, которая объединяла спортивный лагерь для детей и научную лабораторию. На этой станции дети участвовали в интересных практиках сбора биологического материала и изучения его вместе с профессиональными исследователями (Александров, 1984; Горяшко, 2007). Юннатское движение приобретало улучшенную материально-техническую базу и развивало различные инициативы по исследованию экологических проблем и биоразнообразия. Появлялись многочисленные исследовательские лаборатории, такие как лаборатория гидробиологии при Дворце творчества детей в Ленинграде, и другие экологические лаборатории (Янченко, 2015).

Этот период также отличался значительным развитием сети юннатских станций и формированием различных объединений лабораторий с целью проведения совместной научно-исследовательской и просветительской работы. Создание таких объединений способствовало интеграции усилий молодых исследователей и обмену опытом между ними и в конечном итоге более эффективной работе в области науки и образования. Это время также отличалось активным научным сопровождением исследований, что означало, что молодые исследователи получали поддержку и руководство от опытных профессионалов в своей области (Макеева, 2019). Это помогло им развивать свои навыки и расширять знания, создавая научную базу для последующих исследований. Такие инициативы способствовали не только повышению научной активности молодежи, но и формированию плодотворной среды для молодых ученых. Благодаря этому периоду молодые исследователи получали возможность не только расширить свой кругозор, но и внести свой вклад в научные открытия и достижения.

Поздний период этапа научной институционализации юннатских инициатив характеризовался вниманием к экологическому образованию и просвещению. В этот период подчеркивалось большое значение сохранения природы и активизации природоохранной деятельности. Одной из целей педагогической работы становилось формирование у детей нравственно-экологической культуры и экологического воспитания. Развитие экологического образования в СССР продолжалось на протяжении всего существования страны, вплоть до ее распада. Этот период ознаменовался активным стремлением к формированию экологических навыков у школьников. Появление рекомендаций по данному вопросу стало важным шагом в развитии экологического образования. Методические курсы и семинары для педагогических кадров играли ключевую роль в подготовке учителей к эффективному внедрению принципов экологического просвещения в образовательный процесс (Аветисян, 2023; Зверева, Суравегина, 1998). Таким образом, этот период в истории СССР характеризуется не только активным развитием экологического образования, но и научными исследованиями, направленными на изучение и охрану окружающей среды. Успехи в этой области сыграли важную роль в повышении уровня осведомленности и гражданской активности молодежи в вопросах экологии, что стало необходимым фактором для будущего сохранения природы и обеспечения устойчивого развития общества.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассмотренные в статье этапы развития юннатского движения в СССР свидетельствуют о масштабности этого образовательного и научного проекта. Движение юных натуралистов в СССР уникально по своей сути и своему содержанию и представляет собой первый образец гражданской науки и ее инициатив. Уникальность данного формата обусловлена тем, что в рамках юннатского движения это направление сочетало в себе как элементы исследовательской деятельности и вовлечение исследователей-любителей в научную деятельность, так и образовательную составляющую, а именно развитие на базе движения просветительской работы и подготовки школьников к исследованиям через наблюдения и изучение окружающего мира. Выделенные нами этапы показывают планомерную и целенаправленную эволюцию движения юных натуралистов от самых основ до этапа научной институционализации, в рамках которого движение представлено как полноценная инициатива гражданской науки.

Рассмотренные этапы развития юннатского движения в СССР позволяют выделить основную тенденцию смены ценностных ориентиров в его развитии. Происходит переход от стремления к покорению природы к акцентированию внимания на научных исследованиях, развитии экокультурных ценностей, осознанному потреблению. Таким образом, юннатское движение выполняло две ключевые функции: научно-исследовательскую, способствуя развитию исследовательской деятельности, и познавательную через воспитание бережного отношения к природе и развитие творческих навыков у школьников.

В настоящее время в России юннатское движение начинает последовательно возвращаться к прежнему состоянию, и для успешного завершения этого процесса необходимы следующие шаги: изменение преподавательских и просветительских практик в сфере экологического образования, подготовка педагогических кадров, совершенствование системы биологического и экологического образования, обращение к историческому опыту движения юных натуралистов периода СССР. Для организации процесса качественных преобразований в этой сфере требуется развитие научно обоснованной базы для подготовки преподавателей и экспертов, укрепление взаимодействия вузов и научно-исследовательских институтов со школами, издание научно-популярной периодики и активизация исследовательского интереса у юных натуралистов к экологическим проблемам.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Аветисян, В. Р. (2023) Популяризация экологических знаний среди учащихся в 1980-е годы (на примере Куйбышевской области) // Самарский научный вестник. Т. 12. № 1. С. 207–210.
- Азарова, С. П. (2020) Кружковое движение в России: история и современность // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество. № 3–1. С. 584–590.
- Александров, Д. А. (1984) О структуре бентоса на мелководьях Белого моря в связи с проблемами его картирования // Проблемы охраны природы в бассейне Белого моря / отв. ред. Л. Н. Филиппова. Мурманск : Кн. изд-во. С. 98–106.
- Алексеев, С. В. (2018) Образование и просвещение: две грани единого процесса (на примере формирования экологической культуры) // Непрерывное образование: XXI век. № 2 (22). С. 2–15.
- Бакал, Л. «Жирафов не разделяваем». Как в СССР появились юные натуралисты и чем сейчас занимаются юннаты [Электронный ресурс] // МЕЛ. URL: <https://mel.fm/zhizn/istorii/5986734-zhirafov-ne-razdelyvayem-kak-v-sssr-poyavilis-yunyue-naturalisty-i-chem-seychas-zanyaty-yunnaty> (дата обращения: 02.04.2024).

Бодрова, Л. А. (2012) Проектная деятельность как средство формирования экологической культуры школьников // Ярославский педагогический вестник. Т. 2. № 1. С. 69–72.

Век юннатского вируса: что пережило движение юных натуралистов за сто лет своего существования и что происходит с ним сейчас [Электронный ресурс] // ТАСС. URL: <https://tass.ru/spec/unpnaty> (дата обращения: 02.04.2024).

Волков, В. С. (2011) Борис Евгеньевич Райков — ученый, педагог, личность // Universum: Вестник Герценовского университета. № 5. С. 65–72.

Горяшко, А. (2007) Мы — члены юннатского кружка // Биология. Еженедельное приложение к газете «Первое». № 14. С. 16–31.

Дунаев, Е. А. (2020) Мысли о юннатском движении // Исследователь / Researcher. № 3 (31). С. 138–157.

Заяц, П. В., Зинченко, Я. Г., Хаустова, А. К. (2023) Идеинная основа и учебно-методическое сопровождение юннатского движения (1918–1991 гг.) // Гуманитарий Юга России. Т. 12. № 4. С. 147–159.

Зверева, И. Д., Суравегина, И. Т. (1988) Отношение школьников к природе. М.: Педагогика. 128 с.

Клюшина, Т. И. (2014) Роль экологического образования в духовно-нравственном воспитании детей // Теория и практика современных гуманитарных и естественных наук : сб. науч. ст. ежегодной межрегиональной научно-практической конференции. Вып. 4. Ч. 1 / отв. ред. В. В. Давыдов, О. В. Шереметьева. С. 110–116.

Кременцов, Н. Л. (1994) Равнение на ВАСХНИЛ // Репрессированная наука. № 2. С. 83–96.

Левченко, Н. В., Роговая, А. В. (2023) Экологическое образование как условие формирования человеческого потенциала // Вопросы управления. № 2 (81). С. 45–57.

Макеева, Е. Д. (2019) Документы региональных архивов Среднего и Нижнего Поволжья как источник для изучения истории охраны природы в СССР // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Исторические науки. Т. 1. № 3. С. 90–97.

Никитин, Е. Д. (2017) Популяризация почвоведения как актуальная философско-научно-культурная проблема // Этносоциум и межнациональная культура. № 7. С. 52–62.

Первая биостанция юннатов была создана более века назад в Сокольниках (2023) [Электронный ресурс]. URL: unpnaty-kasimov.rzn.muzkult.ru (дата обращения: 03.04.2024).

Петрова, И. В. (2015) Размышления педагога об исследовательской составляющей в эколого-биологическом дополнительном образовании школьников. История и современность // Биосфера. Т. 7. № 1. С. 113–130.

Пинаева, Д. А. (2016) Популяризация экологических знаний в СССР в 1960–1980-е гг. // Хартия Земли — практический инструмент решения фундаментальных проблем устойчивого развития : сб. материалов Международной научно-практической конференции, посвященной 15-летию реализации принципов Хартии Земли в Республике Татарстан. Казань, 27–28 октября 2016 г. / отв. ред. Р. Р. Шагидуллин. Казань : Татарское книжное изд-во. С. 478–483.

Прокофьев, В. (2022) Путин поддержал идею возрождения движения юных натуралистов [Электронный ресурс] // ТАСС. URL: <https://tass.ru/obschestvo/15649419> (дата обращения: 02.04.2024).

Русакова, Е. (1977) Подвиг большевика // Юный натуралист. № 10. С. 10–11.

Самокиш, А. В. (2014) Школьные и инструкторские биологические станции в Петрограде-Ленинграде // Историко-биологические исследования. Т. 6. № 1. С. 215–218.

Сидорчук, И. В. (2018) Дискуссии о «физическом вырождении пролетариата» и советский евгенический проект 1920-х гг. // Известия Уральского федерального университета. Серия 2. Гуманитарные науки. Т. 20. № 3 (178). С. 71–84.

Синельникова, Е. Ф. (2018) Конструируя советскую науку: научные общества в 1920-е годы // Советский проект. 1917–1930-е гг.: этапы и механизмы реализации / под ред. Е. Ф. Синельниковой. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та. С. 454–463.

Смирницкий, А. Е. (2021) Проблемы развития юннатского движения в СССР в 1940-е–1950-е гг. (по материалам Горьковской области) // Вопросы исторического и экологического регионоведения : сб. ст. участников II региональной научно-практической конференции / отв. ред. В. И. Грубов, науч. ред. А. А. Исаков. С. 116–122.

Терехова, О. П. (2011) Из истории юннатского движения Чувашии // Вестник Чувашского университета. № 1. С. 209–214.

Турдиева, Н. С., Акрамова, У. И. (2021) Роль развития экологического образования и экологической культуры младших школьников в современном обществе // Barqarolik va yetakchi tadqiqotlar onlayn ilmiy jurnall. T. 1. №5. С. 477–483. URL: <https://sciencebox.uz/index.php/jars/article/view/383> (дата обращения: 02.04.2024).

Фертикова, Е. П. (2019) Актуальные вопросы организации экологического образования и просвещения в Российской Федерации // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). № 1 (50). С. 86–91.

Швецова, Д. А. (2021) Экологическое образование в школах СССР в 1920–1930-е гг. // Шаг в историческую науку : материалы XXI Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых. Екатеринбург. С. 390–393.

Янченко, И. А. (2015) Программа профильного областного экологического лагеря на базе оздоровительного лагеря // Мастер-класс. № 3. С. 60–63.

Graham, L. R. (1992) Big science in the last years of the big Soviet Union // Osiris. Vol. 7. Pp. 49–71.

Kojevnikov, A. (2008) The phenomenon of Soviet science // Osiris. Vol. 23. № 1. Pp. 115–135.

Muxtarova, L. A. (2021) Ways of formation of ecological culture in children of primary age // Asian Journal of Multidimensional Research. Vol. 10. № 4. Pp. 648–652.

Roll-Hansen, N. (2005) The Lysenko effect: undermining the autonomy of science // Endeavour. Vol. 29. № 4. Pp. 143–147.

Дата поступления: 05.04.2024 г.

*ENVIRONMENTAL EDUCATION IN THE USSR
IN THE CONTEXT OF THE DEVELOPMENT
OF THE YUNNATS (YOUNG NATURALISTS) MOVEMENT
E. N. RASSOLOVA, K. A. GALKIN
RAS SOCIOLOGICAL INSTITUTE — BRANCH OF FCTAS RAS*

The article examines the key stages of the formation and development of the Yunnats movement in the USSR. The authors actualize the role of scientific volunteerism and civic science in the context of the development of the young naturalists movement. The empirical basis of the research is scientific articles on philosophy, sociology of science and on the history of the development of science. The research method used in the article is qualitative content analysis. Using this method the authors were able to identify the stages of formation and development of the Yunnats movement in the USSR and the development of environmental education within the framework of the Yunnats movement. In total, the following stages have been identified: the stage of the emergence and institutionalization of the Yunnats movement in the 1918–1930s; the ideological stage in the 1930s–1950s; the stage of scientific institutionalization in the 1960s–1990s. Based on the conducted research, the authors were able to conclude about the scale of the project of the Yunnats movement in the USSR, and also determine that such a movement in the USSR was unique in its essence and in its development, unprecedented in its scientific saturation and research base. A distinctive feature of the Yunnats movement in the USSR is the systematic institutionalization and involvement of a large number of volunteer participants, and at later stages — active work on environmental education in schools and training of teaching staff. The results obtained in the study are also important from the point of view of the revival of the Yunnats movement in Russia, and environmental education in modern Russia.

Keywords: Yunnats movement in the USSR; development of civil science in the USSR; scientific volunteerism; popularization of environmental education in the USSR; natural science education in the USSR

REFERENCES

- Aleksandrov, D. A. (1984) O strukture bentosa na melkovod'nykh Belogo morya v svyazi s problemami ego kartirovaniya. In: *Problemy obrany prirody v bassejne Belogo morya*. Murmansk : Kn. izd-vo. Pp. 98–106. (In Russ.).
- Alekseev, S. V. (2018) Obrazovanie i prosveshchenie: dve grani edinogo processa (na primere formirovaniya ekologicheskoy kul'tury). *Nepreryvnoe obrazovanie: XXI vek*, no. 2 (22), pp. 2–15. (In Russ.).
- Avetisyan, V. R. (2023) Populyarizatsiya ekologicheskikh znaniy sredi uchashchihsya v 1980-e gody (na primere Kujbyshevskoy oblasti). *Samarskiy nauchnyy vestnik*, no. 1, pp. 207–210. (In Russ.).
- Azarova, S. P. (2020) Kruzhkovoe dvizhenie v Rossii: istoriya i sovremennost'. *Bol'shaya Evraziya: razvitiye, bezopasnost', sotrudnichestvo*, no. 3–1, pp. 584–590. (In Russ.).
- Bodrova, L. A. (2012) Proektnaya deyatel'nost' kak sredstvo formirovaniya ekologicheskoy kul'tury shkol'nikov. *Yaroslavl'skiy pedagogicheskij vestnik*, vol. 2, no. 1, pp. 69–72. (In Russ.).
- Volkov, V. S. (2011) Boris Evgen'evich Rajkov uchenyj, pedagog, lichnost'. *Universum: Vestnik Gercenovskogo universiteta*, no. 5, pp. 65–72. (In Russ.).
- Goryashko, A. (2007) My — chleny yunnatskogo kruzhka. "Biologiya", *ezbenedel'noe prilozhenie k gazete "Pervoe"*, no. 14, pp. 16–31. (In Russ.).
- Dunaev, E. A. (2020) Mysli o yunnatskom dvizhenii. *Issledovatel' / Researcher*, no. 3 (31), pp. 138–157. (In Russ.).
- Zayac, P. V., Zinchenko, Ya. G., Haustova, A. K. (2023) Idejnaya osnova i uchebno-metodicheskoe soprovozhdenie yunnatskogo dvizheniya (1918–1991 gg.). *Gumanitarnij Yuga Rossii*, vol. 12, no. 4, pp. 147–159. (In Russ.).
- Zvereva, I. D., Suravegina I. T. (1988). *Otnoshenie shkol'nikov k prirode*. Moscow, Pedagogika. 128 p. (In Russ.).
- Klyushina, T. I. (2014) Rol' ekologicheskogo obrazovaniya v duhovno-nravstvennom vospitanii detej. In: *Teoriya i praktika sovremennykh gumanitarnykh i estestvennykh nauk, Sbornik nauchnykh statej ezhegodnoj mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Iss. 4. Part 1* / ed. by V. V. Davydov and O. V. Sheremet'eva. Pp. 110–116. (In Russ.).
- Kremencov, N. L. (1994) Ravnenie na VASHNIL. *Repressirovannaya nauka*, no. 2, pp. 83–96. (In Russ.).
- Levchenko, N. V., Rogovaya, A. V. (2023) Ekologicheskoe obrazovanie kak uslovie formirovaniya chelovecheskogo potentsiala. *Voprosy upravleniya*, no. 2 (81), pp. 45–57. (In Russ.).
- Makeeva, E. D. (2019) Dokumenty regional'nykh arhivov Srednego i Nizhnego Povolzh'ya kak istochnik dlya izucheniya istorii ohrany prirody v SSSR. *Izvestiya Samarskogo nauchnogo centra Rossijskoj akademii nauk. Istoricheskie nauki*, vol. 1, no. 3, pp. 90–97. (In Russ.).
- Nikitin, E. D. (2017) Populyarizatsiya pochvovedeniya kak aktual'naya filosofsko-nauchno-kul'turnaya problema. *Etnosocium i mezhnatsional'naya kul'tura*, no. 7, pp. 52–62. (In Russ.).
- Pervaya biostantsiya yunnatov byla sozdana bolee veka nazad v Sokol'nikah* (2023) [online]. Available at: yunnaty-kasimov.rzn.muzkult.ru (accessed: 24.03.2024). (In Russ.).
- Petrova, I. V. (2015) Razmyshleniya pedagoga ob issledovatel'skoj sostavlyayushchej v ekologobioologicheskome dopolnitel'nom obrazovanii shkol'nikov. *Istoriya i sovremennost'. Biosfera*, vol. 7, no. 1, pp. 113–130. (In Russ.).
- Rusakova, E. (1977). Podvig bol'shevika. *Yunyj naturalist*, no. 10, pp. 10–11. (In Russ.).
- Pinaeva, D. A. (2016) Populyarizatsiya ekologicheskikh znaniy v SSSR v 1960–1980-e gg. In: *Hartiya Zemli-prakticheskij instrument resheniya fundamental'nykh problem ustojchivogo razvitiya. Sbornik materialov Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, posvyaschennoj 15-letiyu realizatsii principov Hartii Zemli v Respublike Tatarstan*. Pp. 478–483. (In Russ.).

Samokish, A. V. (2014) Shkol'nye i instruktorskie biologicheskie stancii v Petrograde-Leningrade. *Istoriko-biologicheskie issledovaniya*, vol. 6, no. 1, pp. 215–218. (In Russ.).

Shvecova, D. A. (2021) Ekologicheskoe obrazovanie v shkolah SSSR v 1920–1930-e gg. In: *Sbag v istoricheskuyu nauku. Materialy XXI Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii molodyh uchennyh. Ekaterinburg*. Pp. 390–393. (In Russ.).

Sidorchuk, I. V. (2018) Diskussii o «fizicheskom vyrozhdanii proletariata» i sovetskij evgenicheskij proekt 1920-h gg. *Izvestiya Ural'skogo federal'nogo universiteta. Seriya 2. Gumanitarnye nauki*, vol. 20, no. 3 (178), pp. 71–84. (In Russ.).

Sinel'nikova, E. F. (2018) Konstruiruya sovetskuyu nauku: nauchnye obshchestva v 1920-e gody. In: *Sovetskij proekt. 1917–1930-e gg.: etapy i mekhanizmy realizacii*. Ekaterinburg, Ural. Univ. Pp. 454–463.

Smirnickij, A. E. (2021) Problemy razvitiya yunnatskogo dvizheniya v SSSR v 1940-e–1950-e gg. (po materialam Gor'kovskoj oblasti). In: *Voprosy istoricheskogo i ekologicheskogo regionovedeniya. Sbornik statej uchastnikov II regional'noj nauchno-prakticheskoy konferencii* / ed. by V. I. Grubov, A. A. Isakov. Pp. 116–122. (In Russ.).

Terekhova, O. P. (2011) Iz istorii yunnatskogo dvizheniya Chuvashii. *Vestnik Chuvashskogo universiteta*, no. 1, pp. 209–214. (In Russ.).

Turdieva, N. S., Akramova, U. I. (2021) Rol' razvitiya ekologicheskogo obrazovaniya i ekologicheskoy kul'tury mladshih shkol'nikov v sovremennom obshchestve. *Barqarolik va yetakchi tadqiqotlar onlayn ilmiy jurnall*, vol. 1, no. 5, pp. 477–483. (In Russ.).

Fertikova, E. P. (2019) Aktual'nye voprosy organizacii ekologicheskogo obrazovaniya i prosveshcheniya v Rossijskoj Federacii. *Obshchestvo. Sreda. Razvitie (Terra Humana)*, no. 1 (50), pp. 86–91. (In Russ.).

Yanchenko, I. A. (2015) Programma profil'nogo oblastnogo ekologicheskogo lagerya na baze ozdorovitel'nogo lagerya. *Master-klass*, no. 3, pp. 60–63. (In Russ.).

Graham, L. R. (1992) Big science in the last years of the big Soviet Union. *Osiris*, vol. 7, pp. 49–71.

Muxtarova, L. A. (2021) Ways of formation of ecological culture in children of primary age. *Asian Journal of Multidimensional Research*, vol. 10, no. 4, pp. 648–652.

Kojevnikov, A. (2008) The phenomenon of Soviet science, *Osiris*, vol. 23. №1, pp. 115–135.

Roll-Hansen, N. (2005) The Lysenko effect: undermining the autonomy of science. *Endeavour*, vol. 29, no. 4, pp. 143–147.

Submission date: 05.04.2024.

Рассолова Елена Николаевна — младший научный сотрудник Социологического института РАН — филиала ФНИСЦ РАН. Адрес: 190005, Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, ул. 7-я Красноармейская, 25. Тел: +7 (812) 316-24-96. Эл. адрес: engrassolova@gmail.com

Галкин Константин Александрович — кандидат социологических наук, старший научный сотрудник Социологического института РАН — филиала ФНИСЦ РАН. Адрес: 190005, Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, ул. 7-я Красноармейская, 25. Тел: +7 (812) 316-24-96. Эл. адрес: Kgalkin1989@mail.ru

Rassolova Elena Nikolayevna, Junior Researcher, Sociological Institute, Russian Academy of Sciences, Federal Center of Theoretical and Applied Sociology, Russian Academy of Sciences. Postal address: 25, 7th Krasnoarmeyskaya St., Saint Petersburg, Russian Federation, 190005. Tel.: +7 (812) 316-24-96. E-mail: engrassolova@gmail.com

Galkin Konstantin Aleksandrovich, Candidate of Sociology, Senior Researcher, Sociological Institute, Russian Academy of Sciences, Federal Center of Theoretical and Applied Sociology, Russian Academy of Sciences. Postal address: 25, 7th Krasnoarmeyskaya St., Saint Petersburg, Russian Federation, 190005. Tel.: +7 (812) 316-24-96. E-mail: Kgalkin1989@mail.ru