

DOI: 10.17805/zpu.2024.2.4

Гуманитарные аспекты проблемы понимания и оценки качества жизни в современном обществе

К. К. Колин

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР «ИНФОРМАТИКА И УПРАВЛЕНИЕ» РАН,
МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Проведен анализ гуманитарных аспектов проблемы понимания и оценки качества жизни в современном обществе. Показано, что эта проблема выходит далеко за рамки проблематики социально-экономического развития и является ключевой в области обеспечения национальной и глобальной безопасности. Рассмотрены основные положения новой концепции оценки качества жизни в современном обществе, разработанной в Российской академии наук. Показаны ее принципиальные отличия от концепции ООН и международных рейтинговых агентств. Главное из них состоит в комплексном подходе с учетом гуманитарных аспектов качества жизни. При этом важнейшим показателем качества жизни является качество человеческого потенциала, который формируется в результате жизнедеятельности людей в конкретных условиях их обитания. Показана высокая значимость психологических факторов, которые являются определяющими для жизнеспособности человека. Важнейшими из них являются безопасность жизни и уверенность в будущем.

Ключевые слова: качество жизни; социальная стабильность; человеческий потенциал; уверенность в будущем

ВВЕДЕНИЕ

Проблема качества жизни в последние годы объективно выдвигается на первый план. Это происходит не только в области проблематики социально-экономического развития современного общества, но и в сфере геополитики, а также в области обеспечения национальной и глобальной безопасности. Эта проблема постоянно обсуждается на различного рода научных форумах, однако согласованного подхода к ее пониманию и решению пока не выработано. Исследования показали, что причина здесь состоит в том, что представления о качестве жизни существенным образом различаются в разных культурах стран мирового сообщества, каждая из которых имеет свои базовые ценности.

Особенно остро эти различия проявляют себя в современном противостоянии стран Востока и Запада, которое быстро нарастает и приобретает характер глобального кризиса мировой цивилизации. Причина этого состоит в том, что западная цивилизация агрессивно навязывает всему остальному миру свои базовые ценности и использует для этого геополитические, экономические, информационные и военные средства и методы (Бартош, 2023). Это вызывает вполне естественную реакцию противодействия со стороны многих стран мира, и их количество быстро растет.

Таким образом, проблема адекватного понимания самого понятия качества жизни становится в настоящее время исключительно актуальной, так как ее решение является необходимым условием для преодоления кризиса современной цивилизации и определения стратегии ее дальнейшего безопасного развития (Колин, 2020с).

В настоящей работе обсуждаются гуманитарные аспекты этой проблемы, а теоретической основой для этого служат результаты исследований, проведенных в последние годы Российской академией наук и Московским гуманитарным университетом.

СОВРЕМЕННЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О КАЧЕСТВЕ ЖИЗНИ

В современном обществе доминирует *экономическая концепция качества жизни*, которая наиболее характерна для капиталистической экономики. При этом важнейшим показателем качества жизни является уровень материального благосостояния населения, а его центральным компонентом служит уровень потребления им различных благ и услуг.

Именно этот подход и определил структуру показателей для оценки качества жизни, которая разработана и рекомендована экспертами ООН и содержит следующие 12 групп показателей:

- демографические характеристики населения (рождаемость, смертность, заболеваемость, продолжительность жизни);
- санитарно-гигиенические условия жизни;
- потребление продуктов питания;
- жилищные условия и обеспечение благами длительного действия (автомобиль, холодильник, телевизор и т. п.);
- образование и культура;
- занятость и условия труда;
- доходы и расходы населения;
- стоимость жизни и потребительские цены;
- транспортные средства;
- организация отдыха, физкультура и спорт;
- социальное обеспечение;
- свобода человека.

Этот перечень является далеко не полным и поэтому не может быть признан удовлетворительным для оценки качества жизни в современном обществе (Колин, 2018). Так, например, в нем отсутствуют такие важные показатели, как *безопасность жизни населения, климатические условия, а также доступность и качество информационных ресурсов и услуг*. Нет в этом перечне и таких показателей, как *общественная безопасность, социальная стабильность, а также уровень социального расслоения и бедность*. А ведь именно они характеризуют ту общую психологическую ситуацию в обществе, которая, достигнув своего критического уровня, приводит к социальным революциям и государственным переворотам.

Характерным примером здесь может служить переворот на Украине в 2014 г. По уровню своего экономического развития эта страна была тогда наиболее благополучной среди стран постсоветского экономического пространства. И тем не менее переворот произошел. Его причиной стало не только влияние спецслужб США, но и недовольство населения качеством жизни в своей стране. При этом основным поводом для этого недовольства стала недостаточная, по мнению либерально настроенной элиты общества, деятельность государственной власти Украины по ее присоединению к Европейскому экономическому союзу. Об этом свидетельствует основной лозунг участников киевского Майдана: «Украина — це Європа!».

В настоящее время международные рейтинги стран мира по качеству жизни составляются частными компаниями, которые используют свои системы показателей, не совпадающие с рекомендациями ООН. Так, например, Numbeo использует лишь семь показателей, среди которых отсутствуют такие важнейшие показатели из Перечня ООН, как рождаемость, смертность и продолжительность жизни. При

этом рейтинг формируется на основании результатов онлайн-исследований, без использования официальной национальной статистики различных стран.

Поэтому регулярно публикуемые в настоящее время результаты международных рейтинговых исследований качества жизни нельзя признать достоверными. Мало того, они могут специально формироваться для манипуляции общественным сознанием в геополитических и коммерческих интересах заинтересованных структур мирового сообщества (Колин, 2020а).

Характерным примером может служить международный рейтинг стран по качеству жизни, опубликованный компанией Numbeo в феврале 2024 г. В нем Россия заняла 66-е место (между Украиной и Кенией), уступая не только Эстонии (10), Литве (19), Латвии (31) и Румынии (45), но даже Украине, которая заняла 65-е место (Quality of Life ... , 2024: Электронный ресурс).

Как можно признать достоверной такую оценку качества жизни в странах Балтии, где половина населения уже эмигрировала в другие страны, а среди оставшегося населения нарастает уровень социальной напряженности? Этот уровень сегодня стал чрезвычайно высоким. Он обусловлен чудовищной дискриминацией русскоязычного населения, которое принудительно выселяют из страны, где русскоязычные граждане родились и выросли.

Что же касается Украины, то ее экономика сегодня полностью разрушена, а в стране идут военные действия. Поэтому ее более высокая рейтинговая позиция по отношению к России является явно искусственной и сделана с манипулятивными целями. Но ведь этот международный рейтинг опубликован, и его содержание возражений со стороны ООН и других международных организаций не вызывает. Происходит это потому, что наполнение международного информационного пространства фальсифицированной информацией является одним из методов гибридной информационной войны США и их геополитических союзников против других стран, включая Россию (Колин, 2023).

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ЖИЗНИ В РЕГИОНАХ РОССИИ

Регионы нашей страны существенным образом различаются по климатическим, демографическим, экономическим, информационным и социальным условиям. Результаты рейтинговых оценок качества жизни в регионах России в последние годы публикуются Агентством РИА Новости. При их формировании для каждого региона используются 70 показателей, которые распределены по следующим группам:

- уровень доходов населения;
- занятость на рынке труда;
- жилищные условия;
- безопасность проживания;
- демографическая ситуация;
- экологические и климатические условия;
- здоровье и уровень образования;
- обеспеченность объектами социальной инфраструктуры;
- уровень экономического развития;
- уровень развития малого бизнеса;
- освоенность территории и развитие транспортной инфраструктуры.

Анализ показывает, что этот перечень не содержит ряда важных показателей качества жизни. В их числе — энергетическое обеспечение населения, доступность

и качество социально значимых информационных ресурсов, уровень социального расслоения и бедности.

Кроме того, сам этот перечень системно не структурирован. Так, например, объединение в составе одной группы таких разноплановых показателей, как здоровье и образование, представляется логически необоснованным и затрудняет дальнейшую оценку ситуации в этих областях. То же самое можно сказать и о группе показателей «экологические и климатические условия». Поэтому приведенную выше методику оценки качества жизни также нельзя признать удовлетворительной.

ГУМАНИТАРНАЯ СПЕЦИФИКА ПРОБЛЕМЫ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ И КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ЕГО ОЦЕНКИ

Проблема качества жизни является комплексной. Для адекватного понимания ее содержания и оценки необходимо учитывать как материальные, так и духовно-психологические факторы, которые трудно формализовать и количественно оценить. Сложно разработать такую методологию, которая позволяла бы проводить мониторинг ситуации регулярно на основе уже существующей статистики без трудоемких социологических исследований и обеспечивала бы возможность использовать результаты мониторинга качества жизни в регионах страны в практике государственного управления, не теряя при этом главной гуманитарной цели этого управления — *повышения качества самого населения*, а не только условий его жизнедеятельности.

С позиций этого подхода автором настоящей статьи и разработана концепция комплексной оценки качества жизни населения в современном обществе (Колин, 2018), которая неоднократно обсуждалась на российских и международных конференциях и получила понимание со стороны их участников. Для своей реализации она предполагает измерение и учет следующих трех групп интегральных показателей:

- 1) *качества среды обитания людей*, которое определяется совокупностью природных и социально-экономических факторов;
- 2) *отношения людей к условиям своего существования* и степени их удовлетворенности этими условиями;
- 3) *качества самого населения*, которое характеризуется его жизнеспособностью и трудоспособностью в существующих условиях его обитания.

Принципиальное отличие этой концепции от рекомендаций ООН и методологии международных рейтинговых агентств состоит в том, что в ней используется системный подход, позволяющий учесть не только различные факторы среды обитания современного человека, но и его отношение к этим факторам. Это позволит получать комплексные оценки качества жизни в стране и ее различных регионах, адекватные объективной реальности, которые могут быть более эффективно использованы для стратегического целеполагания в системе государственного управления развитием общества (там же).

Согласно этой концепции, измерение и оценку качества жизни необходимо осуществлять с учетом социально-экономических и природных факторов среды обитания человека, а также качества той новой информационной сферы, которую формирует современная информационно-технологическая революция (Колин, 2020b). Новая информационная сфера радикальным образом изменяет не только

всю жизнедеятельность общества, но и самого человека, его отношения с другими людьми, представления о личных и общественных ценностях, а также о пространстве и времени.

Главное достоинство новой концепции понимания и оценки качества жизни состоит в том, что центральное место в ней занимает *проблема повышения качества человеческого потенциала*, которая становится все более значимой в России и в мире (см., напр.: Человеческий потенциал ... , 2007).

В то же время мы хотели бы отметить, что сосредоточенность исключительно на материальном благосостоянии и удовлетворении потребительского спроса населения (подход, господствовавший до недавнего времени в зарубежных исследованиях) — это ущербная стратегия развития общества, так она не обеспечивает главного — *жизнеспособности* самого общества.

Примером здесь может служить Великобритания, где в составе правительства создано специальное министерство по предотвращению самоубийств. Дело в том, что в этой стране самоубийства среди мужчин дееспособного возраста в последние годы вышли на первый план в числе причин их смертности, опережая онкологию и сердечно-сосудистые заболевания. При этом причинами самоубийств являются вовсе не материальные проблемы людей, а утрата ими цели и смысла жизни в потребительском обществе.

Психологи уже назвали этот феномен *синдромом Мартина Идена*, главного героя одноименного романа Джека Лондона. Благодаря своему таланту и работоспособности, он пробился в среду английской аристократии, но неожиданно накануне своего брака с дочерью богатого человека покончил с собой. Причиной этого стало разочарование в жизни.

Джек Лондон предвидел судьбу своей страны. В современной Великобритании уровень и продолжительность жизни являются достаточно высокими, однако ее население вымирает. Причем не только в результате низкого уровня рождаемости среди коренного населения, но и по причине утраты его жизнеспособности. Поэтому можно ли считать высоким качество жизни в той стране, у которой нет будущего?

В работах доктора медицинских наук, профессора А. И. Гундарова показано, что физическая жизнеспособность населения на 60–70% определяется не материальными, а духовными факторами. При этом главным из них является надежда на лучшее будущее (Гундаров, 2022). Поэтому объявленный Президентом России курс на проведение масштабных преобразований в нашей стране, направленных на развитие ее человеческого потенциала, безусловно, окажет свое мощное воздействие на демографическую ситуацию в России. Цели и основное содержание этих преобразований объявлены Президентом России В. В. Путиным в его Послании Федеральному Собранию РФ 29 февраля 2024 г., а также в его Указе «О национальных целях Российской Федерации на период до 2030 года и перспективу до 2036 года» от 7 мая 2024 г. № 309 (Указ ... , 2024: Электронный ресурс).

ГУМАНИТАРНЫЕ ЗАДАЧИ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ В РОССИИ

В Стратегии национальной безопасности России наивысший стратегический национальный приоритет определен в следующем виде: «Сбережение народа России и развитие человеческого потенциала» (Стратегия ... , 2021: Электронный ре-

сурс). Для его реализации необходимо создать условия, которые повышают не только жизнеспособность общества, но и уровень его *способности к созидательному творческому труду*, освоению и использованию *новых знаний и технологий*. Именно эти качества сегодня выдвигаются на первый план, так как они необходимы для обеспечения национальной безопасности нашей страны в новой геополитической ситуации, а также для решения многих других проблем, указанных в Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ от 28 февраля 2024 г. № 150 (Стратегия ... , 2024: Электронный ресурс).

По своему содержанию этот документ имеет мобилизационный характер. В нем поставлены масштабные задачи развития страны на основе науки, образования и новых технологий, включая искусственный интеллект. Планируется повысить связанность регионов страны за счет развития транспортных и информационных коммуникаций, начать новый этап освоения воздушного и космического пространства, а также Арктики и Антарктики. Для этого предстоит сформировать новую национальную интеллектуальную элиту, и этот процесс уже начался. Будут реализованы новые национальные проекты «Семья», «Кадры», «Время героев». Подготовка компетентных и ответственных руководителей организационных структур — это ключевая проблема современной России (Зацаринный, Колин, 2023), которую необходимо рассматривать как проблему обеспечения интеллектуальной безопасности нашей страны (Колин, 2019).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В России начался процесс радикальных перемен, которые назрели и давно ожидались. Их научной основой должно стать новое понимание проблемы повышения качества жизни, в котором главной целью является высокое качество человеческого потенциала, жизнеспособность и интеллект нашего народа, а не высокий уровень потребления. Необходимый научно-методологический задел для этого у нас имеется. Однако для практического решения этой важнейшей проблемы развития российского общества, которую нам придется решать в сложных геополитических условиях, нужны комплексные исследования в области теории и методологии качества жизни.

Нам представляется, что для этого необходимо создать Федеральный исследовательский центр проблем качества жизни в составе Российской академии наук. Результаты его исследований должны стать научно-методологической основой деятельности федеральных и региональных органов власти по решению этих проблем. А информационно-технологической основой обеспечения этой деятельности должна стать Система распределенных ситуационных центров России (Зацаринный, Козлов, Колин, 2023). Эта система в последние годы получает новое развитие в стратегии развития нашей страны и формирования информационного пространства цифровой экономики, основанной на использовании больших данных (Информационное пространство ... , 2018).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Указ Президента РФ от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях Российской Федерации на период до 2030 года и перспективу до 2036 года». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202405070015> (дата обращения: 05.04.2024).

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации (Утверждена Указом Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400). URL: <https://base.garant.ru/401425792/> (дата обращения: 05.04.2024).

Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации на период до 2030 года (Утверждена Указом Президента РФ от 28 февраля 2024 г. № 145). URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408518353/> (дата обращения: 05.04.2024).

Бартош, А. А. (2023) Мировая гибридная война. М. : Горячая линия-телеком. 540 с.

Зацаринный, А. А., Козлов, С. В., Колин, К. К. (2023) Система распределенных ситуационных центров как технологическая основа решения комплекса задач социального управления в интересах национальной и международной безопасности // Информационные процессы, системы и технологии. № 3. С. 21–28.

Зацаринный, А. А., Колин, К. К. (2023) Подготовка руководителей организационных систем как ключевая проблема цифровой трансформации России // Социогуманитарные проблемы укрепления субъектности России : сб. материалов XIII Международного научно-практического междисциплинарного симпозиума «Рефлексивные процессы и управление» 20 октября 2023 г. Москва / отв. ред. В. Е. Лепский. М. : Когито-Центр. 199 с. С. 59–64.

Информационное пространство цифровой экономики России. Концептуальные основы и проблемы формирования (2018) / А. А. Зацаринный [и др.]. М. : ФИЦ ИУ РАН. 236 с.

Колин, К. К. (2023) Глобальное информационное пространство как ресурс и инструмент влияния на международные отношения // Информационные процессы, системы и технологии. № 1. С. 6–15.

Колин, К. К. (2019) Интеллектуальная безопасность — новая глобальная проблема века // Стратегические приоритеты. № 3–4. С. 99–101.

Колин, К. К. (2020а) Информационная безопасность: новое содержание комплексной проблемы // Стратегические приоритеты. № 3–4. С. 55–62.

Колин, К. К. (2010) Информационная культура и качество жизни в информационном обществе // Открытое образование. № 6. С. 84–89.

Колин, К. К. (2020b) Информационная культура и управление качеством жизни в современном обществе // Вестник Московского университета им. С. В. Витте. Сер. 1. Экономика и управление. № 1. С. 7–15.

Колин, К. К. (2020c) Качество жизни в стратегии обеспечения национальной и глобальной безопасности // Проектирование будущего. Проблемы цифровой реальности. № 1. С. 91–102.

Колин, К. К. (2018) Качество жизни: новая методология измерения // Стратегические приоритеты. № 4. С. 78–95.

Колин, К. К. (2023) Стратегия мобилизации научного потенциала России // Информационное общество. № 4. С. 81–92.

Человеческий потенциал как критический ресурс России (2007) / отв. ред. Б. Г. Юдин. М. : ИФРАН. 175 с.

Quality of Life Index by Country 2024. URL: <https://numbeo.com/quality-of-life/ranking-by-country.jsp?tite=2024> (дата обращения: 05.04.2024).

Дата поступления: 06.04.2024 г.

*HUMANITARIAN ASPECTS OF THE PROBLEM OF UNDERSTANDING
AND EVALUATING THE QUALITY OF LIFE IN MODERN SOCIETY*

K. K. KOLIN

*RAS FEDERAL RESEARCH CENTER "COMPUTER SCIENCE AND CONTROL",
MOSCOW UNIVERSITY FOR THE HUMANITIES*

The author conducts an analysis of the humanitarian aspects of the problem of understanding and evaluating the quality of life in modern society. It is shown that this problem goes far beyond the problems of socio-economic development and is a key one in the field of ensuring national and

global security. The main provisions of the new concept of assessing the quality of life in modern society, developed at the Russian Academy of Sciences, are considered. Its fundamental differences from the concept of the United Nations and international rating agencies are shown. The main one is an integrated approach, taking into account the humanitarian aspects of the quality of life. At the same time, the most important indicator of the quality of life is the quality of human potential, which is formed as a result of human activity in specific living conditions. The high importance of psychological factors, which are crucial for human viability, is shown. The main ones are the safety of life and confidence in the future.

Keywords: quality of life; social stability; human potential; confidence in the future

REFERENCES

Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii "O nacional'ny'x celyax Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda i perspektivu do 2036 goda" ot 7 maya 2024 g. №309 [online]. Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202405070015> (accessed: 05.04.2024). (In Russ.).

Strategiya nacional'noj bezopasnosti Rossijskoj Federacii (Utverzhdena Ukazom Prezidenta RF ot 02.07.2021 g. №400) [online]. Available at: <https://base.garant.ru/401425792/> (accessed: 05.04.2024). (In Russ.).

Strategiya nauchno-tekhnologicheskogo razvitiya Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda (Utverzhdena Ukazom Prezidenta RF ot 28.02.2024 g. №145) [online]. Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408518353/> (accessed: 05.04.2024). (In Russ.).

Bartosh, A. A. (2023) *Mirovaya gibridnaya vojna*. Moscow, Goryachaya liniya-telekom. 540 p. (In Russ.).

Zaczarinnyj, A. A., Kozlov, S. V. and Kolin, K. K. (2023) Sistema raspredelenny'x situacionny'x centrov kak tekhnologicheskaya osnova resheniya kompleksa zadach social'nogo upravleniya v interesax nacional'noj i mezhdunarodnoj bezopasnosti. *Informacionny'e processy', sistemy' i tekhnologii*, no. 3, pp. 21–28. (In Russ.).

Zaczarinnyj, A. A. and Kolin, K. K. (2023) Podgotovka rukovoditelej organizacionny'x sistem kak klyuchevaya problema cifrovoj transformacii Rossii. In: *Sotsiogumanitarnye problemy ukrepleniia sub'ektnosti Rossii : sb. materialov XIII Mezhdunarodnogo nauchno-prakticheskogo mezhdistsiplinarnogo simpoziuma «Refleksivnye protsessy i upravlenie» 20 oktiabria 2023 g.* Moscow / ed. by V. E. Lepskii. Moscow, Kogito-Tsentr. 199 p. Pp. 59–64. (In Russ.).

Informacionnoe prostranstvo cifrovoj e'konomiki Rossii. Konceptual'ny'e osnovy' i problemy' formirovaniya (2018) / A. A. Zaczarinnyj [et al.]. Moscow, Federal Research Center "Informatics and Management" of the Russian Academy of Sciences. 236 p. (In Russ.).

Kolin, K. K. (2023) Global'noe informacionnoe prostranstvo kak resurs i instrument vliyaniya na mezhdunarodny'e otnosheniya. *Informacionny'e processy', sistemy' i tekhnologii*, no. 1, pp. 6–15. (In Russ.).

Kolin, K. K. (2019) Intellektual'naya bezopasnost' — novaya global'naya problema veka. *Strategicheskie priority*, no. 3–4, pp. 99–101. (In Russ.).

Kolin, K. K. (2020a) Informacionnaya bezopasnost': novoe sodержanie kompleksnoj problemy'. *Strategicheskie priority*, no. 3–4, pp. 55–62. (In Russ.).

Kolin, K. K. (2010) Informacionnaya kul'tura i kachestvo zhizni v informacionnom obshhestve. *Otkry'toe obrazovanie*, no. 6, pp. 84–89. (In Russ.).

Kolin, K. K. (2020b) Informacionnaya kul'tura i upravlenie kachestvom zhizni v sovremennom obshhestve. *Vestnik Moskovskogo universiteta im. S. V. Vitte. Ser. 1. E'konomika i upravlenie*, no.1, pp. 7–15. (In Russ.).

Kolin, K. K. (2020c) Kachestvo zhizni v strategii obespecheniya nacional'noj i global'noj bezopasnosti. *Proektirovanie budushhego. Problemy' cifrovoj real'nosti*, no. 1, pp. 91–102. (In Russ.).

Kolin, K. K. (2018) Kachestvo zhizni: novaya metodologiya izmereniya. *Strategicheskie priority*, no. 4, pp. 78–95. (In Russ.).

Kolin, K. K. (2023) Strategiya mobilizacii nauchnogo potenciala Rossii. *Informacionnoe obshchestvo*, no. 4, pp. 81–92. (In Russ.).

Quality of Life Index by Country 2024 [online]. Available at: <https://numbeo.com/quality-of-life/ranking-by-country.jsp?tite=2024>. (accessed: 05.04.2024).

Submission date: 06.04.2024.

Колин Константин Константинович — доктор технических наук, профессор, главный научный сотрудник Института проблем информатики Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» Российской академии наук. Директор Центра стратегических гуманитарных исследований Института фундаментальных и прикладных исследований Московского гуманитарного университета. Адрес: 119333, Российская Федерация, г. Москва, ул. Вавилова, д. 44, корп. 2. Тел.: +7 (495) 306-42-31. Эл. адрес: kolinkk@mail.ru

Kolin Konstantin Konstantinovich, Doctor of Technical Sciences, Professor, Principal Researcher, Institute of Informatics Problems, Federal Research Center “Computer Science and Control”, Russian Academy of Sciences, Director, Center for Strategic Humanitarian Studies, Institute of Fundamental and Applied Research, Moscow University for the Humanities. Postal address: 44, Vavilova St., Bldg. 2, Moscow, Russian Federation, 119333. Tel.: +7 (495) 306-42-31. E-mail: kolinkk@mail.ru