

ОБРАЗОВАНИЕ И ОБРАЗОВАННЫЙ ЧЕЛОВЕК В XXI ВЕКЕ

DOI: 10.17805/zpu.2024.2.2

Современные тенденции развития традиционных и инновационных образовательных технологий в вузе в условиях дистанционного обучения

М. Н. КРЫЛОВА,

Ю. В. НОВИКОВА

*Азово-Черноморский инженерный институт —
филиал Донского государственного аграрного университета*

Статья посвящена осмыслению процесса технологичности современного образования применительно к дистанционному обучению. Актуальность исследования определяется ситуацией, сложившейся в мире в связи со сложным эпидемиологическим положением и другими факторами и потребовавшей от различных образовательных организаций адаптации к формату дистанционного обучения. Отмечается, что различные образовательные технологии получают в условиях дистанционного обучения новые реализации. Тенденция к постепенному отказу от традиционной (объяснительно-иллюстративной) технологии обучения и переход к инновационным технологиям, действовавшая в образовательной системе на протяжении последних десятилетий, в связи с активным использованием дистанционного обучения претерпела изменения. Традиционная технология, в структуру которой внесены определенные элементы интерактивности и инновационности, в условиях дистанционного обучения доказала свою эффективность. Наименее результативными, исходя из опыта преподавания в вузе авторов статьи, можно считать тренинговую и игровую технологии. Технология развивающего обучения может быть действенной при соблюдении преподавателем ряда условий и находится в зависимости от выбранных методов, средств и других технологий обучения. Наиболее эффективными оказались проектная технология, эвристическое обучение, проблемное обучение, технология кейс-стади, дифференцированное обучение. Более того, в условиях дистанционного формата обучения данные технологии даже увеличивают свою результативность. Отмечено, что действенность использования технологий, применяемых в процессе дистанционного обучения, во многом зависит от профессионализма и творческого подхода преподавателя. Делается вывод о динамичности системы образовательных технологий, ее зависимости от условий обучения и быстром реагировании на изменение данных условий. Перспективы исследования состоят в определении эффективности в новых условиях каждой из существующих в современной педагогической системе образовательных технологий.

Ключевые слова: образовательные технологии; традиционные технологии; инновационные технологии; дистанционное обучение

ВВЕДЕНИЕ

Технологичность является важным качеством современного образовательного процесса, а технологизация — одним из актуальных процессов, в соответствии с которыми он развивается. Технологизация образования в настоящий момент обусловлена несколькими факторами, в том числе «социальной потребностью в новом качестве образования на рубеже XXI века, психолого-педагогической потребностью в целенаправленном влиянии на формирование и развитие личности, методической потребностью выбора наиболее эффективных методов обучения в их системе» (Тарасов, 2000: 4). Современные процессы технологизации образования строятся на прочных теоретико-методологических принципах. У каждой из образовательных технологий есть прочная педагогическая, психологическая, социальная основа, опора на достижения народной педагогики, ведущие отечественные и зарубежные исследования. Методологически каждая образовательная технология включает цели обучения, содержание обучения, организационные формы обучения, педагогические методы обучения, средства обучения (материально-технические ресурсы), социально-психологические ресурсы образовательного процесса, результаты обучения.

Технологии прочно вошли в нашу жизнь, затронув все ее стороны, не обошли они и образование, где требование технологичности согласуется с общими представлениями о модернизации учебного процесса, внедрении в него инноваций. Технология обучения (образовательная технология, педагогическая технология) определяется в современных источниках как «совокупность наиболее рациональных способов научной организации труда, обеспечивающих достижение поставленной цели обучения за минимальное время с наименьшей затратой сил и средств» (Азимов, Шукин, 2009: 314). Как видно из определения, целями внедрения современных образовательных технологий являются рационализация обучения, т. е. выбор оптимальной системы его организации, и снижение энергозатратности — минимизация времени, сил и средств для достижения результатов. Еще одна цель, о которой следует сказать, — стремление удовлетворить образовательные потребности обучающихся, которые находятся в зависимости от тенденций общественного развития. Как отмечают современные исследователи, «преподавание всегда ориентируется на ценности того поколения, к которому оно обращено. Современное поколение верит прежде всего в технологичные знания» (Смирнова, Балычева, 2016: 142).

Технологичность образования стала предметом исследования многих специалистов — ученых, методистов, педагогов-практиков. О. М. Смирнова и М. Б. Балычева связывают технологичность с постмодернизмом, актуализацией виртуального пространства, потребностями обучающихся в технологичных знаниях (там же: 141). Е. А. Костина и Ж. С. Соболева выделяют такие характеристики педагогической технологии, как «научное планирование и прогнозирование, алгоритмизация, мониторинг и контролируемость учебного процесса» (Костина, Соболева, 2020: 49). Э. Барбера, Б. Г. Киршнер акцентируют необходимость учета фактора времени при выборе образовательных технологий (Barbera, Kirschner, 2014). Ю. Дж. Канг, А. Д. Ритцхаупт утверждают, что применение образовательных технологий ориентировано в первую очередь на такие области, как «педагогический дизайн, управление проектами, технические навыки и мягкие навыки» (Kang, Ritzhaupt, 2015: 231).

Совсем недавно, в связи с пандемией коронавируса COVID-19, в образовательных системах всех стран мира возросло значение дистанционного обучения (Старцев, 2020; Faisal, Kisman, 2020; Yi, 2021). В начале 2020 г. появилась необходимость быстрого и эффективного перехода к тем формам обучения, которые могут быть реализованы на расстоянии. Это заставило педагогов по-новому взглянуть на образовательные технологии, переосмыслить их значимость относительно возможности использовать их дистанционно.

Цель настоящего исследования состоит в том, чтобы рассмотреть традиционные и инновационные образовательные технологии, активно применяемые в современных образовательных системах, с точки зрения возможностей и эффективности их использования в условиях дистанционного обучения. В соответствии с целью решались следующие *задачи*: описать систему образовательных технологий, актуальных на данном этапе развития образования; сопоставить общую эффективность основных образовательных технологий и их результативность в условиях дистанционного интернет-обучения; определить перспективы развития образовательных технологий, соответствующих концепции дистанционного обучения. Исследование проводилось с использованием *методов* анализа, синтеза, наблюдения, а также системного и комплексного подходов.

АКТУАЛЬНЫЕ СОВРЕМЕННЫЕ ТРАДИЦИОННЫЕ И ИННОВАЦИОННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

История развития образования в мире шла по пути постепенного и непрерывного внедрения новых технологий. Наиболее традиционной, имеющей большую историю применения, является объяснительно-иллюстративная технология. Используя ее, педагог объясняет теоретический материал с помощью методов лекции и рассказа, сопровождая его иллюстрациями (плакаты, слайды, записи на учебной доске), а затем обучающиеся воспроизводят этот материал, стараясь как можно точнее воссоздать объяснение педагога. В настоящий момент объяснительно-иллюстративная технология по-прежнему активно используется, однако ее действенность ставится под сомнение, отмечаются такие ее слабые стороны, как отсутствие обратной связи, копирование знаний педагога без глубоко осмысления, слабый учет психологических особенностей обучающихся и т. п. (Григорьева, 2020: 219). Тем не менее есть исследования, авторы которых, признавая общую результативность инновационных технологий, говорят о высокой эффективности традиционно построенного образовательного процесса (Veneri, Zdanis, 2018).

Наиболее результативными в исследовательской литературе называются инновационные технологии, перечень которых сегодня очень обширен и включает десятки наименований. Перечислим основные инновационные технологии, которые выделены в контрасте с традиционной (объяснительно-иллюстративной): активное обучение, тренинговые технологии, эвристическое обучение, дистанционное обучение, игровое обучение, интерактивные подходы, компьютерные технологии обучения, метод проектов, педагогика сотрудничества, проблемное обучение, развивающее обучение, опережающее обучение, разноуровневое обучение, контекстное обучение, технология парного обучения и т. д. (Остапенко, Крылова, 2017: 64). Как видим, две из них — дистанционное обучение и компьютерные технологии обучения — напрямую связаны с обучением посредством информационно-коммуника-

ционной системы, т. е. в понятие инновационных технологий изначально заложена возможность обучения посредством ИТ-технологий, обусловленная их высокой технологичностью.

Развитие системы образовательных технологий в течение последних десятилетий шло по пути постепенного отказа от объяснительно-иллюстративной технологии (по крайней мере, ослабления ее значимости) и закрепления необходимости максимально активно использовать инновационные технологии обучения. Так, У. Ф. Криттенден, И. Биль и У. А. Лавли замечают: «Мы считаем, что заинтересованные стороны — высшие учебные заведения, профессиональные ассоциации, издательские компании и технологические компании — должны поддерживать и укреплять усилия преподавателей по внедрению технологий с целью постоянного улучшения обучения» (Crittenden, Biel, Lovely, 2018: 5). Однако полный переход в большинстве образовательных организаций на дистанционное обучение в связи с пандемией в 2020 г. заставил педагогов по-новому взглянуть на образовательные технологии.

ТРАДИЦИОННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В КОНТЕКСТЕ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ

Опыт перехода на дистанционное обучение поставил педагогов перед необходимостью более внимательно взглянуть на привычную объяснительно-иллюстративную технологию обучения и увидеть в ней множество положительных сторон. К ее неоспоримым преимуществам можно отнести, во-первых, экономию времени (педагог имеет возможность за ограниченное в условиях дистанционного обучения время выдать значительное количество информации, дать задания, проверить первичное усвоение материала); во-вторых, бережное отношение к силам педагога и обучающихся (экономленная энергия может быть использована для дистанционного обучения по другим технологиям); в-третьих, облегчение для студентов понимания сложных заданий (объяснительно-иллюстративная технология обеспечивает детальность объяснений, точность информации, однозначность формулировок); в-четвертых, достаточно эффективное управление образовательным процессом со стороны преподавателя (педагог точно знает, какая информация в наличии у студентов, на какой стадии обучения — теме, разделе — они находятся, какие компоненты материала могут быть вынесены на контроль и т. п.).

В условиях дистанционного обучения традиционная (объяснительно-иллюстративная) образовательная технология вновь приобрела тот уровень значимости, который уже практически был ею утрачен под напором инновационных технологий. Однако педагогам, активно использующим ее для организации дистанционного обучения, необходимо помнить о недостатках данной технологии: она ограничивает самостоятельность обучающихся, не служит развитию их творчества, не стимулирует активное участие студентов в учебном процессе. Получение знаний в готовом виде затормаживает у студентов развитие критического мышления, стремления разобраться в проблеме, самостоятельно выстроить пути ее решения, найти оригинальные способы достижения учебных целей. Развитие памяти становится более значимым, чем развитие мышления; не важными оказываются индивидуальные особенности обучающихся.

Для преодоления этих недостатков традиционной образовательной технологии в ходе дистанционного обучения необходимо вносить в нее элементы других тех-

нологий, предусматривать постоянно варьируемые задания, нацеленные на развитие самостоятельности, активности, творчества обучающихся. К примеру, при выдаче теоретического материала можно предложить студентам изучить самостоятельно один из вопросов, причем не просто организовав поиск необходимого материала, а ответив на проблемный вопрос или разобрав конкретную ситуацию (метод кейс-стади). С целью контроля усвоения материала можно задать не обычные, а эвристические вопросы, прямого ответа на которые нет в конспекте или учебнике. Для ответа на эвристические вопросы необходимо сопоставить какие-то факты, привлечь ресурсы собственного опыта и имеющихся знаний, провести мыслительные операции сравнения, анализа и синтеза, сделать выводы, установить межпредметные связи и т. д.

Нельзя забывать, что любое занятие, даже обычная лекция, может быть построено интерактивно — «когда каждый обучающийся включен в процесс обучения; обучение ведется в форме взаимодействия, диалога как между преподавателем и обучающимися, так и между самими обучающимися» (Крылова, 2016: 40). Для придания интерактивности лекции, проведенной на основе традиционной технологии, можно ввести в нее элементы беседы, включить в текст лекции заранее запланированную ошибку, вместо презентации студентам готовых примеров поощрять их приводить иллюстрации из собственной жизни, своего опыта, ввести элементы опережающего обучения и т. д.

Кроме того, одним из элементов традиционной технологии является использование иллюстраций. Наглядный метод обучения постоянно подтверждает свою эффективность, поскольку «визуальные технологии становятся все более доступными и менее дорогими, а визуальные методы находятся на переднем крае в области методологических инноваций» (Owen, Riley, 2012: 60). Современные технические средства помогают делать иллюстративный материал ярким, емким, информационно насыщенным, разнообразным. Педагог может сам создавать презентации с использованием программы Microsoft PowerPoint, может пользоваться презентациями, видео- и аудиоматериалами, расположенными на любых доступных интернет-ресурсах, может предложить студентам самостоятельно создать иллюстративные материалы для теоретической составляющей какой-либо темы (вопроса).

ИННОВАЦИОННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В КОНТЕКСТЕ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ

Для педагогов несомненно недостаточно высокая эффективность дистанционного обучения при организации практических занятий (E-Learning ... , 2017). Поэтому именно в данной образовательной сфере необходим особенно вдумчивый выбор образовательных технологий. Для проведения практических и лабораторных занятий, а также производственной практики обычно используются такие образовательные технологии, как тренинг, эвристическое обучение, игровая технология, метод проектов, проблемное обучение, кейс-стади, развивающее обучение, дифференцированное обучение и т. д. В условиях дистанционного обучения в реализации ряда данных технологий появляются сложности, другие же оказываются более удобными и эффективными.

Тренинговые технологии показали себя как достаточно сложные в реализации, поскольку требуют применения разнообразного оборудования, которое есть в на-

личии в лабораториях вуза, но не может использоваться студентами в дистанционном формате. Игровая технология также обнаруживает низкую эффективность, поскольку для ее использования необходимо личное присутствие субъектов обучения и их непосредственный интерактивный контакт в парадигмах студент — студент и студент — преподаватель. Технология развивающего обучения демонстрирует свой дуализм: с одной стороны, у обучающихся в дистанционном формате развиваются самостоятельность, целеустремленность, ответственность, собранность, научное мировоззрение, с другой — может тормозиться развитие креативности, общей культуры, учебной активности, практических навыков, умений взаимодействия в коллективе. По-видимому, использование технологии развивающего обучения в наибольшей степени зависит от того, как преподаватель организует занятия, какие методы и средства обучения он выбирает, на какие основные образовательные технологии опирается.

Доказывают свою эффективность и продуктивность в ходе дистанционного обучения такие образовательные технологии, как метод проектов, эвристическое обучение, проблемное обучение, применение кейс-стади, дифференцированное обучение.

Метод проектов изначально даже без перехода к дистанционному формату обучения «состоит в выполнении самостоятельного творческого проекта под руководством педагога» (Крылова, 2016: 45), т. е. в условиях дистанционного обучения в процессе его подготовки мало что меняется. Руководство проектом педагог может осуществлять и дистанционно, и ему останется только продумать организацию защиты проектов.

Эвристическое и проблемное обучение полностью зависят от умения педагога правильно подобрать учебные проблемы, требующие разрешения. Попытки решить их вполне могут производиться в дистанционном формате.

Применение технологии кейс-стади схоже с реализацией технологий проекта и проблемного обучения: умело подобранная ситуация самостоятельно разрешается обучающимися в дистанционном формате, а затем ее решение представляется на проверку педагогу.

В наибольшей степени выигрывает от дистанционного формата технология дифференцированного обучения. Каждый студент работает в удобных для него условиях, комфортных в физическом и психологическом планах, в некоторых случаях — в удобное время. Из предложенных преподавателем разноуровневых заданий он может выбирать те, которые соответствуют его базовой подготовке, уровню знаний и наклонностям. Студент выполняет задания индивидуально и получает на них отклик педагога, предназначенный именно ему и оценивающий исключительно его труд. Однако данная технология требует от преподавателя большого напряжения, значительных затрат энергии и времени на подготовку дифференцированных заданий, индивидуальное взаимодействие с каждым обучающимся, проверку и оценку каждой работы.

Несмотря на глобализацию, проникающую во все сферы жизни современного общества, во внедрении дистанционного обучения наблюдаются процессы, специфические для определенных стран и регионов. Они могут быть связаны с позитивной государственной политикой в области дистанционного обучения. В частности, в США начиная с 1996 г. разрабатываются государственные программы поддержки дистанционного обучения, имеющие целью «предоставление экономической

свободы и мобильности членам общества» (Roumell, Salajan, 2014: 365), что способствует более быстрому и эффективному внедрению образовательных инноваций. В других странах, например в Кении, внедрение дистанционного обучения происходит не так быстро, чему препятствуют «большие рабочие нагрузки... недостаточное подключение к интернету, ограниченные навыки в области информационных и коммуникационных технологий, отсутствие стимулов, нехватка компьютеров/ноутбуков, неадекватные компьютерные лаборатории и недостаточное время для онлайн-взаимодействия» (Mutisya, Makokha, 2016: 140).

Внедрение дистанционного обучения в России также связано с необходимостью решения ряда проблем, в том числе таких, как приобретение вузами необходимого оборудования, сомнения преподавателей и родителей студентов в эффективности дистанционной учебы, отсутствие у студентов готовности к самостоятельному обучению, а также «низкий уровень знаний информационных технологий у преподавателей вузов» (Жадько, 2015: 168). Решение данных проблем, как и выбор эффективных образовательных технологий, и должно стать первоочередной задачей вузов и преподавателей на данном этапе развития дистанционного обучения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В условиях вынужденного перехода на дистанционное обучение в связи с пандемией коронавируса COVID-19 наблюдаются трансформационные процессы в использовании преподавателями образовательных технологий. Их реализация в ходе дистанционного обучения побуждает педагогов пересмотреть свое отношение к ним. Возвращает свою утраченную было значимость традиционная (объяснительно-иллюстративная) технология, удобная как быстрый и малозатратный инструмент передачи студентам учебной информации. В современных условиях преподаватели должны стремиться к внесению в традиционные лекции элементов интерактивности и инновационных технологий. Ряд образовательных технологий показали свою низкую эффективность при переводе обучения в интернет-формат: учебный тренинг, игровая технология, технология развивающего обучения. Ряд технологий оказались достаточно эффективными: метод проектов, эвристическое обучение, проблемное обучение, применение кейсов, дифференцированное обучение.

Система образовательных технологий в условиях дистанционного обучения в настоящий момент доказала свою динамичность, способность живо меняться в зависимости от тех форм, которые приобретает образовательный процесс. У педагога всегда есть возможность выбрать максимально эффективную технологию исходя из реальной ситуации, в которой он осуществляет преподавание. При этом удачность выбора полностью зависит от профессионального уровня педагога, степени его технологической подготовки, творческого подхода к работе.

Перспективы исследования состоят в выяснении положительных и отрицательных сторон использования каждой из образовательных технологий, имеющихся в арсенале современных педагогов высшей школы. Необходимо также задуматься над тем, каким образом можно повысить эффективность использования традиционной и инновационных образовательных технологий с тем, чтобы дистанционное обучение становилось максимально результативным.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Азимов, Э. Г., Щукин, А. Н. (2009) Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). М. : Икар. 446 с.
- Григорьева, К. С. (2020) Сравнительный анализ инновационной технологии дифференцированного обучения и исходной традиционной технологии обучения // Педагогическая наука и образование в диалоге со временем : материалы V Международной научно-практической конференции / ред.-сост. И. А. Романовская. Астрахань : АГУ. С. 216–220.
- Жадько, Е. А. (2015) Технологии электронного обучения: проблемы внедрения в России // Экономика, общество, человек: теория, методология, реальность : сб. науч. публикаций : в 2 ч. Ч. 1 / отв. за выпуск Д. А. Карх. Екатеринбург : УГЭУ. С. 166–170.
- Костина, Е. А., Соболева, Ж. С. (2020) Теоретическое осмысление сущности и структуры понятий «педагогическая технология», «технологизация образовательного процесса», «технологичность», «критерии технологичности» в рамках вузовского иноязычного образования // Гуманитарные исследования. Педагогика и психология. №3. С. 49–56. DOI: 10.24412/2712-827X-2020-3-49-56.
- Крылова, М. Н. (2016) Интерактивные методы в системе преподавания гуманитарных дисциплин в техническом вузе // Перспективы науки и образования. №4. С. 39–46.
- Остапенко, И. А., Крылова, М. Н. (2017) Педагогика высшей школы : учеб. пособие. Зерноград : АЧИИ. 178 с.
- Смирнова, О. М., Балычева, М. Б. (2016) Постмодернизм и технологичность образования — плюсы и минусы // Наука, образование, молодежь в современном мире : материалы Международной научно-методической конференции. М. : РГУ нефти и газа. С. 141–146.
- Старцев, М. В. (2020) Дистанционное образование: а где преимущества? // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. Т. 19. №2. С. 99–106. DOI: 10.20310/1810-231X-2020-19-2(44)-99-106.
- Тарасов, М. А. (2000) Технологический подход к процессу обучения как средство повышения качества образования школьников : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Н. Новгород. 24 с.
- Barbera, E., Kirschner, B. G. (2014) Paradox of time in research on educational technology // *Time & Society*. Vol. 24. №1. Pp. 96–108. DOI: 10.1177/0961463X14522178.
- Crittenden, W. F., Biel, I. K., Lovely, W. A. (2018) Embracing Digitalization: Student Learning and New Technologies // *Journal of Marketing Education*. Vol. 41. №1. Pp. 5–14. DOI: 10.1177/0273475318820895.
- E-Learning vs. E-Learning with Hands-on: An Experimental Study to Improve Clinical Skills (2017) / D. Diethei, F. Ertle, T. Grundgeiger, Ch. Mengelkamp // *Proceedings of the Human Factors and Ergonomics Society Annual Meeting*. Vol. 61. №1. Pp. 660. DOI: 10.1177/1541931213601651.
- Faisal, P., Kisman, Z. (2020) Information and communication technology utilization effectiveness in distance education systems // *International Journal of Engineering Business Management*. №12. DOI: 10.1177/1847979020911872.
- Kang, Y. J., Ritzhaupt, A. D. (2015) A Job Announcement Analysis of Educational Technology Professional Positions: Knowledge, Skills, and Abilities // *Journal of Educational Technology Systems*. Vol. 43. №3. Pp. 231–256. DOI: 10.1177/0047239515570572.
- Mutisya, D. N., Makokha, G. L. (2016) Challenges affecting adoption of e-learning in public universities in Kenya // *E-Learning and Digital Media*. Vol. 13. №3–4. Pp. 140–157. DOI: 10.1177/2042753016672902.
- Owen, C., Riley, S. (2012) Teaching Visual Methods Using Performative Storytelling, Reflective Practice and Learning through Doing // *Psychology Learning & Teaching*. Vol. 11. №1. Pp. 60–65. DOI: 10.2304/plat.2012.11.1.60.
- Roumell, E. A., Salajan, F. D. (2014) The Evolution of U.S. e-Learning Policy: A Content Analysis of the National Education Technology Plans // *Educational Policy*. Vol. 30. №2. Pp. 365–371. DOI: 10.1177/0895904814550070.

Veneri, D. A., Zdanis, K. (2018) Are technology-informed methods better than traditional approaches in educating patients? A meta-analysis // *Health Education Journal*. Vol. 77. №3. Pp. 261–276. DOI: 10.1177/0017896917741511.

Yi, D. (2021) Accessibility analysis of distance education resources based on multiple constraint model // *The International Journal of Electrical Engineering & Education*. №1. DOI: 10.1177/0020720920985039.

Дата поступления: 07.03.2024 г.

*CURRENT TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF TRADITIONAL
AND INNOVATIVE EDUCATIONAL TECHNOLOGIES AT UNIVERSITIES
IN THE CONTEXT OF DISTANCE LEARNING*

M. N. KRYLOVA, YU. V. NOVIKOVA

AZOV-BLACK SEA ENGINEERING INSTITUTE, BRANCH OF DON STATE AGRARIAN UNIVERSITY

The article is devoted to understanding the process of manufacturability of modern education in relation to distance learning. The relevance of the study is determined by the situation that has developed in the world due to the difficult epidemiological situation and other factors, which has required various educational organizations to adapt to the distance learning format. It is noted that various educational technologies receive new implementations in the context of distance education. The trend towards a gradual abandonment of traditional (explanatory and illustrative) teaching technology and a transition to innovative technologies, which has been in effect in the educational system over the past decades, has undergone changes due to the active transition to distance learning. Traditional technology, the structure of which includes certain elements of interactivity and innovation, has proven its effectiveness in distance education. Based on the teaching experience at the university of the authors of the article, training and gaming technologies turned out to be the least effective. Developmental teaching technology can be effective if the teacher complies with a number of conditions and depends on the chosen methods, tools and other teaching technologies. The most effective were project technology, heuristic learning, problem-based learning, case-study technology, and differentiated learning. Moreover, in the context of distance education, these technologies even increase their effectiveness. It is noted that the effectiveness of using technologies applied in the process of distance learning largely depends on the professionalism and creative approach of the teacher. The conclusion is made about the dynamism of the educational technology system, its dependence on learning conditions and rapid response to changes in these conditions. The prospects for the research are to determine the effectiveness of each of the educational technologies existing in the modern pedagogical system in new conditions.

Keywords: educational technologies; traditional technologies; innovative technologies; distance learning

REFERENCES

Azimov, E. G. and Shchukin, A. N. (2009) *Novyi slovar' metodicheskikh terminov i poniatii (teoriia i praktika obucheniia iazykam)*. Moscow, Ikar, 446 p. (In Russ.).

Grigor'eva, K. S. (2020) Sravnitel'nyi analiz innovatsionnoi tekhnologii obucheniia. In: *Pedagogicheskaiia nauka i obrazovanie v dialoge so vremenem: materialy V mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* / ed. by I. A. Romanovskaya. Astrakhan', AGU. Pp. 216–220. (In Russ.).

Zhad'ko, E. A. (2015) Tekhnologii elektronnoho obucheniia: problemy vnedreniia v Rossii. In: *Ekonomika, obschestvo, chelovek: teoriia, metodologiya, real'nost': sbornik nauchnykh publikatsii*: in 2 parts. P. 1 / Responsible for the release D. A. Karkh. Ekaterinburg, UGEU. Pp. 166–170. (In Russ.).

Kostina, E. A. and Soboleva, Zh. S. (2020) Teoreticheskoe osmyslenie sushchnosti i struktury poniatii «pedagogicheskaiia tekhnologiya», «tekhnologizatsiia obrazovatel'nogo protsessa», «tekhnologichnost'», «kriterii tekhnologichnosti» v ramkakh vuzovskogo inoiazychnogo obrazo-

vaniia. *Gumanitarnye issledovaniia. Pedagogika i psikhologiya*, no. 3, pp. 49–56. DOI: 10.24412/2712-827X-2020-3-49-56. (In Russ.).

Krylova, M. N. (2016) Interaktivnye metody v sisteme prepodavaniia gumanitarnykh distsiplin v tekhnicheskome vuze. *Perspektivy nauki i obrazovaniia*, no. 4, pp. 39–46. (In Russ.).

Ostapenko, I. A. and Krylova, M. N. (2017) *Pedagogika vysshei sbkoly: uchebnoe posobie*. Zernograd, Azov-Black Sea Engineering Institute. 178 p. (In Russ.).

Smirnova, O. M. and Balycheva, M. B. (2016) Postmodernizm i tekhnologichnost' obrazovaniia — pliusy i minusy. In: *Nauka, obrazovanie, molodezh' v sovremennom mire: materialy mezhdunarodnoi nauchno-metodicheskoi konferentsii*. Moscow, RGU nefiti i gaza. Pp. 141–146. (In Russ.).

Startsev, M. V. (2020) Distantionnoe obrazovanie: a gde preimushchestva? *Psikhologo-pedagogicheskii zhurnal Gaudeamus*, vol. 19, no. 2, pp. 99–106. DOI: 10.20310/1810-231X-2020-19-2(44)-99-106. (In Russ.).

Tarasov, M. A. (2000) *Tekhnologicheskii podkhod k protsessu obucheniia kak sredstvo povysheniia kachestva obrazovaniia sbkol'nikov*: abstract of the dis. ... Cand. of Pedagogy: 13.00.01. Nizhnii Novgorod. 24 p.

Barbera, E. and Kirschner, B. G. (2014) Paradox of time in research on educational technology. *Time & Society*, vol. 24, no. 1, pp. 96–108. DOI: 10.1177/0961463X14522178.

Crittenden, W. F., Biel, I. K. and Lovely, W. A. (2018) Embracing Digitalization: Student Learning and New Technologies. *Journal of Marketing Education*, vol. 41, no. 1, pp. 5–14. DOI: 10.1177/0273475318820895.

E-Learning vs. E-Learning with Hands-on: An Experimental Study to Improve Clinical Skills (2017) / D. Diethei, F. Ertle, T. Grundgeiger and Ch. Mengelkamp. *Proceedings of the Human Factors and Ergonomics Society Annual Meeting*, vol. 61, no. 1, pp. 660. DOI: 10.1177/1541931213601651.

Faisal, P. and Kisman, Z. (2020) Information and communication technology utilization effectiveness in distance education systems. *International Journal of Engineering Business Management*, no. 12. DOI: 10.1177/1847979020911872.

Kang, Y. J. and Ritzhaupt, A. D. (2015) A Job Announcement Analysis of Educational Technology Professional Positions: Knowledge, Skills, and Abilities. *Journal of Educational Technology Systems*, vol. 43, no. 3, pp. 231–256. DOI: 10.1177/0047239515570572.

Mutisya, D. N. and Makokha, G. L. (2016) Challenges affecting adoption of e-learning in public universities in Kenya. *E-Learning and Digital Media*, vol. 13, no. 3-4, pp. 140–157. DOI: 10.1177/2042753016672902.

Owen, C. and Riley, S. (2012) Teaching Visual Methods Using Performative Storytelling, Reflective Practice and Learning through Doing. *Psychology Learning & Teaching*, vol. 11, no. 1, pp. 60–65. DOI: 10.2304/plat.2012.11.1.60.

Roumell, E. A. and Salajan, F. D. (2014) The Evolution of U.S. e-Learning Policy: A Content Analysis of the National Education Technology Plans. *Educational Policy*, vol. 30, no. 2, pp. 365–371. DOI: 10.1177/0895904814550070.

Veneri, D. A. and Zdanis, K. (2018) Are technology-informed methods better than traditional approaches in educating patients? A meta-analysis. *Health Education Journal*, vol. 77, no. 3, pp. 261–276. DOI: 10.1177/0017896917741511.

Yi, D. (2021) Accessibility analysis of distance education resources based on multiple constraint model. *The International Journal of Electrical Engineering & Education*, no. 1. DOI: 10.1177/0020720920985039.

Submission date: 07.03.2024.

Крылова Мария Николаевна — кандидат филологических наук, доцент, профессор кафедры гуманитарных дисциплин и иностранных языков Азово-Черноморского инженерного института — филиала Донского государственного аграрного университета. 347740, Рос-

сийская Федерация, Ростовская обл., г. Зерноград, ул. Ленина, д. 21. Тел: 8 (928) 602-46-47. Эл. адрес: krylovamn@inbox.ru

Новикова Юлия Викторовна — кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры гуманитарных дисциплин и иностранных языков Азово-Черноморского инженерного института — филиала Донского государственного аграрного университета. 347740, Российская Федерация, Ростовская обл., г. Зерноград, ул. Ленина, д. 21. Тел: 8 (928) 625-82-61. Эл. адрес: julienovikova@yandex.ru

Krylova Maria Nikolayevna, Candidate of Philology, Associate Professor, Professor, Department of Humanities and Foreign Languages, Azov-Black Sea Engineering Institute, Branch of Don State Agrarian University. Postal address: 21, Lenina St., Rostov Region, Zernograd, Russian Federation, 347740. Tel.: 8 (928) 602-46-47. E-mail: krylovamn@inbox.ru

Novikova Yulia Viktorovna, Candidate of Philology, Associate Professor, Associate Professor, Department of Humanities and Foreign Languages, Azov-Black Sea Engineering Institute, Branch of Don State Agrarian University. Postal address: 21, Lenina St., Rostov Region, Zernograd, Russian Federation, 347740. Tel.: 8 (928) 625-82-61. E-mail: julienovikova@yandex.ru