

Govorunov, A. V. (2004) "Kul'tura «podobayushchego mesta»". In: Benedict, R. (2004) *Kbrizantema i mecb: modeli yaponskoi kul'tury* / transl. from English by N. M. Seliverstov ; ed. by A. V. Govorunov. St. Petersburg, Nauka. 306 p. Pp. 5–38. (In Russ.).

Danilevskii, N. Ia. (2023) *Rossii i Evropa*. Moscow, AST ; OGIZ. 624 p. (In Russ.).

Zuboff, Sh. (2022) *Epokha nadzornogo kapitalizma. Bitva za chelovecheskoe budushchee na nykh rubezhakh vlasti* / transl. from English by A. F. Vasil'eva ; ed. by Ya. Okhon'ko and A. Smirnov. Moscow, Gaidar Institut. 784 pp. (In Russian)

Kanarsh, G. Iu. (2020) *Spravedlivost', demokratiia, kapitalizm: Puti modernizatsii Rossii v XXI veke*. Moscow, Lenand. 304 p. (In Russ.).

Sokolov, E. V. (2003) Sal'vador de Madariago. Dominanty natsional'nykh kharakterov. *Che-lovek*, no 4, pp. 102–122. (In Russ.).

Smirnov, A. V. (2019) *Vsechlovecheskoe vs Obshechlovecheskoe*. Moscow, Sadra ; YaSK. 216 p. (In Russ.).

Chesnokova, V. F. (K. Kas'ianova) (2003) *O russkom natsional'nom kharaktere*. Moscow, Akademicheskii proekt ; Ekaterinburg, Delovaia kniga. 560 pp. (In Russian).

Eco, U. (2003) Mille notti a Baghdad. *L'Espresso*. 20. March.

*Submission date: 15.10.2023.*

Веряскина Валентина Петровна — кандидат философских наук, доцент, старший научный сотрудник сектора социальной философии Института философии РАН. Адрес: 109240, Россия, г. Москва, ул. Гончарная, 12, стр. 1. Тел. +7 (495) 697-98-93. Эл. адрес: vveryaskina@gmail.com

Veryaskina Valentina Petrovna, Candidate of Philosophy, Associate Professor, Senior Researcher, Sector of Social Philosophy, Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences. Postal address: 12, Goncharnaya St., Bldg. 1, Moscow, Russian Federation, 109240. Tel. +7 (495) 697-98-93. E-mail: vveryaskina@gmail.com

DOI: 10.17805/zpu.2023.4.6

## Черты русского менталитета по Н. А. Бердяеву в повести А. П. Чехова «Палата № 6»

А. Э. ДОЛГИРЕВА

ТАГАНРОГСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ И ЭКОНОМИКИ

Черты русского менталитета можно обнаружить в произведениях многих русских писателей. В данной статье рассматриваются особенности русского национального характера, проанализированные Н. А. Бердяевым в его книге «Судьба России» на примере повести А. П. Чехова «Палата № 6». Новизна данного исследования заключается в том, что оно показывает, что именно в этом произведении отражен весь спектр ментальных понятий по Н. А. Бердяеву. В перспективе интересно было бы проследить, как меняются черты русской ментальности в произведениях русских писателей с течением времени.

Ключевые слова: Н. А. Бердяев; русский менталитет; «Судьба России»; А. П. Чехов; «Палата № 6», национальные особенности; русский народ; русская душа; русский характер

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность статьи определяется тем, что в настоящее время идет активный поиск Россией собственного национального пути развития. А. А. Горелов в своей работе «Русский национальный характер и два лика русской идеи» подчеркивает необходимость создания «нового русского цивилизационного проекта» для того, чтобы не потерять свои особенные черты, не раствориться в западной цивилизации (Горелов, 2022). Поэтому сейчас особенно необходимо оценить важность феномена культурной идентичности русской нации. Менталитет русского народа исследуется разными учеными: историками, философами, антропологами, политологами, культурологами, литературоведами, психологами и филологами. Философ Н. А. Бердяев систематизировал все знания и представления о русской национальной ментальности предшественников и дал полное описание русского менталитета в своих работах, суммировал конкретные и абстрактные, теоретические и практические подходы к пониманию национального характера. Под «национальным характером» Бердяев подразумевает систему установок, ценностей, верований, принятых данным народом, в которой пересекаются индивидуально-бессознательные и социально-ценностные черты. Особое внимание заслуживает его книга «Судьба России», в которой автор не только обобщает свои размышления о судьбе российского государства, но и описывает психологию русского народа (Бердяев, 1990).

Русский менталитет находит отражение в произведениях многих писателей, каждый из которых обращает внимание на какие-то определенные черты и свойства русской психологии. А. П. Чехов в своем творчестве никогда специально не акцентировал внимание на русском национальном характере, но его рассказы и пьесы в целом создают достоверный образ России и русского человека (Варченко, 2007: Электронный ресурс). В данной статье мы проиллюстрируем черты русского менталитета по Бердяеву на примере повести А. П. Чехова «Палата №6».

ЧЕРТЫ РУССКОГО МЕНТАЛИТЕТА ПО БЕРДЯЕВУ  
И ИХ ОТРАЖЕНИЕ В ПОВЕСТИ ЧЕХОВА

1. Одна из существенных черт русского менталитета — это противоречивость, причем эта черта сочетается со многими другими чертами русского характера, такими как *«свобода и порабощенность, революционность и консерватизм, новаторство и инертность, предприимчивость и лень»* (Бердяев, 1990: 451; курсив здесь и далее мой. — А. Д.). Все эти сущностные начала представляют собой основу русской души, в которой уживаются внутренние и внешние противоречия.

В главном герое докторе Рагине, мыслящем человеке, живут неразрешимые противоречия. Доктор ужасается обстановке в больнице и тому факту, что больных никто не лечит, но менять ничего не собирается, так как это не входит в его жизненную философию. Взгляды Рагина на жизнь и так называемая его теория идут вразрез с реальностью: отрицая значение внешней свободы, Рагин, оказавшись в палате № 6, стремится к ней; отрицая страдания, в итоге сам страдает от несправедливости.

Важно и другое противоречие: противодействие неординарной личности и общества, которое представлено в виде конфликта Громова Ивана Дмитриевича с го-

родскими жителями. Часто общество не принимает людей, которые так или иначе выделяются, не похожи на остальных. Такие люди, как Громов, своим незаурядным мышлением нарушают привычную жизнь горожан, указывая обывательскому обществу на его собственную заурядность, призывая своими поступками к совести.

2. Особенностью русского национального характера является бесконечная любовь к людям, *«Христова любовь»* (Бердяев, 1990: 357), с которой может соседствовать жестокость. Любовь к людям в повести заменяет чувство сострадания и жалости: к городским арестантам, к пациенту палаты Моисейке. Так и Иван Дмитрич при встрече с арестантами всегда испытывает чувство жалости, граничащее со стыдом: *«В одном из переулков встретились ему два арестанта в кандалах и с ними четыре конвойных с ружьями. Раньше Иван Дмитрич очень часто встречал арестантов, и всякий раз они возбуждали в нем чувства сострадания и неловкости»* (Чехов, 1979: 562).

Слово *любовь* упоминается лишь однажды в описании характера и судьбы Ивана Дмитриевича. Несмотря ни на что, оказывается, «горожане любили Ивана Дмитрича, называли ласково его Ваней» (там же: 563). Любви и состраданию противопоставляется особая жестокость сторожа Никиты, который считает, что для порядка нужно обязательно бить пациентов, и избивает их с особой яростью: *«...бьет по лицу, по груди, по спине, по чем попало, и уверен, что без этого не было бы здесь порядка»* (там же: 559). При этом пациенты спокойно и безропотно переносят эти побои, молчат и терпят. Этот факт подтверждает противоречивость русского характера: умея безгранично любить, русскому свойственна жестокость, недаром фраза «от любви до ненависти один шаг» считается крылатой в России.

3. Немаловажной ценностью в характере русского человека выступает смирение. Н. А. Бердяев говорит о том, что *«смирненному терпению многострадального русского народа нет пределов»* (Бердяев, 1990: 372). В повести Чехова в то время, когда пациенты смиренно переносят побои сторожа Никиты, представители интеллигенции только размышляют о терпении и страданиях. Доктор Рагин считает, что мыслящий человек должен быть всегда доволен, презирать страдания и не должен ничему удивляться и не думать о боли. Пациент палаты Громов не соглашается с позицией доктора, так как он знает, что такое страдание, по собственному опыту, говорит о мучении как о части жизни, от которого избавиться невозможно. Он находится за больничной решеткой, страдает, но верит в то, что добро и правда восторжествуют, что «воссияет заря новой жизни» и «на его улице будет праздник»: *«А презираете вы страдания и ничему не удивляетесь по очень простой причине: суета сует, внешнее и внутреннее презрение к жизни, страданиям и смерти, уразумение, истинное благо — все это философия, самая подходящая для российского лежебока. С действительностью вы совершенно незнакомы, и никогда вы не страдали, а только, как пьяница, кормились около чужих страданий, я же страдал непрерывно со дня рождения до сегодня»* (Чехов, 1979: 566).

В безропотных пациентах палаты №6, которых никто не лечит, автором представлена определенная часть русского народа, такого же смиренного, терпеливого и покорного, молча переносящего лишения жизни.

4. Одной из установок русского менталитета является религиозность. Об отношении к религии Бердяев писал: *«...русский народ не хочет святости, он хочет*

*преклонения и благоговения перед святостью... Русский народ в массе своей ленив в религиозном восхождении, его религиозность равнинная, а не горная; коллективное смирение дается ему легче, чем религиозный закал личности, чем жертва теплом и уютom национальной стихийной жизни»* (Бердяев, 1990: 378). Тезис о том, что русский народ больше религиозен, чем имеет веру, подтверждает один из героев повести — фельдшер Сергей Сергеич, у которого в приемной висят портреты архиереев, в углу стоит большой образ в киоте. Религиозный Сергей Сергеич любит величественную красоту, порядок, благолепие, по его приказанию по воскресеньям в приемной кто-нибудь из больных читает вслух акафист, а после Сергей Сергеич обходит с каминой все палаты. В разговоре с доктором он говорит: *«Болеем и нужду терпим оттого, что господу милосердному плохо молимся. Да!»* (Чехов, 1979: 573). Такая внешняя религиозность Сергея Сергеича уживается с внутренним равнодушием по отношению к пациентам больницы. Он видит несправедливость и ничего не предпринимает для ее устранения, сострадать больным не хочет, только принимает участие в молебнах. Религиозность этого героя напускная, она выражена в соблюдении только обрядов.

5. Поиск смысла жизни — это то, что всегда волнует русского человека. *«Россия — страна безграничной свободы духа, страна странничества и искания Божьей правды. И не только правды Божией, сколько смысла жизни»* (Бердяев, 1990: 326). А. П. Чехов в своей повести поднимает вечную проблему смысла жизни. Врач Хоботов, фельдшер Сергей Сергеич, сторож Никита, почтмейстер Михаил Аверьяныч, считают, что смысл жизни заключен во внешнем благополучии. Мнению всех этих людей противостоит один-единственный человек, Иван Громов, который говорит, что большинство людей бесполезно проводят свое время, живут в городе, в котором душно и скучно. В размышлениях Громова о том, что *«у общества нет высших интересов, оно ведет тусклую и бессмысленную жизнь, разнообразя ее насилием, грубым развратом и лицемерием»* (Чехов, 1979: 563), скрывается вечное противостояние двух начал русских ценностных ориентиров — желание иметь только благополучие, достаток и попытки созидать, творить и самосовершенствоваться. Вечные вопросы «быть как все или жить вопреки?» или «как дальше жить?» всегда волновали русскую душу.

6. Особой ценностью для русских является свобода, особенно свобода духа, которая *«дается лишь тому, кто не слишком поглощен жадной земной прибылью и земного благоустройства»* (Бердяев, 1990: 329). Герои повести рассуждают о свободе: доктор Рагин говорит о внутренней свободе, которая является самым важным для человека; Громов, будучи пациентом палаты №6, являясь несвободным, напротив, не согласен с убеждением доктора, протестует и убежден, что человеку нужна не только внутренняя свобода, но и внешняя.

7. На русский менталитет указывает такое явление, как странничество. Странничеством можно назвать и особый образ жизни, и особую черту культуры, и форму духовного поиска. Для России тип странника особенно характерен, потому что странники, освобождаясь от внешнего мира, от всего второстепенного, всегда искали смысл жизни. *«Русский тип странника нашел себе выражение не только в народной жизни, но и в жизни культурной, в жизни лучшей части интеллигенции. И здесь мы знаем странников, свободных духом, ни к чему не прикреплённых, вечных путников, ищущих невидимого града. Странников в культурной, интеллигентной жизни называют то скитальцами русской земли, то отщепенцами»*

(там же: 398). Таким духовным странником является один из сумасшедших, Иван Громов, типичный русский интеллигент благородного происхождения, воспитанный, образованный, деликатный. Попав в палату №6, стал совершенно беспомощным, но не утратил способности мыслить. Рассуждая о насилии, о несовершенстве и недостатках мира, несправедливости государственного устройства, жестокости правителей, о решетках на окнах, которые ассоциируются с тупостью и бесчеловечностью, герой страстно и яростно критикует бесчестность, подлость, неблагородство и попрание правды. Горожане такие речи считают безумными и воспринимают Ивана Громова как отщепенца.

8. Одной из ценностей русского менталитета является вера русского человека в бессмертие души. *«Россия — фантастическая страна, — пишет Бердяев, — перед русской душой открываются дали, и нет очерченного горизонта перед духовными ее очами. Русская душа сгорает в пламенном искании правды, абсолютной, божественной правды и спасения для всего мира и всеобщего воскресения к новой жизни»* (там же: 324). Этой далью, этой божественной правдой является понятие бессмертия души, о котором много рассуждают главные герои: *«О, зачем человек не бессмертен? ... А я глубоко верю, что если нет бессмертия, то его рано или поздно изобретет великий человеческий ум ... Она, душа, вечно печалится о горе и страданиях народа и всего мира, и мука ее не знает утоления»* (Чехов, 1979: 569).

9. Русский национальный характер подчеркивает и желание искать Христа. Бердяев пишет, что русская мятежная и непокорная душа всегда и во всем ищет смысла жизни и Христа (Бердяев, 1990: 393). О Христе рассуждают Рагин и Громов: *«А Христа взять? Христос отвечал на действительность тем, что плакал, улыбался, печалился, гневался, даже тосковал; он не с улыбкой шел навстречу страданиям и не презирал смерть, а молился в саду Гефсиманском, чтобы его миновала чаша сия»* (Чехов, 1979: 565).

10. Русский менталитет характеризует инертность. Бердяев считает, что *«Россия — страна консервативных купцов, бюрократичных чиновников, крестьян, ничего не желающих, кроме земли, сребролюбивого духовенства, инертной и консервативной интеллигенции. Все предпочитают быть как все и надеяться, что другие все за них сделают»* (Бердяев, 1990: 378). Это свойство русского характера изображает Чехов в «Палате №6», показывая всю пошлость и ограниченность скучной, унылой, беспросветной провинциальной жизни в российской глуши, где человек постепенно, не замечая, угасает не только физически, но и духовно. Общество, в основе которого находятся лишь потребительские интересы, обречено на погибель и вымирание. Погрязнув в обыденности и мещанстве, люди перестают учиться, испытывать интерес к потребностям в интеллектуальном развитии, одним словом, деградируют. Смена жизненных ценностей и приоритетов, сопротивление новому, прогрессивному, любым переменам, нежелание развиваться заводят общество в тупик. Если посмотреть со стороны на всех героев повести, то все они демонстрируют исключительную халатность, недобросовестность и безответственность. Так, доктор пытается находить любые оправдания собственной бездеятельности, приводит сложные философские теории, пытается оправдать свою халатность. Он испытывает, безусловно, жалость к своим пациентам, однако не делает ничего и не пытается, не предпринимает решительно никаких мер, чтобы как-то им помочь. Михаил Аверьяныч, приятель доктора, — безрассудный чело-

век, проигравший бездумно свое состояние, доводит до нищеты не только себя, но и своих же близких, постоянно выпрашивая деньги и не возвращая их.

11. Немаловажной чертой русского менталитета является безграничность, поиск простора. Бердяев убежден, что просторы и дали России давят на душу русского человека особенным образом. Просторы государства и полей являются частью русского менталитета. *«Русская душа ушиблена ширью, она не видит границу»* (там же: 353). Но человеку, родившемуся в России, нужен не только простор, *«чтобы было где разгуляться»*, ему необходимо *«перейти границу, размахнуться, развернуться, нарушить правила. Такое стремление к размаху, незнание меры проявляется почти во всем»* (там же). Символом простора и свободы в древнеславянских мифах был конь, и в русской литературе часто упоминается конь как образ свободы. Так, почтмейстер Михаил Аверьяныч, рассуждая о русских дорогах, говорит: *«То ли дело верхом на коне: отмахнешь в один день сто верст и потом чувствуешь себя здоровым и свежим»* (Чехов, 1979: 569). В самом обычном обывателе сидит дух свободы и простора, и только это позволяет ему ощущать себя бодрым и поистине русским.

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В работе Н. А. Бердяева «Судьба России» мы выделили одиннадцать тезисов о менталитете русского народа, которые нашли подтверждение в повести А. П. Чехова «Палата №6»: противоречивость, любовь, смирение, религиозность, поиск смысла жизни, желание безграничной свободы, странничество, вера в бессмертие души, поиск правды и Христа, инертность, безграничность (поиск простора). В основу русского менталитета входят еще и такие черты, как коллективизм, соборность, чувство справедливости, самопожертвование, доброта, гостеприимство. Понятно, что любой менталитет полярен, в нем всегда есть как положительные, так и отрицательные стороны. В русском характере больше положительных свойств, но со становлением нового русского капитализма в России стали культивироваться такие качества, как соперничество, жажда наживы, власти, эгоизм. Это приводит к тому, что традиционные черты русского человека, такие как щедрость, доброта, гостеприимство и другие, нивелируются и обесцениваются, сильные стороны получают негативную окраску: смирение и терпение расцениваются как безвольность, самопожертвование, простодушие — как слабость, доброта и любовь к людям — как странность. Поэтому так важно сегодня сделать акцент на культурную самобытность, способствовать созданию «нового русского цивилизационного проекта» (Горелов, 2022: 157), чтобы сохранить свою идентичность, противостоять воздействиям западного мира.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Бердяев, Н. А. (1990) Судьба России. М. : МГУ. 640 с.
- Варченко, Н. А. (2007) Русский человек в творчестве А. П. Чехова [Электронный ресурс]// Филологические науки. №8. URL: [www.rusnauka.com/4\\_SVMN\\_2007/Philologia/19756.doc.htm](http://www.rusnauka.com/4_SVMN_2007/Philologia/19756.doc.htm) (дата обращения: 08.05.2023).
- Горелов, А. А. (2022) Русский национальный характер и два лика русской идеи. М. : Горячая линия — Телеком. 168 с.
- Чехов, А. П. (1979) Избр. соч. в 2 т. М. : Художественная литература. Т. 1. 702 с.

Дата поступления: 02.06.2023 г.

FEATURES OF THE RUSSIAN MENTALITY ACCORDING TO N. A. BERDYAEV  
IN THE STORY OF A. P. CHEKHOV "WARD №6"

A. E. DOLGIREVA

TAGANROG INSTITUTE OF MANAGEMENT AND ECONOMICS

Features of the Russian mentality can be found in the works of many Russian writers. This article discusses the features of the Russian national character, analyzed by N.A. Berdyaev in his book "The Fate of Russia" on the example of A. P. Chekhov "Ward No. 6". The novelty of this study lies in the fact that it shows that it is this work that reflects the entire spectrum of mental concepts according to N. A. Berdyaev. In the future, it would be interesting to trace how the features of the Russian mentality change in the works of Russian writers over time.

Keywords: N. A. Berdyaev; Russian mentality; "The Fate of Russia"; A. P. Chekhov; "Ward No. 6"; national features; Russian people; Russian soul; Russian character

REFERENCES

Berdyaev, N. A. (1990) *Sud'ba Rossii*. Moscow, Moscow State Univ. 640 p. (In Russ.).

Varchenko, N. A. (2007) *Russkij chelovek v tvorchestve A. P. Chekhova. Filologicheskie nauki*, no. 8 [online] Available at: [www.rusnauka.com/4\\_SVMN\\_2007/Philologia/19756.doc.htm](http://www.rusnauka.com/4_SVMN_2007/Philologia/19756.doc.htm) (accessed: 08.05.2023). (In Russ.).

Gorelov, A. A. (2022) *Russkij nacional'nyj harakter i dva lika russkoj idei*. Moscow, Goryachaya liniya — Telekom. 168 p. (In Russ.).

Chekhov, A. P. (1979) *Coll. Works* in 2 vols. Moscow, Hudozhestvennaya literatura. Vol. 1. 702 p. (In Russ.).

*Submission date: 02.06.2023.*

Долгирева Альбина Эдуардовна — кандидат филологических наук, доцент кафедры гуманитарных дисциплин Таганрогского института управления и экономики. Адрес: 347900, Российская Федерация, Ростовская область, г. Таганрог, ул. Петровская, 45. Тел.: 8 (952) 604-19-47. Эл. адрес: [a.dolgireva@tmei.ru](mailto:a.dolgireva@tmei.ru)

Dolgireva Albina Eduardovna, Candidate of Philology, Associate Professor, Department of the Humanities, Taganrog Institute of Management and Economics. Postal address: 45, Petrovskaya St., Taganrog, Rostov Region, Russian Federation, 347900. Tel.: 8 (952) 604-19-47. E-mail: [a.dolgireva@tmei.ru](mailto:a.dolgireva@tmei.ru)

DOI: 10.17805/zpu.2023.4.7

## Интерпретация культурного наследия в философском осмыслении

С. А. Пиляк

СМОЛЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Феномен культурного наследия, находясь на пересечении нескольких областей гуманитарного знания, приобретает на современном этапе статус предмета исследования философской антропологии и философии культуры, что также объясняется его глобаль-