

ОБРАЗОВАНИЕ И ОБРАЗОВАННЫЙ ЧЕЛОВЕК В XXI ВЕКЕ

DOI: 10.17805/zpu.2023.2.2

Система образования в современной России: достижения и просчеты, задачи и пути решения

Н. А. ИВАНЬКО

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Исследование социокультурной специфики образования и структурных изменений системы образования как социального института особенно актуально в свете происходящих в российском обществе и в мире перемен. В статье раскрывается роль обучения и воспитания как ведущего фактора общественного развития на современном этапе развития человеческой цивилизации, способствующего решению социально-экономических и духовно-нравственных проблем государства, социума. Акцентируются отдельные аспекты проблемного поля современной системы образования в России.

В результате исследования выявлены позитивные и негативные позиции российской системы образования, скрытые и потенциальные возможности ее модификации, обоснован тезис о значимости перспективных кардинальных преобразований учебно-воспитательного процесса на всех уровнях. Обозначены наиболее уязвимые места в системе образования (недостатки в кадровом обеспечении, низкий социальный статус педагога на всех уровнях образования, дисбаланс заявленных реформаторами целей и реализуемых задач, преобладание научно-теоретической направленности образования, не соответствующее запросам рынка труда в специалистах с практико-ориентированными компетенциями и навыками, и др.) Проанализирована сущность и определены специфика дальнейших актуальных и радикальных направлений модернизации образовательной деятельности и приоритетные шаги в их реализации.

Ключевые слова: образование; обучение; воспитание; управление; система; деятельность; задачи образования; инновация; государственная политика

ВВЕДЕНИЕ

Образование как социокультурный феномен выполняло и выполняет важнейшую миссию в жизнедеятельности человечества — целенаправленно реализует процесс обучения и воспитания подрастающего поколения в интересах человека, государства и гражданского общества, детерминируя при этом все сферы социума и испытывая обратное определенное влияние.

Функционирование и совершенствование того или иного социума напрямую зависит от положения дел в системе образования: когда государство стремится к прогрессу и выходу на ключевые позиции в международном сообществе, тогда оно прежде всего уделяет внимание достижению высокого интеллектуального и духовно-нравственного уровня своих граждан. Это обусловлено возможностями

доступности и развитости системы обучения и воспитания, способной подготовить квалифицированные кадры для экономики страны, определяющие потенциал развития общества в целом и каждого человека в отдельности.

ОБРАЗОВАНИЕ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ

Образование как социальный институт функционирует в структурно сложной организации и разделяется на государственное и частное, при этом, конечно, в силу различных статусных, общественных групп обучение и воспитание не будет общедоступным. Однако просвещение — это способ формирования личности адекватно ее дарованиям и способностям, позволяющий образованным людям занять достойное место в социуме.

Образование подразумевает действие системы взаимосвязи таких социальных коллективов, как педагогический состав (учителя, воспитатели и преподаватели), обучающихся (ученики и студенты), администрация учебно-воспитательной организации, родительская общественность (семья).

Современный период эволюции международного сообщества характеризуется тем, что образование стало мировым социальным институтом, перешагнувшим границы наций-государств. В условиях постиндустриального общества первостепенную значимость в учебно-воспитательной деятельности приобрели информационные технологии. Образование трансформировалось в непрерывный процесс роста общего и профессионального уровня человека на протяжении всей его жизни, который организационно обеспечивается государством и гражданским обществом.

Неоднозначность в понимании целей и задач системы образования, многообразие форм и методов их реализации диктуют использование системного подхода к анализу такого многоуровневого явления, как система образования. Системный анализ результата достаточно долгого пути реформ в российском образовании в измерении жизни человека (30 лет) и очень короткого по отношению к существованию цивилизации позволяет исследовать проблемное поле современной системы образования и отметить наиболее логичные пути решения основных задач российского образования уже сегодня.

Ведущие направления функционирования системы образования в России:

- укрепление позиций страны в условиях рыночной экономики;
- децентрализация и регионализация обучения и воспитания;
- интенсивное внедрение негосударственных образовательных организаций;
- гуманитаризация учебно-воспитательного процесса (акцент на освоение социально-гуманитарных знаний);
- укрепление взаимосвязей между средними и высшими школами;
- усиление профессионализации образования, роста числа специализированных заведений (Агапов, 2003: 75).

В России действует система обучения и воспитания, существенно отличающаяся от образовательных систем Западной Европы, Северной Америки, Китая и Японии и объединяющая следующие учебно-воспитательные программы: основные (дошкольная, начальная, основная и средняя); профессиональные (средне-специальная, высшая и послевузовская). Причем образовательная деятельность осуществляется разными способами — в учебно-воспитательном учреждении (очно или заочно), посредством самообразования и экстерном.

Многогранная конструкция системы образования характеризуется как положительными, так и отрицательными показателями. На протяжении уже не одного десятилетия среди ученых, педагогов, политиков и даже обучающихся (школьников и студентов) и их родителей, в научных изданиях и СМИ идут разнообразные и противоречивые дискуссии относительно российской системы обучения и воспитания, ее достижений и недостатков, а главное — будущего. Наиболее обостренный характер споры приобретают в период реформирования, модернизации сферы образования, особенно в части сравнения образовательной деятельности сейчас и в СССР, а также с моделями учебно-воспитательного процесса Запада и Востока. Одни утверждают, что функционирование системы обучения и воспитания в стране стало более целенаправленным и эффективным, другие, напротив, отмечают явное ухудшение.

ПРОБЛЕМАТИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Упадок прежней — советской системы образования был детерминирован ее духовно-нравственным кризисом. Однако внедрение инноваций в образовательную деятельность прошло наиболее эффективно только в высшей школе посредством малопродуктивного введения бакалавриата и магистратуры, а общесредние учебно-воспитательные заведения (школы и училища) практически не претерпели качественных трансформаций.

В чем же заключается центральная проблематика отечественного образования? Действующая система обучения и воспитания деградирует, не реализуя оптимально продуктивный фундамент теоретических и практических знаний, умений и навыков, или существует возможность трансформировать действующую систему образования в соответствии с требованиями современности, приложив для этого определенные возможности — научные, финансовые, управленческие?

Разброс оценок образовательной деятельности в России достаточно велик, поэтому отметим наиболее распространенные и актуальные в плане модификации области обучения и воспитания в целом и совершенствования учебно-воспитательного процесса всех уровней образования в частности (Урусова, Шигалугова, 2022: 182–187).

Бесспорно, наблюдается качественное обновление содержания и плюрализм форм, методов и способов обучения и воспитания, модернизация теоретико-методологического фундамента образовательных программ и планов. Но наиболее явные достоинства представлены в учебной деятельности.

Во-первых, большой диапазон изучаемых дисциплин (предметов), позволяющий выпускникам средних учебных заведений иметь обширный кругозор, благодаря которому многие из них поступают в ведущие российские и зарубежные высшие школы (в отечественные вузы — на бюджетной основе).

Во-вторых, раннее освоение в большинстве школ страны информатики и иностранных языков (начальные классы), что дает обучающимся преимущественные права в будущей профессии и позволяет им понимать и разбираться в современных технологиях, пользоваться интерактивными досками, компьютерами и другой информационно-технической аппаратурой.

В-третьих, внедрение новаторского механизма координации обучения детей и подростков (электронные дневники, доступные учащимся, педагогам и родителям, — контроль успеваемости, домашние задания, организационные вопросы)

позволяет совместными усилиями семьи, школы и общественности регулировать учебный процесс.

Подтверждением этому служит деятельность МЭШ — Московской электронной школы, ставшей базой развития федеральной информационной системы «Моя школа». За шесть лет существования платформа сформировала новое образовательное пространство с цифровыми материалами и электронными сервисами, а число ее посетителей достигло 2,8 млн человек (учителя, школьники и родители пользуются ее услугами свыше 4,5 млн раз в день). Успеваемость учащихся и комментарии к оценкам, расписание занятий, домашние задания — все это хранится в единой среде и доступно с любого устройства. Параллельно с совершенствованием МЭШ происходит и материально-техническое перевооружение образовательных комплексов. Так, в 2022/2023 учебном году в компьютерных классах установят 50 тыс. новых моноблоков, а педагоги получат новые ноутбуки, причем в начальной школе действует бесплатный доступ к Wi-Fi¹.

Динамично развивается система дополнительного образования, способная максимально быстро реагировать на запросы общества и рынка труда, предоставляя огромное количество курсов для детей и взрослых, которые позволяют усилить существующие компетенции или сформировать новые, например развить цифровые навыки.

Наконец, динамичная социокультурная среда в образовательных организациях способствует налаживанию коммуникаций в коллективе, формированию отношений со сверстниками и педагогическим коллективом, выработке навыков взаимодействия в обществе.

Однако на сегодняшний день именно воспитание детей и подростков в образовательных учреждениях — наиболее слабое звено российской системы образования. Новое общественное движение «Большая перемена», первый опыт проведения каждый понедельник занятий (уроков) «Разговоры о важном» пока должных результатов не дали.

На фоне конкретных успехов в функционировании российской системы образования нельзя не отметить целый ряд отрицательных моментов, недостатков и просчетов в работе органов власти и управления, педагогических коллективов, законодательных органов и общественных организаций.

Действующая система обучения и воспитания России находится в достаточно сложной противоречивой ситуации. Сформированная во времена СССР образовательная система почти полностью уничтожена (ликвидирована), ее заменила система просвещения, основанная на западноевропейских и американских тенденциях и стандартах, которые непоследовательно и грубо пытались вписать в российскую действительность без учета специфики русской многонациональной культуры. Это, в свою очередь, породило множество проблем для государства и гражданского общества, педагогов и, конечно, обучающихся — школьников и студентов.

Обозначим лишь некоторые уязвимые места современной отечественной системы обучения и воспитания, которые постоянно подвергаются критике со стороны ученых, педагогов, политиков, обучающихся (учащихся и студентов) и рядовых граждан (Ганзенко: Электронный ресурс).

1. Низкий интеллектуальный и профессиональный уровень подготовки педагогических (учителя, воспитатели и преподаватели) и управленческих кадров (адми-

нистрации образовательных организаций и органов, регулирующих учебно-воспитательную деятельность), особенно это касается средних образовательных учреждений (выпускники педагогических вузов и училищ обладают в основном низкой компетентностью — троечники), повышение квалификации на курсах переподготовки малоэффективно и не решает проблемы. Более того, растет дефицит учителей в селах и малых городах.

Отсутствие заинтересованности (безразличное отношение) в достижении высоких результатов у учащихся характерно как для опытных, так и молодых педагогов, поскольку контроль успеваемости и разработка творческих заданий, мотивирующих школьников и студентов, повышающих их интерес к учебе, тормозят формально необходимые мероприятия (составление отчетов, проверка домашних заданий, заполнение электронных журналов и другие процедуры). А это в итоге приводит к физическому и эмоциональному выгоранию учителей и преподавателей.

При всем этом и количественная характеристика вызывает тревогу: если в 2020 г., по данным Министерства просвещения РФ, в работе школ было задействовано около 1,5 млн педагогов, то сегодня, по мнению специалистов-профессионалов, необходимо на 33% больше (их уже осталось немного — 1 млн). Ныне наиболее обеспечены учителями начальные классы, а также достаточно преподавателей литературы и русского языка, математики, однако по другим предметам, особенно по информатике, географии, химии и физике, учителей не хватает, ситуация сложная (в среднем меньше, чем один предметник в каждой школе). К тому же многие педагоги работают по совместительству (математики ведут информатику, что не улучшает качество преподавания), а почти половина — 43% школьных учителей — предпенсионного и пенсионного возраста (Максимов, 2023: 2).

Ключевая цель сферы образования в России — подготовка квалифицированных педагогических кадров — не решается всеобъемлюще уже в течение многих десятилетий. Кроме того, в последние годы снизилось число педагогических университетов и институтов в стране, что оказало негативное влияние на повышение количества учителей-профессионалов.

Более высокая квалификация характерна для преподавателей высшей школы, но молодые специалисты не стремятся к обучению в аспирантуре и докторантуре, к тому же велика степень коррупционных проявлений в их работе.

2. Принимая во внимание широкий ассортимент (набор) преподаваемых предметов (дисциплин), дающих многообразные знания, умения и навыки, следует признать, что учебно-воспитательный процесс построен на единых стандартах образования, центральная задача — развитие всех, а не отдельного индивида, формирование личности каждого. Образовательные организации нацелены в первую очередь на результативность — успеваемость, учеба оценивается зачастую необъективно, не учитываются способности конкретного человека (обучающегося), причем многие учителя и преподаватели считают свою дисциплину (предмет) определяющей в получении знаний, информации (Баранников, 2019: 2). В то же время российская система образования уже давно «гуманитаризирована» в силу ранней профилизации, начиная с шестого класса. Изучение ведущих предметов (математики, физики, информатики, химии, биологии) с седьмого класса проходит на двух уровнях — базовом и углубленном. Однако выбор делают родители, причем не в интересах инженерных или информационно-технологических специальностей,

а в пользу гуманитарных дисциплин (дети 12–13 лет не могут адекватно решить этот вопрос).

Главный критерий оценки общеобразовательных школ — средний балл ЕГЭ, но наивысшие показатели (90 баллов) дают гуманитарные предметы — высокий результат, к примеру, достигается при сдаче обществознания или географии, а не математики или химии. Вместе с тем и сокращение часов по русскому языку и литературе ради естественных дисциплин непродуктивно: программист, конструктор, биолог должны быть патриотами, гражданами с высоким духовно-нравственным уровнем. Но и уроки литературы должны строиться соответствующим образом, сегодня предлагаемые программы перегружены — количество обязательных и дополнительных источников недостижимо для современных школьников. Министерство просвещения РФ, учитывая мнение депутатов Государственной Думы, добавило в число обязательной литературы повесть «Брестская крепость» С. Смирнова, «Русский характер» А. Толстого, «Горячий снег» Ю. Бондарева и «Молодую гвардию» А. Фадеева.

Русской литературе особое внимание, как и прежде, уделяется в постсоветских государствах — Белоруссии и Казахстане. Однако страны Запада нацелены на изучение национальной литературы (Австрия, Германия и Франция). При этом за рубежом освоение произведений русских писателей и классиков советского периода предлагается для студентов по их собственному желанию. Так, в США наряду с Достоевским, Л. Толстым, Чеховым и Тургеневым обучающиеся знакомятся с работами «Доктор Живаго» Пастернака и «Один день Ивана Денисовича» Солженицына; в Великобритании школьники и студенты тоже читают Солженицына, но первостепенное значение имеют труды национальных и отчасти американских писателей (Берк, 2023: 3).

Полагаем, должна быть четко обозначена цель формирования личности, гражданина, а изучаемая литература уже подбирается под соответствующую концепцию. К тому же и русская литература слабо освоена: забыты произведения Гумилева, Лескова и Тютчева, но несколько широко преподаются «Двенадцать» Блока.

3. Негативные последствия внедрения и проведения ОГЭ и ЕГЭ (Основного и Единого государственных экзаменов), не позволяющие адекватно определить уровень подготовки — степень освоенных умений и навыков учащихся (оценка знаний осуществляется автоматическим способом, что часто не позволяет выявить ошибки в результатах). В итоге наивысшие показатели (баллы) получают иногда посредственные ученики (путем зубрежки тестов и запоминания верных ответов на них либо посредством списывания или угадывания правильных вариантов), тогда как сильные учащиеся, стараясь выполнить задания честно, имеют более низкие оценки и в дальнейшем рискуют не поступить в избранное среднее или высшее учебно-воспитательное заведение (Иванов: Электронный ресурс).

В 2023/2024 учебном году количество бюджетных мест на инженерно-технические специальности значительно увеличится, только по ИТ их станет свыше 160 тыс., что говорит о большой заинтересованности государства в этих специальностях. Однако важно, чтобы выпускники были востребованы в дальнейшем в своем Отечестве, а не уезжали по социально-экономическим или иным причинам в другие страны, находя наиболее привлекательные условия для жизни и работы.

4. Далеко не во всех образовательных организациях, особенно это касается техникумов и колледжей, учебно-воспитательный процесс построен с учетом насущных для жизнедеятельности человека и общества программ и планов, используют-

ся зачастую устаревшие и невостребованные знания, вследствие чего низкокачественная подготовка выпускников не способствует получению ими достойного статуса и соответствующего места работы.

В высшие школы многие абитуриенты поступают преимущественно лишь для получения диплома, а не для приобретения знаний, умений и навыков будущей профессии. Профессора-преподаватели, в свою очередь, не предъявляют должных требований по освоенному материалу при сдаче экзаменов и зачетов, защите курсовых и дипломных работ, что нередко связано с коррупционными действиями (хищение средств из бюджета вуза, выдача фиктивных дипломов, взятки за сдачу разного рода контрольных заданий и др.).

Полагаем сложившееся положение дел по большому счету детерминировано неэффективной деятельностью общеобразовательных школ. Например, в ряде регионов страны свыше 50% выпускников 9-х классов не сдали ОГЭ по математике, а из числа 11-х классов — сдавших физику и математику было меньше количества бюджетных мест в высших учебных заведениях, для которых эти предметы являются профильными. И это стало возможным в условиях величайшего дефицита программистов и инженеров в российском государстве.

Кроме того, к проблемам невысокого качества образовательных услуг на уровне высшей школы надо отнести:

— отказ от старой системы без формирования обновленной системы высшего образования (проведение учебно-воспитательного процесса во многом базировалось на советском опыте и не учитывало глобальные перемены постиндустриального, информационного общества, которое требовало использования современных информационных технологий и новаций);

— малоприемлемое для российского государства введение западноевропейских стандартов (переход и адаптация к Болонской системе высшего образования были проведены неэффективно, сократив специалитет до четырех лет обучения, а новый формат — магистратура — по-прежнему не освоен в полной мере и, по сути, является собой второе высшее образование);

— недостаточное финансовое обеспечение вузов служит значимой причиной низкого качества высшего образования (недостаточность материально-технических средств, необходимых для введения и дальнейшего развития новаций — кардинальных преобразований учебно-воспитательного процесса и качественной подготовки профессорско-преподавательских кадров);

— преобладание научно-теоретической, а не опытно-практической тенденции в образовательной деятельности (подготовка будущих профессионалов высшего звена нацелена в основном на овладение теорией — академическими дисциплинами, а не практикой жизни — умениями и навыками, в силу чего значительная доля специалистов проходит профессиональное становление только на рабочем месте);

— разрыв взаимосвязей между образовательными уровнями (отсутствие взаимодействия ступеней обучения и воспитания — каждый этап должен быть фундаментом для перехода к следующему), в частности, дошкольный период — это прежде всего воспитательная работа, школьный (старшеклассники) — продуктивная сдача ЕГЭ (Леонтьева, Иваницкая, 2022: Электронный ресурс).

5. С определенными осложнениями протекает цифровизация академического пространства. Область обучения и воспитания существенно оторвана от цифровой сферы, однако в то же время непродуманное и не подкрепленное материально

и финансово активное внедрение технологий в учебно-воспитательную деятельность может отрицательно воздействовать на традиционно проходящее обучение и воспитание. В этом деле требуется постепенность и последовательность.

В этом отношении необходима модификация учебно-воспитательного процесса, которая затронет специфику содержания и характерные черты нововведений. Приумножение коммуникативных технологий в реализации новейшего стандарта — фундамент таких трансформаций. Например, при проведении занятий (уроков, лекций, семинаров) необходимо делать ставку на плодотворные методы и формы образовательной деятельности обучающихся — диалогическая методика обучения и воспитания (Урусова, Шигалугова, 2022: 182–187).

6. Разбалансированность среди единых подходов к целям, задачам и условиям образовательной деятельности и подвижность к трансформациям, качественным преобразованиям учебно-воспитательных программ, что требует актуализации или введения федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения. В наибольшей мере это касается просвещения в школе, ибо школьное обучение и воспитание является главным средством формирования человека, его всестороннего развития, в связи с чем следует акцентировать внимание на разнообразных формах и методах воспитательной работы с детьми и молодежью.

7. Слабо организована воспитательная работа в учреждениях образования. Педагоги и преподаватели пытаются посредством увеличения учебной нагрузки улучшить свое финансовое состояние (оплата их труда невысокая и нуждается в фундаментальной корректировке, в частности учительских кадров) и не проявляют должного участия в воспитании школьников и студентов. К тому же практически вне поля зрения государства и гражданского общества, ректоратов и дирекций общеобразовательных заведений деятельность таких общественных организаций, как кружки и секции, студенческие общества и отряды.

8. Важным вопросом функционирования высших учебных заведений служит совершенствование взаимной связи и действий между высшим и средним образованием. Реализацией взаимодействия может стать перестройка механизма выпускных экзаменов в средних образовательных учреждениях либо организация специальной подготовки будущих абитуриентов к поступлению в высшую школу.

Значимой проблемой является также преодоление сложившейся неровности размещения на просторах России авторитетных, признанных вузов (наибольшее количество престижных университетов и институтов прописано в Москве и крупных мегаполисах страны), что создает определенные препятствия для обучения в них молодежи из регионов.

9. Низкое качество обучения и воспитания на уровне общесреднего (школьного) образования обусловлено такими факторами, как:

— подавляющая часть программ общего среднего образования нацелена на освоение гуманитарных и естественно-технических дисциплин, предметов, не уделяется должного внимания профильному обучению, что в контексте государственных стандартов Российской Федерации не всегда позволяет учитывать интересы каждого обучающегося;

— расхождение рейтингов реальных знаний и оценок, успеваемости учащихся (достижения школьных учреждений определяются в первую очередь показателями успеваемости, что порождает стремление администраций и педагогов к высшим баллам без достижения фактических умений и навыков);

— формализованный подход к образовательной деятельности (чрезмерная бюрократизация учебно-воспитательного процесса, хотя и приемлема для учителей и учеников, формально и непосредственно влияет на продуктивность образования, причем контроль и поддержка порядка в школьной жизни малоэффективны);

— разнородность дошкольной, предварительной подготовки детей (разная степень эрудиции, мотивации, умений читать, писать и считать, эмоциональный настрой, сформированные семейные ценности и т. п. создают некоторый дисбаланс в образовательной деятельности, особенно в начальных классах);

— неэффективность (низкая результативность) уроков (из отведенных 45 минут одна треть времени отводится на организационные моменты, вторая — проверку домашних заданий, остальное — на изложение нового материала, что не всегда эффективно и требует от учащихся дополнительных усилий при выполнении домашней работы);

— громоздкость, объемность и неоправданность предлагаемых заданий на дом (вместо стандартных норм СанПиНа на выполнение домашних заданий затрачивается намного больше времени, что не дает желаемых результатов в получении знаний, умений и навыков и к тому же вредит здоровью детей и подростков);

— устаревшие, несовременные учебно-методические материалы и рекомендации (использование электронного делопроизводства пока не получило должного развития, а для педагогов старшего и пенсионного возраста сложно контактировать с поколением Z, ориентированным на социальные сети и интернет-игры);

— первейшая цель среднеобразовательных заведений — обучение, а не воспитание детей и подростков, а проводимой внеклассной работе с учащимися (деятельность клубов по интересам и спортивных секций, посещение культурно-массовых и социально-политических мероприятий) свойственна добровольно-принудительная направленность, что не находит отклика у многих учащихся и их родителей.

ЗАДАЧИ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Правомерно возникает вопрос: в каком направлении действовать, какие меры следует предпринять органам власти и управления, руководителям образовательных организаций всех ступеней обучения и воспитания, педагогам и общественности, чтобы повысить эффективность функционирования системы образования в подготовке высококвалифицированных специалистов для народного хозяйства страны?

Представляется, наиболее востребованные и развернутые ответы даны в Послании Федеральному Собранию 21 февраля 2023 г. и выступлении Президента РФ на совместном заседании Государственного Совета и Совета по науке и образованию 24 декабря 2021 г., а также в Перечне поручений Президента по его итогам от 10 февраля 2022 г. № Пр-290².

В частности, развитие социокультурной сферы станет приоритетным направлением развития российского государства, особенно на Донбассе и в Новороссии, где в ближайшее время необходимо возобновить деятельность культурных и учебно-воспитательных заведений, что позволит людям понять взаимозависимость прошлого и будущего, связать их с грядущим, осознать принадлежность к единому историко-культурному и образовательному пространству многовековой российской цивилизации.

Это значит, что в стране должны быть созданы условия для реализации возможностей талантливой молодежи трудиться в разных областях жизнедеятельности — культуре и науке, образовании и социальной сфере, государственном управлении и бизнесе, сельском хозяйстве, медицине и энергетике, на транспорте и т. д.

ВЫВОДЫ

Для достижения поставленных государством целей необходимо решить целый ряд задач, которые кардинально преобразуют функционирование системы образования на федеральном, региональном и местном уровнях.

Во-первых, существенно повысить качественный уровень вузовских и школьных учебных курсов по всем дисциплинам, но в первую очередь гуманитарным — литературе, обществознанию, истории и другим предметам, расширяющим и углубляющим знания подрастающего поколения о мире и России, при этом наряду с совершенствованием теоретической части усилить практическую ориентацию занятий по итогам изученных тем.

Во-вторых, значительно распространить проект «Профессионалитет», на базе которого работодатели формируют совместно с учебными заведениями среднего профессионального образования образовательные программы в соответствии с интересами народного хозяйства, а также создаются производственные кластеры, улучшается их материально-техническое обеспечение, привлекаются к занятиям мастера-наставники.

В-третьих, радикально изменить исходя из потребностей рынка труда и согласно требованиям к современным специалистам во всех сферах жизнедеятельности общества, синтезируя опыт советской высшей школы и достижения последних лет, функционирование высших учебных заведений, для чего:

- возродить традиционную фундаментальную подготовку специалистов высшего звена (четырёх-шестилетним обучением);
- узкая специализация в профессии проводится путем дополнительной подготовки в ординатуре либо магистратуре;
- аспирантура выделяется в отдельную ступень профессионального образования для подготовки научных и преподавательских кадров.

В-четвертых, повысить социальный и политический статус педагогов (учителей и преподавателей), общественную и материальную значимость их труда, от которого во многом зависит будущее российской нации, государства, каждого человека. Объявленный 2023 г. в России Годом педагога и наставника может содействовать решению этой проблемы.

В-пятых, максимально эффективно оснастить образовательные организации информационно и технологически, укрепить финансовое и материальное обеспечение учебно-воспитательного процесса в целях перспективного прогрессивного развития системы образования, ее оптимальной интеграции в международное образовательное пространство.

Разумеется, это далеко не исчерпывающие меры качественных преобразований системы обучения и воспитания в стране, которые позволят ей занять достойное место в мировом образовательном пространстве. Необходимы фундаментальные усилия органов власти и общественных организаций, учебно-воспитательных организаций и педагогов, касающиеся инновационных изменений в организационном, управленческом и содержательном аспектах образовательной деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, сфера обучения и воспитания, результативность ее функционирования в современном мире выступает ключевым критерием экономического, политического и социокультурного развития государств, наций. Формирование интеллекта, моральных и этических качеств каждого человека и общества в целом должно быть направлено на инновационную эволюцию и модернизацию всех сфер жизнедеятельности граждан.

В настоящее время отечественная система образования развивается динамично и интенсивно, приобретая разнообразные новшества в учебно-воспитательной работе. Но несмотря на множество освоенных и внедренных нововведений, достижения сферы образования российского социума далеки от результатов передовых стран мира, необходимо стремиться к новым трансформациям и продуктивным успехам в области обучения и воспитания. При всем этом следует отметить несовершенство законодательства в сфере образования. Органы законодательной и исполнительной власти систематически актуализируют правовые акты и разрабатывают социокультурные обязательства государства, формулируют принципы лицензирования образовательной деятельности, усиливают позиции контроля за учебно-воспитательными организациями и т. п. Однако в силу неэффективности и слабой проработки законодательных документов многие проблемы функционирования отечественной системы образования до сих пор в стадии решения.

Потребность в образовании сегодня растет. Оно, с одной стороны, драйвер социально-экономического развития государства, с другой — инструмент поддержания политической стабильности. Как социокультурное явление, образование взаимодействует с другими общественными институтами (экономика, политика, религия, культура) и формирует социокультурную и педагогическую базу социализации подрастающего поколения, выступающего основным актором процесса инновационного развития России.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Московская электронная школа [Электронный ресурс] // Официальный сайт мэра Москвы. URL: <https://www.mos.ru/city/projects/mesh/?ysclid=lgzlsq5kby639155517/> (дата обращения: 02.03.2023).

² Стенограмма Послания Президента Федеральному Собранию 21 февраля 2023 г. [Электронный ресурс] // Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/statements/70565> (дата обращения: 02.03.2023); Стенограмма совместного заседания Государственного Совета и Совета при Президенте по науке и образованию (24 декабря 2021 г.) [Электронный ресурс] // Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/6748> (дата обращения: 02.03.2023); Перечень поручений Президента РФ по итогам совместного заседания Государственного Совета и Совета по науке и образованию от 10 февраля 2022 г. № Пр-290 [Электронный ресурс] // Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/67752> (дата обращения: 02.03.2023).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Агапов, П. В. (2003) Образование // Социологическая энциклопедия : в 2 т. Т. 2 / рук. науч. проекта Г. Ю. Семигин ; гл. ред. В. Н. Иванов. М. : Мысль. 863 с.

Баранников, А. В. (2019) Современная школа в новых условиях распределенного образования. М. : УЦ; Перспектива. 412 с.

Берк, М. (2023) Китайские школьники изучают Павку Корчагина, а турецкие — рассказы Айтматова // Комсомольская правда. № 46. С. 3.

Ганзенко, А. Современные проблемы систем образования в России [Электронный ресурс] // Образовательный портал «Справочник». URL: https://spravochnick.ru/pedagogika/chto_takoe_obrazovatel'naya_sistema/sovremennye_problemy_sistem_obrazovaniya_v_rossii/ (дата обращения: 02.03.2023).

Иванов, А. Пути выхода из катастрофы ЕГЭ [Электронный ресурс] // Интернет-журнал Лицей. URL: <http://gazeta-licey.ru/educ/school/28916-svoboda-ne-uchit-ne-uchitsya> (дата обращения: 02.03.2023).

Леонтьева, О. А., Иванцкая, И. П. (2022) Актуальные проблемы современной системы образования [Электронный ресурс] // Научный лидер. №44 (89). URL: <https://scilead.ru/article/3101-aktualnie-problemi-sovremennoj-sistemi-obrazo> (дата обращения: 02.03.2023).

Максимов, П. (2023) На пути к безграмотности // Мир новостей. №9. (1522). С. 2.

Урусова, Л. Х., Шигалугова, М. Х. (2022) Модернизация системы образования в России: плюсы и минусы // Образование и право. №6. С. 182–187.

Дата поступления: 05.03.2023 г.

*THE EDUCATION SYSTEM IN MODERN RUSSIA:
ACHIEVEMENTS AND FAILURES, TASKS AND SOLUTIONS
N. A. IVANKO*

THE RUSSIAN PRESIDENTIAL ACADEMY OF NATIONAL ECONOMY AND PUBLIC ADMINISTRATION

The study of socio-cultural specificity of education and structural changes in the educational system as a social institution is particularly relevant in the light of the ongoing changes in the Russian society and the world. The article reveals the role of education and upbringing as the leading factor of social development at the present stage of human civilization development that contributes to solving social-economic and spiritual-moral problems of the state and society. Some aspects of the problem field of modern education system in Russia are highlighted.

The study identifies positive and negative positions of the Russian education system, latent and potential possibilities of its modification, substantiates the thesis about the significance of prospective cardinal transformations of the educational process at all levels. The most vulnerable spots in the system of education (deficiencies in staffing, low social status of the teacher at all levels of education, imbalance between the goals declared by the reformers and the implemented tasks, the predominance of scientific-theoretical orientation of education, not corresponding with the labor market demands in specialists with practice-oriented competencies and skills, etc.) are highlighted. The essence and specifics of further relevant and radical directions of modernization of educational activity and priority are analyzed.

Keywords: education; training; upbringing; management; system; activity; educational objectives; innovation; public policy

REFERENCES

Agapov, P. V. (2003) *Образование*. In: *Sociologicheskaja jenciklopedija* : in 2 vols. Vol. 2 / ed. by G. Ju. Semigin and V. N. Ivanov. Moscow, Mysl'. 863 p. (In Russ.).

Barannikov, A. V. (2019) *Sovremennaja shkola v novyh uslovijah raspredelenного obrazovaniya*. Moscow: UC: Perspektiva. 412 p. (In Russ.).

Berk, M. (2023) Kitajskie shkol'niki izuchajut Pavku Korchagina, a tureckie — rasskazy Ajtmatova. *Komsomol'skaja Pravda*, no. 46, p. 3. (In Russ.).

Ганзенко, А. Современные проблемы систем образования в России. *Образовательный портал «Справочник»* [online] Available at: https://spravochnick.ru/pedagogika/chto_takoe_obrazovatel'naya_sistema/sovremennye_problemy_sistem_obrazovaniya_v_rossii/ (accessed: 02.03.2023). (In Russ.).

Иванов, А. Пути выхода из катастрофы ЕГЭ. *Интернет-журнал Лицей* [online] Available at: <http://gazeta-licey.ru/educ/school/28916-svoboda-ne-uchit-ne-uchitsya> (accessed: 02.03.2023). (In Russ.).

Leont'eva, O. A. and Ivanickaja, I. P. (2022) Aktual'nye problemy sovremennoj sistemy obrazovanija. *Nauchnyj lider*, no. 44 (89) [online] Available at: <https://scilead.ru/article/3101-aktualnie-problemi-sovremennoj-sistemi-obrazo> (accessed: 02.03.2023). (In Russ.).

Maksimov, P. (2023) Na puti k bezgramotnosti. *Mir novostej*, no. 9. (1522), p. 2. (In Russ.).

Urusova, L. H. and Shigalugova, M. H. (2022) Modernizacija sistemy obrazovanija v Rossii: pljusy i minusy. *Obrazovanie i pravo*, no. 6, p. 182–187. (In Russ.).

Submission date: 05.03.2023.

Иванько Наталья Анатольевна — кандидат философских наук, доцент кафедры политологии и политического управления Института общественных наук Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ. Адрес: 119602, Российская Федерация, г. Москва, проспект Вернадского, 84. Тел.: +7 (499) 956-06-02. Эл. адрес: natalya-ivanko@yandex.ru

Ivanko Natalya Anatolievna, Candidate of Philosophy, Associate Professor, Department of Political Science and Political Management Institute of Social Sciences, Russian Academy of National Economy and Public Administration President of the Russian Federation. Postal address: 84, Vernadskiy av., Moscow, Russian Federation, 119602. Tel.: +7 (499) 956-06-02. E-mail: natalya-ivanko@yandex.ru

DOI: 10.17805/zpu.2023.2.3

Взгляд на управление рисками через призму образовательной деятельности высших учебных заведений

В. А. Дадалко

РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ

Работа посвящена анализу основных рисков и угроз в сфере образования. В статье научно подтверждается, что сфера высшего образования является одним из основных элементов в обеспечении экономической безопасности государства, так как главной целью высших учебных заведений является подготовка и выпуск высококвалифицированных специалистов для востребованных на рынке труда секторов производства.

Описаны основные группы рисков в сфере образовательной деятельности высших учебных заведений для дальнейшей разработки конкретных методов по минимизации рисков и проведения исследований на предмет разработки и внедрения системы управления рисками в высших учебных заведениях. Основные задачи заключаются в анализе существующих проблем в процессе образования, исследовании важнейших подходов к классификации рисков в образовательной сфере и идентификации факторов риска, выявлении критических рисков при осуществлении образовательной деятельности высшими учебными заведениями.

При проведении исследования использовались методы наблюдения и сбора фактов, исторический и логический, анализа, синтеза и др.

Рассмотрены подходы к классификации рисков в сфере образования, проанализированы факторы риска и идентифицированы критические риски в образовательной деятельности высших учебных заведений.