

# ФИЛОСОФИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

DOI: 10.17805/zpu.2022.3.4

## Человечество на переломе: проблема выбора целей и стратегии глобального развития

К. К. Колин

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР «ИНФОРМАТИКА И УПРАВЛЕНИЕ» РАН,  
МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

*Автор проводит системный анализ проблемы выбора целей и стратегии глобального развития современной цивилизации, которая сегодня становится центральной для обеспечения глобальной безопасности человечества и биосферы нашей планеты. Показано, что главной целью мировой цивилизации является сохранение жизни на нашей планете, а необходимое условие для этого — военная безопасность и предотвращение новой мировой войны с применением ядерного оружия. Основой стратегии обеспечения глобальной безопасности должно стать многополярное мироустройство и партнерство цивилизаций в интересах решения общих глобальных проблем и преодоления системного кризиса современной цивилизации. Возможные последствия этих процессов сегодня трудно прогнозировать, однако уже понятно, что они будут судьбоносными, причем не только для нашей страны, но и для всего мирового сообщества. Поэтому требуется системный анализ их причин, тенденций и степени дальнейшего влияния на будущее мировой цивилизации. Попытка проведения такого анализа и является целью настоящей работы.*

*Ключевые слова: глобальная безопасность; кризис цивилизации; стратегия глобального развития; стратегические цели развития цивилизации*

### ВВЕДЕНИЕ

Прошло всего шесть месяцев после начала специальной военной операции России на Украине, однако за этот период вся геополитическая и социально-экономическая ситуация во многих странах мира существенным образом изменилась. Мир стал другим, и уже понятно, что таким, как прежде, он уже больше никогда не будет, так как начался период глобальных перемен вселенского масштаба.

Военные действия на Украине стали катализатором развития многих других глобальных процессов в мировом сообществе, которые ранее прогнозировались системными аналитиками, а теперь стали реальностью. Эти процессы быстро нарастают, активно взаимодействуют между собой и вызывают существенные перемены в жизнедеятельности России, США, стран Европы и мира.

Военные действия на Украине привели к существенному обострению противоречий между Россией и коалицией стран Запада, которую возглавляют США. Эти

противоречия приняли характер *тотальной гибридной войны коллективного Запада против России*, в которой активно используются геополитические, экономические, информационные и военные средства и методы.

Специальная военная операция на Украине стала той «лакмусовой бумагой», которая вскрыла истинные причины и цели многих геополитических, финансово-экономических, военно-технологических, культурологических и цивилизационных процессов, происходящих в современном мире. Если ранее эти причины и цели достаточно успешно маскировались методами информационно-психологического воздействия на общественное сознание, то сегодня они стали очевидными и открыто декларируются политическими лидерами стран Запада. И это требует не только их глубокого осмысления, но также адекватной и достаточно быстрой реакции со стороны России и ее геополитических союзников.

### СОВРЕМЕННЫЙ МИР:

#### ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ, ВЫЗОВЫ И УГРОЗЫ

Анализ показывает, что наиболее важными глобальными проблемами, вызовами и угрозами для дальнейшего развития мировой цивилизации сегодня являются следующие.

1. Переход процессов геополитического, экономического, технологического и культурологического противоборства стран Востока и Запада из состояния «холодной войны» на уровень региональных военных конфликтов, развитие которых повышает риски использования ядерного оружия (Колин, 2017).

2. Обострение информационного противоборства в киберпространстве, принявшего характер настоящей информационной войны, в которой используются кибервойска ряда стран, осуществляющие не только информационно-психологическое воздействие на массовое сознание общества, но также и массированные кибератаки на критически важные объекты информационной инфраструктуры России, Беларуси, Китая и Ирана (Колин, 2020b).

3. Переход от однополярного мироустройства при гегемонии США к многополярному миру, в котором возрастает роль национальных государств и их геополитических и экономических коалиций.

4. Системный кризис капитализма, который показал свою несостоятельность в качестве перспективной базовой модели дальнейшего развития мировой цивилизации (Wtizaecker, Wijkman, 2018). Эта модель деморализует общество, разрушает природную среду обитания человека и деформирует его подлинно человеческие качества.

5. Кризис науки и образования, обусловленный их коммерциализацией и ориентацией главным образом на удовлетворение материальных потребностей человека, а не на его духовное и интеллектуальное развитие (Колин, 2021).

6. Системный кризис культуры, который стремительно развивается благодаря глобализации общества и распространению маргинальных компонентов американской культуры. Российский композитор В. С. Дашкевич назвал этот процесс «великим культурным одичанием» (Дашкевич, 2013).

7. Все более явное проявление признаков антропологического кризиса, обусловленного деградацией личности в новой информационной среде обитания, когда виртуализация общества все больше вытесняет традиционные методы общения людей и становится симулякром физической реальности (Колин, 2002). Специализи-

сты прогнозируют, что этот кризис достигнет своего апогея в период 40–50-х гг. XXI в., когда процесс глобальной информатизации общества охватит все страны мира и достигнет точки сингулярности.

Приведенный выше перечень глобальных проблем, вызовов и угроз XXI в. показывает, что в настоящее время *человечество находится на переломе своего исторического развития*. Это тот критический период времени, когда крайне необходимо осуществить осмысление глобальных целей этого развития и определить стратегию выживания человечества в условиях новой реальности.

К сожалению, в настоящее время этого не происходит, так как интеллектуальная элита общества практически отстранена от решения проблем стратегического целеполагания, а политические лидеры заняты главным образом решением текущих задач конкурентной борьбы во внешнем или же внутреннем политическом и экономическом пространстве.

Эта ситуация является очень опасной для будущего человечества. Ведь глобальные проблемы быстро нарастают, а некоторые разрушительные процессы в природной сфере становятся необратимыми и могут привести к нарушению гомеостаза всей биосферы нашей планеты (Колин, 2020с).

### ТРИ СЦЕНАРИЯ ВОЗМОЖНОЙ ГИБЕЛИ МИРОВОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ В XXI ВЕКЕ

Аналитические исследования показывают, что основными сценариями возможной гибели мировой цивилизации в XXI в. являются следующие.

1. *Мировая или региональная война с применением ядерного оружия*, в результате которой наступит климатическая катастрофа, известная под названием «ядерная зима». Компьютерное моделирование этого сценария, которое неоднократно проводилось как российскими, так и американскими специалистами, показало, что в результате этой катастрофы жизнь на поверхности нашей планеты прекратится в течение двух лет и останется только в глубинах Мирового океана. Некоторые палеонтологи утверждают, что такая катастрофа на нашей планете уже была ранее и привела к гибели человечества как биологического вида. Как будет на этот раз, покажет ближайшее будущее. Здесь все зависит от того, сумеет ли современная элита оценить реальность этой глобальной опасности. Пока же надежды на такой исход продолжают уменьшаться с каждым годом.

2. *Глобальная экологическая катастрофа в середине XXI в.*, опасность которой нарастает, а ее признаки проявляются в последние годы все более часто. О масштабах надвигающегося экологического бедствия можно судить, например, по следующим проявлениям:

— общая численность населения нашей планеты продолжает расти и уже достигла значения 7,8 млрд человек. Только за прошедшие годы XXI в. прирост населения составил 28%. Человечество стало самым распространенным биологическим видом. Его биомасса уже составляет порядка 80% массы всей биосферы нашей планеты. Поэтому понятно, что поддержание жизнедеятельности такого количества людей требует огромных природных ресурсов, запасы которых быстро истощаются;

— потребительская ориентация сознания современного общества, при котором природа рассматривается лишь как источник ресурсов для обеспечения жизнедеятельности людей, загрязняет среду обитания человека и разрушает жизненно важ-

ные экосистемы планеты. По оценкам специалистов, к 2030 г. количество пластиковых отходов в Мировом океане превысит запасы всех его биоресурсов. Мало того, наночастицы пластика уже обнаружены в крови человека, и ничего хорошего для его здоровья это не сулит;

— чистая питьевая вода становится дефицитом. От ее недостатка сегодня страдает четверть населения земного шара. Прогнозируется, что в ближайшие годы этот дефицит будет нарастать и станет еще одной причиной миграции населения в более благополучные регионы мира;

— нарастают процессы глобального изменения климата. Наибольшую опасность здесь представляет процесс глобального потепления. Средняя температура на планете повысилась на 1,5 градуса Цельсия, при допустимом пороге в 2 градуса, когда начнется необратимое таяние льдов в Арктике и Антарктике;

— происходит быстрое таяние вечной мерзлоты в северных районах нашей планеты. Оно опасно тем, что при этом увеличивается выброс в атмосферу метана, который создает парниковый эффект и ускоряет процесс глобального потепления климата;

— в то же время в некоторых регионах мира наблюдается похолодание. Так, например, океанское течение Гольфстрим уже не обогревает Западную Европу, так как распалось на два независимых контура. В результате температура воды в этом течении понизилась на 11 градусов, что чревато серьезными социальными последствиями для европейских стран и, прежде всего, для Великобритании. Поэтому можно ожидать, что климат в этой стране станет более суровым, что приведет к миграции населения этой страны в другие районы мира.

3. Продолжает нарастать *системный кризис культуры* (Колин, 2014), когда под натиском ее маргинальных форм, активно распространяемых при помощи современных средств глобальных коммуникаций, разрушаются ее лучшие достижения, формировавшиеся многие годы. На наших глазах гибнет великая европейская культура, которая дала миру целую плеяду выдающихся мыслителей, писателей, художников, архитекторов и музыкантов. Все это сегодня в странах Запада считается пережитком прошлого и практически не используется в системе образования и воспитания молодого поколения. И это является одной из основных причин современного культурологического противостояния стран Востока и Запада.

Анализ показывает, что глубинные причины этого противостояния выходят далеко за рамки их экономических и геополитических интересов. Они имеют цивилизационный характер. То, что мы сегодня наблюдаем в отношениях к России США и их союзников в странах Запада, — это противостояние двух принципиально различных культур, мировоззрений и базовых ценностей.

В странах Запада сегодня доминирует *антропоцентричная идеология жизнедеятельности человека и общества*. В ней выше всего поставлены интересы человека как покорителя Природы. Именно эта идеология ориентирует его деятельность главным образом на удовлетворение своих быстро растущих материальных потребностей, не ограниченных моральными нормами.

«Всё для Человека, его свобода — превыше всего!» — это центральное положение философии либерализма, которая является идеологической базой современной капиталистической рыночной экономики. Однако исследования показали, что именно эта идеология и привела современный мир на грань той глобальной экологической катастрофы, которая может произойти уже в середине XXI в.

В культуре стран Востока доминируют совсем другие базовые ценности. Там царит культ Природы и благоговение перед ее величием и гармонией. При этом человек рассматривается лишь как часть Природы, и поэтому он обязан жить по ее законам. Нужно отметить, что именно такая идеология и позволила сохраниться в течение многих веков цивилизациям Индии и Китая, несмотря на все драматические события и проблемы их исторического развития.

4. *Развитие антропологического кризиса* представляет собой процесс деградации человека как личности, в результате которого происходит утрата им многих подлинно человеческих качеств, включая интеллект и нравственность, а также способность сострадания и помощи другим людям. Кроме того, исследования показали, что в новой информационной среде обитания человека происходят весьма существенные деструктивные физиологические изменения его организма. Так, например, выявлена тенденция специфических изменений нейронной структуры головного мозга у людей, которые с раннего возраста активно используют новые средства связи — смартфоны, планшеты, персональные компьютеры, а также проводят много времени перед экраном телевизора (Смолл, Ворган, 2011). У них формируется «клиповый» стиль мышления и утрачивается способность к длительному обдумыванию тех или иных проблем (Колин, 2012).

Это серьезная угроза для нового поколения, которому предстоит решать большое количество достаточно сложных проблем обеспечения глобальной безопасности (Колин, 2011). Именно поэтому проблема качества интеллектуальной элиты и обеспечения *интеллектуальной безопасности* выдвигается на первый план (Колин, 2019).

#### КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВЫЖИВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА И ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГЛОБАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Рассмотренные выше сценарии возможной гибели человечества в XXI в., к сожалению, являются весьма реалистичными. Окружающий нас мир становится все более динамичным, непредсказуемым и опасным. Создается впечатление, что человечество утрачивает один из основных своих природных инстинктов — инстинкт самосохранения.

При этом общество стремительно глупеет, несмотря на весьма впечатляющие успехи научно-технического прогресса. С настойчивостью, достойной лучшего применения, многие достижения этого прогресса человек обращает против себя, создавая все более совершенные средства уничтожения людей. Это единственный биологический вид в природе, который уничтожает себе подобных особей.

Призывы ученых обратить внимание на угрозы для глобальной безопасности пока еще не находят понимания у политических лидеров современности и остаются безрезультатными. Практически бездействуют и международные организации, которые были специально созданы для предотвращения новой мировой войны и объединения усилий мирового сообщества в области решения проблем глобальной безопасности. Так, например, анализ плана действий ООН на ближайшее десятилетие показал, что он представляет собой совокупность декларативных заявлений общего характера, которые не будут иметь каких-либо серьезных последствий для обеспечения безопасного развития мировой цивилизации (Колин, 2020а).

Ситуация в этой области усугубляется еще и тем, что в настоящее время во многих странах мира происходит *смена интеллектуальной элиты*. Ключевые посты

в политике, экономике и военном деле начинают занимать люди, родившиеся в начале 90-х гг. минувшего века. Они не имеют необходимого уровня общего образования, плохо знают не только мировую историю, но даже и историю собственной страны, не обладают необходимой профессиональной подготовкой и жизненным опытом, однако являются весьма самонадеянными.

Все это в совокупности представляет собой серьезнейшую гуманитарную проблему стратегической значимости, решение которой пока не найдено, так как сама проблема еще недостаточно осознана (Колин, 2022).

Известный российский философ А. А. Зиновьев в заключении к своей монографии «Фактор понимания» (Зиновьев, 2006) сделал следующий прогноз: «*Наиболее вероятный конец человечества — воинствующая глупость. Человечество погибнет от своей глупости*». Этот прогноз был сделан еще в 2006 г., но ситуация в этой области к лучшему не изменилась, а наоборот, ухудшается. И это является одной из наиболее актуальных проблем обеспечения глобальной безопасности дальнейшего развития мировой цивилизации.

По моему мнению, в настоящее время ключевыми проблемами выживания человечества и обеспечения глобальной безопасности являются следующие:

- 1) предотвращение ядерной войны и гибели человечества в результате глобальной климатической катастрофы;
- 2) восстановление жизненно важных экосистем планеты;
- 3) сохранение человеческого облика людей и биологического вида *Homo sapiens*.

Масштабы и сложность этих проблем таковы, что они требуют безотлагательной мобилизации интеллектуального, научно-технологического и экономического потенциала всего мирового сообщества. Перед лицом этих проблем должны отойти на второй план все другие проблемы и противоречия между странами и народами современного мира. Ведь на карту поставлено их будущее.

Однако решение этих проблем возможно лишь в условиях мирного времени. Поэтому первоочередной задачей сейчас является прекращение идущей сегодня новой мировой войны и обеспечение глобальной военной безопасности.

#### ОСНОВНЫЕ ЦЕЛИ И ОСОБЕННОСТИ НОВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

По оценкам системных аналитиков, современные события на Украине следует квалифицировать как *начало нового этапа мировой войны*, которая ведется коалицией стран Запада против России и ее геополитических союзников. Эта война является гибридной, так как в ней одновременно используются геополитические, экономические, культурологические, информационные и военно-технические средства воздействия на противника.

Несмотря на то что военные действия сейчас идут в основном на территории Украины, их напряженность возрастает, и опасность прямого военного конфликта между Россией и блоком НАТО становится все более реальной.

При этом в качестве основного провокатора этого конфликта выступает Польша, которая планирует захватить часть западной территории Украины под предлогом миротворческой операции и более тесного экономического сотрудничества. Первые шаги для этого уже сделаны на уровне заявлений политических лидеров Польши и Украины и тех новых законов о правах граждан Польши на Украине, которые приняты украинской Радой.

Основные цели нового этапа войны против России являются бескомпромиссными. Это война на уничтожение России. Запад планирует не только добиться существенного ослабления геополитического и экономического влияния России на мировой арене, как это было ранее. Сегодня коллективным Западом поставлена более масштабная цель — полной «отмены России». В наиболее откровенной форме эту цель сформулировал премьер-министр Польши А. Дуда, который заявил, что «необходимо уничтожить весь русский мир» как источник мирового зла.

И эта цель практически осуществляется, причем в беспрецедентных масштабах. На войну с Россией силами украинских националистов Конгрессом США уже выделено 40 млрд долл., а Европейский союз планирует выделить 1,2 млрд евро. Эти средства уже используются для поставки на Украину тяжелых видов современных вооружений — танков, военной авиации, дальнобойной артиллерии и ракетных установок средней дальности, а также для обучения украинских военных специалистов боевому применению этих средств.

Таким образом, специальная военная операция России на Украине, которая была начата 24 февраля 2022 г. с целью защиты населения Донецкой и Луганской народных республик, а также для демилитаризации и денацификации Украины, по существу стала началом нового этапа мировой войны, в которой все более широко используются военные средства и новые информационные технологии.

#### *СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ:*

##### *ПЛАНЫ ЗАПАДА ПО ВОЕННОМУ УНИЧТОЖЕНИЮ СССР*

Необходимо отметить, что планы Запада по военному уничтожению Советского Союза неоднократно разрабатывались и ранее, еще в середине XX в. Так, например, премьер-министр Великобритании Уинстон Черчилль в августе 1945 г. дал поручение Генеральному штабу этой страны о разработке военной операции против России под кодовым названием «Немыслимое». В ней ставилась задача военного вытеснения советских войск из Европы. Для этого предполагалось использовать уже находившиеся в Европе 47 дивизий объединенных войск США, Великобритании и Канады, а также 20 немецких дивизий, которые сдались американцам в конце Второй мировой войны.

Однако расчеты военных специалистов показали, что цели этой операции не смогут быть достигнуты, так как Советская армия в тот период имела в Европе 180 боеспособных дивизий, получивших большой военный опыт.

В последующие годы военные специалисты США неоднократно разрабатывали планы нападения на Советский Союз с применением ядерного оружия. Такие нападения планировалось осуществить в 1948, 1949, 1956 и 1962 гг. Однако создание в нашей стране ядерного оружия и системы ПВО не позволили этим планам практически осуществиться.

Автору настоящей работы довелось быть одним из участников создания первой автоматизированной системы управления войсками ПВО страны, которая и сегодня обеспечивает безопасность воздушного пространства России. Эта система была создана в период 1960–1970-х гг. и стала той причиной, по которой США отказались от своих планов нанесения массированного ядерного удара по нашей стране в середине 60-х гг. прошлого века.

Компьютерное моделирование этой военной операции, проведенное американскими специалистами по поручению министра обороны США Макнамары, показа-

ло, что ни один из 160 атомных бомбардировщиков В-47, которые должны были участвовать в этой операции, не выполнит своей боевой задачи, так как будет сбит нашими ракетными комплексами С-200 еще на дальних подступах к городам и военным объектам нашей страны.

Сегодня такие планы вновь разрабатываются, но уже на новом военно-технологическом уровне.

#### *НОВЫЕ ФАКТОРЫ НАРАСТАНИЯ ОПАСНОСТИ ЯДЕРНОЙ ВОЙНЫ*

В последние годы появились новые факторы, которые увеличивают опасность военных конфликтов с применением ядерного оружия. Наиболее важными из них являются следующие:

— увеличение числа стран, уже обладающих ядерным оружием, а также тех стран, которые его разрабатывают. К числу последних относится, например, Иран;

— создание ядерных зарядов малой мощности, которые могут применяться в качестве тактического оружия для оснащения крылатых ракет и даже снарядов дальнобойной артиллерии;

— возможность попадание ядерного оружия в руки террористических и националистических группировок;

— концепция «превентивного обезоруживающего удара», которая сегодня принята в Национальной военной доктрине США;

— безответственность политических лидеров некоторых ядерных держав Запада, воинственные заявления которых о возможности нанесения ядерного удара по России стали все чаще появляться в последние годы. Характерным примером здесь может служить Великобритания.

Что может противопоставить этим новым грозам современная Россия, которая также является одной из мировых ядерных держав? Отвечая на этот вопрос, отметим, что ядерный потенциал современного мира является неоправданно высоким, поскольку он многократно превышает пределы необходимой обороны ядерных держав (см. таблицу).

И этот потенциал постоянно увеличивается, так как появляются новые ядерные державы, например Корейская Народно-Демократическая Республика, и новые

ЯДЕРНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ СОВРЕМЕННОГО МИРА В 2022 Г.  
NUCLEAR POTENTIAL OF THE MODERN WORLD IN 2022

<i>Страны мира</i>	<i>Количество ядерных зарядов</i>
Россия	7000
США	6800
Франция	300
Китай	270
Великобритания	215
Пакистан	130–140
Индия	129–130
Израиль	80–90
Северная Корея	20–60



виды ядерных зарядов, а также средства их доставки к объектам поражения. Все это создает атмосферу постоянно возрастающей геополитической напряженности. При этом милитаризация экономики растет.

Даже Германия и Япония сегодня ставят задачи создания мощных национальных армий, хотя это им запрещено международными соглашениями, принятыми по окончании Второй мировой войны.

Анализ приведенных в таблице данных показывает, что совокупный ядерный потенциал США, Франции и Великобритании превышает ядерный потенциал России. Однако наша страна сегодня имеет ряд принципиально новых средств доставки ядерных зарядов к потенциальным целям, и это уравнивает ситуацию.

#### *АСИММЕТРИЧНЫЕ ОТВЕТЫ РОССИИ НА ВОЕННЫЕ УГРОЗЫ СТРАН ЗАПАДА*

В январе 2022 г. политические лидеры России, Китая, Великобритании, Франции и США выступили со следующим совместным заявлением о недопущении применения ядерного оружия в военных целях: «Мы заявляем, что в ядерной войне не может быть победителей и она никогда не должна быть развязана. Поскольку применение ядерного оружия имело бы далеко идущие последствия, мы также подтверждаем, что ядерные вооружения — пока они продолжают существовать — должны служить оборонительным целям, сдерживанию агрессии и предотвращению войны. Мы считаем, что дальнейшее распространение таких вооружений должно быть предотвращено».

Такое заявление можно только приветствовать. Но необходимо понимать, что оно стало возможным лишь потому, что в настоящее время в России уже разработаны и принимаются на вооружение новые ударные комплексы ядерного оружия, которых еще нет у наших геополитических противников. Прежде всего здесь нужно указать на тяжелый ракетный комплекс «Сармат», успешное испытание которого было осуществлено 20 апреля 2022 г. Его особенность состоит в том, что он имеет мощный ракетный двигатель, который обеспечивает высокую скорость разгона при старте этой ракеты, что существенно снижает возможности ее обнаружения и уничтожения на старте.

Скорость ракеты в стратосфере в 37 раз превышает скорость звука, а дальность ее полета обеспечивает возможность нанесения ядерного удара по США как через Северный, так и через Южный полюс нашей планеты.

Кроме того, эта ракета может являться носителем для нескольких новых гиперзвуковых комплексов «Авангард», которые легко преодолевают имеющуюся сегодня в США систему противоракетной обороны. По оценкам военных специалистов, одной такой ракеты вполне достаточно для практически полного уничтожения крупного современного города.

Но это еще не все. Российскими военными конструкторами создано еще одно абсолютное «оружие Судного дня». Это глубоководная торпеда-робот с ядерным двигателем «Посейдон». Она имеет практически неограниченную дальность действия и развивает скорость порядка 200 км в час при глубине погружения около километра. Перехватить ее существующими средствами невозможно.

Одной такой торпеды достаточно, например, для уничтожения Великобритании. Ядерный взрыв у берегов этой страны мощностью порядка 100 мегатонн тротила вызовет цунами высотой несколько сот метров. В результате этого от страны останется мокрое место, в буквальном смысле этого слова.

Очень важно, что этот комплекс планируется принять на вооружение России уже в ближайшее время. Так что угрожать России сегодня очень опасно.

#### НАРАСТАНИЕ ГУМАНИТАРНОГО КРИЗИСА СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Анализ гуманитарных проблем развития современного общества показывает, что в настоящее время здесь наблюдается нарастание глобального кризиса. Этот кризис имеет системный характер и развивается одновременно по нескольким направлениям. Наиболее значимыми из них являются следующие:

— «демографический переход» общества в новое состояние в середине XXI в., которое будет характеризоваться стабилизацией общей численности населения на уровне 12–14 млрд человек. При этом численность населения в странах Африки и Азии существенно увеличится, а в странах Европы, наоборот, сократится, несмотря на приток в эти страны значительного количества мигрантов;

— снижение общего уровня образованности населения, его интеллектуального потенциала, а также качества интеллектуальной элиты. Основными факторами этого станет рост населения в слабо развитых странах, а также снижение качества образования в странах, которые являются экономически развитыми;

— моральное разложение общества в условиях потребительской концепции его развития, рост агрессивности, насилия, жестокости, жадности, эгоизма и равнодушия к другим людям;

— кризис традиционной семьи в странах Запада, где сегодня процветает ЛГБТ-культура;

— деградация личности в цифровом обществе, в котором все большее место занимает виртуальная реальность;

— генетические опыты над людьми, которые проводятся в некоторых странах с целью изменения биологической природы человека, несмотря на то что это запрещено современным законодательством;

— философия трансгуманизма, которую развивают и пропагандируют некоторые ученые в качестве средства, которое должно преодолеть несовершенство естественной природы человека и избавит его от болезней и страданий.

Одним из результатов развития перечисленных выше процессов стала маргинализация культуры современного общества, при которой массовая культура низкого качества уже заполонила все средства информационных коммуникаций. Российский композитор В. С. Дашкевич назвал этот феномен «Великим культурным одичанием» и посвятил его изучению свою фундаментальную монографию. В ней он показал, что тот аномально высокий уровень агрессивности современного общества, который мы наблюдаем повсеместно в последние годы, в значительной мере обусловлен снижением качества музыкальной культуры общества (Дашкевич, 2013). К сожалению, этот процесс продолжается, не получая необходимого противодействия.

Еще один важный результат — это рост одиночества и самоубийств в экономически развитых странах. Примером здесь может служить Великобритания, где обе эти проблемы уже привлекли к себе внимание правительства. В его составе создано два новых министерства — по проблеме одиночества и по предотвращению самоубийств. Дело в том, что сегодня значительную долю пожилых людей в этой стране составляют одинокие женщины, и это становится еще одной социально значимой проблемой.

Что же касается самоубийств, то они вышли на первое место среди причин смертности мужчин в возрасте 25–55 лет. Социологические исследования показали, что главными причинами самоубийств являются не материальные, а морально-психологические проблемы, основной из которых является утрата цели и смысла жизни. Психологи называют этот феномен «синдромом Мартина Идена» — по имени главного героя одноименного романа Джека Лондона.

Будучи выходцем из бедной семьи, этот человек, благодаря своей настойчивости и способностям, пробился в высшее общество. Но накануне брака с дочерью аристократа покончил с собой, так как утратил смысл дальнейшей жизни. Таким образом, гениальный писатель еще в минувшем веке сумел распознать эту опасную тенденцию развития капиталистического общества, которая сегодня стала настоящей социальной проблемой в Великобритании.

Высокий уровень смертности от самоубийств наблюдается сегодня также в Норвегии и Швеции, хотя эти страны считаются одними из самых экономически развитых стран Западной Европы. Причины здесь те же — утрата их гражданами цели и смысла жизни. Современный европейский стиль жизни, основанный на высоком уровне потребления человеком материальных благ в ущерб развитию личности, делает страны Европы нежизнеспособными. На наших глазах сбывается прогноз американского социолога Патрика Бьюкенена о будущем Европы, который он дал в монографии «Смерть Запада», предсказав утрату коренным населением европейских стран своей национальной идентичности в результате массовой миграции в Европу беженцев из стран Африки и Азии (Бьюкенен, 2003).

Сегодня эти прогнозы сбываются. В Германии существует огромная турецкая диаспора, мэр Лондона — мусульманин, а коренные британцы стали национальным меньшинством в столице своей страны.

В Бельгии уже существует исламская полиция, а сама эта страна, расположенная в центре Европы, по прогнозам Бьюкенена, в ближайшем будущем может превратиться в исламскую республику — «Исламский халифат». Сегодня этот прогноз уже не кажется фантастическим.

Приведенные выше факты наглядно свидетельствуют о том, что гуманитарный кризис современного общества становится в настоящее время одной из самых актуальных проблем глобальной безопасности, решение которой требует совместных действий мирового сообщества, направленных на формирование эффективно-го цивилизационного партнерства в этих целях. Но ведь этого пока не происходит, а деструктивные процессы продолжают нарастать.

#### ПРОБЛЕМА ВЫБОРА ЦЕЛЕЙ СТРАТЕГИИ ГЛОБАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Рассмотрим теперь вопрос о том, какой в современных условиях нарастающей геополитической конфронтации должна быть Стратегия глобальной безопасности дальнейшего развития мировой цивилизации, которая должна обеспечить выживание человечества и сохранение необходимой для этого природной среды его обитания. Нам представляется, что для формирования такой стратегии необходимо прежде всего достаточно четко определить *главные цели дальнейшего глобального развития*. Ведь именно этого сегодня и не хватает мировому сообществу для объединения своих усилий по преодолению кризиса современной цивилизации.

Пандемия коронавируса, которая сегодня все еще продолжается, стала еще одним стимулом для осмысления проблемы выбора целей дальнейшего развития че-

ловеческого общества. Здесь будет уместно напомнить, что российский академик Н. Н. Моисеев в своих последних работах о будущем мировой цивилизации указывал на то, что XXI в. должен стать веком принятия судьбоносных решений. И это время уже пришло. От того, каким будет наш выбор целей глобального развития, зависит все, так как на карту поставлена судьба всего человечества. Хватит ли мудрости у интеллектуальной элиты для того, чтобы сделать правильный выбор? Сегодня — это главный вопрос, и для ответа на него необходимо опираться на достижения фундаментальной науки.

Необходимость этого подтверждается законами синергетики, науки, которая изучает закономерности поведения сложных систем в условиях кризиса. Эта наука утверждает, что в критические периоды своего развития сложная система как бы «забывает свое прошлое» и становится неустойчивой. При этом она очень чувствительна к внешним информационным воздействиям, направления которых оказываются решающими для выбора одной из возможных траекторий выхода системы из кризиса. При этом энергетика воздействия особого значения не имеет. Самое важное — это направление воздействия, которое и определяет будущее системы — ее разрушение или же переход на более высокий уровень развития.

Таким образом, *проблема целеполагания* — это ключевая проблема для формирования стратегии выхода современной цивилизации из глобального кризиса.

#### ЗАКОНЫ ГЛОБАЛЬНОЙ ЭВОЛЮЦИИ В СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ МИРОВОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

*Исследования показывают, что причины всех основных глобальных проблем развития человечества заключаются в том, что в своей жизнедеятельности оно нарушает фундаментальные законы мироздания и глобальной эволюции сложной системы «Природа — Общество — Человек», которые были известны еще в глубокой древности. Так, например, в древних китайских манускриптах суть этих законов была изложена в следующем виде: «Человек следует законам Земли. Земля следует законам Неба. Небо следует законам Дао. Дао следует самому себе».*

Мировоззренческая суть этого утверждения состоит в том, что окружающий нас мир представляет собой сложную иерархическую структуру, которая состоит из вложенных друг в друга природных систем. И человек в этой структуре находится не на вершине ее иерархии, а на самом нижнем уровне. Поэтому он и должен подчиняться законам Земли, как природной системе более высокого уровня иерархии.

А что мы наблюдаем в современном обществе? Вся наша жизнедеятельность — это безудержное и все нарастающее истребление природы для того, чтобы удовлетворить потребности людей в своем материальном благополучии. Природа для современного человека — это безграничный источник ресурсов для его существования. Поэтому и появился известный лозунг нашей жизнедеятельности: «Мы не можем ждать милости от природы. Взять их у нее — наша задача!» К чему это привело, теперь стало очевидным.

#### КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ЦЕЛЕПОЛАГАНИЯ

Культурологические аспекты проблемы стратегического целеполагания тесно связаны с поиском ответа на вопрос «Что есть благо?». Этот, казалось бы, весьма далекий от практики философский вопрос сегодня выдвинулся на первый план

и стал приоритетным для выбора главной цели в стратегии дальнейшего развития цивилизации.

Принципиальная сложность этого вопроса состоит в том, что ответы на него в различных мировых культурах являются разными, поскольку каждая из них имеет свою систему базовых ценностей, а также свои религиозные и культурные традиции, которые формировались столетиями и поэтому прочно закреплены на уровне общественного сознания.

Так, например, для стран западной культуры наивысшей ценностью считается свобода человека, которая в последние годы все меньше ограничивается правовыми и моральными нормами. Это, собственно, и привело к современной деморализации общества в странах Запада, в том числе к его более высокой терпимости по отношению к коррупции и преступности. «Не пойман — не вор!» — этот принцип сегодня доминирует в общественном сознании стран Запада и рассматривается как одно из достижений демократического общества, в котором закон поставлен выше морали.

В странах Востока совсем другая культура и иные нравственные ценности и ограничения. Здесь доминируют культурные традиции, уважение к старшему поколению, ценности традиционной семьи. Все они поддерживаются основными восточными конфессиями и воспитываются с детства. Поэтому сохранение этих традиций и рассматривается в восточных культурах как высшее благо.

Сопоставляя между собой эти две принципиально противоположные системы базовых ценностей, можно сделать вывод о том, что компромисс между ними невозможен, и поэтому искать его бесполезно. Однако при этом возникает вопрос о том, существуют ли вообще какие-либо общечеловеческие ценности, приемлемые для любых культур. Оказывается, такие ценности есть. И важнейшая из них — это жизнь на нашей планете, которая сегодня находится в опасности.

Понимание этой ситуации и должно стать концептуальной основой консолидации мирового сообщества перед лицом общей глобальной опасности. Ведь хорошо известно, что людей объединяют три фактора: общая радость, общая беда и общее дело. И если об общей радости сегодня говорить еще не приходится, то общая беда — налицо, и она бесспорна. Это опасность уничтожения жизни на нашей планете, которая нарастает и становится все более реальной.

В этих условиях люди должны найти в себе силы отодвинуть на второй план все то, что сегодня мешает им объединить и использовать весь свой потенциал для того, чтобы отодвинуть эту глобальную опасность, восстановить жизненно важные экосистемы планеты, ее биосферу и сохранить человеческий облик самого человека как одного из важнейших компонентов биосферы.

Разработка и реализация такой стратегии обеспечения глобальной безопасности предполагают формирование у интеллектуальной элиты общества *цивилизационного стиля мышления*. Нам необходимо выстроить достаточно простую и понятную научную картину мира, которая будет давать четкие ответы на вопросы о том, с какой целью мы создаем и используем те или иные новые средства и технологии своей жизнедеятельности, чем они полезны и опасны сегодня и в будущем для человека, общества и природы.

Человек должен почувствовать себя не просто частью природы, но также и важнейшим и, самое главное, ответственным ее компонентом, который понимает свою роль в процессах глобальной эволюции. Успешное решение столь грандиоз-

ной проблемы в необходимые и достаточно сжатые сроки представляется весьма проблематичным, если не сказать хуже. Но ведь и альтернативы этому не просматривается. Современная цивилизация поставлена перед дилеммой: или самоуничтожение (тем или иным способом), или кардинальное изменение существующей парадигмы развития, которая оказалось губительной для биологической жизнедеятельности на нашей планете.

Доктор физико-математических наук, профессор Константин Воронцов в беседе с корреспондентом газеты «Завтра» Д. Павловой охарактеризовал эту проблему следующим образом: «Независимо от национальных, культурных и прочих различий, людей объединяет общая цель — все вместе мы строим человеческую цивилизацию. Мы создаем все более мощные технологии, способные уничтожить не только нас самих, но и жизнь на Земле. Тем самым мы берем на себя ответственность за сохранение этого редчайшего явления, уникальной драгоценности во Вселенной.

Цель цивилизации — выживание нас как биологического вида в биосфере Земли — в той среде, к которой мы приспособлялись миллионы лет эволюции. Добро — это все то, что способствует этой цели: любовь, познание, созидание. Зло — все то, что этому препятствует: ненависть, невежество, вандализм. Главное зло находится в нас самих, это наша архаичная звериная потребность доминирования, тяжелое наследие миллионов лет эволюции человека как хищного социального животного. Она порождает алчность и агрессию, отравляет экономические, социальные и политические отношения» (Павлова, 2022).

С этими оценками трудно не согласиться. Нам представляется, что именно гуманистическая концепция сохранения жизни на нашей планете и должна сегодня стать той глобальной объединяющей идеей, которая будет содействовать консолидации мирового сообщества перед лицом общей опасности.

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный выше анализ позволяет сделать основные выводы.

1. Главной целью мировой цивилизации на современном критическом этапе ее развития является сохранение жизни на планете Земля. Во имя достижения этой цели необходимо отодвинуть на второй план все другие проблемы, противоречия и разногласия, которые сегодня препятствуют взаимопониманию между странами и их цивилизационному партнерству в противодействии общей глобальной угрозе.

2. Приоритетной задачей является прекращение войн и региональных военных конфликтов с последующей демилитаризацией мировой экономики и высвобождением ресурсов для противодействия экологическим, климатическим и гуманитарным угрозам XXI в.

3. Важнейшими гуманитарными проблемами глобальной безопасности становится формирование комплексного научно обоснованного цивилизационного мировоззрения интеллектуальной элиты, а также повышение уровня ее образованности и ответственности.

4. Время определения целей дальнейшего развития цивилизации и формирования стратегии обеспечения глобальной безопасности этого развития уже наступило. И Россия может и должна стать мировым лидером в определении концептуальных подходов к решению этих важнейших проблем современности. Необходимый научный потенциал для этого в нашей стране имеется, и он должен быть востребован и эффективно использован.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Бьюкенен, П. (2003) Смерть Запада / пер. с англ. А. Башкирова. М. : АСТ. 444 с.
- Дашкевич, В. С. (2013) Великое культурное одичание: Арт-анализ. М. : Russian Chees House. 720 с.
- Зиновьев, А. А. (2006) Фактор понимания. М. : Алгоритм. 528 с.
- Колин, К. К. (2002) Проблемы информационной цивилизации: виртуализация общества // Библиотекосведение. №3. С. 48–57.
- Колин, К. К. (2011) Информационная антропология: поколение NEXТ и новая угроза психологического расслоения человечества в информационном обществе // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. №4. С. 32–36.
- Колин, К. К. (2012) Биосоциология молодежи и проблема интеллектуальной безопасности в информационном обществе // Знание. Понимание. Умение. №3. С. 156–162.
- Колин, К. К. (2014) Системный кризис культуры: структура и содержание проблемы // Стратегические приоритеты. №3. С. 6–27.
- Колин, К. К. (2017) Предотвратить новую мировую войну — главная задача человечества в XXI веке // Стратегические приоритеты. №2. С. 4–8.
- Колин, К. К. (2019) Интеллектуальная безопасность — новая глобальная проблема XXI века // Стратегические приоритеты, №3-4. С. 99–111.
- Колин, К. К. (2020а) Глобальная безопасность и приоритеты действий ООН на ближайшее десятилетие // Стратегические приоритеты. №1–2. С. 49–60.
- Колин, К. К. (2020б) Информационная безопасность: новое содержание комплексной проблемы // Стратегические приоритеты. №3–4. С. 55–62.
- Колин, К. К. (2020с) Современные проблемы глобальной безопасности // Стратегические приоритеты. №3–4. С. 15–29.
- Колин, К. К. (2021) Современные проблемы науки и образования в России // Знание. Понимание. Умение. №2. С. 22–33.
- Колин, К. К. (2022) Качество интеллектуальной элиты как проблема национальной безопасности России // Ученый совет. №3. С. 231–239.
- Павлова, Д. (2022) Тайны «бога из машины». Константин Воронцов об искусственном интеллекте и цивилизационной идеологии // Завтра. №21 (1482).
- Смолл, Г., Ворган, Г. (2011) Мозг онлайн. Человек в эпоху интернета. М. : Колибри. 349 с.
- Wtizaecker, E., Wijkman, A. (2018) Come On! Capitalism, Short-termism, Population and Destruction of the Planet. Springer. 220 p.

*Дата поступления: 13.06.2022 г.*

*HUMANITY AT A TURNING POINT: THE PROBLEM OF CHOOSING GOALS  
AND STRATEGIES FOR GLOBAL DEVELOPMENT*

*K. K. KOLIN*

*RAS FEDERAL RESEARCH CENTER "COMPUTER SCIENCE AND CONTROL",  
MOSCOW UNIVERSITY FOR THE HUMANITIES*

The author carries out a systematic analysis of the problem of choosing goals and strategies for the global development of modern civilization, which is becoming central to ensuring the global security of humanity and the biosphere of our planet today. It is shown that the main goal of world civilization is the preservation of life on our planet, and the necessary condition for this is military security and the prevention of a new world war with the use of nuclear weapons. A multipolar world order and partnership of civilizations in the interests of solving common global problems and overcoming the systemic crisis of modern civilization should become the basis of the strategy of ensuring global security. It is difficult to predict the possible consequences of these processes today; however, it is already clear that they will be fateful, and not only for our country, but also for the entire world community. Therefore, a systematic analysis of their causes,

trends and the degree of further influence on the future of world civilization is required. An attempt to carry out such an analysis is the purpose of this paper.

Keywords: global security; crisis of civilization; strategy of global development; strategic goals of civilization development

## REFERENCES

- B'yukenen, P. (2003) *Smert' Zapada* / transl. from English by A. Bashkirov. Moscow, AST. 444 p. (In Russ.).
- Dashkevich, V. S. (2013) *Velikoe kul'turnoe odichanie: Art-analiz*. Moscow, Russian Chees House. 720 p. (In Russ.).
- Zinov'ev, A. A. (2006) *Faktor ponimaniya*. Moscow, Algoritm. 528 p. (In Russ.).
- Kolin, K. K. (2012) Biosociologiya molodezhi i problema intellektual'noj bezopasnosti v informacionnom obshhestve. *Znanie. Ponimanie. Umenie*, no. 3, pp. 156–162. (In Russ.).
- Kolin, K. K. (2020a) Global'naya bezopasnost' i priority' dejstvij OON na blizhajshee desyatiletie. *Strategicheskie priority'*, no. 1–2, pp. 49–60. (In Russ.).
- Kolin, K. K. (2019) Intellektual'naya bezopasnost' — novaya global'naya problema XXI veka. *Strategicheskie priority'*, no. 3–4, pp. 99–111. (In Russ.).
- Kolin, K. K. (2011) Informacionnaya antropologiya: pokolenie NEXT i novaya ugroza psichologicheskogo rassloeniya chelovechestva v informacionnom obshhestve. *Vestnik Chelyabinskoy gosudarstvennoy akademii kul'tury i iskusstv*, no. 4, pp. 32–36. (In Russ.).
- Kolin, K. K. (2020b) Informacionnaya bezopasnost': novoe sodержanie kompleksnoj problemy. *Strategicheskie priority'*, no. 3–4, pp. 55–62. (In Russ.).
- Kolin, K. K. (2022) Kachestvo intellektual'noj e'lity' kak problema nacional'noj bezopasnosti Rossii. *Ucheny'j sovet*, no 3, pp. 231–239. (In Russ.).
- Kolin, K. K. (2017) Predotvratit' novuyu mirovuyu vojnu — glavnyaya zadacha chelovechestva v XXI veke. *Strategicheskie priority'*, no 2, pp. 4–8. (In Russ.).
- Kolin, K. K. (2002) Problemy' informacionnoj civilizacii: virtualizaciya obshhestva. *Bibliotekovedenie*, no. 3, pp. 48–57. (In Russ.).
- Kolin, K. K. (2014) Sistemny'j krizis kul'tury': struktura i sodержanie problemy'. *Strategicheskie priority'*, no. 3, pp. 6–27. (In Russ.).
- Kolin, K. K. (2020) Sovremennye problemy' global'noj bezopasnosti. *Strategicheskie priority'*, no. 3–4, pp. 15–29. (In Russ.).
- Kolin, K. K. (2021) Sovremennye problemy' nauki i obrazovaniya v Rossii. *Znanie. Ponimanie. Umenie*, no. 2, pp. 22–33. DOI: <http://dx.doi.org/10.17805/zpu.2021.2.2> (In Russ.).
- Pavlova, D. (2022) Tayny «boga iz mashiny». Konstantin Vorontsov ob iskusstvennom intellekte i tsivilizatsionnoy ideologii. *Zavtra. June*, no. 21 (1482). (In Russ.).
- Smoll, G., Vorgan, G. (2011) *Mozg onlajn. Chelovek v e'poxu interneta*. Moscow, Kolibri. 349 p. (In Russ.).
- Wtizaecker, E., Wijkman, A. (2018) *Come On! Capitalism, Short-termism, Population and Destruction of the Planet*. Springer. 220 p.

Submission date: 13.06.2022.

Коллин Константин Константинович — доктор технических наук, профессор, главный научный сотрудник Института проблем информатики Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» Российской академии наук. Директор Центра стратегических гуманитарных исследований Института фундаментальных и прикладных исследований Московского гуманитарного университета. Адрес: 119333, Российская Федерация, г. Москва, ул. Вавилова, д. 44, корп. 2. Тел.: +7 (495) 306-42-31. Эл. адрес: kolinkk@mail.ru

Kolin Konstantin Konstantinovich, Doctor of Technical Sciences, Professor, Principal Researcher, Institute of Informatics Problems, Federal Research Center “Computer Science and



Control”, Russian Academy of Sciences, Director, Centre for Strategic Humanitarian Studies, Institute of Fundamental and Applied Research, Moscow University for the Humanities. Postal address: 44, Vavilova St., Bldg. 2, Moscow, Russian Federation, 119333. Tel.: 8 903 501-36-86. E-mail: kolinkk@mail.ru

DOI: 10.17805/zpu.2022.3.5

## Конкретизация индустриальной машины в свете теории индивидуации Жильбера Симондона

Б. В. ПОДОРОГА

Институт философии РАН

*В статье сделана попытка проанализировать понятие конкретизации, которое является одним из ключевых в рамках теории индивидуации Жильбера Симондона. Конкретизация как машинное (техническое) измерение индивидуации в рамках онтологии Симондона выступает в качестве процесса становления (физического, органического, социально-психического). Индивидуация определяется восходящей к термодинамике аналогии «дефазированной системы», где становление является эффектом напряжения между двумя различными по своей структуре и свойствам уровнями бытия.*

*Конкретизация рассматривается в качестве оптимистической теории развития индустриальной техники, прорабатываемой возникшей на социально-культурном уровне в XIX–XX вв. разрыв между человеком и машиной. Причем эта теория разрабатывается Симондоном в качестве конкурирующей по отношению к критическим теориям технического прогресса, в рамках которых последний рассматривается в качестве процесса отчуждения человека машиной. Для Симондона конкретизация предполагает вовлечение человека в технический процесс, где формирование машины представляет собой проработку человеком для нее специфической среды, сопоставимой с экосистемой живых организмов.*

*Процесс конкретизации рассматривается на примере развития паровой машины Ньюкомена в угольном руднике, которая провоцирует рост индустриальной системы в целом. Последняя, имея определенные границы использования, оказывается основой того, что Симондон называет «техногеографической средой», ассоциирующейся с современной глобальной технологической системой.*

*Ключевые слова: Жильбер Симондон; индивидуация; конкретизация; человек; машина; антропология; дефазировка; рекуррентная каузальность; метастабильная система*

### ВВЕДЕНИЕ

Вопрос о формировании конечных вещей, индивидов, занимавший Аристотеля, Фому Аквинского, Лейбница, Шопенгауэра и Карла Юнга, вновь ставится Симондоном на повестку дня. Термин «индивидуация» идет от латинского «individuationis», что означает обособление, выделение единичного из всеобщего, предполагающее формирование неповторимой субстанции. Средневековые комментаторы Аристотеля Фома Аквинский и Дунс Скотт известны своими трактатами «О принципе