

ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ

DOI: 10.17805/zpu.2015.4.14

Психологические факторы перехода от отношений незарегистрированного брака к семейным отношениям*

В. П. Позняков

*(Институт психологии РАН;
Московский гуманитарный университет),*

Ю. М. Панфилова

(Институт психологии РАН)

В настоящее время в современных обществах прослеживается тенденция в области интимно-личных отношений — рост числа незарегистрированных браков. В связи с этим возникает интерес к такому предмету исследования, как психологические взаимоотношения партнеров в незарегистрированном браке, отличия данных отношений от взаимоотношений в зарегистрированном браке, а также роль взаимоотношений в незарегистрированном браке в формировании семьи.

В статье используется термин «незарегистрированный брак», обозначающий сожительство с рядом характеристик, свойственных зарегистрированному браку, но не имеющее юридической регуляции.

Результаты проведенного теоретического анализа показывают, что изучение психологических факторов перехода от отношений незарегистрированного брака к семейным отношениям является актуальной научной проблемой. При этом психологические факторы перехода от партнерских отношений незарегистрированного брака к отношениям зарегистрированного брака ранее не рассматривались, что делает данное направление исследования особенно актуальным. Научная новизна предлагаемого исследования связана с изучением отношений партнерства в незарегистрированном браке с позиций ресурсно-ценностного подхода. Представляет научный интерес выявление и анализ психологических факторов качества и продуктивности партнерских взаимоотношений в незарегистрированном браке, в частности роли ценностных ориентаций личности в партнерских взаимоотношениях незарегистрированного брака.

Результаты исследования могут быть использованы для объяснения психологических факторов, влияющих на переход мужчин и женщин от формы отношений незарегистрированного брака к форме отношений зарегистрированных брачных союзов.

Ключевые слова: незарегистрированный брак; семья; сожительство; партнерские отношения; ресурсно-ценностный подход; продуктивность отношений; качество отношений; ценностные ориентации

* Статья подготовлена в рамках государственного задания ФАНО РФ 0159-2015-0001.

This article was prepared as part of FASE Russian Federation state task 0159-2015-0001.

ВВЕДЕНИЕ

Рост количества незарегистрированных брачных союзов среди молодежи в большей степени связан с процессами глобализации и перенятием опыта западных стран. Западные тенденции в сфере интимно-личных отношений, заключающиеся в росте возраста заключения брака и увеличении числа незарегистрированных браков, существенно влияют на общественное одобрение данных союзов и интеграцию подобной формы союзов в отношения партнеров как способа проверить отношения до заключения брака. С другой стороны, в некоторых случаях незарегистрированные браки могут выступать как альтернатива зарегистрированным союзам, позволяющая, в частности, уйти от решения финансовых вопросов, которые возникают при расторжении официального брака. Д. А. Тихомиров подчеркивает, что незарегистрированный брак как проявление сексуальной свободы, возникшей в России в первые годы после революции 1917 г., при отсутствии направленности на рождение детей содержит в себе риски рекреативности и депопуляции (Тихомиров, 2015).

Изначально термин «гражданский брак» возник как обозначение брачного союза, зарегистрированного в государственных органах, но не прошедшего церковный ритуал. Однако в настоящее время в общественном сознании данный термин закрепился за феноменом сожительства, не зарегистрированного в государственных органах и не прошедшего церковный ритуал. В научной литературе данная форма отношений также обозначается как фактический брак, сожительство, конкубинат, внебрачная полная семья, относится к таким формам организации отношений, как альтернативный семейный стиль, альтернативная форма брака (Солодников, 2011; Белинская, Пернеровская, 2010; Чурсина, 2014; и др.). Социологический опрос, проведенный на выборке респондентов различного возраста в г. Твери в 2002 г., показал, что основной характеристикой гражданского брака, по мнению тверчан, является именно сожительство. Также опрос показал, что четкого понимания, что такое гражданский брак, в обществе не сложилось (Богданова, Щукина, 2003).

В нашей статье мы будем использовать термин «незарегистрированный брак», обозначающий сожительство, характеризующееся наличием ряда характеристик, свойственных зарегистрированному браку, но не имеющее юридической регуляции. Добрачные отношения партнеров стали привлекать внимание исследователей психологии семьи лишь в последние годы. Так, В. П. Левкович отмечает большое значение добрачной жизни партнеров, важную роль добрачных отношений в стабилизации и дестабилизации молодых семей, а также подчеркивает, что этот период жизни молодежи является наименее изученным (Левкович, 2010: 83).

Ю. В. Ковалева вводит конструкт «совместная регуляция поведения» и определяет его свойства и его структуру на примере жизненного цикла семьи. Рассмотрение жизненного цикла семьи с подобной позиции позволяет обоснованно предположить о существовании психологических структур, возникающих в результате взаимодействия субъектов на разных этапах развития отношений (Ковалева, 2012: 249–255). Исходя из этого, автор рассматривает незарегистрированный брак как психологическую структуру, формирующуюся в результате взаимодействия партнеров по отношениям, и как этап, предшествующий семейным отношениям.

В исследовании, выполненном в 2011 г. в Университете Бригама Янга (США), выделены два основных типа незарегистрированных союзов, где партнеры сожительствуют друг с другом: сожительство, в котором партнеры имеют четкую нацеленность на регистрацию союза, и сожительство, в котором партнеры имеют двойственное отно-

шение к регистрации союза. Во втором типе сожительства наблюдается более высокий риск распада отношений в сравнении с первым (Willoughby, Carroll, Busby, 2012). Для тех союзов, где партнеры нацелены на заключение брака, незарегистрированный брак характеризуется как переходный этап от периода ухаживания к собственно супружеству (Белогай, Зульбухарова, 2009: 71).

Укрепление семейных ценностей и института семьи и брака, в частности повышение стабильности зарегистрированных браков, а также усиление роли репродуктивной функции в семье является одной из главных задач современности. Отношения незарегистрированного брака предваряют брачные отношения, являются пробным браком, однако не все отношения незарегистрированного брака заканчиваются регистрацией брака, в связи с чем важно понимать психологические факторы, способствующие переходу от отношений незарегистрированного брака к брачным отношениям.

*ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ПЕРЕХОДА ОТ ОТНОШЕНИЙ
НЕЗАРЕГИСТРИРОВАННОГО БРАКА К СЕМЕЙНЫМ ОТНОШЕНИЯМ
(КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ ПОДХОД И ЗАМЫСЕЛ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)*

Основываясь на результатах теоретического анализа проблемы, а также ранее выполненных эмпирических исследований, мы сформулировали предположение о том, что существуют психологические факторы, способствующие переходу от взаимоотношений партнерства в незарегистрированном браке к взаимоотношениям партнерства в зарегистрированном браке (семейным отношениям). Такими факторами, по нашему мнению, являются качество и продуктивность взаимоотношений, в формировании которых, в свою очередь, большую роль играют согласованность в объектно-ресурсной и субъектно-ценностной ориентации на партнерство, согласованность ценностных ориентаций партнеров, возраст партнеров, а также опыт предыдущих отношений незарегистрированного брака.

Теоретической основой нашего исследования выступают концепция психологических отношений индивидуальных и групповых субъектов совместной жизнедеятельности (Позняков, 2000) и положения ресурсно-ценностного подхода к анализу социального взаимодействия (Вавакина, Позняков, 2013; Позняков, Вавакина, 2014). Данный подход предполагает наличие двух видов ориентации партнеров во взаимодействии: объектно-ресурсной ориентации (ориентация на использование партнера по отношениям для удовлетворения личных нужд и потребностей), а также субъектно-ценностной ориентации (ориентация на признание ценности партнера, его интересов и потребностей). Ресурсно-ценностный подход сформировался в рамках ранее проведенных эмпирических исследований партнерских и конкурентных отношений в деловом взаимодействии (Позняков, Титова, 2005; Позняков, Вавакина, 2011; Позняков, Груздева, 2013; и др.). Мы считаем возможным и целесообразным использование ресурсно-ценностного подхода в исследовании взаимоотношений партнерства в незарегистрированном браке для измерения согласованности ориентации партнеров на обмен психологическими отношениями либо на обмен ресурсами. Мы предполагаем, что сходство ориентаций партнеров в отношениях незарегистрированного брака будет способствовать повышению качества и продуктивности отношений незарегистрированного брака.

Качество близких отношений — это многомерный фактор, который включает психологическую адаптацию к партнеру, удовлетворенность отношениями, чувство еди-

нения, качество коммуникации с партнером (Pokorski, Kuchciewicz, 2012). Также предположительно составляющими качества отношений являются доверие и ответственность партнеров в незарегистрированном браке по отношению друг к другу. Вопрос ответственности в партнерских отношениях рассматривался в исследовании В. П. Позняка и Е. А. Никуло (Груздевой) на примере изучения ответственного отношения предпринимателей к другим участникам делового взаимодействия (Позняков, Груздева, 2013; Позняков, Никуло, 2014). Результаты исследования показали, в частности, что доверие и ответственность являются ключевыми факторами успешности делового взаимодействия. Партнерские отношения в незарегистрированном браке не подкреплены юридически, в связи с чем на первый план выходит моральная ответственность в отличие от зарегистрированного брака, где к моральной ответственности добавляется юридическая. Таким образом, качество незарегистрированных отношений во многом зависит от уровня доверия партнеров друг к другу и от способности нести ответственность за свои действия по отношению к партнеру по сожительству в незарегистрированном союзе. Есть основания предполагать, что в партнерских отношениях в незарегистрированном браке взаимное доверие партнеров и принятие ответственности за отношения являются существенными факторами, способствующими повышению качества отношений.

Также предположительно одним из факторов, влияющих на развитие здоровых взаимоотношений в незарегистрированном браке, является продуктивность отношений. Продуктивность отношений — то, что партнер получает при взаимодействии с другим партнером в интимно-личных взаимоотношениях в результате совместной жизнедеятельности. При этом у участников сохраняется ориентация на субъектно-ценностное взаимодействие, а ориентация на объектно-ресурсное взаимодействие носит взаимный характер. Другими словами, используя ресурсы друг друга, партнеры имеют обоюдное стремление к достижению одной и той же цели в отношениях, которая важна для каждого из партнеров и которая будет способствовать позитивному развитию их отношений. Например, по мнению такого авторитетного ученого, как В. Н. Дружинин, здоровые отношения в семье существуют только тогда, когда группа людей, называющая себя «семьей», порождает и воспитывает детей. В этом случае «продуктом» взаимодействия является рождение и воспитание детей (Дружинин, 2006: 11). И. С. Демина также считает наличие детей важным фактором функционирования семьи (Демина, 2004: 30–31).

В незарегистрированном браке предположительно основными «продуктами», которые способствуют позитивному развитию отношений зарегистрированного брака, выступают сформированная здоровая эмоциональная привязанность к партнеру, готовность взять на себя ответственность за создание пары и ее поддержание, а также слаженность в ведении совместного хозяйства. Данная гипотеза требует подтверждения и будет проверяться дополнительно.

Существенную роль в готовности жить незарегистрированным браком и разделять блага и трудности во время совместного проживания играют ценностные ориентации партнеров. По мнению И. А. Соиной, большую роль в формировании ценностных ориентаций играет предыдущий опыт партнеров, а также воспринимаемое личностью влияние значимых других (Соина, 2011: 21–22). При этом ценностные ориентации формируют систему предпочтений, выборов личности. Таким образом, сходства и различия в ценностных ориентациях существенным образом определяют выбор позиции и поведения участников партнерства. В том числе это может распространяться

на выбор целей, которые ставят перед собой партнеры по взаимоотношениям незарегистрированного брака, на уровень ответственности в отношениях, а тем самым на качество и продуктивность отношений. В рамках изучения супружеских отношений доказано, что взаимодействие супругов строится в общем на похожести установок супругов, сходстве терминальных ценностей и на определенном различии инструментальных ценностей.

В неблагополучных парах у супругов с самого начала совместной жизни отмечается низкая удовлетворенность своим браком. В этих парах нет крепких эмоциональных связей: любовь и симпатия, особенно у мужчин, на низком уровне; серьезные проблемы возникают у супругов в общении, взаимодействие супругов строится на взаимодополнительности стилей межличностного реагирования (Сафина, 2004: 100–105). В связи с чем представляется особенно актуальным изучение сходства ценностных ориентаций, которые предположительно способствуют повышению качества и продуктивности отношений в незарегистрированном браке как на начальном этапе построения отношений между будущими супругами.

Выдвинутые гипотезы относительно того, что существуют психологические факторы, способствующие переходу от взаимоотношений незарегистрированного брака к взаимоотношениям зарегистрированного брака, требуют дополнительного исследования и проверки.

Другие факторы, которые важно учитывать в анализе предмета интимно-личных отношений, — возраст респондентов и их опыт романтических отношений (отношений ухаживания) и отношений в незарегистрированном браке. По классификации фаз жизненного цикла человека Ш. Бюлер выделяет возраст 16–20 — 25–30 лет как время предварительного самоопределения, выбора супруга (Buhler, 1964: 6). Указанный возрастной интервал особенно интересен с точки зрения анализа ценностных ориентаций, так как включает в себя людей, рожденных с 1980 г., и характеризуется повышенным влиянием западных ценностей в процессе социализации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты проведенного теоретического анализа показывают, что изучение психологических факторов перехода от отношений незарегистрированного брака к семейным отношениям является актуальной научной проблемой. Вопрос незарегистрированных отношений рассматривался с точки зрения качества и продуктивности этих отношений. Был проведен сравнительный анализ качества отношений в незарегистрированном браке и зарегистрированном браке (Pokorski, Kuchsecwicz, 2012). Выделены два типа отношений в незарегистрированном браке: сожительство с дальнейшей нацеленностью на брак и сожительство с двойственным отношением к регистрации брака (Willoughby, Carroll, Busby, 2012). Отмечается, что незарегистрированный брак характеризуется как переходный этап от отношений ухаживания к семейным отношениям (Белогай, Зульбухарова, 2009: 71). Отношения незарегистрированного брака рассматривались рядом других исследователей (Н. Х. Сафина, В. П. Левкович, В. Н. Чурсина и др.). Однако, по результатам теоретического анализа, психологические факторы перехода от партнерских отношений незарегистрированного брака к отношениям зарегистрированного брака ранее не рассматривались, что делает данное направление исследования особенно актуальным. Научная новизна предлагаемого исследования связана с изучением отношений партнерства в незарегистрированном браке с позиций ресурсно-ценностного подхода. Представляют научный интерес

выявление и анализ психологических факторов качества и продуктивности партнерских взаимоотношений в незарегистрированном браке, в частности роли ценностных ориентаций личности в партнерских взаимоотношениях незарегистрированного брака. Результаты исследования могут быть использованы для объяснения психологических факторов, влияющих на переход мужчин и женщин от формы отношений незарегистрированного брака к форме отношений зарегистрированных брачных союзов. Они могут быть учтены в работе государственных и общественных организаций по поддержанию семейных ценностей, а также использованы в работе психологов-практиков (консультирование по вопросам межличностных и семейных взаимоотношений).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Белинская, Е. П., Пернеровская, Е. С. (2010) Представления современной молодежи об институте семьи и брака // Современная социальная психология: теоретические подходы и прикладные исследования. № 4 (9). С. 40–51.

Белогай, К. Н., Зульбухарова, О. Р. (2009) Психологические аспекты незарегистрированных браков в период ранней зрелости // Вестник КемГУ. № 1 (37). С. 66–71.

Богданова, А. П., Щукина, А. С. (2003) Гражданский брак в современной демографической ситуации // Социологические исследования. № 7. С. 100–105.

Вавакина, Т. С., Позняков, В. П. (2013) Трансформация форм взаимодействия экономических субъектов: ресурсно-ценностный подход // Человек, субъект, личность в современной психологии: Материалы Международной конференции, посвященной 80-летию А. В. Брушлинского (10–11 октября 2013 г., Москва) : в 3 т. / отв. ред. А. Л. Журавлев, Е. А. Сергиенко. М. : Институт психологии РАН. Т. 2. 502 с. С. 228–231.

Демина, И. С. (2004) Особенности отношения многодетных родителей к семье : дис. ... канд. психол. наук. М. 199 с.

Дружинин, В. Н. (2006) Психология семьи. СПб. : Питер. 176 с.

Ковалева, Ю. В. (2012) Совместная регуляция поведения: определение конструкта и его структуры на примере жизненного цикла семьи // Знание. Понимание. Умение. № 4. С. 249–256.

Левкович, В. П. (2010) Особенности добрачного периода жизни супругов как одна из причин стабилизации и дестабилизации молодой семьи // Знание. Понимание. Умение. № 1. С. 82–85.

Позняков, В. П. (2000) Психологические отношения субъектов экономической деятельности. М. : Институт психологии РАН. 220 с.

Позняков, В. П., Вавакина, Т. С. (2011) Типы психологического отношения российских предпринимателей к деловому партнерству // Знание. Понимание. Умение. № 2. С. 100–103.

Позняков, В. П., Вавакина, Т. С. (2014) Ресурсно-ценностный подход к анализу социального взаимодействия субъектов совместной жизнедеятельности // Знание. Понимание. Умение. № 3. С. 257–268.

Позняков, В. П., Груздева, Е. А. (2013) Социально-психологические факторы ответственного отношения предпринимателей к другим участникам делового взаимодействия // Знание. Понимание. Умение. № 3. С. 226–234.

Позняков, В. П., Никуло, Е. А. (2014) Ценностные ориентации как фактор ответственного отношения предпринимателей к участникам делового взаимодействия // Человеческий фактор: проблемы психологии и эргономики. № 4 (71). С. 22–31.

Позняков, В. П., Титова, О. И. (2005) Конкурентные и партнерские отношения российских предпринимателей: региональные и гендерные особенности // Проблемы экономической психологии : в 2 т. / отв. ред. А. Л. Журавлев, А. Б. Купрейченко. М. : Институт психологии РАН. Т. 2. 644 с. С. 181–204.

Сафина, Н. Х. (2004) Особенности супружеских отношений на различных этапах становления молодой семьи : дис. ... канд. психол. наук. Казань. 146 с.

Соина, И. А. (2011) Динамика ценностных ориентаций личности в ее изменяющемся социально-психологическом пространстве (на примере учащихся средних школ и средних специальных учебных заведений) : автореф. дис. ... канд. психол. наук. М. 27 с.

Солодников, В. В. (2011) Семья и семейные группы: к уточнению понятий и перспектив исследования // Современная социальная психология: теоретические подходы и прикладные исследования. № 1 (10). С. 43–56.

Тихомиров, Д. А. (2015) Либерализация половой морали в современном мире // Знание. Понимание. Умение. № 3. С. 93–108. DOI: 10.17805/zpu.2015.3.8

Чурсина, В. Н. (2014) Современная модель российской семьи: особенности социально-психологической адаптации // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. Т. 21. № 6 (177). С. 300–307.

Buhler, C. (1964) The human course of life in its goal aspects // Journal of Humanistic Psychology. Vol. 4. No. 1. P. 1–18.

Pokorski, M., Kuchciewicz, A. (2012) Quality of cohabiting and marital relationships among young couples // International Journal of Humanities and Social Science. Vol. 2. No. 24. P. 191–196.

Willoughby, B. J., Carroll, J. S., Busby, D. M. (2012) The different effects of “living together”: Determining and comparing types of cohabiting couples // Journal of Social and Personal Relationships. Vol. 29. No. 3. P. 397–419. DOI: 10.1177/0265407511431184

Дата поступления: 30.08.2015 г.

*PSYCHOLOGICAL FACTORS IN THE TRANSITION FROM NON-REGISTERED MARRIAGE
TO FAMILY RELATIONSHIPS*

V. P. POZNIAKOV

*(INSTITUTE OF PSYCHOLOGY, RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES;
MOSCOW UNIVERSITY FOR THE HUMANITIES),*

YU. M. PANFILOVA

(INSTITUTE OF PSYCHOLOGY, RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES)

A current trend in intimate relationships is a rise in non-registered marriages. Due to that, there is a certain interest in such research subjects as psychological relations between partners in non-registered marriages, the difference between various marriage forms, as well as in the role such relations play in the future of family unions.

In the article, we prefer to use the term ‘non-registered marriage’ which stands for cohabitation endowed with a range of marriage-specific characteristics, except for judicial regulation.

The outcomes of our theoretical research demonstrate that studying the psychological factors of transitioning from non-registered to registered union is especially relevant. Such factors have never been examined before, which makes researching them still more urgent. We aim to examine relations between partners in a non-registered marriage from the perspective of the resource- and value-based approach. It is of special interest to outline and study the psychological factors of productivity and quality of these relations in a non-registered marriage, in particular the role of personal value orientations.

The outcomes of our research can be used to explain the psychological factors which influence both men’s and women’s decisions to move from a non-registered marriage to a registered union.

Keywords: non-registered marriage; family; cohabitation; partnership relations, resource- and value-based approach; productivity of relations; quality of relations; value orientations

REFERENCES

Belinskaia, E. P. and Pernerovskaia, E. S. (2010) Predstavleniia sovremennoi molodezhi ob institute sem'i i braka [Representations of family and marriage in contemporary youth]. *Sovremennaiia sotsial'naia psikhologiya: teoreticheskie podkhody i prikladnye issledovaniia*, no. 4 (9), pp. 40–51. (In Russ.).

Belogai, K. N. and Zулbukharova, O. R. (2009) Psikhologicheskie aspekty nezaregistrirovannykh brakov v period rannei vzroslosti [Psychological aspects of unregistered marriage in early adulthood]. *Vestnik KemGU*, no. 1 (37), pp. 66–71. (In Russ.).

Bogdanova, L. P. and Shhukina, A. S. (2003) Grazhdanskii brak v sovremennoi demograficheskoi situatsii [Civil marriage in modern demographic situation]. *Sotsiologicheskie issledovaniia*, no. 7, pp. 100–105. (In Russ.).

Vavakina, T. S. and Pozniakov, V. P. (2013) Transformatsiia form vzaimodeistviia ekonomicheskikh sub»ektov: resursno-tsennostnyi podkhod [Transformation of forms of interaction between economic subjects: The resource value approach]. In: *Chelovek, sub»ekt, lichnost' v sovremennoi psikhologii* [Human being, subject, personality in modern psychology] : Proceedings of the International conference devoted to the 80th anniversary of A. V. Brushlinsky. October 10–11, 2013, Moscow : in 3 vols. / ed. by A. L. Zhuravlev and E. A. Sergienko. Moscow, Publishing House of the Institute of Psychology, RAS. Vol. 2. 502 p. Pp. 228–231. (In Russ.).

Demina, I. S. (2004) *Osobennosti otnosheniia mnogodetnykh roditel'ei k sem'e* [Attitudes to family life in parents with multiple children] : Diss. ... Candidate of Psychology. Moscow. 199 p. (In Russ.).

Druzhinin, V. N. (2006) *Psikhologiya sem'i* [The psychology of family]. St. Petersburg, Piter Publ. 176 p. (In Russ.).

Kovaleva, Yu. V. (2012) Sovmestnaia reguliatsiia povedeniia: opredelenie konstrukta i ego struktury na primere zhiznennogo tsikla sem'i [The joint regulation of behaviour: A definition of the construct and its structure by the example of the family life cycle]. *Znanie. Ponimanie. Umenie*, no. 4, pp. 249–256. (In Russ.).

Levkovich, V. P. (2010) Osobennosti dobrachnogo perioda zhizni suprugov kak odna iz prichin stabilizatsii i destabilizatsii molodoi sem'i [The features of premarital period of married couple's relations as a factor of stabilization and destabilization of young family]. *Znanie. Ponimanie. Umenie*, no.1, pp. 82–85. (In Russ.).

Pozniakov, V. P. (2000) *Psikhologicheskie otnosheniia sub»ektov ekonomicheskoi deiatel'nosti* [Psychological relations between the subjects of economic activity]. Moscow, Publ. House of the Institute of Psychology, RAS. 220 p. (In Russ.).

Pozniakov, V. P. and Vavakina, T. S. (2011) Tipy psikhologicheskogo otnosheniia rossiiskikh predprinimatelei k delovomu partnerstvu [The types of Russian entrepreneurs' psychological attitude towards business partnership]. *Znanie. Ponimanie. Umenie*, no. 2, pp. 100–103. (In Russ.).

Pozniakov, V. P. and Vavakina, T. S. (2014) Resursno-tsennostnyi podkhod k analizu sotsial'nogo vzaimodeistviia sub»ektov sovместnoi zhiznediatel'nosti [The analysis of social interaction between subjects of joint activity: A resource-value approach]. *Znanie. Ponimanie. Umenie*, no. 3, pp. 257–268. (In Russ.).

Pozniakov, V. P. and Gruzdeva, E. A. (2013) Sotsial'no-psikhologicheskie faktory otvetstvennogo otnosheniia predprinimatelei k drugim uchastnikam delovogo vzaimodeistviia [The social and psychological factors of entrepreneurs' responsible attitude to other participants of business interaction]. *Znanie. Ponimanie. Umenie*, no. 3, pp. 226–234. (In Russ.).

Pozniakov, V. P. and Nikulo, E. A. (2014) Tsennostnye orientatsii kak faktor otvetstvennogo otnosheniia predprinimatelei k uchastnikam delovogo vzaimodeistviia [Value orientations as a factor of entrepreneurs' responsible attitude to other participants of business interactions]. *Chelovecheskii faktor: problemy psikhologii i ergonomiki*, no. 4 (71), pp. 22–31. (In Russ.).

Pozniakov V. P. and Titova O. I. (2005) Konkurentnye i partnerskie otnosheniia rossiiskikh predprinimatelei: regional'nye i gendernye osobennosti [Competition and partnership between Russian entrepreneurs: regional and gender peculiarities]. In: *Problemy ekonomicheskoi psikhologii* [Problems of economic psychology] : in 2 vols. / ed. by A. L. Zhuravlev and A. B. Kupreychenko. Moscow, Publishing House of the Institute of Psychology, RAS. Vol. 2. 644 p. Pp. 181–204. (In Russ.).

Safina, N. H. (2004) *Osobennosti supruzheskikh otnosheniia na razlichnykh etapakh stanovleniia molodoi sem'i* [Spousal relations at various stages of the history of young family] : Diss. ... Candidate of Psychology. Kazan. 146 p. (In Russ.).

Soina, I. A. (2011) *Dinamika tsennostnykh orientatsii lichnosti v ee izmeniaiusbcbemsia sotsial'no-psikhologicheskome prostranstve (na primere uchashchikhsia srednikh sbkol i srednikh spetsial'nykh uchebnykh zavedenii)* [Dynamics of personal value orientations in the changing social and psychological space (secondary and vocational school students)]: Abstract of the diss. ... Candidate of Psychology. Moscow. 27 p. (In Russ.).

Solodnikov, V. V. (2011) Sem'ia i semeinye gruppy: k utocnieniu poniatii i perspektiv issledovaniia [Family and family groups: Specifying the notions and research perspectives]. *Sovremennaiia sotsial'naia psikhologiya: teoreticheskie podkbody i prikladnye issledovaniia*, no. 1 (10), pp. 43–56. (In Russ.).

Tikhomirov, D. A. (2015) Liberalizatsiia polovoi morali v sovremennom mire [The liberalization of sexual morality in the modern world]. *Znanie. Ponimanie. Umenie*, no. 3, pp. 93–108. DOI: 10.17805/zpu.2015.3.8. (In Russ.).

Chursina, V. N. (2014) Sovremennaiia model' rossiiskoi sem'i: osobennosti sotsial'no-psikhologicheskoj adaptatsii [The contemporary model of Russian family: Features of sociopsychological adaptation]. *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriia: Gumanitarnye nauki*, vol. 21, no. 6 (177), pp. 300–307. (In Russ.).

Buhler, C. (1964) The human course of life in its goal aspects. *Journal of Humanistic Psychology*, vol. 4, no. 1, pp. 1–18.

Pokorski, M. and Kuchcewicz, A. (2012) Quality of cohabiting and marital relationships among young couples. *International Journal of Humanities and Social Science*, vol. 2, no. 24, pp. 191–196.

Willoughby, B. J., Carroll, J. S. and Busby, D. M. (2012) The different effects of “living together”: Determining and comparing types of cohabiting couples. *Journal of Social and Personal Relationships*, vol. 29, no. 3, pp. 397–419. DOI: 10.1177/0265407511431184

Submission date: 30.08.2015.

Позняков Владимир Петрович — доктор психологических наук, главный научный сотрудник лаборатории социальной и экономической психологии Института психологии РАН, профессор кафедры социальной и этнической психологии Московского гуманитарного университета, член-корреспондент Международной академии психологии наук. Адрес: 129366, Россия, г. Москва, ул. Ярославская, д. 13. Тел./факс: +7 (495) 682-72-70; +7 (499) 374-56-11. Эл. адрес: pozn_v@mail.ru

Панфилова Юлия Михайловна — аспирант лаборатории социальной и экономической психологии Института психологии Российской академии наук. Адрес: 129366, Россия, г. Москва, ул. Ярославская, д. 13. Тел./факс: +7 (917) 562-51-50. Эл. адрес: panfilova-julia@mail.ru. Научный руководитель — д-р психол. наук, проф. В. П. Позняков.

Pozniakov Vladimir Petrovich, Doctor of Psychology, Chief research fellow, Laboratory of Social and Economic Psychology, Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences; Professor, Department of Social and Ethnic Psychology, Moscow University for the Humanities; Corresponding member, International Academy of Psychological Sciences (IAPS). Postal address: 13 Yaroslavskaya St., 129366 Moscow, Russian Federation. Tel./fax: +7 (495) 682-72-70; +7 (499) 374-56-11. E-mail: pozn_v@mail.ru

Panfilova Yulia Mikhailovna, Postgraduate student, Laboratory of Social and Economic Psychology, Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences. Postal address: 13 Yaroslavskaya St., 129366 Moscow, Russian Federation. Tel./fax: +7 (917) 562-51-50. E-mail: panfilova-julia@mail.ru. Research advisor: Doctor of Psychology, Professor V. P. Pozniakov.