

РЕЦЕНЗИИ И АННОТАЦИИ

DOI: 10.17805/zpu.2022.2.22

Государственная молодежная политика в современной России: переосмысление перспектив в тезаурусном подходе

А. Н. Пинчук

Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова,

Институт социологии ФНИСЦ РАН,

С. Г. Кареева

Институт социологии ФНИСЦ РАН

Рецензия на издание: Луков Вал. А., Луков С. В., Тихомиров Д. А. *Формирование и реализация государственной молодежной политики в современной России.* — М.: РУСАЙНС, 2021. — 311 с. ISBN 987-5-4365-8770-7

Монография видного российского ученого Вал. А. Лукова, написанная совместно с его учениками — С. В. Луковым и Д. А. Тихомировым, представляет итоги многолетней исследовательской работы в области государственной молодежной политики в современной России. Рассматривая молодежную политику в сфере законодательства, авторы виртуозно обогащают правовую полемику оригинальным витком анализа, который на первый план выводит историю развития и противоборства концептуальных идей о молодежи. Так, за фасадом исторических фактов и реконструированных в свете молодежной политики теоретических посылок социально-гуманитарного знания проявляется оригинальность авторской мысли, которая гармонично связывает молодежную и культурную политику, показывая их единство в концептуальном поле тезаурусной социологии. В этом ракурсе рассматриваются противоречия и парадоксы становления молодежной политики в российских условиях, раскрывается многослойность ее концептуальных основ, артикулируются важные для углубленного исследования молодежных проблем социокультурные аспекты. В рецензии особое внимание уделяется основаниям социокультурной субъектности молодежи и культурной составляющей государственной молодежной политики. В этом отношении работа, в которой проектирование социокультурной субъектности молодежи тесно переплетается с вопросами воспитания в рамках молодежной политики, приобретает особую ценность на фоне повестки сегодняшнего дня.

Ключевые слова: российская молодежь; государственная молодежная политика; тезаурус; социокультурная субъектность

В 2021 г. вышла монография «Формирование и реализация государственной молодежной политики в современной России» Вал. А. Лукова, С. В. Лукова и Д. А. Тихомирова. Так случилось, что этот научный труд стал последней большой работой видного российского ученого Вал. А. Лукова, появившейся уже после его смерти.

Работа посвящена вопросам формирования и реализации государственной молодежной политики в современных условиях перехода общества к цифровому типу, в котором молодежь и ее инновационный потенциал начинают играть все более заметную роль. Не случайно Вал. А. Луков называет современное общество «молодеющим», т. е. «неопределившимся, идущим на эксперименты с непонятным финалом, нуждающимся в гуманитарной экспертизе как дискурсе о будущем, где нет заранее правых и неправых, где государственная политика в отношении детей, государственная молодежная политика, стратегия воспитания заранее не определены, но тесно связаны с перспективами общества, теми картинами мира и человека в нем, которые получают все большее признание, не будучи бесповоротными и неоспоримыми» (Формирование и реализация ... , 2021: 128). В этой связи актуализируется поставленная еще на заре становления социологии проблема порядка и прогресса, которая в аспекте государственной молодежной политики проявляется в необходимости одновременного создания условий для самореализации современных молодых людей и обеспечения воспроизводства социальной структуры. Теоретическое осмысление этих вопросов, подкрепленное результатами авторских социологических исследований, осуществляется в рецензируемой работе на основе тезаурусного подхода, через призму которого показывается необходимость выстраивания такой государственной молодежной политики, которая исходит из картин мира самой молодежи, разной и в центрах страны, и в регионах.

Эту работу прежде всего отличает оригинальный тезаурусный подход, разработанный Вал. и Вл. А. Луковыми и получивший признание в различных областях социогуманитарного знания, через призму которого рассматривается формирование государственной молодежной политики в России и ее реализация в сферах законодательства, социального проектирования и планирования в период с ее зарождения в начале 1990-х гг. вплоть до 2021 г. Тезаурус понимается Вал. А. Луковым как систематизированный свод освоенных социальным субъектом знаний, существенных для него, как средство ориентации в окружающей среде, а также знаний, расширяющих понимание себя и мира. В тезаурусе знания дифференцируются и структурируются не по линии «общее — частное», а по ценностному разделению «своего» и «чужого». Трактовка тезауруса в аспекте ценностных отношений определяет суть применения тезаурусного подхода к пониманию феномена молодежи и молодежной политики. Для тезауруса, отмечает Вал. А. Луков, «характерно, что в период своего становления он подвижен, легко сочетает разные, порой противоположные тезаурусные генерализации, за которыми просматриваются разные жизненные траектории как индивидов, так и социальных общностей» (там же: 168). Организованное воздействие на молодежь в рамках государственной молодежной политики возможно через различные структуры и в разных формах, но оно будет гораздо эффективнее, если будет учитываться формирующаяся конструкция молодежных тезаурусов — того, что становится «своим», «чужим», а то и «чуждым». Тем самым тезаурусный подход Вал. А. Лукова позволяет с нового ракурса рассмотреть основополагающую социологическую проблему интеграции макро- и микроуровня, структуры и действия, объективизма и субъективизма, которую ранее пытались решить такие видные социальные ученые, как П. Бурдьё, Э. Гидденс, Ю. Хабермас и др. Среди субъектно-ориентированных теорий тезаурусный подход является одним из наиболее близких к задачам государственной молодежной политики.

Примечательно, что в работе авторы обращают особое внимание на культурную составляющую государственной молодежной политики. В этом аспекте проявляется специфика понимания молодежи как социальной группы, для которой характерны достаточная развитость культурной жизни и в то же время готовность к изменению тезауруса и даже сосуществование нескольких тезаурусных генерализаций. Именно это обстоятельство, как подчеркивается в рецензируемой работе, указывает на приоритетную область культурной политики — формирование социокультурной субъектности молодежи, которая, однако, пока не нашла должного отражения в концепциях государственной молодежной политики. Стоит отметить, что социокультурная субъектность, являясь важной составляющей тезаурусного подхода, представляет собой «свойство субъекта преобразовывать и конструировать реальную и виртуальную среду своего бытия и самого себя в направлениях и пределах, устанавливаемых им исходя из своего тезауруса» (там же: 108). В таком понимании становится очевидной преобразовательная и конструктивная деятельность субъекта, проявляющаяся в его автономности и активном взаимодействии с окружающей реальностью, а вместе с тем проясняются свойства молодежи как особой социальной группы и как объекта государственной молодежной политики.

Большое внимание в работе уделяется концептуальным основаниям молодежной политики, раскрывается история этой идеи и борьба концепций. Рассматриваются проблемы правового конституирования государственной молодежной политики, существующие в России на протяжении последних десятилетий. Особый интерес представляет их описание с учетом имеющегося у Вал. А. Лукова опыта непосредственного участия в создании таких федеральных актов законодательства, как законы «Об общих началах государственной молодежной политики в СССР» (1991), «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений» (1995) и др. На основе анализа международного опыта разработки и реализации молодежной политики в книге выделяются проблемы и парадоксы формирования молодежной политики в России, включая ее институциональную систему, вопросы молодежного участия, государственной поддержки разнообразных форм молодежного движения и возрождения массовой молодежной организации.

В работе на основе богатого эмпирического материала показывается, что «социокультурная субъектность молодежи в современном российском обществе основывается: 1) на противоречивом сочетании коллективизма советской эпохи и индивидуализма постсоветского периода; 2) большом разрыве образов и стилей жизни городской и сельской молодежи, молодежи, проживающей в мегаполисах и малых городах и поселениях, в культурных центрах и на периферии, чему соответствует и разрыв в реализации социальной субъектности в зависимости от достигнутого уровня развития территории в аспекте информационного общества (цифровой экономики и т. д.); 3) принципиальном сходстве конфигурации ценностных ориентаций в различных социальных и культурных средах российских территорий» (там же: 108). Исходя из этого, авторы отмечают необходимость корректировки задач государственной молодежной политики, которая должна быть сосредоточена на формирующихся ценностных ориентациях молодых россиян. В этом смысле выражается значимость понимания однородного и уникального, неповторимого и типичного в проявлениях социальной жизни молодых людей, которые проживают в разных уголках страны, придерживаются в чем-то отличных,

а в чем-то схожих стилей жизни, могут артикулировать распространенные, а порой незаурядные взгляды на окружающий мир. Центрирование внимания на ценностном компоненте позволяет затронуть сложности и противоречия государственной молодежной политики, а основанные на эмпирических материалах обобщения и выводы продемонстрировали информативность и значимость тезаурусного подхода в прикладном аспекте.

Таким образом, перед читателем вырисовывается единая картина, содержательно насыщенная, многоаспектная, охватывающая многие стороны государственной молодежной политики в исторической ретроспективе и в условиях современной реальности. Особую ценность монографии придает то, что единая линия рассуждений гармонично сочетает в себе теоретические проекции, в которых государственная молодежная политика предстает не только в прошлом и настоящем, но и в перспективах будущего. Так, рассматривая молодежную политику как процесс, который имеет свою историю развития, авторы в то же время раскрывают ориентиры будущих трансформаций в современном обществе, которое стремительно меняется при переходе к обществу цифрового типа или, используя метафору Вал. А. Лукова, «молодеющему» обществу. В недалеком будущем в нем, как отмечается в работе, вполне ощутимо проявят себя природные качества молодежи: «дикость» (понимаемая как естественное воспроизводство природных свойств человека, не подвергшихся обработке культурой своего народа) и «инновационность», для которых современное общество создает особо благоприятные условия. В работе акцентируется, что «дикость» и «инновационность» выступают как ведущие элементы при построении взгляда на современную молодежь. При этом подчеркивается, что они неразрывно связаны друг с другом, поэтому для анализа будущего молодежи в будущем обществе немаловажны не только эти два элемента, но и соединение их знаком «+». «Дикость + инновационность» молодежи получают дополнительные импульсы для сращивания в единый ориентационный комплекс (там же: 250). Это важно учитывать при разработке государственной молодежной политики и не оставить процесс развертывания естественных свойств молодежи без социального регулирования, определяющего рамки свойственного молодежи индивидуального экспериментирования, масштабы которого, как прогнозируют авторы, будут только возрастать, превращая идею самореализации молодежи в свою противоположность, опасную для общества (там же: 306). В этой связи в работе осмысливается изменение целеполагания государственной молодежной политики и выдвижение на передний план в концепции государственной молодежной политики задач воспитания.

На основе проведенного в работе анализа тенденций формирования и реализации государственной молодежной политики в России авторами делается прогноз о том, что роль тематики воспитания возрастет, при этом из сформированных раньше и формируемых в настоящее время подходов к воспитанию основной станет парадигма, которая основывается на формировании социокультурной субъектности молодежи в коллективе сверстников, соответствующая ведущим тезаурусам и присущим им культурным картинам мира (там же: 303). В этом ключе эффективным механизмом проектирования социокультурной субъектности молодежи становится государственная молодежная политика, в которой актуализирована тематика воспитания, ориентированная на поддержание преемственности поколений и развитие инноваций, сохраняющая связь с наследием прошлого и открываю-

щая конструктивные пути реализации молодежного потенциала в стратегиях выстраивания будущего.

В заключение следует отметить, что представленная монография является важным научным трудом, в котором содержатся глубоко проработанные теоретические положения о молодежи, молодежных проблемах, общественных молодежных движениях, социальном проектировании, гуманитарной экспертизе, рассмотренные в единой тематической рамке государственной молодежной политики. Стройные концептуальные построения тезаурусной социологии служат прочным каркасом не только для теоретических выводов об основаниях государственной молодежной политики, но и для решения прикладных задач, затрагивающих реальную практику ее реализации в современной России. Следует признать, что сложности и ограничения осуществления приоритетных направлений государственной молодежной политики эмпирически понятны, но нередко за ними скрываются социальные явления и процессы, артикуляция и осмысление которых требуют многогранной и четкой теоретической оптики, и тезаурусный подход успешно продемонстрировал свой потенциал в эвристическом ключе. В этом же ракурсе становится очевидной значимость выходящих за рамки сегодняшнего дня, в определенном смысле опережающих свое время размышлений о будущем российской государственной молодежной политики и роли воспитания в ней. Безусловно, содержательная проработка направлений молодежной политики в интервалах прошлого и настоящего представляет ценный теоретический и эмпирический базис, но умение обозначить перспективы будущих изменений, причем на основе теоретических постулатов, соприкасающихся с глубинными аспектами социальной жизни молодежи, создает прочный фундамент для перспективных научно-исследовательских разработок. Таким образом, рецензируемая монография может представлять интерес для обширного круга специалистов в области исследований молодежи и молодежной политики. Собственно, данная работа открывает исследовательское поле для всех тех, кто заинтересован в новых теоретических изысканиях с прикладным аспектом, показывая траектории трансформации государственной молодежной политики на фоне смены поколений, отражая актуальные для своего времени направления и векторы будущего развития, задавая линию для дальнейших разработок на фоне вызовов сегодняшнего дня.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Луков, Вал. А, Луков, С. В., Тихомиров, Д. А. (2021) Формирование и реализация государственной молодежной политики в современной России. М. : РУСАЙНС. 311 с.

Дата поступления: 23.03.2022 г.

STATE YOUTH POLICY IN MODERN RUSSIA: RETHINKING PROSPECTS IN THE THESAURUS APPROACH

A. N. PINCHUK

PLEKHANOV RUSSIAN UNIVERSITY OF ECONOMICS, FCTAS RAS INSTITUTE OF SOCIOLOGY,

S. G. KAREPOVA

FCTAS RAS INSTITUTE OF SOCIOLOGY

Review of the publication: Lukov Val. A., Lukov S. V., Tikhomirov D. A. Formation and Implementation of State Youth Policy in Modern Russia. — М. : RUSAINS, 2021. — 311 p. ISBN 987-5-4365-8770-7

The monograph of the prominent Russian scientist Val. A. Lukov, written jointly with S. V. Lukov and D. A. Tikhomirov, presents the results of many years of research work in the field of state youth policy in modern Russia. Considering youth policy in the field of legislation, the authors masterfully enrich the legal controversy with an original round of analysis, which brings to the fore the history of the development and confrontation of conceptual ideas about youth. Thus, behind the facade of historical facts and theoretical premises of socio-humanitarian knowledge reconstructed in the light of youth policy, the originality of the author's thought is manifested, which harmoniously connects youth and cultural policy, showing their unity in the conceptual field of thesaurus sociology. In this perspective, the contradictions and paradoxes of the formation of youth policy in Russian conditions are considered, the multilayered nature of its conceptual foundations is revealed, socio-cultural aspects important for in-depth research of youth problems are articulated. The review pays special attention to the foundations of the socio-cultural subjectivity of youth and the cultural component of the state youth policy. In this regard, the work in which the design of the socio-cultural subjectivity of youth is closely intertwined with the issues of education within the framework of youth policy, acquires noteworthy value against the background of today's agenda.

Keywords: Russian youth; state youth policy; thesaurus; sociocultural subjectivity

REFERENCES

Lukov, Val. A., Lukov, S. V. and Tikhomirov, D. A. (2021) *Formirovanie i realizaciya gosudarstvennoj molodezbnnoj politiki v sovremennoj Rossii*. Moscow, RUSAJNS. 311 p. (In Russ.).

Submission date: 23.03.2022.

Пинчук Антонина Николаевна — кандидат социологических наук, доцент кафедры политологии и социологии РЭУ имени Г. В. Плеханова; старший научный сотрудник Института социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук. Адрес: 117997, г. Москва, Стремянный пер., 36. Тел.: +7 (495) 958-23-27. Эл. адрес: antonina.pinchuk27@bk.ru

Кареева Светлана Геннадьевна — кандидат социологических наук, ведущий научный сотрудник Института социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук. Адрес: 117218, г. Москва, ул. Кржижановского, д. 24/35, корп. 5. Тел.: +7 (495) 719-09-40. Электронная почта: Svetlran@mail.ru

Pinchuk Antonina Candidate of Sociology, Associate Professor, Department of Political Science and Sociology, Plekhanov Russian University of Economics; Senior Researcher, Institute of Sociology, Federal Center of Theoretical and Applied Sociology, Russian Academy of Sciences. Postal address: 36, Stremyanny Lane, Moscow, Russian Federation, 117997. Tel.: +7 (495) 958-23-27. E-mail: antonina.pinchuk27@bk.ru.

Kareeva Svetlana Gennadievna, Candidate of Sociology, Leading Researcher, Institute of Sociology, Federal Center of Theoretical and Applied Sociology, Russian Academy of Sciences. Postal address: 24/35, Krzhizhanovskogo St., Bldg. 5, Moscow, Russian Federation, 117218. Tel.: +7 (495) 719-09-40. E-mail: Svetlran@mail.ru