

# МОНИТОРИНГ (ДААННЫЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ)

DOI: 10.17805/zpu.2020.4.12

## Оценка состояния и характера развития языков Северо-Кавказского федерального округа в системе общего образования Российской Федерации в мнениях экспертного сообщества\*

*И. И. БАБКИНА*

*ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ «ЦЕНТР НЕПРЕРЫВНОГО ПОВЫШЕНИЯ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ»,*

*О. А. ДАНИЛОВА, П. А. ГРЕЦОВ*

*АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СОДЕЙСТВИЯ РАЗВИТИЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ  
ИНИЦИАТИВ «ЦИФРОВАЯ ФАБРИКА ИННОВАЦИЙ»*

*В статье представлена оценка состояния и характера развития языков Северо-Кавказского федерального округа (СКФО) в системе общего образования Российской Федерации в мнениях экспертного сообщества.*

*Актуальность исследования обусловлена потребностью сохранения языкового разнообразия современной России и необходимостью определения приоритетных направлений деятельности по сохранению и развитию языков СКФО.*

*Исследование проводилось посредством анкетирования. Предметом исследования являлись состояние и характер развития языков СКФО в системе общего образования Российской Федерации, объектом исследования — мнения и оценки экспертного сообщества системы образования СКФО.*

*Показатели исследования включали: данные об используемых в быту и в обучении родных языках; среднее количество часов в учебном плане и плане внеурочной работы, отведенных на изучение языка; данные о потребности в обеспеченности учебно-методическими пособиями и учебниками по предмету «Родной язык»; потребности в кадровой*

---

\* Работа выполнена по Государственному контракту АНО СРОИ «Цифровая фабрика инноваций» с Минпросвещения России от 22.10.2019 № 03.D34.11.0031 на выполнение работ (оказание услуг) по организации и проведению семинара-совещания «Языки Северо-Кавказского федерального округа в системе общего образования Российской Федерации».

The article was prepared under a State contract between Autonomous nonprofit organization promoting the development of educational initiatives «Cifrovaya Fabrika Innovacij» and the Ministry of Education of the Russian Federation on 22.10.2019 No. 03.D34.11.0031 for the performance of works (services) for the organization and holding of the seminar-meeting “Languages of the North Caucasian Federal District in the General Education System of the Russian Federation”.

обеспеченности (в разрезе уровней образования); методическую поддержку преподавателей; поддержку обучающихся в изучении языков; мероприятия по поддержке изучения и развития языков; данные о потребности в учебно-методическом обеспечении процесса преподавания учебного предмета «Родной язык».

Современная языковая структура региона, по результатам исследования, разнообразна и включает распространенные и редкие языки; отмечаются высокий уровень востребованности государственных языков республик Российской Федерации, достаточный объем часов в учебном плане и плане внеурочной работы, отводящихся на изучение родных языков, и разнообразие форматов помощи преподавания и изучения языков

Ключевые слова: языки народов Российской Федерации, языки народов Северо-Кавказского федерального округа, оценка состояния языков, оценка характера развития языков, экспертное сообщество, общее образование, анкетирование

### ВВЕДЕНИЕ

Сохранение этнокультурного и языкового многообразия является приоритетом государственной национальной политики Российской Федерации<sup>1</sup> и условием обеспечения межнационального согласия в российском обществе, укрепления государственности страны<sup>2</sup> посредством сохранения и развития родного языка.

Деятельность по сохранению, укреплению и развитию родных языков актуальна для регионов со сложной общественно-политической обстановкой, таких как Северо-Кавказский федеральный округ (СКФО). Регион отличается разнообразным этническим составом, сконцентрированным на относительно небольшой территории, что обуславливает прямую зависимость состояния общественно-политической обстановки от ситуации в сфере межнациональных отношений<sup>3</sup>.

Ключевым механизмом обеспечения сохранности и развития родного языка является усиление роли институтов гражданского общества, семьи (Боргояков, 2017: 28), получение образования на родном языке. В советский период существовала практика патронажа по отношению к родным языкам, благодаря чему и сохранено языковое разнообразие России (Артеменко, 2015: 151). Сегодня большое внимание уделяется этнокультурному образованию. Искусствовед А. Б. Афанасьева определяет его как целостный процесс изучения, деятельностного освоения этнокультурного наследия и воспитания личности на этнокультурных традициях (Афанасьева, 2009: 189–195). Это подтверждает и мнение населения: по данным ВЦИОМ (2017 г.), треть россиян выступает за обязательное преподавание национальных языков в школах республик Российской Федерации, половина россиян — за преподавание национальных языков в качестве дополнительных учебных предметов (Мартынова, 2010: 73–82). Этнокультурное образование ориентировано на формирование у подрастающего поколения этнической идентичности. Последняя, по мнению социолога Н. Г. Поповой, развивается в результате присвоения традиций, осознания и усвоения исторически сложившихся образов мыслей, чувств, действий (Попова, 2008: 577–588). По данным филолога и политолога М. А. Аствацатуровой, социального философа и этнолога С. Ю. Ивановой, в СКФО потребность в изучении родного языка и этнических культур отмечает большинство целевых аудиторий (учащиеся и студенты, их родители, педагоги и эксперты) (Аствацатурова, Иванова, 2016: 226–231).

Таким образом, существует необходимость определения приоритетных направлений деятельности по сохранению и развитию языков СКФО в системе общего образования Российской Федерации. Меры по сохранению и развитию языков должны основываться на оценке текущего состояния и характера развития языков. Целью настоящей статьи является представление результатов исследования мнений

и оценок экспертного сообщества о состоянии и характере развития языков СКФО в системе общего образования Российской Федерации.

#### *МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ*

Предметом исследования являлись состояние и характер развития языков СКФО в системе общего образования Российской Федерации, объектом исследования — мнения и оценки экспертного сообщества системы образования СКФО, включая представителей органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, научных и образовательных организаций высшего образования, руководителей и педагогических работников общеобразовательных организаций, сотрудников образовательных организаций дополнительного профессионального образования педагогических работников. Объем выборки составил 92 человека.

Методом исследования выбрано анкетирование представителей экспертного сообщества системы образования СКФО.

Автономная некоммерческая организация содействия развитию образовательных инициатив «Цифровая фабрика инноваций» провела анкетирование в четырех субъектах СКФО (Чеченская Республика (ЧР), Кабардино-Балкарская Республика (КБР), Ставропольский край (СК), Республика Северная Осетия-Алания (РСОА)) в ноябре 2019 г. в рамках семинара-совещания «Языки Северо-Кавказского федерального округа в системе общего образования Российской Федерации».

Показатели оценки состояния языков включали статичные данные: используемые в быту и в обучении родные языки; среднее количество часов в учебном плане и плане внеурочной работы, отведенные на изучение языка; обеспеченность учебно-методическими пособиями и учебниками по предмету «Родной язык»; кадровая обеспеченность. Показатели характера развития языков включали динамичные (процессуальные) данные: методическая поддержка преподавателей; поддержка обучающихся в изучении языков; мероприятия по поддержке изучения и развития языков; проблемы учебно-методического обеспечения процесса преподавания учебного предмета «Родной язык»; проблемы подготовки педагогических кадров для преподавания учебного предмета «Родной язык» (в разрезе уровней образования).

#### *РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ*

Оценка состояния языков определялась мнениями экспертов по двум ключевым показателям — использование языка в быту (общение с ближайшим социальным кругом, решение вопросов жизнедеятельности) и передача опыта поколений, традиций народа (обеспечение преемственности) посредством обучения языку и преподавания на языке.

Результаты исследования показывают, что структура бытовых языков СКФО, по мнению экспертов, разнообразна и включает распространенные языки (кабардинский, осетинский, чеченский и русский языки), составляющие до 95% ее объема, и редкие языки (азербайджанский, арабский, греческий, корейский, кумыкский, лакский, лезгинский, ногайский, почайский, табасарский, таджикский, татарский, турецкий, тюркский языки и фарси), занимающие оставшиеся 5%. В субъектах региона обучение и преподавание большей частью осуществляется на родном языке и родному языку, который занимает от 95 до 100% объема языковой структуры в ее образовательном аспекте: кабардинский язык — 95,8% в КБР, осетинский язык — 95% в РСОА, чеченский — 100% в ЧР и русский язык — 100% в СК.

Форматы изучения государственных языков в субъектах СКФО включают: 1) обязательное изучение республиканских государственных языков как учебного предмета — РСОА, ЧР; 2) обязательное изучение языка детьми, для которых этот язык является родным, — КБР. В СК основным языком является русский язык, в связи с чем данные по всем группам показателей для региона будут несколько снижены.

Наибольшее значение показателя, характеризующего среднее количество часов учебного плана в неделю, которые отводятся на изучение родного языка и родной литературы, по мнению респондентов, приходится на начальное общее образование — в РСОА, ЧР; на основное общее образование — в ЧР; на среднее общее образование — в РСОА, ЧР. Наименьшее значение показателя по всем уровням образования отмечается в СК.

Наибольшее значение показателя, характеризующего среднее количество часов в плане внеурочной работы (воспитательной внеклассной работы) в неделю, отводящихся для изучения родного языка и родной литературы, отмечено респондентами для начального общего образования — в РСОА, ЧР; для основного общего образования — в КБР, СК; для среднего общего образования — в КБР, ЧР. Наименьшее значение показателя по всем уровням образования отмечается в СК (табл. 1).

Согласно полученным данным, обучение родным языкам осуществляется главным образом на этапе получения общего образования. В СК изучение родного (русского) языка осуществляется и на этапе получения среднего профессионального и высшего образования. В ЧР изучение родного языка предусмотрено и на этапе получения высшего образования. В РСОА — на этапе получения среднего профессионального образования.

Период получения общего образования в развитии личности характеризуется, в том числе, активным освоением норм, приобщением к культуре народа и его традициям. Наиболее продуктивно эти процессы реализуются в рамках внеурочной деятельности, которая актуализирует неформальные процессы освоения учебного материала (опора на эмоционально-ценностный компонент в структуре учебных представлений обучающихся). Так, по мнению экспертов, внеурочная деятельность в системе изучения родных языков СКФО занимает примерно половину учебного времени относительно всего объема часов, предусмотренных учебным планом.

Чаще других обязательные уроки по родному языку и родной литературе проходят для обучающихся РСОА и ЧР, при этом воспитательной внеклассной работой по изучению родного языка и родной литературы охвачены не только они, но и обучающиеся КБР и СК. Низкие показатели у СК объясняются преобладанием русского языка в системе изучаемых в школах языков.

Дополнительными показателями, свидетельствующими о состоянии языков в системе общего образования, являются учебно-методическая и кадровая обеспеченность учебного процесса. Так, согласно мнению и оценкам экспертов, наибольшая обеспеченность учебно-методическими пособиями, учебниками по предмету «Родной язык» в образовательных организациях в субъектах СКФО отмечается в ЧР — 66%, на втором месте стоит РСОА — 48%. Наименьшая методическая обеспеченность отмечается в СК — 10%, на втором месте — КБР — 36%.

Полученные данные свидетельствуют о том, что РСОА и ЧР в целом обеспечены учебной литературой для изучения родного языка. В КБР и СК о полноценном обеспечении говорить нельзя, при этом для КБР проблема учебно-методического обес-

Таблица 1

СРЕДНЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЧАСОВ В НЕДЕЛЮ, КОТОРЫЕ ОТВОДЯТСЯ  
НА ИЗУЧЕНИЕ РОДНОГО ЯЗЫКА И РОДНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Table 1

THE AVERAGE NUMBER OF HOURS PER WEEK SPENT STUDYING  
THE NATIVE LANGUAGE AND LITERATURE

Субъект СКФО	Среднее количество часов в неделю, которые отводятся на изучение родного языка и родной литературы по уровням образования (учебный план / план внеурочной работы)				
	Начальное общее	Основное общее	Среднее общее	Среднее профессиональное	Высшее
Кабардино-Балкарская Республика	2,8/0,85	2,8/1,09	2,5/1,3	0/0	0/0
Республика Северная Осетия-Алания	3/1	3/1	3/1	2/0	0/0
Чеченская Республика	3/1	5/0,85	3/1,3	0/0	2/0
Ставропольский край	0,9/0,75	1/1,09	0,9/0,9	1/0	1/0

печения процесса изучения родного языка является более актуальной (в СК доминирующим языком является русский).

Потребность в разработке учебно-методических материалов по учебному предмету «Родной язык» отмечена в отношении кабардинского, балкарского, кабардино-черкесского, кабардино-балкарского языков в КБР, осетинского языка — в РСОА, чеченского, турецкого, табасарского языка — в ЧР, армянского, даргинского, табасарского и даже русского языка — в СК. Потребность в совершенствовании учебно-методических материалов по учебному предмету «Родной язык» отмечена в отношении кабардино-черкесского, кабардино-балкарского, карачаево-балкарского языка в КБР, осетинского языка — в РСОА, чеченского языка — в ЧР, табасарского, русского, армянского, даргинского языка — в СК. Обращает на себя внимание потребность в разработке учебно-методических материалов по русскому (родному) языку, которую отметили респонденты. Несмотря на обилие учебно-тематических линий учебников по русскому языку, представители системы образования СКФО отмечают недостаточность системы учебно-методического обеспечения по данному учебному предмету.

Рейтинг обеспеченности образовательных организаций СКФО квалифицированными педагогическими кадрами для преподавания учебного предмета «Родной язык» в образовательных организациях общего образования, по мнению респондентов, выглядит следующим образом: КБР — 100%, РСОА — 98%, ЧР — 97%, СК — 26%. Диспропорция между СК и остальными регионами, в которых проводился опрос, обусловлена доминированием русского языка на территории СК для бытового общения и изучения и, следовательно, более низкой по сравнению с перечисленными республиками потребностью в преподавании указанного учебного предмета.

Полученные данные свидетельствуют о жизнеспособности языков СКФО. Языковое разнообразие в быту и в обучении стабилизирует формирование национальной языковой картины. Использование в обиходе редких языков свидетельствует о некотором консервативном характере развития языков. Потребность в учебно-методическом обеспечении указывает на динамичность процесса развития языков, необходимость поиска новых методов, приемов и технологий обучения языкам. Высокий уровень кадровой обеспеченности в КБР, РСОА и ЧР говорит о высоком интересе к родному языку и его ценности для приобщения подрастающего поколения к культуре народа, реализации задачи по сохранению родного языка.

Ключевым фактором, определяющим характер развития языков в системе образования, является уровень методической поддержки процессов преподавания и изучения языков. Методическая поддержка в преподавании родного языка в системе общего образования имеется в большинстве рассмотренных субъектов СКФО: в КБР она реализована на 92%, РСОА — 96% и ЧР — 100%. Характер распределения показателя в СК неравномерный: 44% опрошенных респондентов отрицают такую методическую поддержку, 32%, напротив, отмечают ее наличие. Полученные данные свидетельствуют, что педагоги недостаточно информированы о наличии методической поддержки в данном субъекте региона.

Удельный вес форматов мероприятий методической поддержки в регионах представлен в табл. 2.

Общая картина распределения ответов респондентов о форматах методической поддержки педагогов, преподающих родные языки, выглядит следующим образом: 18% занимают конкурсы для авторов методических и дидактических материалов, учебных пособий для изучения родных языков, 23% — выпуск методических материалов, пособий из опыта работы учителей родных языков, 27% — конкурсы для педагогов, преподающих родные языки, и 32% — обучающие мероприятия для преподавателей родных языков.

Наиболее распространенной формой поддержки педагогов являются обучающие мероприятия, которые, вероятно, отражают потребность в разрешении актуальных теоретических вопросов и развития практико-ориентированных умений преподавателей. Формат конкурсов традиционно рассматривается как способ мотивации, профессионального позиционирования и продвижения востребованных образовательных идей. Ориентация на конкурсы как форму методической поддержки позволяет носителям практик актуализировать интерес к изучению языков. Формат поддержки, связанный с выпуском методических материалов и пособий из опыта работы учителей, дает возможность распространять успешные авторские разработки с незначительной модификацией в практике для методического обеспечения процесса преподавания и изучения языков. Необходимо понимать, что данное распределение ответов респондентов о форматах методической поддержки педагогов свидетельствует не только о наличии указанных форм поддержки, но и о востребованности каждой из них.

Поддержка обучающихся при изучении ими родных языков (не учитывая русского языка как родного, как государственного) отмечена в большинстве опрошенных субъектов СКФО. В КБР, ЧР, РСОА 92, 96 и 100% респондентов соответственно говорили о наличии такой поддержки как вне школы, так и на базе образовательных организаций. По СК про такую систему поддержки на региональном уровне заявили только 38% опрошенных представителей системы образования СКФО,

Таблица 2

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОТВЕТОВ РЕСПОНДЕНТОВ О ФОРМАТАХ  
МЕТОДИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ ПЕДАГОГОВ, ПРЕПОДАЮЩИХ РОДНЫЕ ЯЗЫКИ, %

Table 2

DISTRIBUTION OF RESPONDENTS' ANSWERS ABOUT THE FORMATS  
OF METHODOLOGICAL SUPPORT FOR TEACHERS TEACHING NATIVE LANGUAGES, PER CENT

Субъект СКФО	Формат методической поддержки (доля респондентов, отметивших формат, в общем числе респондентов от субъекта Российской Федерации)			
	Конкурсы для педагогов, преподающих родные языки	Обучающие мероприятия для преподавателей родных языков	Конкурсы для авторов методических и дидактических материалов, учебных пособий для изучения родных языков	Выпуск методических материалов, пособий из опыта работы учителей родных языков
Кабардино-Балкарская Республика	79	75	63	50
Республика Северная Осетия-Алания	100	100	81	100
Чеченская Республика	57	93	30	74
Ставропольский край	4	32	4	0

а поддержку обучающихся в процессе изучения ими родных языков на базе школ отметили лишь четверть (26%) респондентов.

Ответы респондентов о форматах поддержки обучающихся при изучении ими родных языков распределились следующим образом: выпуск творческих работ обучающихся на родном языке — 22,5%, конкурсы знатоков родных языков — 25%, конференции, семинары, исследования — 25,5%, праздники — 27% (табл. 3, с. 142).

Наиболее распространенной и востребованной формой поддержки обучающихся в изучении языков выступают праздники, поскольку несут в себе этнокультурный компонент и предполагают участие семей — носителей языка. Здесь практически сглажен переход между бытовым общением на языке и образовательным аспектом. В праздниках наиболее часто происходит положительное закрепление образовательных результатов, поскольку их неотъемлемой особенностью является эмоционально-ценностный компонент.

Конференции, семинары и исследования выступают, с одной стороны, традиционными формами обучения языку, с другой стороны, они обеспечивают познавательный интерес к более глубокому изучению языка в части отдельных вопросов

Таблица 3

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОТВЕТОВ РЕСПОНДЕНТОВ О ФОРМАТАХ ПОДДЕРЖКИ  
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ИМИ РОДНЫХ ЯЗЫКОВ, %

Table 3

DISTRIBUTION OF RESPONDENTS' ANSWERS ABOUT THE FORMATS OF SUPPORT  
FOR STUDENTS WHEN LEARNING THEIR NATIVE LANGUAGES, PER CENT

Субъект Северо-Кавказского федерального округа	Формат поддержки (доля респондентов, отметивших формат, в общем числе респондентов от субъекта Российской Федерации)			
	Конкурсы знатоков родных языков	Конференции, семинары, исследования	Праздники	Выпуск творческих работ обучающихся на родном языке
Кабардино-Балкарская Республика	75	79	63	54
Республика Северная Осетия-Алания	88	100	94	88
Чеченская Республика	81	67	81	70
Ставропольский край	4	16	33	16

языковедения. Конкурсы знатоков и выпуск творческих работ актуализируют практикоприменительную функцию поддержки обучающихся при изучении ими родных языков.

Конкретизируя данный показатель в разрезе отдельных регионов, наиболее предпочтительными формами поддержки обучающихся в КБР и РСОА являются конкурсы — 29 и 24% соответственно и конференции — 26 и 23% соответственно; в ЧР — конкурсы 19%, праздники — 22%, в СК — конференции и выпуск творческих работ — по 29%.

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Полученные в результате исследования данные отражают мнения экспертного сообщества о состоянии и развитии языков СКФО в системе общего образования Российской Федерации и позволяют сделать следующие выводы:

— современная языковая структура региона разнообразна, большую часть ее объема занимают распространенные языки<sup>4</sup>, некоторая консервативность отражена в предпочтении населением редких языков;

— обучение и преподавание ведется на кабардинском, осетинском, чеченском и русском языках, являющимися государственными языками республик Российской Федерации. Экспертами отмечается высокий уровень востребованности языков — от 95 до 100% объема языковой структуры в ее образовательном аспекте, что свидетельствует о высоком интересе не только к изучению, но и носительству языка;

— эксперты отмечают достаточный объем количества часов в учебном плане, отводимое на изучение языков, при этом обучение осуществляется как в урочное, так и внеурочное время;

— магистральная линия поддержки отражена в учебно-методической и кадровой обеспеченности учебного процесса. По мнению экспертов, в первом случае отмечается потребность в разработке и совершенствовании специальных учебно-методических материалов, главным образом в отношении редких языков. Во втором случае кадровая обеспеченность достигает 97–100%, что подчеркивает высокий интерес и ценность изучения и преподавания языков;

— характер динамики развития языков отражен в различных форматах методической поддержки процесса преподавания и изучения языков. Эксперты в обоих случаях отмечают разнообразие форматов помощи и, следовательно, их востребованности, что свидетельствует о положительной динамике развития языков. Наибольший интерес представляют формы, включающие эмоционально-ценностный и этнокультурный компоненты.

Таким образом, опираясь на данные анкетирования экспертов, состояние и характер развития языков в системе общего образования Российской Федерации можно оценить положительно. Состояние языков отмечает их востребованность, особенности развития — прикладной характер.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 19 декабря 2012 г. № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/43843> (дата обращения: 28.04.2020).

<sup>2</sup> Закон РФ от 25 октября 1991 г. № 1807-1 «О языках народов Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: [www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_15524/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15524/) (дата обращения: 28.04.2020).

<sup>3</sup> Распоряжение Правительства РФ от 6 сентября 2010 г. № 1485-р «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2025 года» (с изм. на 28 октября 2014 г.) [Электронный ресурс]. URL: [docs.cntd.ru/document/902238361](http://docs.cntd.ru/document/902238361) (дата обращения: 28.04.2020).

<sup>4</sup> Федеральный закон от 30 апреля 1999 г. № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: [pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102059473](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102059473) (дата обращения: 28.04.2020).

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Артеменко, О. И. (2015) Государственный и языки народов России в современной школе // Наука и школа. № 1. С. 150–158.

Аствацатурова, М. А., Иванов, С. Ю. (2016) Проблемы этнокультурного образования и языковой политики в СКФО // Межэтнические отношения и этнокультурное образование в регионах России / ред. В. А. Тишков и В. В. Степанов. М. : ИЭА РАН, 2016. С. 226–231.

Афанасьева, А. Б. (2009) Этнокультурное образование: сущность, структура содержания, проблемы совершенствования // Знание. Понимание. Умение. № 3. С. 189–195.

Боргояков, С. А. (2017) Состояние и перспективы родных языков в российской системе образования // Наука и школа. № 6. С. 20–30.

Мартынова, М. Ю. (2018) К вопросу о родных языках российских школьников // Известия СОИГСИ. № 30 (69). С. 73–82.

Попова, Н. Г. (2008) Некоторые теоретические аспекты изучения этнической идентичности // Проблемы истории, филологии, культуры. № 22. С. 577–588.

*Дата поступления: 30.04.2020 г.*

ASSESSMENT OF THE STATE AND NATURE OF LANGUAGE DEVELOPMENT  
OF THE NORTH CAUCASIAN FEDERAL DISTRICT  
IN THE SYSTEM OF GENERAL EDUCATION OF THE RUSSIAN FEDERATION  
IN THE OPINION OF THE EXPERT COMMUNITY

I. I. BABKINA

STATE BUDGETARY INSTITUTION OF ADDITIONAL PROFESSIONAL EDUCATION OF THE VORONEZH REGION  
"CENTER FOR CONTINUOUS PROFESSIONAL DEVELOPMENT OF TEACHING STAFF",

O. A. DANILOVA, P. A. GRETSOV

AUTONOMOUS NONPROFIT ORGANIZATION PROMOTING THE DEVELOPMENT  
OF EDUCATIONAL INITIATIVES "CIFROVAYA FABRIKA INNOVACIJ"

The article presents an assessment of the state and nature of the development of the languages of the North Caucasian Federal District (NCFD) in the system of general education of the Russian Federation in the opinion of the expert community.

The relevance of the research is determined by the need to preserve the linguistic diversity of modern Russia and the need to identify priority areas for the preservation and development of the NCFD languages.

The study was conducted through a questionnaire. The subject of the research is the state and nature of the development of the NCFD languages in the general education system of the Russian Federation, the object of the research is the opinions and assessments of the expert community of the NCFD education system.

Study indicators included: data on the native languages used in everyday life and in teaching; average number of hours in the curriculum and extracurricular work plan allocated for language learning; data on the need to provide teaching aids and textbooks on the subject "Native Language"; the need for human resources (with a breakdown into educational levels); methodological support for teachers; support for students in learning languages; activities to support language learning and development; data on the need for educational and methodological support of the teaching process of the subject "Native Language".

According to the results of the study, the modern language structure of the region is diverse and includes common and rare languages; there is a high level of demand for the state languages of the republics of the Russian Federation, a sufficient number of hours in the curriculum and extracurricular plan allocated to studying native languages, a variety of formats of assistance in teaching and learning languages.

Keywords: languages of the peoples of the Russian Federation; languages of the peoples of the North Caucasian Federal District; evaluating the state of languages; assessing the nature of language development; expert community; general education; survey

REFERENCES

Artemenko, O. I. (2015) Gosudarstvennyi i iazyki narodov Rossii v sovremennoi shkole. *Nauka i shkola*, no. 1, pp. 150–158. (In Russ.).

Astvacaturova, M. A. and Ivanova, S. Ju. (2016) *Problemy jetnokul' turnogo obrazovaniya i jazykovoj politiki v SKFO Mezhhetnicheskie otnosheniya i jetnokul' turnoe obrazovanie v regionah Rossii* / ed. by V. A. Tishkov and V. V. Stepanov. Moscow, IJeA RAN, pp. 226–231. (In Russ.).

Afanas'eva, A. B. (2009) Jetnokul'turnoe obrazovanie: sushhnost', struktura soderzhaniya, problemy sovershenstvovaniya. *Znanie. Ponimanie. Umenie*, no. 3, pp. 189–195. (In Russ.).

Borgoiakov, S. A. (2017) Sostoianie i perspektivy rodnikh iazykov v Rossiiskoi sisteme obrazovaniia. *Nauka i shkola*, no. 6, pp. 20–30. (In Russ.).

Martynova, M. J. (2018) K voprosu o rodnih jazykah rossijskih shkol'nikov. *Izvestija SOIGSI*, no. 30 (69), pp. 73–82. (In Russ.).

Popova, N. G. (2008) Nekotorye teoreticheskie aspekty izuchenija jetnicheskoj identichnosti. *Problemy istorii, filologii, kul'tury*, no 22, pp. 577–588. (In Russ.).

Submission date: 30.04.2020.

Бабкина Ирина Ивановна, кандидат педагогических наук, директор Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Воронежской области «Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников». Адрес: 394043, г. Воронеж, ул. Березовая роща, д. 54. Рабочий телефон: +7 (473) 210-05-26, мобильный телефон: +7 (960) 100-50-70. Эл. адрес: babkina-71@bk.ru

Данилова Ольга Анатольевна, старший методист, Автономная некоммерческая организация содействия развитию образовательных инициатив «Цифровая фабрика инноваций». 107140, г. Москва, пер. Красносельский 1-й, д. 3, пом. I, комн. 79. Рабочий телефон: +7 (499) 705-17-74, мобильный телефон: +7 (978) 016-19-21. Эл. адрес: danilova0lga@yandex.ru

Грецов Павел Андреевич, руководитель проекта, Автономная некоммерческая организация содействия развитию образовательных инициатив «Цифровая фабрика инноваций». 107140, г. Москва, пер. Красносельский 1-й, д. 3, пом. I, комн. 79. Рабочий телефон: +7 (495) 225-54-58, мобильный телефон: +7 (985) 780-43-43. Эл. адрес: workdocuments@yandex.ru

Babkina Irina Ivanovna, Candidate of Pedagogy, Director, State Budgetary Institution of Supplementary Vocational Education of the Voronezh Region "Center for Continuous Professional Development of Teaching Staff". Postal address: 54, Beryozovaya Roshcha St., Voronezh, Russian Federation, 394043. Tel.: +7 (473) 210-05-26, mobile: +7 (960) 100-50-70. E-mail: babkina-71@bk.ru

Danilova Olga Anatolyevna, Senior Methodologist, Autonomous Nonprofit Organization Promoting the Development of Educational Initiatives "Cifrovaya Fabrika Innovacij". Postal address: 3, Pervy Krasnoselsky Ln., Moscow, Russian Federation, 107140. Tel.: +7 (499) 705-17-74, mobile: +7 (978) 016-19-21. E-mail: danilova0lga@yandex.ru

Gretsov Pavel Andreyevich, Project Manager, Autonomous Nonprofit Organization Promoting the Development of Educational Initiatives "Cifrovaya Fabrika Innovacij". Postal address: 3, Pervy Krasnoselsky Ln., Moscow, Russian Federation, 107140. Tel.: +7 (495) 225-54-58, mobile: +7 (985) 780-43-43. E-mail: workdocuments@yandex.ru

DOI: 10.17805/zpu.2020.4.13

## Студенты о гуманитарных науках и технократическом мышлении

Г. Б. СТЕПАНОВА

ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ РАН

*В работе рассмотрены характеристики технократического мышления и соответствующего подхода в образовании. Это превалирование ценностей экономической эффективности, управляемости, технических достижений над общечеловеческими гуманистическими ценностями. Сокращение гуманитарной составляющей высшего образования приводит к сужению кругозора учащихся, упрощению их представлений о мире, культуре и человеке.*

*На основе такой теоретической позиции было организовано и проведено эмпирическое исследование, направленное на изучение отношения студентов к образованию и его гуманитарной составляющей; осуществлен анализ их представлений о состоявшейся личности, образованном культурном человеке, возможности усиления гуманитарной составляющей высшего образования, в особенности научно-технического; проведено изучение взаимосвязи между личностными приоритетами студентов и отношением к гуманитаризации образования, технократическому мышлению.*