

DOI: 10.17805/zpu.2020.4.11

Право ребенка на семейную жизнь: новые подходы к решению проблемы

Б. Ф. УСМАНОВ

МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ,

К. И. ФАЛЬКОВСКАЯ

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИКО-СТОМАТОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ИМЕНИ А. И. ЕВДОКИМОВА

В статье рассматривается одно из ключевых положений Конвенции ООН о правах ребенка — его право на семейную жизнь. На основе анализа результатов социологических исследований количества разводов в российских семьях, проведенных в последние годы отечественными учеными, авторы описывают причины, ведущие к распаду семьи. Исходя из результатов анализа причин, которые ведут к нарушению этого права в Российской Федерации, авторами сформулированы предложения, направленные на положительное решение данной проблемы.

Ключевые слова: право ребенка на семейную жизнь; разводы в семьях; Конвенция о правах ребенка; родители; разводы

ВВЕДЕНИЕ

Конвенция о правах ребенка, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г., — это исключительно важный документ, в котором закреплены гарантии осуществления целого ряда прав ребенка (несовершеннолетних детей), обеспечивающие правовую защиту детства.

Среди прав, закрепленных в указанной Конвенции, огромную роль в жизни ребенка играет его право на семейную жизнь (ст. 16). Особо подчеркнем право на полноценную семейную жизнь.

АНАЛИЗ СТАТИСТИЧЕСКИХ ДАННЫХ

Однако это исключительно важное право ребенка ежегодно нарушается правом его родителей на развод. По данным Федеральной службы государственной статистики, в России за 10 лет — с 2010 по 2019 г. — распалось 6 350 589 семей¹.

В табл. 1 (с. 130) отражено количество заключенных браков и количество разводов за 2010–2019 гг.

Чтобы конкретно представить масштаб этой детской беды, обратимся к табл. 2 (с. 131).

Как видно из табл. 2, из-за разводов родителей, например в 2016 г., около 200 тыс. мальчиков и девочек из однодетных семей лишились права на полноценную семейную жизнь. В таких семьях за шесть лет — с 2011 по 2016 г. — свое законное право на семейную жизнь потеряли 1 162 173 ребенка. Из двухдетных и более семей за тот же период 528 594 ребенка лишились права каждый день видеть и слышать папу и маму, жить в полной семье.

Проблеме разводов в российских семьях посвящено в последние годы немало социологических исследований. Интерес представляют результаты исследования НИЦ семьи и демографии Академии наук Республики Татарстан совместно с Управлением ЗАГСa Кабинета министров Республики Татарстан. В его рамках проведен опрос (в заочной форме) 1260 разведенных супругов. На вопрос: «Укажите причину (причины) развода в вашей семье» — даны следующие ответы: на первом месте —

Таблица 1

СООТНОШЕНИЕ БРАКОВ И РАЗВОДОВ В 2010–2019 ГГ. В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Table 1

RATIO OF MARRIAGES AND DIVORCES BY YEAR FROM 2010 TO 2019 IN THE RUSSIAN FEDERATION

Год	Количество браков	Количество разводов	%
2010	1 215 066	649 321	53
2011	1 316 111	669 376	51
2012	1 213 598	644 101	53
2013	1 225 501	667 971	54
2014	1 225 985	693 730	57
2015	1 161 068	611 646	53
2016	985 836	608 336	62
2017	1 049 735	611 436	58
2018	863 039	583 942	68
2019	950 167	620 730	65

Источник: Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения: 27.08.2020).

неудовлетворенность межличностными отношениями с супругом (супругой) (непонимание между супругами, отсутствие общих интересов) — 38,7%; на втором месте — супружеская неверность, измена — 26,7%; на третьем — алкоголизм одного из супругов — 23,4%; на четвертом — вмешательство родителей (родственников) в дела молодой семьи — 19,3%; на пятом — материальные затруднения — 18,6%; на шестом — стесненные жилищные условия — 11,4%. Среди других причин развода в молодых семьях — невозможность иметь детей, на нее указали 3,3% опрошенных» (Зарипова Э. А., Ильдарханова Ф. А., Ильдарханова Ч. И., Нурутдинова А. Н., 2011).

Научные сотрудники Международного центра семьи, молодежи и детей (г. Москва) А. Д. Плотников и И. Г. Савельева в рамках социологического исследования задали респондентам вопрос: «По каким, на ваш взгляд, причинам не состоялось ваше семейное счастье?». Ответы распределились следующим образом: наличие разных взглядов на жизненные ценности — 15%, неудовлетворительные жилищные условия, бытовые трудности — 13%, низкий материальный достаток — 12%, плохо «изучили» друг друга до начала совместной семейной жизни — 10% (Плотников, Савельева, 2012: 8).

Ю. П. Лежнина, исследуя семейные конфликты, называет следующие причины нарушения супружеских отношений: несовместимость характеров — 18% от количества опрошенных, пьянство, наркомания — 18%, проблемы во взаимоотношениях с родителями мужа (жены) — 7%, ревность — 7%, проблемы в сексуальных отношениях — 2% (Лежнина, 2009: 71).

С. В. Явон приводит следующие причины для разводов: супружеская измена — 47%, несходство характеров — 25%, несовпадение взглядов в вопросах воспитания детей — 12%, необустроенный быт — 9%, материальные трудности — 7% (Явон, 2018: 116).

Таблица 2

ЧИСЛО РАЗВОДОВ ПО ЧИСЛУ ОБЩИХ ДЕТЕЙ С 2011 ПО 2016 г.
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Table 2

NUMBER OF DIVORCES BY NUMBER OF COMMON CHILDREN
FROM 2011 TO 2016 IN THE RUSSIAN FEDERATION

Год	Всего	Из них					
		Не было общих детей		Один ребенок		Два и более детей	
		число разводов	% от общего числа разводов	число разводов	% от общего числа разводов	число разводов	% от общего числа разводов
2011	669 376	437 672	65,4	184 592	27,6	47 112	7,0
2012	644 101	394 379	61,2	195 839	30,4	53 883	8,4
2013	667 971	408 354	61,1	199 998	29,9	59 619	8,9
2014	687 623	416 066	60,5	206 387	30,0	65 170	9,5
2015	611 646	361 141	59,0	185 384	30,3	65 121	10,6
2016	608 336	344 971	56,7	189 973	31,2	73 392	12,1

Источник: Браки и разводы в Российской Федерации. URL: https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/rosstat/smi/prez_love0707.pdf (дата обращения: 26.08.2020).

На наш взгляд, главная причина разводов в российских семьях — несформированность у молодых родителей ответственности за воспитание детей, неразвитость у них чувства родительского долга. В этой связи приведем пример из выступления заведующей ЗАГС г. Дубны Московской области перед участниками мастер-класса «Молодой семье — счастливого долголетия». Она сообщила, что недавно пришли разводиться супруги с 25-летним стажем семейной жизни. Жена рассказала, что развестись с мужем она была готова уже после четырех лет совместного проживания: быстро выяснилось, насколько они разные по духу. Но родились дети — как их бросить? И супруги договорились разойтись, когда дети получат образование.

Высочайшая родительская ответственность или драма всей жизни? В данном случае право детей на семейную жизнь возобладало.

Последствия разводов в российских семьях можно рассматривать в политическом, экономическом, демографическом аспектах. Мы сосредоточим внимание на социальных последствиях этой общероссийской проблемы.

Каковы социальные последствия для детей, неминуемо возникающие из-за развода родителей?

Во-первых, они выражаются в колоссальном ущербе, наносимом разводами психике огромного количества мальчиков и девочек.

Журналист Сергей Рыков, много лет изучающий семейные проблемы, отмечает: «62,2% детей России теряют родителей дважды. Это значит, что сначала родители развелись (первая потеря), а потом кто-то из них умер (вторая потеря). Колоссаль-

ный, почти убийственный удар по психике ребенка! Стресс, от которого ищут спасения в наркотиках, проституции, вине... многие дети хоронят родителей два-три раза за короткий отрезок несовершеннолетия» (Рыков, 2016: 17).

Во-вторых, полная семья — центральный институт социализации личности на очень длительном возрастном этапе (от рождения до 18 лет). Семейная социализация — это многоаспектный процесс введения ребенка в социум, ознакомления с традициями, обычаями, правами, правилами семейной жизни. Распад семьи крайне негативно отражается на качестве воспитания, нарушаются социализационные процессы, естественно протекающие в полных семьях.

В-третьих, разводы ведут к росту масштабов беспризорности и обусловленной ею детской преступности. Социологическое исследование в свое время показало, что каждый второй беспризорник — из неполных семей (Арефьев, 2003: 65).

ДЕЛОВАЯ ИГРА КАК ОДИН ИЗ МЕТОДОВ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ РАЗВОДОВ

На поиск идей, направленных на решение этой острейшей социальной проблемы, были нацелены студенты — участники деловых игр по теме «Семейное долголетие: от молодоженов до золотоженов», мастер-классов «Молодой семье — счастливого долголетия». Они проводились под руководством Б. Ф. Усманова, одного из авторов этой статьи, в 2015–2020 гг. в ряде российских вузов и выявили ряд интереснейших студенческих идей. Так, студент Московского гуманитарного университета Виталий Нечукин предложил идею «Договора о строительстве семьи» — своеобразного дерева целей, которые будут достигнуты мужем и женой в первые 10 лет семейной жизни. Студент Ставропольского государственного педагогического института (филиал в г. Ессентуки) Ярослав Питерсков предложил ввести семейный обряд «Посвящение в родители» через месяц после рождения ребенка. Этот обряд может способствовать осознанию молодыми родителями своей особой роли, формированию чувства родительского долга, ответственности за воспитание ребенка. Завершается обряд вручением родителям Свидетельства о рождении сына (дочери). Студентка Московского гуманитарного университета Татьяна Таштакова предложила ввести в сценарий регистрации брака в ЗАГСе фотографирование молодоженов на фоне фотографий пар золотоженов.

Творческая реализация вышеприведенных идей, направленных на сохранение и сплочение молодых семей, будет способствовать, на наш взгляд, укреплению этого важнейшего социального института, созданию в семье атмосферы, способствующей успешной социализации детей, обеспечению их права на семейную жизнь.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе проведенного нами анализа проблемы разводов можно сделать общий вывод: нарушение права ребенка на семейную жизнь не позволяет реализоваться в полной мере таким его правам, закрепленным в Конвенции ООН, как право на здоровье (ст. 24), образование (ст. 28), отдых и досуг, право свободно участвовать в культурной жизни и заниматься искусством (ст. 31). Право ребенка на семейную жизнь выступает ключевым, центральным, обеспечивающим другие права ребенка, закрепленные в Конвенции ООН.

Оценка негативных последствий, возникающих из-за разводов в российских семьях, закономерно ставит вопрос о разработке предложений, направленных на решение этой масштабной государственной проблемы.

Предложения сводятся к следующим.

1. Разработать соответствующий духу времени и цифровым технологиям стимул, призванный помочь сохранению молодой семьи. Экспериментальную отработку данного проекта, на наш взгляд, целесообразно осуществить в двух моногородах России.

2. Реализовать идею реализации прав детей в рамках длительного процесса социализации с участием не только семьи и школы, но и домового комплекса со всеми видами досуговых, образовательных, оздоровительных средств и технического сопровождения.

3. Объединить элементы государственных программ, касающихся демографии, репродуктивного здоровья, поддержки детства, государственной семейной политики, в самостоятельный национальный проект «Семья и дети».

Считаем, что творческая реализация этих предложений будет способствовать укреплению молодой российской семьи, а также реализации Указа Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года».

ПРИМЕЧАНИЕ

¹ Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения: 27.08.2020).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Арефьев, А. А. (2003) Беспризорные дети России // Социологические исследования. №9. С. 58–72.

Зарипова, Э. А., Ильдарханова, Ф. А., Ильдарханова, Ч. И., Нурутдинова, А. Н. (2011) Разводы в Татарстане // Социологические исследования. № 3. С. 95–102.

Лежнина, Ю. П. (2009) Семья в ценностных ориентациях // Социологические исследования. №12. С. 69–73.

Плотников, А. Д., Савельева, И. Г. (2012) Гармония супружеских отношений. М. : Международный центр семьи, молодежи и детей. 50 с.

Рыков, С. (2016) Семья или домохозяйство? // Дитя человеческое. № 3. С. 16–17.

Явон, С. В. (2018) Семейные ценности молодежи. М. : Изд-во Московского гуманитарного университета. 149 с.

Дата поступления: 03.09.2020 г.

THE CHILD'S RIGHT TO FAMILY LIFE: NEW APPROACHES TO SOLVING THE PROBLEM

B. F. USMANOV

MOSCOW UNIVERSITY FOR THE HUMANITIES,

K. I. FALKOVSKAYA

A. I. YEVDOKIMOV MOSCOW STATE UNIVERSITY OF MEDICINE AND DENTISTRY

The article considers one of the key provisions of the UN Convention on the Rights of the Child — their right to family life. Drawing on the analysis of the results of sociological studies into the number of divorces in Russian families conducted in recent years by Russian scientists, the authors describe the causes that lead to the collapse of the family. Based on the results of the analysis of the reasons leading to the violation of this right in the Russian Federation, the authors formulate proposals aimed at a positive solution to this problem.

Keywords: the right of the child to family life; divorce in families; UN Convention on the Rights of the Child; parents; divorces

REFERENCES

- Aref'ev, A. L. (2003) *Besprizornnye deti Rossii. Sociologicheskie issledovaniya*, no. 9, pp. 58–72. (In Russ.).
- Zaripova, Je. A., Il'darhanova, F. A., Il'darhanova, Ch. I. and Nurutdinova, A. N. (2011) *Razvody v Tatarstane. Sociologicheskie issledovaniya*, no. 3, pp. 95–102. (In Russ.).
- Lezhnina, Ju. P. (2009) *Sem'ja v cennostnyh orientacijah. Sociologicheskie issledovaniya*, no. 12, pp. 69–73. (In Russ.).
- Plotnikov, A. D. and Savel'eva, I. G. (2012) *Garmonija supruzheskih otnoshenij. Moscow, Mezhdunarodnyi tsentr sem'i, molodezhi i detei.* (in Russ.).
- Rykov, S. (2016) *Sem'ja ili domohozjajstvo? Ditja chelovecheskoe*, no 3, p. 16–17. (In Russ.).
- Javon, S. V. (2018) *Semejnye cennosti molodezhi. Moscow, Moscow University for the Humanities Publ.* 149 p. (In Russ.).

Submission date: 03.09.2020.

Усманов Борис Фатыхович — доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры социологии Московского гуманитарного университета. Адрес: 111395, Россия, г. Москва, ул. Юности, д. 5. Тел.: +7 (499) 374-60-21. Эл. адрес: Usmanov1939@mail.ru

Фальковская Ксения Игоревна — кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры социальной медицины и социальной работы Московского государственного медико-стоматологического университета имени А. И. Евдокимова. Адрес: 111401, Россия, г. Москва, ул. 1-я Владимирская, д. 15, корп. 2, кв. 49. Тел. +7 (905) 779-07-18. Эл. адрес: kseniafalk@mail.ru

Usmanov Boris Fatykhovich, Doctor of Sociology, Professor, Professor, Department of Sociology, Moscow University for the Humanities. Postal address: 5, Yunosti St., Moscow, Russian Federation, 111395. Tel.: +7 (499) 374-60-21. E-mail: Usmanov1939@mail.ru

Falkovskaya Ksenia Igorevna, Candidate of Sociology, Associate Professor, Associate Professor, Department of Social Medicine and Social Work, A. I. Yevdokimov Moscow State University of Medicine and Dentistry. Postal address: 15, Bldg. 2, apt. 49, 1 Vladimirskaaya St., Moscow, Russian Federation, 111401. Tel.: +7 (905) 779-07-18. E-mail: kseniafalk@mail.ru