

# НАУЧНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ: РАБОТЫ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

DOI: 10.17805/zpu.2020.3.21

## Теоретические предпосылки изучения зарегистрированного брака как фактора психологической безопасности молодежи

К. В. КАБАНОВА

МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

*В статье представлено обоснование проблемы исследования зарегистрированного брака как фактора психологической безопасности личности.*

*В современном обществе остро встает вопрос психологической защищенности личности и ее способности выстраивать отношения с постоянно изменяющимся окружающим миром. Зарегистрированный брак выступает в качестве одного из факторов психологической безопасности личности, привнося в ее психологическое состояние уверенность, спокойствие, стабильность по сравнению с тем состоянием, в котором пребывает человек, находясь в незарегистрированных отношениях.*

*Целью нашего исследования является изучение и анализ взаимосвязи зарегистрированного брака и чувства психологической безопасности личности в области совместной жизни. Основная гипотеза исследования заключается в том, что зарегистрированный брак как ценность традиционной семьи связан с психологической безопасностью субъектов супружеской жизни.*

*Задачи исследования: постановка проблемы изучения зарегистрированного брака в ракурсе психологической безопасности личности; характеристика основных понятий, связанных с изучением зарегистрированного брака в ракурсе психологической безопасности личности; обозначение ценностей в качестве предпосылки формирования психологической безопасности личности.*

*Подводя итоги, можно предположить зависимость психологической безопасности субъекта от его предрасположенности к определенной форме брака. Зарегистрированный брак, способствуя спокойствию субъекта, переживанию упорядоченности происходящего, уверенности в себе и окружающем мире, удовлетворенности, может выступать фактором психологической безопасности. Можно выдвинуть предположение, что чем выше степень готовности субъекта к официальной регистрации отношений, тем ниже степень рисков и угроз, связанных с совместной жизнью пары. В дальнейших исследованиях автора предполагается эмпирическая проверка данной гипотезы.*

*Ключевые слова: психологическая безопасность; семья; брак; ценности; ценностные ориентации*

### ВВЕДЕНИЕ

**А**ктуальность проблемы исследования определяется сложившейся в современном обществе ситуацией, когда остро встает вопрос психологической защищенности личности и ее способности выстраивания отношений с постоянно изменяющимся окружающим миром. Зарегистрированный брак выступает в качестве одного из факто-

ров психологической безопасности личности, привнося в ее психологическое состояние уверенность, спокойствие, стабильность по сравнению с тем состоянием, в котором пребывает человек, находясь в незарегистрированных отношениях. О важности сохранения семейных ценностей и традиций говорят и политики (Послание Президента ... , 2020: Электронный ресурс), и ученые (Защита семьи ... , 2016: Электронный ресурс), и религиозные деятели (Стратегия народосбережения ... , 2019: Электронный ресурс). Несмотря на это, социально-психологическое содержание самого понятия «зарегистрированный брак» на данный момент недостаточно раскрыто, а его популярность в российском обществе неизменно падает.

По данным Всероссийской переписи населения 2010 г., число супружеских пар на тот период составляло 33 млн, при этом «мужчины и женщины считались состоящими в браке независимо от того, зарегистрирован их брак официально или нет» (Ишимцева, 2016: 229–230). Следует заметить, что дополнительной информацией от мужчин и женщин, состоящих в браке, о том, зарегистрировали ли они его официально в органах ЗАГС, мы обладаем только в переписях населения 2002 и 2010 гг. В 2002 г. 3,3 млн брачных союзов, или 9,8%, не регистрировались в органах ЗАГС, это почти каждый десятый брак. «В 2010 г. число состоящих в незарегистрированном браке возросло практически на треть, и уже 4,4 млн супружеских пар (13%) состояли в незарегистрированном браке» (там же). Вместе с тем число женщин, которые указали, что они состоят в браке, традиционно выше числа состоящих в браке мужчин (в 1989 г. — на 28 тыс. человек, в 2002 г. — на 65 тыс. человек) (Всероссийская ... , 2010: Электр. ресурс). Этот факт говорит о том, что, скорее всего, женщины и мужчины по-разному относятся к незарегистрированному браку, при такой форме брачных отношений пара живет в состоянии, когда один из партнеров (чаще мужчина) не считает себя связанным узами брака.

Элемент психологической и нравственной неустойчивости в жизнь общества, в том числе и в вопросах принятия решения об официальной регистрации брака, добавляют попытки разрушения традиционной семьи под прикрытием ценности абсолютной свободы. Современный человек в условиях абсолютной свободы отказывается от готовых ответов, содержащихся в проверенных временем моральных правилах, пытается принимать решения исходя из собственного опыта, отвергая общественные авторитеты и иерархию ценностей. Под воздействием навязываемой информации человек зачастую интерпретирует абсолютную свободу как полный отказ и непринятие традиционных ценностей.

Целью нашего исследования является изучение и анализ взаимосвязи зарегистрированного брака и чувства психологической безопасности личности в области совместной жизни. Основная гипотеза исследования состоит в предположении, согласно которому зарегистрированный брак как ценность традиционной семьи связан с психологической безопасностью субъектов супружеской жизни.

Задачи исследования: постановка проблемы изучения зарегистрированного брака в ракурсе психологической безопасности личности; характеристика основных понятий, связанных с изучением зарегистрированного брака в ракурсе психологической безопасности личности; обозначение ценностей в качестве предпосылки формирования психологической безопасности личности.

#### РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Понятие «психологическая безопасность» появилось в российской психологической науке сравнительно недавно, в 1990-е гг. Основу изучения психологической безо-

пасности в отечественной науке заложили С. К. Рошин и В. А. Соснин (Рошин, Соснин, 1995); психологической безопасностью в рамках категории «качество жизни» занимались В. М. Львов, Т. С. Римская (Львов, Римская, 2007), Н. А. Шлыкова (Шлыкова, 2004); свой подход к структурированию психологической безопасности предложила Н. С. Ефимова (Ефимова, 2011); особенности психологической безопасности с позиций ресурсного и сценарного подходов рассмотрены в работах Т. М. Краснянской и В. Г. Тыльца (Краснянская, 2015; Краснянская, Тылец, 2016а, 2018). На современном этапе вопросы психологической безопасности современного общества привлекают внимание многих ученых, однако психологическая безопасность субъектов супружеской жизни, связанная с зарегистрированным браком как ценностью традиционной семьи на данный момент изучена недостаточно.

Вступление в брачные отношения — это не только юридическое узаконивание прав и обязанностей супругов, самое главное в этом процессе — появление психологической безопасности, которое возникает при переходе личности из состояния незарегистрированных отношений, которым часто сопутствует чувство неуверенности и нестабильности. Т. М. Краснянская утверждает, что открытая система, в данном случае — человек, находится в состоянии безопасности, когда под ее контролем находятся эндогенные (внутренние) и экзогенные (принадлежащие внешнему миру) факторы, при снижении этой подконтрольности система переходит в состояние опасности (Краснянская, 2006: 239). Совместная жизнь в этой связи может рассматриваться как экзогенный фактор, а официальная регистрация отношений придает чувство подконтрольности, т. е. психологической безопасности. Немаловажно для нашего исследования то, что психологическая безопасность характеризуется четырьмя значимыми уровнями защищенности: физической, психической, психологической и социальной защищенности (Краснянская, Тылец, 2016б).

При формировании психологической безопасности личности особое внимание уделяется ее отношению к объектам действительности, которое определяет субъективные переживания личности и ее собственную активность. Например, Б. А. Еремеев дает следующее определение психологической безопасности: «Многогранное отношение индивида к собственным жизненным условиям, приводящее к психическому равновесию и поступательному развитию личности» (Еремеев, 2006). Н. А. Шлыковой психологическая безопасность личности определяется как «отношение человека (“система отношений”) к жизненным условиям и факторам, к различным сторонам действительности, к другим людям» (Шлыкова, 2004). Ю. В. Смык считает, что психологическую безопасность личности определяют особенности ее индивидуального осмысления действительности, ее внутренние личностные ресурсы, на основании которых она выстраивает свои многочисленные отношения с окружающим миром (Смык, 2019).

Уровень личностного развития субъектов совместной жизни и их отношение к зарегистрированному браку следует учитывать и в аспекте абсолютной свободы, в том числе и нравственной: индивид самостоятельно интерпретирует традиционные ценности в зависимости от того, насколько у него развита способность к самостоятельному суждению и аргументации.

Предпосылками к формированию психологической безопасности личности служат соответствие ее ценностей, потребностей и возможностей реалиям окружающей ее действительности. Детерминантой наличия и проявления угрозы психологической безопасности является несоответствие ценностей субъекта отраженным субъектом характеристикам среды (Краснянская, Тылец, 2012).

Понятие «ценности», а именно «традиционные» и «личностные ценности», особенно значимо в аспекте формирования психологической безопасности личности.

Российский психолог Д. А. Леонтьев говорит о неизбежности соотнесения понятия «ценности» с тремя группами явлений. Он сформулировал идею о трех формах существования ценностей. К первой относятся общественные идеалы, которые вырабатываются общественным сознанием и присутствуют в нем как обобщенные представления о совершенстве в различных сферах общественной жизни; ко второй — предметное воплощение этих идеалов как результат деятельности людей; к третьей — мотивационные структуры личности (которые побуждают человека к воплощению в своей деятельности общественных ценностных идеалов). Эти три формы, согласно мнению ученого, переходят одна в другую. Д. А. Леонтьев так представляет эти переходы: «...общественные идеалы усваиваются личностью и в качестве “моделей должного” начинают побуждать ее к активности, в процессе которой происходит их предметное воплощение; предметно же воплощенные ценности, в свою очередь, становятся основой для формулирования общественных идеалов и т. д., и т. п. по бесконечной спирали» (Леонтьев, 1996: 37).

Социальные ценности, как считает Д. А. Леонтьев, входят в психологическую структуру личности в форме присущих каждому человеку личностных ценностей, но у каждого образуют свою индивидуально-специфическую иерархию, являясь связующим звеном между общественным и индивидуальным (Леонтьев, 1996). Ученый отмечает, что ценностная сфера личности развивается под опосредующим влиянием ценностей первичных малых групп, в которые индивид включен на ранних этапах развития, и в первую очередь семьи (Ишимцева, 2016: 229–230).

Наиболее удачным определением семьи, по-нашему мнению, является определение, предложенное современным психологом Н. В. Клюевой. Она определяет семью как малую (первичную) группу, «которая состоит из лиц, связанных друг с другом двумя типами отношений: супружества и родства, обеспечивает личности эмоциональную стабильность, психологическую и физическую безопасность и личностный рост» (Клюева, 2001). Важно, что в этом определении отражены и брак как основа брачно-семейных отношений, и фактор безопасности, в том числе психологической, который сопутствует официальной регистрации брака.

Результаты проведенного исследования позволяют рассматривать заключение брака в качестве фактора наиболее полного удовлетворения потребностей партнеров, что отражается на психологическом климате семьи и самочувствии личности.

На тесную связь между зарегистрированным браком и психологической безопасностью личности указывают и результаты психолингвистического исследования концептов «опасность» и «безопасность» в языковом сознании студентов, которое в 2019 г. провели Т. М. Краснянская и В. Г. Тылец. По итогам ассоциативного эксперимента на стимул «безопасность» центр ассоциативного поля полученного ими ряда первых реакций оказался образованным реакциями «дом» и «семья» с суммарной частотой по выборке 43,0% (Краснянская, Тылец, 2020).

Исследования показали, что переживание психологической безопасности является предпосылкой для созидания благоприятной реальности вокруг человека (Тылец, Краснянская, 2017). Логично предположить, что психологическая безопасность в официально зарегистрированных отношениях привносит в жизнь супругов ощущение психологического комфорта, равновесие, чувство удовлетворенности, спокойствие и уверенность. Отсутствие узаконенной формы отношений может хотя бы у одного из

партнеров развивать чувство тревоги как реакции на возможную угрозу стабильности их отношений. При этом «длительная тревожность может сковать активность человека, лишив его энергии, вызвав состояние апатии, беспомощности, безразличия к разворачивающимся событиям и своей судьбе в целом» (Краснянская, 2006: 243). Регистрация брака является логическим продолжением отношений, она говорит об уверенности партнеров в своих чувствах, о серьезных намерениях провести вместе не один год, строить свою дальнейшую жизнь с учетом своего партнера.

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги, можно предположить зависимость психологической безопасности субъекта от его предрасположенности к определенной форме брака. Зарегистрированный брак может выступать фактором психологической безопасности субъекта, так как способствует его спокойствию, уверенности в себе и окружающем мире, дает чувство удовлетворенности и ощущение упорядоченности происходящего. Можно выдвинуть предположение, что чем выше степень готовности субъекта к официальной регистрации отношений, тем ниже степень рисков и угроз, связанных с совместной жизнью пары. В дальнейших исследованиях автора предполагается эмпирическая проверка данной гипотезы.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Еремеев, Б. А. (2006) Психология безопасности, психологическая безопасность и уровни развития человека // Психологическая безопасность, устойчивость, психотравма : сборник научных статей по материалам Первого Международного Форума / под ред. И. А. Басовой, Ш. Ионеску, Л. А. Ругуш. СПб. : ООО «Книжный Дом». 303 с. С. 101–103.
- Ефимова, Н. С. (2011) Психологическая безопасность личности: структура, содержание, функции // Российский научный журнал. №1 (20). С. 126–131.
- Ишимцева, К. В. (2016) Отношение молодежи к различным формам брака // Социальная педагогика в современных социальных практиках : сборник научных статей VI Международного симпозиума. 2–5 июня 2016 г. / науч. ред. А. В. Мудрик, Т. Т. Щелина. Арзамас : Арзамасский филиал ННГУ. 548 с. С. 224–231.
- Клюева, Н. В. (2001) Психолог и семья: диагностика, консультация, тренинг. Ярославль : Академия развития. 160 с.
- Краснянская, Т. М. (2006) Безопасность и опасность как феномены системы «человек» // Известия Южного федерального университета. Технические науки. Т. 56. №1. С. 238–247.
- Краснянская, Т. М. (2015) Психологические особенности сценариев безопасности студентов вуза // Education Sciences and Psychology. №2 (34). С. 90–95.
- Краснянская, Т. М., Тылец, В. Г. (2012) Индивидуальность в субъектном измерении безопасности // Психология индивидуальности : материалы IV Всероссийской научной конференции / отв. ред. А. Б. Купрейченко, В. А. Штроо. М. : Логос. 354 с. С. 94–95.
- Краснянская, Т. М., Тылец, В. Г. (2016а) Возможности сценарного подхода в проектировании психологической безопасности личности // Психолог. №4. С. 67–78. DOI: 10.7256/2409-8701.2016.4.20087
- Краснянская, Т. М., Тылец, В. Г. (2016б) Психологический анализ уровней безопасности человека // Известия Гомельского государственного университета им. Ф. Скорины. №2 (95). С. 31–36.
- Краснянская, Т. М., Тылец, В. Г. (2018) Ресурсы психологической безопасности личности в зависимости от трудового статуса пенсионера // Успехи геронтологии. Т. 31. № 1. С. 39–45.
- Краснянская, Т. М., Тылец, В. Г. (2020) Психолингвистическое исследование концептов «опасность» и «безопасность» в языковом сознании студентов // Вопросы психолингвистики. №1. С. 84–97.

Леонтьев, Д. А. (1996) От социальных ценностей к личностным: социогенез и феноменология ценностной регуляции деятельности // Вестник Моск. ун-та. Сер. 14. Психология. №4. С. 35–44.

Львов, В. М., Римская, Т. С. (2007). Психологическая безопасность и качество жизни личности // Труды Международного симпозиума «Надежность и качество». №2. С. 163–166.

Рошин, С. К., Соснин, В. А. (1995) Психологическая безопасность: новый подход к безопасности человека, общества и государства // Российский монитор. №6. С. 28–35.

Смык, Ю. В. (2019) Доверие в структуре психологической безопасности личности // Мир науки. Педагогика и психология. Т. 7. №1. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/12PSMN119.pdf> (дата обращения: 15.04.2020).

Тылец, В. Г., Краснянская, Т. М. (2017) Модеративный потенциал принципа безопасности в моделировании психологической реальности // Молодежь в современном обществе: к социальному единству, культуре и миру : материалы Международного форума / под ред. А. Г. Масалова. Ставрополь : ООО ИД ТЭСЭРА. 749 с. С. 710–713.

Шлыкова, Н. А. (2004) Психологическая безопасность субъекта профессиональной деятельности. Тверь : ООО «Издательство “Триада”». 152 с.

Всероссийская перепись населения (2010) // Федеральная служба государственной статистики. [Офиц. сайт] URL: [https://rosstat.gov.ru/free\\_doc/new\\_site/perepis2010/croc/perepis\\_itogi1612.htm](https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm) (дата обращения: 11.05.2020).

Защита семьи и традиционных семейных ценностей как фактор национальной безопасности России (2016) // Российский институт стратегических исследований. [Офиц. сайт] URL: <https://riss.ru/demography/demography-science-journal/30211/> (дата обращения: 26.07.2020).

Послание Президента Федеральному Собранию (2020) // Администрация Президента России. [Офиц. сайт] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения: 24.07.2020).

Стратегия народосбережения в Российской Федерации на период до 2050 года (2019) // Всемирный русский народный собор. [Офиц. сайт] URL: <https://vrns.ru/narodozberejenie/5194> (дата обращения: 24.07.2020).

*Дата поступления: 27.07.2020 г.*

*THEORETICAL PREREQUISITES FOR STUDYING REGISTERED MARRIAGE AS A FACTOR  
OF PSYCHOLOGICAL SECURITY OF YOUNG PEOPLE*

*K. V. KABANOVA*

*MOSCOW UNIVERSITY FOR HUMANITIES*

The article presents the rationale for the study of registered marriage as a factor in the psychological security of the individual.

In modern society, the question of psychological security of the individual and its ability to build relationships with a constantly changing world is a topical issue. A registered marriage acts as one of the factors of psychological security of an individual, bringing confidence, calmness, stability to its psychological state compared to the state in which a person is in an unregistered relationship.

The aim of our research is to study and analyze the relationship of registered marriage and feeling of psychological security of the individual in the field of life together.

The main hypothesis of the study is that registered marriage, as a value of the traditional family, is associated with the psychological safety of the subjects of married life.

Research objectives: statement of the problem of studying a registered marriage in the perspective of the psychological security of the individual; a description of the basic concepts associated with the study of registered marriage in terms of the psychological security of the individual; designation of values as a prerequisite for the formation of psychological security of the individual.

Summing up, we can assume the dependence of the psychological security of the subject on their predisposition to a certain form of marriage. A registered marriage, contributing to their calmness,

experiencing the orderliness of what is happening, self-confidence and confidence in the world around, satisfaction can act as a factor in the psychological safety of the subject. It can be suggested that the higher the degree of readiness of the subject for official registration of relations, the lower the degree of risks and threats associated with the couple's joint life. The author's further research will require empirical verification of the suggested assumptions.

Keywords: psychological security; family; marriage; values; value orientations

#### REFERENCES

- Eremeev, B. A. (2006) Psihologija bezopasnosti, psihologicheskaja bezopasnost' i urovni razvitiya cheloveka. In: *Psihologicheskaja bezopasnost', ustojchivost', psibotravma: sbornik nauchnykh statej po materialam Pervogo Mezhdunarodnogo Foruma* / ed. by I. A. Baeva, Sh. Ionesku, L. A. Regush. St. Petersburg, OOO "Knizhnyj Dom". 303 p. Pp. 101–103. (In Russ.).
- Efimova, N. S. (2011) Psikhologicheskaja bezopasnost' lichnosti: struktura, sodержanie, funktsii. *Rossiiskii nauchnyi zhurnal*, no. 1 (20), pp. 126–131. (In Russ.).
- Ishimceva, K. V. (2016) Otnoshenie molodezhi k razlichnym formam braka. In: *Social' naja pedagogika v sovremennykh social'nykh praktikakh: sbornik nauchnykh statej VI Mezhdunarodnogo simpoziuma. 2–5 iyunja 2016 g.* / ed. by A. V. Mudrik, T. T. Shhelina. Arzamas, Lobachevsky Nizhny Novgorod state University, Arzamas branch. 548 p. Pp. 224–231. (In Russ.).
- Kljueva, N. V. (2001) *Psikholog i sem'ja: diagnostika, konsul'tacija, trenig*. Jaroslavl', Akademija razvitiya, 160 p. (In Russ.).
- Krasnjanskaja, T. M. (2006) Bezopasnost' i opasnost' kak fenomeny sistemy «chelovek». *Izvestiya YUzhnogo federal'nogo universiteta. Tehnicheskie nauki*, vol. 56, no. 1, pp. 238–247. (In Russ.).
- Krasnianskaia, T. M. (2015) Psikhologicheskie osobennosti stsenarijev bezopasnosti studentov vuza. *Education Sciences and Psychology*, no. 2 (34), pp. 90–95. (In Russ.).
- Krasnianskaia, T. M. and Tylets, V. G. (2012) Individual'nost' v sub'ektnom izmerenii bezopasnosti. *Psikhologiya individual'nosti: materialy IV Vserossijskoj nauchnoj konferencii* / ed. by A. B. Kupreichenko, V. A. Shtroo. Moscow, Logos. 354 p. Pp. 94–95. (In Russ.).
- Krasnianskaia, T. M. and Tylets, V. G. (2016a) Vozmozhnosti stsenarnogo podkhoda v proektirovanii psikhologicheskoi bezopasnosti lichnosti. *Psikholog*, no. 4, pp. 67–78. (In Russ.). DOI: 10.7256/2409-8701.2016.4.20087
- Krasnianskaia, T. M. and Tylets, V. G. (2016b) Psihologicheskij analiz urovnej bezopasnosti cheloveka. *Izvestiya Gomel'skogo gosudarstvennogo universiteta im. F. Skoriny*, no. 2 (95), pp. 31–36. (In Russ.).
- Krasnianskaia, T. M. and Tylets, V. G. (2018) Resursy psikhologicheskoi bezopasnosti lichnosti v zavisimosti ot trudovogo statusa pensionera. *Uspekhi gerontologii*, vol. 31, no. 1, pp. 39–45. (In Russ.).
- Krasnianskaia, T. M. and Tylets, V. G. (2020) Psikhologicheskoe issledovanie kontseptov «opasnost'» i «bezopasnost'» v iazykovom soznanii studentov. *Voprosy psikhologicheskoi nauki*, no. 1, pp. 84–97 (In Russ.).
- Leont'ev, D. A. (1996) Ot social'nykh cennostej k lichnostnym: sociogenez i fenomenologija cennostnoj regulacii dejatel'nosti. *Vestnik Mosk. un-ta. Ser. 14. Psihologija*, no. 4, pp. 35–44 (In Russ.).
- L'vov, V. M. and Rimskaia, T. S. (2007) Psikhologicheskaja bezopasnost' i kachestvo zhizni lichnosti. *Trudy Mezhdunarodnogo simpoziuma "Nadezhnost' i kachestvo"*, no. 2, pp. 163–166. (In Russ.).
- Roshhin, S. K., Sosnin, V. A. (1995) Psihologicheskaja bezopasnost': novyj podhod k bezopasnosti cheloveka, obshchestva i gosudarstva. *Rossiiskij monitor*, no. 6. pp. 28–35. (In Russ.).
- Smyk, Ju. V. (2019) Doverie v strukture psihologicheskoi bezopasnosti lichnosti. *Mir nauki. Pedagogika i psikhologija*, vol. 7, no 1 [online] Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/12PSMN119.pdf> (accessed: 15.04.2020). (In Russ.).
- Tylets, V. G. and Krasnianskaia, T. M. (2017) Moderativnyj potencial principa bezopasnosti v modelirovanii psikhologicheskoi real'nosti. In: *Molodyozh' v sovremennom obshchestve: k so-*

*cial' nomu edinstvu, kul'ture i miru: Materialy Mezhdunarodnogo foruma* / ed. by A. G. Masalova, Stavropol', OOO ID TESERA. 749 p. Pp. 710–713. (In Russ.).

Shlykova, N. L. (2004) *Psibologicheskaja bezopasnost' sub''ekta professional'noj dejatel'nosti*. Tver', OOO "Izdatel'stvo «Triada»". 152 p. (In Russ.).

Vserossiiskaia Perepis' Naseleniia (2010) *Federal'naia sluzhbba gosudarstvennoi statistiki*. [online] Available at: [https://rosstat.gov.ru/free\\_doc/new\\_site/perepis2010/croc/perepis\\_itogi1612.htm](https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm) (accessed: 11.05.2020). (In Russ.).

Zashchita sem'i i traditsionnykh semeinykh tsennoستي kak faktor natsional'noi bezopasnosti Rossii (2016) *Rossiiskii Institut Strategicheskikh Issledovani*. [online] Available at: <https://riss.ru/demography/demography-science-journal/30211/> (accessed: 26.07.2020). (In Russ.).

Poslanie Prezidenta Federal'nomu Sobraniuu (2020) *Administratsiia Prezidenta Rossii* [online] Available at: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582> (accessed: 24.07.2020). (In Russ.).

Strategiia Narodosberezheniia v Rossiiskoi Federatsii na period do 2050 goda (2019) *Vsemirnyi russkii narodnyi sobor* [online] Available at: <https://vrns.ru/narodozberejenie/5194> (accessed: 24.07.2020). (In Russ.).

*Submission date: 27.07.2020.*

Кабанова Ксения Владимировна — аспирантка 4-го курса кафедры социальной и этнической психологии Московского гуманитарного университета (МосГУ). Адрес: 111395, Россия, Москва. Тел.: 8-903-597-1186. Эл. адрес: [i\\_kseniya@mail.ru](mailto:i_kseniya@mail.ru). SPIN-код РИНЦ: 2746-0840; ORCID: 0000-0001-8041-90001

Kabanova Kseniya Vladimirovna, Postgraduate Student, 4th year, Department of Social and Ethnic Psychology, Moscow University for the Humanities. Postal address: 5, Yunosti St., Moscow, Russian Federation, 111395. Tel. 8-903-597-1186. E-mail: [i\\_kseniya@mail.ru](mailto:i_kseniya@mail.ru). RSCI SPIN code: 2746-0840; ORCID: 0000-0001-8041-90001