

DOI: 10.17805/zpu.2020.2.17

Культурные практики обучающихся как технология образования

Л. В. Мрочко

МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ,

Т. Г. Яковчук

МОСКОВСКИЙ ФИНАНСОВО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ «СИНЕРГИЯ», г. МОСКВА

В статье раскрывается взаимосвязь понятий «культура» и «образование», определяется сущность культурологического подхода к обучению как творческому процессу. Основой формирования профессиональных компетентностей сегодня становятся знания, навыки и умения, а также творческий потенциал педагога и обучающегося. Их взаимодействие как процесс сотворчества способствует активному диалогу сторон в области культурных норм и субкультурных ценностей, а культурная самоидентификация раскрывает творческие способности субъектов образовательного процесса.

Обосновываются и описываются культурные практики обучающихся как современная технология образования. Базой исследования стал Московский финансово-промышленный университет «Синергия», факультет управления, студенты второго курса менеджмента, дисциплины «Технологии деловых коммуникаций» и «Деловой имидж», занятия научного студенческого кружка. Отмечен критерий успеваемости, который выступил как объективный фактор качественных изменений. Студенты, включенные в процесс самопознания и саморазвития через культурные практики, становились призерами международных и всероссийских молодежных конкурсов, участниками международных и межвузовских научных конференций, авторами научных статей и докладов.

Ключевые слова: культура; образование; культурологический подход; культурные практики; педагог; обучающийся; сотворчество

ВВЕДЕНИЕ

В последние годы в российской высшей школе идет активный поиск форм, методов и средств обучения на основе новейших технологий. В вузах создана электронная информационно-образовательная среда, внедряются интерактивные инновационные технологии и т. д. Однако применяемые педагогами в образовательном процессе формы, методы и средства иногда не соответствуют запросам обучающихся и не всегда учитывают индивидуальные особенности каждого студента (Инкижева, 2016: 220).

Как отмечают ведущие специалисты в области психологии и педагогики (В. И. Слободчиков, И. В. Королькова, А. А. Остапенко и др.), образование должно ориентироваться не на единый образ, а на способности отдельного индивида, умеющего самостоятельно принимать решения в изменяющемся мире. Задачи развития индивидуальных способностей обучающихся становятся значимыми и важными в образовательном процессе. Особенности индивидуального проявления знаний, умений и навыков каждого обучающегося являются основой общих и профессиональных компетентностей.

Тогда важным и значимым становится теоретическое изучение и обоснование условий раскрытия творческого потенциала обучающихся для самореализации ими своих способностей, что имеет особое значение для формирования и всестороннего развития личностных качеств молодого человека. Современная жизнь требует от молодого поколения активности, инициативы и изобретательности, готовности применить свои знания, навыки, умения и творческие способности.

Возрастной период от 17 до 21 года психологи характеризуют как ступень индивидуализации. На данной ступени начинается осознанное развитие личности обучающегося, которое проявляется в стремлении выделиться, быть не таким, как все (Слободчиков, Исаев, 1995). Данный период юности кризисный, он характеризуется формированием собственного взгляда на события и окружение, становлением мировоззрения и новых убеждений.

В этот период юноши и девушки осознают собственную субъектность, занимают активную позицию по отношению к своей жизни, планируют способы своих действий и реализуют намеченные программы. Этот мотив пристрастного и неустанного рассекречивания собственной самости, как интегральной целостности, «одноличия», «подлинности» индивида, его тождественности с самим собой, с помощью которой он отличает себя как индивидуальность от всех других окружающих его людей; проживание чувства утраты прежних ценностей, взглядов, мыслей и чувств и связанное с этим разочарование — все это выделяет данный период как критический.

Субъектность человека в период юности впервые приходит к пониманию душевного и духовного бытия, осознание которого идет через способность рефлексировать себя как личность. Как индивидуальность молодой человек раскрывается в собственном понимании норм жизни, в становлении своего самобытного мировоззрения, своих культурных норм и ценностей, в осознании себя и своей совести (там же: 340–341).

Мир юности рассматривается как автономная, социокультурная реальность, своеобразная субкультура, развивающаяся по своим собственным законам, где обучающийся — сознательный и активный субъект жизнедеятельности. В этой социокультурной реальности культура творит молодого человека, она воспитывает в нем яркую, уникальную личность, «культура созидает человека человеком — это значит, что человек культурой и в культуре соответствует своей природе» (Соколов, 1997: 29).

Цель статьи — обоснование эффективности культурных практик как технологии образования по опыту экспериментального исследования.

СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ КУЛЬТУРНЫХ ПРАКТИК

В основу реализации задач педагогики по развитию самостоятельности и творчества положен культурологический подход, который определяет *обучение и воспитание* как способы приобщения обучающегося к ценностям культуры, развития его способностей и наклонностей. Условием реализации данного подхода является *диалог культур* (личностной культуры обучающего и культуры преподавателя). Диалог культур в процессе обучения предполагает различные формы и способы культурных практик. Они могут быть исследовательскими по выбранной теме изучаемой дисциплины, образовательными для создания проекта в интересующей области познания обучающегося, организационными для подготовки и проведения события в жизни студентов, художественными для создания авторской работы в области творческой деятельности и др.

В последнее время проявляется интерес к рассмотрению культуры в качестве культурных практик, так как «культурные практики — это реализация культуры в ее непосредственной действенности» (Большаков, 2016: 17).

По мнению Н. Б. Крыловой, культурные практики представляют собой различные виды самостоятельной деятельности обучающихся, которые интересны, разнообразны и перспективны для них самих (Крылова, 2000:54). И. А. Лыкова полагает, что

культурные практики способствуют самоопределению и самореализации молодого поколения в современных условиях жизни (Лыкова, 2016:93).

В данном контексте культурные практики становятся способом становления личности студента как субъекта процесса обучения. Через культурные практики развиваются самостоятельность и самореализация как сотворение собственного внутреннего мира. Культурные практики открывают возможности личной инициативы и осмысления своего опыта, создания авторских творческих работ. В этом процессе само понятие «культура» становится «живым знанием». Заметим, что «живое знание» — это информация, циркулирующая в процессе обучения между педагогом и студентом (Мрочко, 2008: 18).

С помощью полученной в ходе обучения информации (знаний) и посредством культурных практик создается новый культурный продукт — проект с другим взглядом на проблему, исследование, авторское произведение. Все вышеперечисленные формы выступают способом выхода из кризиса в период юности и способствуют личностному развитию. В культурологическом направлении формируется собственное понимание культуры, ее построения для себя и принятия себя в новом культурном пространстве как субъекта самостоятельной культурной деятельности (Пузыни, 2003:50).

Культурные практики — это понятие, которое объясняет, как обучающиеся становятся субъектом образовательного процесса, субъектом активных отношений в коммуникациях, восприятию окружающего мира, выбора и пробы сил в различных видах деятельности, принятию себя и других субъектов взаимодействия (Данилюк, 2000: 359). В культурных практиках развивается самостоятельность и самореализация субъекта как сотворение собственного внутреннего мира культуры. Культурные практики открывают возможности личной инициативы и осмысления своего опыта, создания авторских артефактов и творческих работ. Культурные практики включают в себя разнообразные понятия культуры и раскрывают их смыслы через рефлексию и внутренний опыт. Социальные практики могут являться частью культурных практик.

Таким образом, проявляется взаимосвязь и взаимодействие культуры и образования в процессе обучения. Культурные практики способствуют становлению и развитию молодого поколения, воспитанного на человеческих ценностях (Слободчиков, Исаев, 1995:13). Культурные практики базируются на антропологических основаниях. Объект антропологической философии, психологии и педагогики — человек, его целостность, в условиях изменяющегося мира сохранение его духовного существа, воспитание решительности в смене развития с потребительской цивилизации на духовную цивилизацию, где в каждом проявляется человечность.

МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ КУЛЬТУРНЫХ ПРАКТИК

Характерное для традиционного образования отношение к обучающемуся как к объекту педагогического воздействия уходит в прошлое. Сегодня студент становится субъектом обучения. Педагог и обучающийся на каждом занятии должны быть на равных.

Разве такое возможно? Ведь преподаватель, владеющий знаниями, навыками и умениями, всегда выступал в роли ведущего, а студент как обучающийся был ведомым. Возможно — при соблюдении некоторых условий и выполнении ряда правил.

Во-первых, студент, поступив в высшее учебное заведение, должен оказаться в такой культурно-образовательной среде, которая позволит ему не только приобрести необходимые для избранной профессии теоретические знания и практические навыки, но и стать всесторонне развитой и гармоничной личностью, высококультурным человеком.

Во-вторых, главная цель культурных практик заключается в выявлении, раскрытии, поддержке и развитии индивидуальных способностей каждого обучающегося. Именно поэтому актуальными становятся активные и интерактивные формы обучения, инновационные методы, которые позволяют достичь этой цели.

В-третьих, применение культурных практик возможно только в том случае, если педагог выступает в образовательном процессе в роли партнера, а не руководителя. Культурные практики — это способ совместной деятельности преподавателя и студента.

В-четвертых, современный педагог — это педагог-исследователь, педагог-наставник. Каждое занятие, будь то традиционная лекция или семинар, становится своеобразной творческой мастерской. Педагог изучает интересы студентов, способности и возможности каждого. Затем ставит перед обучающимися проблему, побуждает их к поиску альтернативных решений, помогает сформировать выводы...

В-пятых, результатом культурных практик является успеваемость студентов, а также их конкретные работы (выступление, доклад, реферат и т. д.) или творческие произведения (эссе, научная статья, проект и т. д.). Только так формируются важнейшие качества личности — самостоятельность, ответственность, активность, инициатива.

Культурные практики — это новый стиль взаимоотношений педагога и обучающегося в процессе обучения, способ их равноправного взаимодействия, форма раскрытия смысла и целей их взаимной деятельности.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В рамках учебных дисциплин «Технологии деловых коммуникаций» и «Деловой имидж» авторами начата апробация различных видов культурных практик, с помощью которых студенты самостоятельно осуществляют сбор необходимой информации, проводят анкетирование и исследования по выбранной теме, продолжают развивать творческие способности в различных видах интегральной деятельности, что способствует формированию необходимых компетенций.

В эксперименте участвовали две группы студентов по 15 человек — контрольная (занятия проводились в традиционной форме обучения — лекции, семинары) и экспериментальная (индивидуально выбраны формы культурных практик и участие в научно-исследовательском кружке). Цель исследования — проанализировать, в какой степени культурные практики помогли студентам в саморазвитии. Базой исследования стал Московский финансово-промышленный университет «Синергия», факультет управления. В контрольную группу вошли студенты второго курса по направлению подготовки «Менеджмент» (уровень бакалавриата), профиль подготовки «Управление проектами», 15 человек в возрасте 19 лет; в экспериментальную группу — студенты второго курса по направлению подготовки «Менеджмент» (уровень бакалавриата), профиль подготовки «Управление человеческими ресурсами», 15 человек в возрасте 19 лет. Эксперимент проводился в феврале — мае 2019 г.

В начале семестра студентам экспериментальной группы вместо традиционной формы обучения было предложено освоить материал по изучаемым дисциплинам

в форме культурных практик и участия в научно-исследовательском кружке. Преподаватель представил презентацию «Культурные практики в образовании», все темы изучаемых дисциплин, которые необходимо освоить за семестр, провел диагностику знаний, умений и навыков по данным темам. Участники эксперимента выбрали темы культурных практик, собирали материал, проводили анкетирование по данным темам в группах университета и во время занятий в университете обсуждали собранный материал, делились презентациями, исследованиями, готовили статьи, доклады для предстоящих студенческих научных конференций и на международном конгрессе. По дисциплине «Деловой имидж» исследования «Мой имидж» проводились в полевых условиях — в торговых центрах г. Москвы. На занятиях научно-исследовательского кружка выступали перед студентами других групп, нарабатывали умения и навыки публичного выступления и дискуссии.

В контрольной группе была проведена диагностика знаний, умений и навыков по изучаемым дисциплинам. Результаты диагностики контрольной и экспериментальной групп были идентичными: меньше баллов студенты ставили за знания и больше баллов за умения и навыки.

Студенты экспериментальной группы в апреле 2019 г. выступили с докладами на Международном научном конгрессе «Роль бизнеса в трансформации российского общества — 2019» (местом проведения стал Московский финансово-промышленный университет «Синергия»), на круглых столах «Корпоративная культура» и «Управление человеческими ресурсами» — 6 человек. Статьи в сборник конгресса написали 4 человека. Два человека приняли участие во II Межвузовской научно-практической конференции «Грани гуманитарного образования: традиции и современность» в Институте образовательных технологий гуманитарных наук (апрель, г. Москва), 2 человека участвовали в конкурсе самых-самых физически культурных проектов (апрель) в рамках X Международного студенческого конгресса Финансового университета при Правительстве РФ. В мае экспериментальной группой было подготовлено и проведено коллективно-творческое дело «Да здравствует коммуникация!» для всех студентов второго курса факультета управления, участвовали 70 человек. В результате все студенты стали активными участниками творческих заданий и конкурсов.

Отметим критерий успеваемости, который выступил как объективный фактор качественных изменений. Оценивая динамику успеваемости, мы сравнили средний балл за предыдущий семестр и за текущий. В экспериментальной группе положительный прирост у 75% студентов, у 25% отрицательное количество (неполученных баллов на зачете в сумме от 90 до 100), в контрольной — 55 и 45% соответственно. По результатам эксперимента контрольная группа вышла на зачет со средним количеством набранных баллов от 40 до 60. В экспериментальной группе средний балл составил 85 баллов из 100.

При диагностике знаний, умений и навыков в конце семестра в экспериментальной группе студенты поставили себе более высокие оценки, чем студенты контрольной группы. Результат эксперимента продемонстрировал практическую значимость культурных практик, где приобретенные навыки, умения и знания по дисциплинам «Технологии деловых коммуникаций» и «Деловой имидж» были апробированы в активной научной и студенческой жизни.

Как показывают результаты исследования, обучение в высшей школе, основанное на принципах антропологической психологии и педагогики, способствует развитию культурных практик в студенческие годы как инструмента выхода из кризиса юности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Мы определяем культурные практики как развитие самостоятельности и самореализации субъекта, как сотворение собственного внутреннего мира культуры обучающегося. Культурные практики открывают возможности личной инициативы и осмысления своего опыта, создания авторских артефактов и творческих работ. Они становятся развивающими событиями, где идеальное становится реальным, а внутренний мир субъектов наполняется яркими незабываемыми впечатлениями, что способствует становлению мировоззрения и развитию сознания.

В организации и проведении культурных практик мы применяем понятие «сотворчество», где в образовательном пространстве проявляют творческие способности обучающийся и преподаватель, мотивируя и стимулируя студентов на раскрытие творческого потенциала в различных видах деятельности (Яковчук, 2016: 99). Культурные практики реализуются студентами, если преподаватель создает условияощерения проявления индивидуальности обучающегося, его самобытной реализации, оригинальности, способности рефлексировать свои чувства и действия, являясь мастером педагогического процесса (Яковчук, 2006: 181).

Для организации культурных практик в условиях образовательного пространства вуза необходимо ввести интерактивные способы, методы, формы обучения, изменения в содержание учебного процесса, которые будут ориентированы на культурно-познавательные интересы обучающихся, на активное раскрытие творческого потенциала студентов и проявление творческих способностей преподавателя. Такое содержание образования обеспечивают культурные практики обучающихся, в которых они учатся самоопределяться, самообразовываться, самореализовываться, готовя себя к будущей профессии. В таком высшем учебном заведении сами преподаватели не «обучают знаниям», а создают педагогические условия для раскрытия и реализации творческого потенциала молодого поколения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Большаков, В. П. (2016) Культурные практики в процессах становления культуры // Вестник СПбГУКИ. №2 (27). Июнь. С. 16–22.
- Данилюк, А. Я. (2000) Теория интеграции образования. Ростов н/Д. : Изд-во Рост. гос. пед. ун-та. 440 с.
- Инкижекова, М.С. (2016) Культурологические практики в образовании: конструктивный потенциал интегрированного урока // Знание. Понимание. Умение. №4. С. 220–229.
- Крылова, Н. Б. (2000) Культурология образования. М. : Народное образование. 272 с.
- Лыкова, И. А. (2016) Сущность культурных практик и их значение для развития ребенка // Педагогика искусства. №2. С. 92–97.
- Мрочко, Л. В. (2008) Информационная культура общества и личности. М. : Изд-во МГОУ. 200 с.
- Пузыни, Т. Г. (2003) Педагогические условия формирования авторства подростков в художественной деятельности : дис. ... канд. пед. наук. М. 200 с.
- Слободчиков, В. И., Исаев, Е. И. (1995) Основы психологической антропологии. Психология человека: Введение в психологию субъективности : учебное пособие для вузов. М. : Школа-Пресс. 384 с.
- Соколов, Б. Г. (1997) Культура и традиция // Метафизические исследования. №4–1. С. 27–49.
- Яковчук, Т. Г. (2006) Педагогическая поддержка в творческой деятельности школьников // Педагогическая поддержка ребенка в образовании : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / под ред. В. А. Слостенина. М. : Академия, 288 с. С. 179–197.

Яковчук, Т. Г. (2016) Сотворчество как фактор духовного развития студенческой молодежи // Экономические и социально-гуманитарные исследования. №4 (12). С. 98–102.

Дата поступления: 12.02.2020 г.

STUDENTS' CULTURAL PRACTICES AS AN EDUCATIONAL TECHNOLOGY

L. V. MROCHKO

MOSCOW UNIVERSITY FOR THE HUMANITIES,

T. G. YAKOVCHUK

MOSCOW UNIVERSITY FOR FINANCE AND INDUSTRY "SYNERGY"

The article reveals the relationship between the concepts of "culture" and "education", defines the essence of the culturological approach to learning as a creative process. The basis for the formation of professional competencies today is the knowledge, skills and abilities, as well as the creative potential of the teacher and student. Their interaction as a process of co-creation promotes an active dialogue of the parties in the field of cultural norms and subcultural values, and cultural self-identification reveals the creative abilities of the subjects of the educational process.

The authors justify and describe students' cultural practices of as a modern technology of education. The basis of the study was Moscow University of Finance and Industry "Synergy", Faculty of Management, 2nd year management students, the disciplines "Technologies of Business Communications" and "Business Image", and the classes of the scientific student group. The article notes the performance criterion which acted as an objective factor in qualitative changes. Students involved in the process of self-knowledge and self-development through cultural practices became winners of International and All-Russian youth competitions, participants in international and inter-university scientific conferences, authors of scientific articles and reports.

Keywords: culture; education; culturological approach; cultural practices; teacher; student; co-creation

REFERENCES

Bol'shakov, V. P. (2016) Kul'turnye praktiki v protsessakh stanovleniia kul'tury. *Vestnik SPbGUKI*, no. 2 (27), June, pp. 16–22. (In Russ.).

Daniliuk, A. Ia. (2000) *Teoriia integratsii obrazovaniia*. Rostov n/D., Izd-vo Rost. gos. ped. un-ta. 440 p. (In Russ.).

Inkizhekova, M. S. (2016) Kul'turologicheskie praktiki v obrazovanii: konstruktivnyi potentsial integrirovannogo uroka. *Znanie. Ponimanie. Umenie*, no. 4, pp. 220–229. (In Russ.).

Krylova, N. B. (2000) *Kul'turologiia obrazovaniia*. Moscow, Narodnoe obrazovanie. 272p. (In Russ.).

Lykova, I. A. (2016) Sushchnost' kul'turnykh praktik i ikh znachenie dlia razvitiia rebenka. *Pedagogika iskusstva*, no. 2, pp. 92–97. (In Russ.).

Mrochko, L. V. (2008) *Informatsionnaia kul'tura obshchestva i lichnosti*. Moscow, Izd-vo MGOU. 200 p. (In Russ.).

Puzyni, T. G. (2003) *Pedagogicheskie usloviia formirovaniia avtorstva podrostkov v khudozhestvennoi deiatel'nosti*: Diss. ... Candidate of Pedagogy. Moscow. 200 p. (In Russ.).

Slobodchikov, V. I. and Isaev, E. I. (1995) *Osnovy psikhologicheskoi antropologii. Psikhologiia cheloveka: Vvedenie v psikhologiiu sub'ektivnosti*: uchebnoe posobie dlia vuzov. Moscow, Shkola-Press. 384p. (In Russ.).

Sokolov, B. G. (1997) Kul'tura i traditsiia. *Metafizicheskie issledovaniia*, no. 4–1, pp. 27–49. (In Russ.).

Iakovchuk, T. G. (2006) Pedagogicheskaiia podderzhka v tvorcheskoi deiatel'nosti shkol'nikov. In: *Pedagogicheskaiia podderzhka rebenka v obrazovanii*: uchebnoe posobie dlia studentov vysshikh uchebnykh zavedenii / ed. by V. A. Slastenina. Moscow, Akademiia. 288 p. Pp. 179–197. (In Russ.).

Iakovchuk, T. G. (2016) Sotvorchestvo kak faktor dukhovnogo razvitiia studencheskoi molodezhi. *Ekonomicheskie i sotsial'no-gumanitarnye issledovaniia*, no. 4 (12), pp. 98–102. (In Russ.).

Submission date: 12.02.2020.

Мрочко Леонид Владимирович — доктор философских наук, профессор кафедры теории рекламы и массовых коммуникаций Московского гуманитарного университета, член Союза журналистов России. Адрес: 111395, Россия, Москва, ул. Юности, д. 5. Тел.: +7 (499) 374-78-45. Эл. адрес: dr.discussion@yandex.ru

Яковчук Татьяна Геннадьевна — кандидат педагогических наук, доцент кафедры корпоративной культуры Московского финансово-промышленного университета «Синергия». Адрес: 125190, Россия, г. Москва, Ленинградский пр., д. 80. Тел.: 8 (800) 100-00-11. Эл. адрес: yakovchuk-tg@yandex.ru

Mrochko Leonid Vladimirovich, Doctor of Philosophy, Professor, Department of Theory of Advertising and Mass Media, Moscow University for the Humanities; Member, Union of Journalists of Russia. Postal address: 5, Yunosti St., Moscow, Russian Federation, 111395. Tel.: +7 (499) 374-78-45. E-mail: dr.discussion@yandex.ru

Yakovchuk Tatyana Gennadyevna, Candidate of Pedagogy, Associate Professor, Department of Corporate Culture, Moscow University for Finance and Industry "Synergy". Postal address: 80, Leningradsky Ave., Moscow, Russian Federation, 125190. Tel.: 8 (800) 100-00-11. E-mail: Yakovchuk-tg@yandex.ru