

DOI: 10.17805/trudy.2022.2.9

СОЦИОЛОГИЯ

КУЛЬТУРА МЕНЕДЖМЕНТА И УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА ОРГАНИЗАЦИИ

С. Ю. Николаев

Московский гуманитарный университет

Аннотация: В статье рассматривается значимость культурных факторов менеджмента организации с позиций культуры управленческих отношений, труда, ценностей управления персоналом.

Ключевые слова: культура менеджмента; управленческая культура, управление персоналом; концепция культурного менеджмента

MANAGEMENT CULTURE AND MANAGEMENT CULTURE OF THE ORGANIZATION

S. Y. Nikolaev

Moscow University for the Humanities

Abstract: The article examines the importance of cultural factors of the organization's management from the standpoint of the culture of managerial relations, labor, values of personnel management.

Keywords: management culture; managerial culture, personnel management; concept of cultural management

Не вызывает сомнения тот факт, что менеджмент представляет собой наиболее перспективную и динамично развивающуюся форму управленческой деятельности. Но переход от традиционного для отечественной деловой культуры администрирования к реальному менеджменту не обеспечивается только путем заимствования и/или совершенствования современных методов управления компаниями. Равно как в случае с переходом к рыночной системе хозяйствования, технократическая концепция оказалась недостаточно успешной для формирования отечественного менеджмента. Как показывает практика, для достижения эффективных результатов система управления коммерческими организациями нуждается в соответствующем культурологическом базисе.

Поскольку управление организацией выступает одним из видов социальной деятельности, культуральную детерминацию (менеджмента) нельзя недооценивать. Как писал Нобелевский лауреат по экономике Г. Саймон, основной принцип управления – критерий эффективности – по сути, служит выражением определенных социальных ценностей, поэтому выступает в качестве «предпосылки» управленческого поведения (Саймон, 1995). Практика менеджмента нуждается в научно обоснованных методах социокультурного управления. Поэтому для современной социологии характерно состояние поиска перспективной концепции. Феномен культуры выступает предметом полидисциплинарных исследований

по причине содержательной комплексности природы данного социального явления. Относясь к ряду фундаментальных понятий гуманитарных наук, в силу объективных причин понятие культуры допускает существенное разнообразие определений и трактовок, основанных на различных научных дисциплинах и парадигмах. В связи с этим, состояние общественных наук свидетельствует как о комплементарном характере научных теорий культуры, так и о парадигмальной конкуренции между ними.

Определение сущности понятия культуры менеджмента неразрывно связано с дефинициями понятий «культура» и «управление». С социально-философской точки зрения, культура характеризует сферу человеческой жизнедеятельности, которая теоретически противопоставляется сфере объективно-природного бытия (Каган, 1996). Соответственно, управление обусловлено состоянием культуры. Но, в то же время, учитывая качественную специфику управленческой деятельности, есть основания утверждать, что менеджмент оказывает влияние на состояние культуры. Таким образом, управленческая культура характеризует такую область культуры, которая функционирует в системе управленческих отношений.

В России первое диссертационное исследование, посвященное культуре управления, выполнил Л.М. Ивенский (Ивенский, 1985). Он рассматривал культуру управления в качестве совокупности способов оптимальной реализации социального потенциала субъекта управления (Ивенский, 1992). Другими словами, культуру управления предлагается интерпретировать как характеристику поведения управленческого персонала. Такого подхода придерживается также Бикметов Е., отождествляя управленческую культуру с профессиональной культурой субъекта управленческой деятельности: «Если управленец не освоил ценности, теоретические и практические знания, не умеет оперировать этими ценностями, знаниями для выполнения своих профессиональных обязанностей, то речь идет о низком уровне профессиональной культуры» (Бикметов, 2014: 71). Как отмечают отечественные исследователи, о культуре управления можно говорить «как о мере, используемой руководителями при создании четко организованной системы управления и механизмов ее функционирования» (Минаков, Ханова, 2018: 34). В данном случае управленческая культура характеризует не только ценностные, но и функциональные, а также социально-психологические установки менеджеров всех уровней.

Поскольку управленческая деятельность осуществляется в системе трудовых отношений, обоснованно трактовать культуру менеджмента в качестве методологии управления персоналом организации. В связи с этим М.А. Васьков предложил следующее определение сущности управленческой культуры: «это институционализированные в трудовом коллективе ценности, используемые всеми сотрудниками в управленческой деятельности в виде стабильных функций и методов, сущностное содержание которых задается руководителем» (Васьков, 2018). По этой причине А.Н. Митин справедливо подчеркивает, что «ее носителя-

ми являются все участники управленческого процесса, все категории персонала» (Митин, 2000). Таким образом, культура управления не может ограничиваться только профессиональной деятельностью руководителей, но должна охватывать систему социальных отношений, формирующихся между субъектами управления и коллективом.

Анализ показывает, что в настоящее время наблюдается теоретическое противопоставление управленческой культуры руководителей и организационной культуры персонала. С позиции управленческой науки культура руководителей считается приоритетным фактором эффективности менеджмента, но с позиции социологии управленческая культура выступает одним из свойств культуры социальной организации. Е.В. Павловой удалось преодолеть данное противоречие корректным образом: «управленческая культура не существует ни вне человека, являясь частью личной, профессиональной культуры, ни вне трудового коллектива как социальной организации. Это производная от их взаимодействия в процессе совместной деятельности» (Павлова, 2015: 103). По этой причине представляется рациональным введение понятия «управленческая культура организации» для объединения понятий культуры управления и культуры организации (Ильиных, Бондаренко, 2013: 56).

Необходимо отметить, что руководство и персонал являются равнозначными членами социальной общности, функционирование которой нуждается в их организованном и продуктивном взаимодействии. Поэтому нам представляется контрпродуктивным приписывание управленческой культуры только одной из сторон этих отношений. Напротив, следует учитывать ее амбивалентность. Как верно отмечает С.Л. Ильиных, принципиальная двойственность, присущая культуре управления, обусловлена тем фактом, что ее носителями выступают как руководители, так и коллектив организации (Ильиных, 2016: 65). Учитывая объективную детерминацию организационной культуры спецификой и состоянием культуры социума, не стоит сводить природу культуры управления к внутриорганизационным процессам.

Литовские ученые акцентируют внимание на данном факте: «Культура менеджмента – это способ, посредством которого управляется компания, и который испытывает влияние окружающей культуры» (Žukauskas, Vveinhardt, Andriukaitienė, 2018: Электр. ресурс).

Таким образом, по мнению большинства исследователей, управленческая культура призвана интегрировать ценности и нормы общества и социально-экономические интересы руководства и коллектива коммерческой организации.

Поскольку значимость организационной культуры как фактора эффективности менеджмента постоянно растет, зарубежные специалисты активно развивают концепцию «культурного менеджмента» (culture management), в которой культура управления представлена в органическом единстве с управлением культурой (Starr-Glass, 2019).

Можно сделать вывод, что наряду с аксиологической и социетальной функциями, управленческая культура, в то же время, носит прагматический характер, обеспечивая использование компонентов социальной культуры в целях организации и развития производственно-хозяйственной деятельности (Кунде, 2004). Таким образом, культуру менеджмента следует рассматривать как сложную систему мировоззренческих принципов, этических норм и социальных практик, регулирующих управленческие отношения между акторами, осуществляющими деятельность в определенном организационно-экономическом пространстве.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Бикметов Е. (2014) Культура управления как объект социологического познания // Социологические исследования. № 9. С. 69–72.
- Ивенский Л. (1985) Социально-философский анализ культуры управления. Уфа. 218 с. С 107.
- Ивенский Л. (1992) Культура управления: сущность, генезис, метауправление. Чебоксары: ЧГУ. 183 с. С. 25.
- Ильиных С., Бондаренко Н. (2013) Управленческая культура бизнес-организаций // Идеи и идеалы. № 4. Т.1. С. 146–152.
- Ильиных С. (2016) Управленческая культура: новые горизонты феномена // Вестник Забайкальского государственного университета. №12. С. 60–65.
- Кунде Й. (2004) Корпоративная религия. СПб.: Стокгольмская школа экономики. 267 с. С. 111.
- Каган М. (1996) Философия культуры. СПб.: Петрополис. 353 с. С. 307–308.
- Минаков И. Ханова Р. (2018) Культура управления: понятие и сущность // Социально-гуманитарные знания. № 10. С. 105–108.
- Митин А. (2000) Культура управления. Екатеринбург: Урал. акад. гос. службы. 526 с. С. 18.
- Павлова Е. (2015) Управленческая культура: понятие, сущность, основные черты // Молодой учёный. № 10. С. 103 – 105.
- Саймон Г. (1995) Менеджмент в организациях. М.: Экономика. 325 с. С. 44–45.
- Žukauskas P., Vveinhardt J., Andriukaitienė R. The theoretical aspect of management culture as part of organizational culture. [Электронный ресурс] URL: <https://www.intechopen.com/chapters/58885> (дата обращения: 20.11.2021)
- Starr-Glass D. (2019) The Culture of Management and the Management of Culture: an Introduction. In: Machado C., Davim J. (eds) Management Science: Foundations and Innovations. 74 p. P. 44.

Николаев Станислав Юрьевич – аспирант кафедры философии, социологии и культурологии Московского гуманитарного университета. Руководитель проекта по внедрению систем управления операционной деятельности ООО «Газпром-

нефть – смазочные материалы». Адрес: 117218, Россия, г. Москва, ул. Бутлерова, д. 17.
Эл. адрес: Nikolaev.SYur@gazprom-neft.ru

Nikolaev Stanislav Yurievich is a post-graduate student of the Department of Philosophy, Sociology and Cultural Studies of the Moscow University for the Humanities. Project Manager for the implementation of operational management systems of Gazpromneft Lubricants LLC. Address: 17 Butlerova str., Moscow, 117218, Russia. Email: Nikolaev.SYur@gazprom-neft.ru

Для цитирования:

Николаев С.Ю. Культура менеджмента и управленческая культура организации. 2022. №2. С. 72–76. DOI: <https://www.doi.org/10.17805/trudy.2022.2.9>