

DOI: 10.17805/trudy.2017.3.12

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ КАК УСЛОВИЕ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ

М. А. Михаленко

Московский гуманитарный университет

Аннотация: В статье проанализирована проблема продовольственного обеспечения, как одного из важнейших условий высокого уровня и качества жизни населения. Тема имеет особое значение, является сферой государственных стратегических интересов, требующей особого внимания.

Ключевые слова: продовольственная безопасность; уровень жизни населения; качество жизни населения; безопасность

ENSURING FOOD SECURITY IN RUSSIA AS A CONDITION OF IMPROVING THE QUALITY OF LIFE OF ITS POPULATION

M. A. Mikhalenko

Moscow University for the Humanities

Abstract: The article analyzes the problem of food supply as one of the most important conditions of a high level and quality of life of the population. The topic is of particular importance, it is a sphere of state strategic interests requiring special attention.

Keywords: food security; standard of living; quality of life of the population; security

Современная социально-экономическая ситуация в России, сложившаяся в результате падения уровня жизни населения, высокой дифференциации населения по доходам, сокращения объемов производства отечественной пищевой промышленности и потребления продуктов питания, потенциально опасных для жизни и здоровья людей, обостряет продовольственную безопасность страны. В настоящее время качественное продовольственное обеспечение населения обретает повышенное макроэкономическое значение и становится фактором эффективного роста экономики страны. Вместе с тем несовершенство правовых и организационных механизмов приводит к тому, что в России имеет место проблема экономической доступности продовольствия, а также оборот некачественных и фальсифицированных продуктов питания.

Такую ситуацию усугубляет стремительное падение отечественно-

го производства пищевой промышленности и устойчивый рост импорта основных видов пищевой продукции. На сегодняшний день темпы собственного производства не отвечают возросшим потребностям населения и не способствуют насыщению рынков отечественной продукцией, что также ставит под угрозу продовольственную и национальную безопасность страны в целом.

В утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. № 120 «Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации» (Доктрина продовольственной безопасности ... , 2010) продовольственная безопасность Российской Федерации является одним из главных направлений обеспечения национальной безопасности страны в среднесрочной перспективе, фактором сохранения её государственности и суверенитета, важнейшей составляющей демографической политики, необходимым условием реализации стратегического национального приоритета — повышение качества жизни российских граждан путем гарантирования высоких стандартов жизнеобеспечения.

По официальным статистическим данным, несмотря на рост номинальных доходов населения, отмечается высокий уровень дифференциации населения по среднедушевому уровню этого показателя, что приводит к неэффективному распределению имеющихся на рынке продуктов питания между различными группами населения. Чрезмерная дифференциация доходов и низкий уровень материального благосостояния остаются одними из самых актуальных проблем и вызывают обеспокоенность населения (Шабунова и др., 2015).

Рассмотрим, как это отразилось на основных социально-экономических индикаторах уровня жизни населения (см. табл. 1). (Российский статистический ежегодник – 2017, Социальное положение и уровень жизни населения России – 2015).

Таблица 1. Основные социально-экономические индикаторы уровня жизни населения

Table 1. Basic social and economic indicators of the living standard of the population

	1995	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Среднедушевые денежные доходы населения (в месяц), руб.	515,5	2288	8112	18958	20780	23221	25928	27767	30225	30738
Реальные располагаемые денежные доходы, в процентах к предыдущему году	85	112	112	106	100	105	104	99	96	94

Величина прожиточного минимума (в среднем на душу населения): руб. в месяц	264	1210	3018	5688	6369	6510	7306	8050	9701	9828
в процентах к предыдущему году	305	120	119	110	112	102	108	110	121	101
Коэффициент фондов (коэффициент дифференциации доходов), в разгах	13,5	13,9	15,2	16,6	16,2	16,4	16,3	16,0	15,6	15,7
Минимальный размер оплаты труда (в среднем за год), руб.	42,5	107,8	746,7	4330	4471	4611	5205	5554	5965	6852
Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума: млн. человек	36,3	41,9	25,2	17,7	17,9	15,4	15,5	16,1	19,1	19,8
в процентах от общей численности населения	24,7	28,9	17,7	12,5	12,7	10,7	10,8	11,2	13,3	13,5
Дефицит денежного дохода: млрд. руб. (до 1998 г. – трлн. руб.)	34,8	197,8	286,9	375,0	424,1	370,5	417,9	478,7	684,9	722,3
в процентах от общего объема денежных доходов населения	3,8	5,0	2,1	1,2	1,2	0,9	0,9	1,0	1,3	1,3

Непременным индикатором уровня жизни населения являются расходы на приобретение продуктов питания (там же). В 2016 г. в структуре потребительских расходов доля расходов на покупку продуктов питания составила 32%, покупательная способность среднедушевых денежных доходов населения снизилась, в т. ч. по всем позициям продовольственных товаров. С 2012 г. по 2016 г. численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума выросла более чем на 4 млн человек. Расчеты показывают, что у значительной части населения России есть серьезные проблемы с экономической доступностью к качественному продовольствию.

В основе многообразия обеспечения продовольственной безопасности страны лежит экономическая доступность продовольствия с высокими потребительскими свойствами, отвечающая критериям качества и принципам здорового питания.

Потребление качественной пищевой продукции влияет на здоровье, увеличение продолжительности жизни и трудоспособности населения, на снижение общей заболеваемости и коэффициента смертности, удовлетворенность жизнью и, как следствие, на повышение качества жизни населения и состояние здоровья нации. Состояние здоровья – один из са-

мых важных индикаторов благополучия общества в целом (Дробышева, Герасимов, 2004) (см. табл. 2) (Здравоохранение в России, 2015).

Таблица 2. Заболеваемость населения по основным классам болезней
Table 2. Disease incidence by basic types of ailments

	1995	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Все болезни	96322	106328	105886	111428	113922	113688	114721	114989	113927
инфекционные и паразитарные болезни	5165	6448	5312	4690	4626	4592	4434	4504	4116
новообразования	820	1226	1357	1540	1586	1656	1629	1693	1672
болезни эндокринной системы, расстройства питания, нарушения обмена веществ и иммунитета	539	1234	1361	1461	1475	1519	1527	1636	1953
болезни крови и кроветворных органов	195	551	647	705	676	675	668	688	692
болезни нервной системы и органов чувств	6778	2227	2178	2345	2354	2330	2364	2370	2257
болезни системы кровообращения	1661	2483	3278	3734	3804	3814	4285	4205	4563
болезни органов дыхания	49733	46170	41915	46281	48437	47381	48568	48708	49464
болезни органов пищеварения	4022	4698	5034	4778	4767	4982	5055	5342	5163
болезни мочеполовой системы	2897	5470	6560	6842	7050	7101	7147	7164	6793
осложнения беременности, родов и послеродового периода	1315	2085	2471	2889	2816	2832	2778	2801	2618
врожденные аномалии (пороки развития)	105	214	243	295	303	299	298	307	297

За анализируемый период с 1995 по 2015 гг. наблюдается рост общей заболеваемости. При этом количество болезней эндокринной системы, расстройства питания, нарушения обмена веществ и иммунитета, крови и кроветворных органов возросло более чем в 3 раза, врожденных аномалий (пороков развития), новообразований, осложнения беременности, родов и послеродового периода — более чем в 2 раза.

Оборот некачественных и фальсифицированных продуктов питания, имеющий место в России, является причиной развития ряда

заболеваний населения, влечет за собой необратимые демографические изменения, снижение ожидаемой продолжительности жизни и потери трудоспособности населения.

Результаты экономической деятельности за период с 1990 по 2015 г. свидетельствуют о стремительном падении отечественного производства пищевой промышленности (см. табл. 3) (Промышленность в России, 2016).

Таблица 3. Производство отечественных продовольственных товаров
Table 3. Production of domestic foodstuffs

	1990	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Мясо, включая субпродукты I категории, тыс. т., в том числе:	6484	1194	1857	3914	4239	4732	5309	5957	6631
говядина и телятина, тыс. т	2934	389	329	263	229	214	240	224	-
баранина, тыс. т	176	5,2	4,5	7,2	7,3	6,0	5,7	6,1	-
свинина, тыс. т	1804	279	337	813	877	1001	1300	1526	-
прочие виды мяса и субпродукты I категории, тыс. т	301	40,2	45,4	93,4	102	120	164	220	-
Мясные полуфабрикаты, тыс. т	1075	244	987	1625	1934	2254	2501	2725	2911
Колбасные изделия, тыс. т	2283	1052	2014	2439	2486	2521	2501	2476	2280
Товарная пищевая рыбная продукция (включая консервы рыбные), млн. т	4,3	3,0	3,4	3,6	3,6	3,7	3,8	3,7	3,8
Цельномолочная продукция (в пересчете на молоко), млн. т	20,8	6,2	9,7	10,9	10,7	11,3	11,5	11,5	-
Масло сливочное, тыс.т	833	267	254	212	219	216	227	253	258
Сыры жирные (включая брынзу), тыс. т	458	221	378	437	432	451	435	499	-
Мука, млн. т	20,7	12,1	10,4	9,9	10,0	10,2	9,9	9,8	9,9
Крупа, тыс. т	2854	932	972	1270	1177	1412	1353	1350	1430
Хлеб и хлебобулочные изделия, млн. т	18,2	9,0	8,0	7,3	7,1	7,0	7,0	6,8	6,8
Сахар, тыс. т,	3758	6077	5600	4751	7124	5322	4959	5249	5743
Макаронные изделия, тыс. т	1077	704	993	1063	1035	994	915	995	1152

Как видно из таблицы № 3 за анализируемый период произошли существенные изменения в производстве основных видов пищевой продукции. Так, производство говядины сократилось более чем в 12 раз, баранины в 30 раз, молока в 2 раза, масла сливочного в 3,6 раза, муки в 2 раза, хлеба и хлебобулочных изделий в 2,6 раза. Следует отметить, что основной спад производства произошел в период реформирования России с 1992 по 2000 гг. при этом промежуточная динамика за анализируемый период также имеет тенденцию к снижению.

Основой обеспечения продовольственной безопасности населения может служить не только развитие отечественной пищевой и фармацевтической промышленности, но и продовольственной системы страны в целом. Учитывая рекомендации Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающим современным требованиям здорового питания, проследим изменение объёмов основных видов пищевой продукции, произведённых в 1990 и 2014 гг., с нормами потребления на душу населения (Рекомендации по рациональным ... , Электр. ресурс) (см. табл. 4).

*Таблица 4. Соотношение годового производства и годовой потребности в основных продуктах питания в среднем по России (кг. на душу населения в год)
Table 4. The correlation of annual production and annual need for basic foodstuffs on average in Russia (kg per head per annum)*

	Нормы	1990		2014	
		Произведено	в % к потребности	Произведено	в % к потребности
Мясо и мясопродукты	70	42	60	41	59
Говядина	25	19,8	79	1,5	6
Баранина	1	1,2	120	0,04	4
Свинина	14	12,2	87	10	71
Птица	30	8,6	29	33	110
Молоко и молочные продукты	110	140	127	79	71
Масло	4	5,6	140	1,7	42
Рыбная продукция	22	29	132	25	113
Растительное масло	11	7,8	71	34	309
Сахар	25	25	100	36	144

Соотношение годового производства и годовой потребности в основных продуктах питания в среднем по России свидетельствует о том, что продовольственная независимость по состоянию на 1990 г. обеспечивалась в основном по всем видам пищевой продукции. Вместе с тем за последующие десятилетия положение с обеспечением населения отечественной продукцией кардинально изменилось. К 2014 г. производство говядины на душу населения составило — 6% от потребности, баранины — 4%, масла — 42%, молока — 71%. В то же время пороговые значения обеспечения страны собственными продовольственными ресурсами составляют по мясу — 85%, молоку и молокопродуктам — 90%.

Таким образом, производство основных видов пищевых продуктов осуществляется в объемах меньших, чем установленные пороговые значения их удельного веса в товарных ресурсах внутреннего рынка (без учета переходящих запасов), что обостряет продовольственную безопасность страны.

Произошедшее за последние 25 лет падение отечественного производства продовольственных товаров привело к массовому наплыву более дешевых, но зачастую, менее качественных импортных товаров. По данным Росстата, в 1990 г. импорт продовольствия и сельскохозяйственного сырья составлял 9,6 млрд. долл. США, в 2016 г. он увеличился более чем в 2,5 раза и составил 24,6 млрд. долл. США. За эти годы импорт мяса возрос в 4,5 раза, молока и сливок в 4,6 раза, сливочного масла в 5,2 раза, картофеля в 3,1 раза, рыбы в 18,9 раза. Импорт основных видов пищевой продукции сопровождается сокращением посевных площадей и поголовья скота. На сегодняшний день доля импортных продуктов питания в рационе населения составляет около 40% от общего объема их потребления.

Следует отметить, что конкурентные преимущества импортных товаров пищевой промышленности перед отечественными продуктами питания формируются за счет различных мер государственной поддержки производства пищевых продуктов в зарубежных странах.

На фоне стремительного падения отечественного производства основных видов продовольственных товаров в период с 1995 г. по 2016 г. число действующих предприятий пищевой промышленности возросло более чем в 3 раза. Вместе с тем результаты их деятельности привели к низкой доходности и увеличению задолженности. Суммарная задолженность по обязательствам предприятий пищевой промышленности, по официальным данным статистики, увеличилась более чем в 4,8 раза. Удельный вес убыточных организаций в общем числе организаций достиг 24,7%. Рентабельность снизилась с 16,3 до 9,9%, которая значительно ниже минимально допустимого уровня.

За эти годы степень износа основных фондов пищевой про-

мышленности, по данным Росстата (Промышленность в России, 2016), достигла с 21 до 48,6%, при этом удельный вес полностью изношенных основных фондов в 2015 г. составил 15,9%.

Крайне остро стоит вопрос с инновационной активностью предприятий и разработкой новых технологий в пищевой промышленности. Уровень технологического развития отечественной производственной базы значительно отстает от развитых стран. Таким образом, продовольственное обеспечение населения доступными и качественными продуктами питания приобретает особое значение, является фактором эффективного роста экономики страны и важнейшим условием повышения уровня и качества жизни населения.

Современная ситуация требует более активного использования всего набора инструментов регулирования экономики, имеющегося в распоряжении государства. При этом необходимо научное обоснование концептуальных основ формирования политики продовольственного обеспечения и механизмов ее реализации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. № 120 [Электронный ресурс] // Президент РФ (официальный сайт). URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/6752> (дата обращения: 24.06.2017).

Дробышева, В. В., Герасимов, Б. И. (2004) Интегральная оценка качества жизни населения региона. Тамбов: Издательство Тамбовского государственного технического университета. 108 с.

Рекомендации по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающим современным требованиям здорового питания. Утверждены приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации (Минздравсоцразвития) от 2 августа 2010 г. № 593н. [Электронный ресурс] // Официальный портал Министерства здравоохранения Российской Федерации. URL: <https://www.rosminzdrav.ru/news/2016/08/26/3128-prikazom-minzdrava-rossii-utverzhdenu-rekomendatsii-po-ratsionalnym-normam-potrebleniya-pischevyh-produktov> (дата обращения: 24.06.2017).

Российский статистический ежегодник. [Электронный ресурс] // Официальный портал Федеральной службы государственной статистики // URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/rusfig/rus17.rar (дата обращения: 24.06.2017).

Социальное положение и уровень жизни населения России. [Электронный ресурс] // Росстат. URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2015/

soc-pol.rar (дата обращения: 24.06.2017).

Здравоохранение в России. [Электронный ресурс] // Росстат. URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2015/zdravo.rar (дата обращения: 24.06.2017).

Промышленность в России. [Электронный ресурс] // Росстат. URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2016/prom.rar (дата обращения: 24.06.2017).

Шабунова, А. А., Морев, М. В., Россошанский, А. И., Белехова, Г. В. (2015) Уровень жизни и социальная реальность: мониторинг перемен. Вологда : ИСЭРТ РАН. 122 с.

Дата поступления: 09.12.2017 г.

Михаленко Максим Александрович — аспирант кафедры экономических и финансовых дисциплин Московского гуманитарного университета. Адрес: 111395, Россия, г. Москва, ул. Юности, д. 5. Тел.: +7 (499) 374-73-61. Эл. адрес: mvft@mail.ru. Научный руководитель — д-р экон. н., проф. Н. А. Смирнова.

Mikhalenko Maksim Aleksandrovich, Post-Graduate Student, Department of Economic and Financial Disciplines, Moscow University for the Humanities. Postal address: 5, Yunosti St., Moscow, Russian Federation 111395. E-mail: mvft@mail.ru. Scientific Adviser – N. A. Smirnova, Doctor of Economics, Professor.

Для цитирования:

Михаленко М. А. Обеспечение продовольственной безопасности России как условие повышения качества жизни населения [Электронный ресурс] // Научные труды Московского гуманитарного университета. 2017, № 3. URL: <http://journals.mosgu.ru/trudy/article/view/506> (дата обращения: дд.мм.гг.). DOI: 10.17805/trudy.2017.3.12