DOI: 10.17805/trudy.2026.5.9 *ЮРИСПРУДЕНЦИЯ*

МЕСТО АДВОКАТУРЫ В СИСТЕМЕ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

Д. А. Ключников
Московский гуманитарный университет

Аннотация: *В данной статье исследуется вопрос о месте адвокатуры в системе правоохранительных органов Российской Федерации. Проводится анализ функций адвокатуры. В работе раскрывается вывод о том, что законодательно закреплённая автономия и самоуправление являются обязательным условием для эффективного выполнения адвокатурой ее конституционного предназначения в правовом государстве.*

Ключевые слова: *адвокатура; адвокат; правоохранительные органы; деятельность*

THE ROLE OF THE BAR IN THE SYSTEM OF LAW ENFORCEMENT BODIES

D. A. Klyuchnikov
Moscow University for the Humanities

Abstract: *This article examines the issue of the role of the bar in the system of law enforcement bodies of the Russian Federation. The functions of the bar are analysed. The paper reveals the conclusion that legally закреплённая autonomy and self-government are a mandatory condition for the bar to effectively fulfil its constitutional purpose in a rule-of-law state.*

Keywords: *advocacy; lawyer; law enforcement agencies; activity*

Вопрос о месте адвокатуры в правовой системе государства традиционно вызывает оживленную дискуссию. Часто в общественном сознании адвокатура воспринимается как часть правоохранительного механизма, наряду с прокуратурой, следствием и судом. Однако подобное заявление является ошибочным.

С момента своего институционального оформления в ходе Судебной реформы 1864 г. адвокатура была концептуально отделена от карательного аппарата государства. Она возникла не как вспомогательное ведомство, а как один из краеугольных столпов новой правовой системы, создаваемой одновременно с независимым судом, обновлёнными правоохранительными институтами и такими принципами, как законность, правосудие и гласность. Институт присяжных поверенных изначально формировался как профессиональная корпорация, члены которой практиковали самостоятельно, а их деятельность концентрировалась в ключевых судебных округах (Санкт-Петербург, Москва, Харьков). Жёсткие квалификационные фильтры — высшее юридическое образование, пятилетняя стажировка и практика в крупных центрах — создавали не бюрократическую структуру, а сообщество правовых экспертов, чья независимость и авторитет основывались на профессионализме, а не на административной подчинённости. Уже в момент своего рождения российская адвокатура была наделена правозащитной, а не правоохранительной миссией: её функцией стало обеспечение состязательности, гласности и защиты частного интереса в противовес обвинительной вла-

сти государства. Эта исторически сложившаяся сепаратность и корпоративная автономия напрямую предопределяют её современный статус (Шарапова, 2020).

Адвокатура — это профессиональное сообщество адвокатов, как институт гражданского общества, не входящий в систему органов государственной власти и органов местного самоуправления (ч. 1 ст. 3 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

Этот уникальный статус раскрывается в процессуальной роли адвоката. Адвокатом является лицо, получившее в установленном законом порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность. Адвокат является независимым профессиональным советником по правовым вопросам (ч. 1 ст. 2 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

Как верно отмечает Добряков Д. А., «Адвокат призван защитить «слабую» сторону уголовно-процессуальных отношений, содействовать обеспечению неукоснительного соблюдения законных прав подзащитного стороной обвинения, тем самым поддерживая баланс и частных интересов» (Добряков, 2025). Эта формулировка отражает отличие адвокатуры от правоохранительных институтов: она не реализует функцию уголовного преследования или охраны правопорядка в целом, а выступает в качестве профессионального защитника конкретного лица, обеспечивая соблюдение процедурных гарантий.

Адвокатура несёт в себе и особую публичную миссию, выступая катализатором развития демократии и правового государства. Адвокатура служит важным источником обратной связи для законодателя, поскольку, находясь на передней линии правоприменения, она первой фиксирует его системные сбои и инициирует изменения в нормативной базе. Эта деятельность направлена на оптимизацию работы всех институтов социального контроля, делая их более эффективными. (Вострикова, Вестов, 2015).

Следовательно, деятельность адвоката по защите частного интереса не позволяет отнести адвокатуру к числу правоохранительных органов. Этот вывод находит своё подтверждение в строгом юридическом подходе к определению подобных институтов. Ключевым среди признаков выступает возможность применения мер государственного принуждения, которой адвокат, исходя из анализа ст. 72 Конституции РФ, не обладает. Таким образом, анализ позволяет провести чёткую границу: адвокатуру можно отнести к правозащитным органам, а не к правоохранительным (Тимошкина, 2015).

Более того, функциональное различие между охраной и защитой права носит сущностный характер. Правоохранительные органы реализуют интерес государства в поддержании правопорядка. Их деятельность носит превентивный и силовой характер, а критерием эффективности служит статистика раскрытых правонарушений и обеспечение публичной безопасности.

Адвокатура же оперирует в принципиально иной логике. Её деятельность имеет восстановительный характер, инициируясь исключительно волей доверителя. Критерий её успеха — персональная справедливость, достигнутая в рамках

конкретного дела. Адвокат становится профессиональным проводником сквозь сложную процедуру публичного правосудия.

Замысел законодателя, отраженный в нормативных определениях, был сделан не случайно. Видно, что закрепление в законе статуса адвокатуры как института гражданского общества носит принципиальный характер. Эта норма юридически конституирует её автономию, создавая необходимое пространство для независимой деятельности. В противном случае, без такой законодательно обеспеченной самостоятельности, выполнение основной задачи адвокатуры — предоставления эффективной и беспристрастной юридической помощи — теряет практический смысл. Именно независимость, производная от статуса института гражданского общества, позволяет адвокатуре быть действенным инструментом защиты прав перед лицом государства. Следовательно, попытки включения адвокатуры в общую вертикаль правоохранительных органов подрывают саму правовую конструкцию, созданную законодателем для гарантии баланса сил в правовом государстве. Эта самостоятельность предполагает и особый характер взаимодействия с государством, которое обязано обеспечивать гарантии независимости адвокатуры (Лепехина, 2024).

Такая модель взаимоотношений, построенная на гарантиях независимости со стороны государства, формирует особый формат сотрудничества.

Согласно научной позиции Матвеева А. Д., взаимодействие уголовно-исполнительной системы и общественных объединений — это регламентированный процесс структурного и функционального сотрудничества. Его цели заключаются в том, чтобы повысить эффективность исполнения наказаний и обеспечить защиту прав всех участников процесса. Организационно это взаимодействие требует управленческой координации для объединения ресурсов и согласованных действий в борьбе с преступностью, неукоснительно следуя принципам гуманизма, законности и общественно-государственного сотрудничества. (Матвеев, 2005).

Адвокатура полностью соответствует этой модели системного взаимодействия, но её главной отличительной и конституционно-обусловленной целью является гарантирование каждому лицу доступа к профессиональной юридической помощи. Адвокатура выступает ключевым, законодательно закреплённым субъектом, чья деятельность направлена на защиту прав человека на всех стадиях правоприменительного процесса (Воронов, 2024).

Таким образом, адвокатура не является частью системы правоохранительных органов. Её подлинная сущность и конституционное предназначение заключаются в ином: это уникальный, законодательно закреплённый институт гражданского общества, наделённый функцией защиты частных интересов. Попытки стирания этой границы подрывают саму идею правового государства, лишая его независимого механизма защиты личности. Поэтому сохранение и укрепление автономии адвокатуры — это гарантия верховенства права и эффективности всей национальной правовой системы.

Однако значение адвокатуры не ограничивается даже этой фундаментальной функцией. Её роль качественно возрастает по мере усложнения общественных отношений. Современный объем функций адвокатуры закономерно расширяется за счет активного участия в защите и утверждении базовых конституционных ценностей — будь то ценности духовно-нравственные, политические, экологические или имущественные. Такой вектор деятельности приводит, во-первых, к окончательному закреплению в качестве института гражданского общества; во-вторых, она выделяется из других институтов, занимающихся защитой прав и свобод; и, в-третьих, сама превращается в общественную ценность, чьё развитие является условием построения подлинно правового и демократического государства (Шайхуллин, 2025).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

Федеральный Закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 22.04.2024) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 20.10.2024).

Воронов А. А., Кулакова Н. Г. (2024) Основные направления взаимодействия института адвокатуры и учреждений уголовно-исполнительной системы в целях обеспечения защищенности прав, свобод и законных интересов граждан // Закон и право. № 9. [Электронный ресурс] URL: https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-napravleniya-vzaimodeystviya-instituta-advokatury-i-uchrezhdeniy-ugolovno-ispolnitelnoy-sistemy-v-tselyah-obespecheniya (дата обращения: 15.09.2026).

Вострикова Е. О., Вестов Ф. А. (2023) Отдельные аспекты деятельности адвокатуры в Российской Федерации // Базис. № 2 (14). [Электронный ресурс] URL: https://cyberleninka.ru/article/n/otdelnye-aspekty-deyatelnosti-advokatury-v-rossiyskoy-federatsii (дата обращения: 14.09.2026).

Добряков Д. А. (2025) Значение адвокатуры как института гражданского общества в Российской Федерации // Закон и право. № 11. [Электронный ресурс] URL: https://cyberleninka.ru/article/n/znachenie-advokatury-kak-instituta-grazhdanskogo-obschestva-v-rossiyskoy-federatsii (дата обращения: 13.12.2025).

Лепихина В. В. (2024) Правозащитная и правоохранительная деятельность государства в контексте построения правового государства // Диалог. № 2 (28). [Электронный ресурс] URL: https://cyberleninka.ru/article/n/pravozaschitnaya-i-pravoohranitelnaya-deyatelnost-gosudarstva-v-kontekste-postroeniya-pravovogo-gosudarstva (дата обращения: 15.09.2026).

Матвеев А. П. (2005) Теоретические и организационно-правовые аспекты взаимодействия уголовно-исполнительной системы с общественными объединениями: автореферат дис. … кандидата юридических наук: 12.00.11 / Акад. права и упр. М-ва юстиции РФ. — Рязань,— 22 с.

Тимошкина О. А. (2015) Место нотариата и адвокатуры в системе правоохранительных органов // НиКа [Электронный ресурс] URL: https://cyberleninka.ru/article/n/mesto-notariata-i-advokatury-v-sisteme-pravoohranitelnyh-organov (дата обращения: 14.09.2026).

Шайхуллин М. С. (2025) Адвокатура как институт гражданского общества // Право и государственность. № 2 (7). [Электронный ресурс] URL: https://cyberleninka.ru/article/n/advokatura-kak-institut-grazhdanskogo-obschestva (дата обращения: 16.09.2026).

Шарапова Р. А. (2020) История зарождения института адвокатуры // Вопросы развития современной науки и техники. № 1. [Электронный ресурс] URL: https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-zarozhdeniya-instituta-advokatury (дата обращения: 16.09.2026).

Ключников Дмитрий Алексеевич **—** магистрант юридического факультета Московского гуманитарного университета. Научный руководитель — Гунина О. А., доцент кафедры уголовно-правовых и специальных дисциплин, кандидат юридических наук. Адрес: 111395, Россия, г. Москва, ул. Юности, д. 5. Эл. адрес: dmitriyklujnikov@mail.ru

Klyuchnikov Dmitry Alekseevich is a master's student at the Faculty of Law of the Moscow University for the Humanities. The academic supervisor is O. A. Gunina, Associate Professor at the Department of Criminal Law and Special Disciplines, Candidate of Legal Sciences. Address: 111395, Russia, Moscow, Yunosti Street, building 5. Email: dmitriyklujnikov@mail.ru

Для цитирования:

Ключников Д.А. Место адвокатуры в системе правоохранительных органов. № 5. С. 49–53. DOI: https://www.doi.org/10.17805/trudy.2026.5.9