DOI: 10.17805/trudy.2026.5.8 *ЮРИСПРУДЕНЦИЯ*

РОЛЬ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В ФОРМИРОВАНИИ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

А. А. Доринский
Московский гуманитарный университет

Аннотация: *Статья посвящена вопросам влияния гражданского общества на правовую культуру правоохранительных органов. В ходе исследования были рассмотрены различные институты гражданского общества: СМИ, адвокатура, нотариат, религиозные и различные правозащитные организации, а также другие общественные институты.*

Ключевые слова: *гражданское общество; защита прав и свобод; правоохранительная деятельность*

THE ROLE OF CIVIL SOCIETY IN SHAPING THE LEGAL CULTURE OF LAW ENFORCEMENT BODIES

A. A. Dorinsky
Moscow University for the Humanities

Abstract: *The article is devoted to the issues of the influence of civil society on the legal culture of law enforcement bodies. The study examined various institutions of civil society: the media, the legal profession, the notary profession, religious and various human rights organizations, as well as other public institutions.*

Keywords: *civil society; protection of rights and freedoms; law enforcement activities.*

В современной правовой системе Российской Федерации существует ряд государственных институтов, которые обеспечивают охрану и защиту прав и свобод граждан и их интересов. Несмотря на то, что данные институты активно функционируют, некоторые ученые все же говорят о том, что в них имеются существенные недостатки и ограничения в сфере зашиты прав и свобод граждан. На взгляд автора, создание и функционирование государственных институтов не приводит к полному решению проблемы, поскольку случаи нарушения прав, увеличение их числа и усложнение форм основных правовых положений свидетельствуют о необходимости расширения участия различных общественных институтов.

Касается это в первую очередь деятельности негосударственных структур гражданского общества, которые играют значимую роль и больше всего нацелены на результат. Хотелось бы подчеркнуть, что именно деятельность этих институтов способствует привлечению внимания к актуальным социальным и правовым проблемам, а в случае отсутствия полной положительной динамики, они способствуют формированию общественного дискурса и свидетельствуют о необходимости дальнейших изменений.

По мнению Кашаниной Т. В. и Кашанина А. В. на реализацию защиты прав, свобод и законных интересов населения активно влияют разнообразные органи-

зации и структуры, входящие в состав гражданского общества (Кашанина, Кашанин, 2019: 91).

Каждый из институтов гражданского общества обладает своими уникальными возможностями и инструментами для защиты прав и осуществления правовой деятельности. В данной статье анализируется деятельность некоторых из перечисленных структур, а также их вклад в правовую деятельность и в защиту правовых интересов граждан.

В последние годы наблюдается значительный рост участия правозащитных организаций в мониторинге и реагировании на нарушения прав и свобод граждан в различных сферах общественной жизни. Особое внимание следует уделить случаям, которые вызывают широкий резонанс и имеют массовый характер, включая уголовные и административные нарушения, а также случаи злоупотреблений в учреждениях системы исполнения наказаний и воспитательных учреждениях. Данные организации призваны обеспечить защиту прав и свобод граждан и выявить нарушения правопорядка такого плана, как употребление наркотиков, изнасилования, взяточничество и т.п. (Егоров, Полковникова: 2018: 48). Доказательства нарушений направляются в прокуратуру РФ для дальнейшего пресечения противоправной деятельности.

Вместе с тем, хотелось бы отметить, что произошел прирост в сфере работы религиозный организаций по защите прав и свобод заключенных. Деятельность данных организаций направлена на содействия ресоциализации заключенных и их духовную поддержку. Стоит добавить, что представители различных конфессий в рамках исправительных систем ряда регионов России осуществляют деятельность по формированию положительных внутренних установок у осужденных, развитию духовных ценностей и норм, а также по коррекции поведения и стимулированию честного и законопослушного образа жизни. Религиозные организации способствуют воспитанию у заключенных нравственных качеств, что способствует их ответственному отношению к собственному будущему и обществу в целом. Мне хотелось бы добавить, что работа религиозных организаций в сфере поддержки защиты прав и свобод граждан может иметь и негативные стороны. В ряде случаев выявляются факты конфессионального соперничества, подрыва духовных ценностей и даже вмешательства иностранных религиозных объединений в внутренние дела граждан РФ с целью дестабилизации конституционного строя, подрыва стабильности и нарушения правового порядка.

Автор считает, что чрезвычайно важно учитывать многообразие факторов, влияющих на состояние правового порядка и общественной стабильности. Одним из таких факторов являются средства массовой информации, которые влияют на формирование общественного мнения, рассказывают об эффективности правоприменительных органов. В рамках информационной среды граждане имеют возможность сообщать о своих проблемах, требованиях и интересах, а органы правопорядка — получать оперативные сведения о фактах правонарушений,

о реакции правоохранительных структур и о ходе расследований (Правоохранительные органы…, 2019: 34–37).

Однако следует осветить и другую сторону вопроса. В некоторых случаях средства массовой информации, особенно те, которые выражают интересы определенных деструктивных или политически мотивированных групп, могут намеренно создавать негативный имидж правоохранительных органов и выступать в качестве инструмента информационной войны. Этот тип СМИ часто склонен к предвзятым сообщениям о малейших нарушениях, связанных с деятельностью правоохранительных органов, даже если эти нарушения являются незначительными. В случае совершения преступления или нарушения требований законодательства такие ресурсы могут немедленно инициировать активную трансляцию и обсуждение, спровоцировать бурные общественные протесты и сформировать у общественности негативное отношение к правоохранительным органам. Изменения в отношении средств массовой информации и предвзятое отношение к сообщениям об инцидентах, подчас, снижают доверие общественности к правоохранительным органам, что, в свою очередь, усложняет выполнение ими своих обязанностей и оказывает негативное влияние на общее состояние социально-правовой системы.

Важной функцией в гражданском обществе, по мнению ученых, обладают нотариусы и юристы. Они призваны защищать права и свободы граждан. Целью профессии юриста является защита прав граждан и предотвращение судебных ошибок, таких как осуждение невиновных людей или вынесение неоправданно суровых наказаний (Суд и правоохранительные органы…, 2019: 32). Обязанностью юриста является выявление таких нарушений и их устранение различными способами. Например, внимание судьи обращается на отсутствие доказательств для предъявления обвинения. Следует добавить, что деятельность юристов не должна противоречить действующему законодательству и они не должны защищать незаконные действия. Такие методы, как мошенничество и подделка документов, искажение существующих фактов и подкуп свидетелей, являются незаконными и подрывают принципы правосудия.

Как институт гражданского общества, нотариат играет не менее важную роль в повышении правового и культурного уровня граждан. Нотариальная контора не включает в себя весь объем поддержки и юридической помощи гражданам, а выполняет только те полномочия, которые предусмотрены законом. Основными функциями нотариуса являются регистрация и заверение сделок, а также заверение документов. Поэтому нотариусы не могут непосредственно представлять интересы граждан в суде, а могут только давать рекомендации по защите прав и свобод. Такой подход обеспечивает соблюдение правовых границ и исключает возможность неправомерного использования официальной информации, что способствует достижению целей правовой системы и защищает права граждан на профессиональном уровне.

Двойная правовая природа нотариальной деятельности, по мнению ученых, определяет особую роль нотариальной системы. С одной стороны, она действует

автономно и не подчиняется напрямую государственным институтам. С другой стороны, она осуществляет предусмотренные законом полномочия и направлена на предотвращение противоправных действий и защиту прав, свобод и законных интересов субъекта. Двойственная природа нотариата как института гражданского общества гарантирует, что нотариус играет роль посредника между государством и гражданами.

Для обеспечения законности нотариальной деятельности государство требует от нотариусов ведения специальных реестров. Будучи документами, имеющими юридическое значение, реестры играют существенную роль в защите прав и свобод граждан. Компетентные органы и должностные лица обращаются к ним для установления определенных обстоятельств, что повышает результативность юридической практики.

В контексте современного научного анализа роль правоохранительных органов в социальном развитии стала особенно важной, поскольку граждане имеют свои собственные права и обязанности и являются объектом демократических преобразований в обществе, особенно в стране. Кроме того, граждане Российской Федерации пользуются правами, предусмотренными Конституцией Российской Федерации, которые гарантируются государством.

Исследования показали, что во времена перемен, особенно во времена реформ, развитие связей с общественностью не только стимулирует позитивные процессы в обществе, такие как расширение участия гражданского общества, но и усиливает негативные тенденции, включая подстрекательство и понимание среди государственных чиновников. В этих условиях преобладали стратегии манипулирования сознанием населения, которые во многом препятствовали развитию доверия к институтам правопорядка. В результате у большинства граждан сложилось твердое мнение о безнадежности борьбы с коррупцией, что усугубило пассивность и безразличие (Божьев, Гаврилов, 2017: 40).

Причиной такого положения в значительной мере стало убеждение, что «в системе власти все схвачено», что любая активность в этой сфере в текущих условиях для граждан остается бессмысленной и часто ведет только к ухудшению их положения. Отсутствие современных технологий в сфере коммуникации и недостаточная эффективность деятельности правоохранительных органов — факторы, способствующие формированию устойчивой социальной апатии у граждан.

Институты гражданского общества осуществляют важные функции, связанные с контролем за динамикой взаимодействий между государственными структурами и гражданским сообществом, а также с обеспечением персонифицированности, целенаправленности и эффективности данных процессов. В рамках данной системы особое значение принадлежит правоохранительным органам, работа которых включает широкий спектр задач, направленных на обеспечение общественной безопасности и поддержание правового порядка.

Важнейшие функции правоохранительных структур связаны с государственной защитой всех участников судопроизводства. Их задачи включают

обеспечение безопасности и защиту прав участников процесса, что повышает эффективность и справедливость правового регулирования. Кроме того, структуры правоохранительных органов осуществляют деятельность в области экспертно-криминалистической экспертизы и исследования, что способствует раскрытию преступлений и выявлению установленных обстоятельств.

В настоящее время, по мнению Гриненко А. В., неотъемлемой частью деятельности правоохранительных органов является мониторинг общественных процессов, направленный на предотвращение действий, которые препятствуют развитию общественных отношений и стабильности в обществе (Гриненко, 2018: 97).

Важную роль играет взаимодействие между институтами гражданского общества и правоохранительными органами. Она включает в себя четкое определение областей, в которых возможны и необходимы активные межведомственные контакты, с акцентом на защиту интересов граждан. Предпосылка к такого рода диалогу заключается в том, что существуют конкретные сферы взаимодействия, в которых все граждане имеют определенные интересы.

Также важно развивать доверительные отношения между гражданами, особенно в контексте их участия в борьбе с преступностью в различных секторах, таких как производство, экономика, общество, бизнес. Тип социально-психологического взаимодействия, формирующий доверие, помогает стабилизировать межличностные и межгрупповые отношения и заменяет отношения обмана и недоверия, что очень важно для эффективного осуществления мер по предупреждению преступности и профилактических мероприятий против правонарушений.

Для достижения этих целей необходимо разработать эффективный механизм взаимодействия правоохранительных органов и структур гражданского общества посредством согласования интересов на основе общественного договора. Целью такого соглашения является обеспечение законности и порядка в обществе. Его реализация повысит уровень общественной безопасности и создаст систему, способную в полной мере реагировать на негативные воздействия общества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Конституция Российской Федерации 1993 г. (с попр.) (2014) М.

О полиции: ФЗ от 07.02.2011 N 3-ФЗ (2011) (ред. от 03.07.2016, с изм. От 19.12.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации № 7. Ст.900.

Божьев В. П., Гаврилов Б. Я. (2017) Правоохранительные органы России: учебник для академического бакалавриата.— 5-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, С. 40.

Гриненко А. В. (2018) Правоохранительные органы Российской Федерации: учебник для вузов. — М.: Юрайт, С. 97.

Егоров О. Н., Полковникова В. С. (2018) Правоохранительные органы: учебное пособие. — Челябинск: ЧГУ, С. 48.

Кашанина Т. В., Кашанин А. В. (2019) Основы российского права: Учебник для вузов.— 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Норма, С. 91.

Правоохранительные органы: учеб. пособие (2019) / Отв. ред. Лонь С. Л. 4-е изд. испр. И доп. — Томск: НТЛ, С. 34–37.

Суд и правоохранительные органы Российской Федерации. 2 т. Учебник для академического бакалавриата (2019) /Под общ. ред. Ершова В.В — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Юрайт, С. 32.

Доринский Алексей Александрович — магистрант юридического факультета Московского гуманитарного университета. Научный руководитель — Смотряева Н. П., доцент кафедры уголовно-правовых и специальных дисциплин. Адрес: 111395, Россия, г. Москва, ул. Юности, д. 5. Эл. адрес: adorinskij@yandex.ru

Dorinsky Alexey Alexandrovich is a master's student at the Faculty of Law of the Moscow University for the Humanities. Scientific supervisor: Smotryaeva N. P., Associate Professor at the Department of Criminal Law and Special Disciplines. Address: 111395, Russia, Moscow, Yunosti Street, building 5. Email: adorinskij@yandex.ru

Для цитирования:

Доринский А.А. Роль гражданского общества в формировании правовой культуры правоохранительных органов. № 5. С. 43–48. DOI: https://www.doi.org/10.17805/trudy.2026.5.8