DOI: 10.17805/trudy.2026.5.5 *ЮРИСПРУДЕНЦИЯ*

ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ В СОВРЕМЕННОМ УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

А. Г. Быков
Московский гуманитарный университет

Аннотация: *В данной публикации исследуется возможность внедрения электронных уголовных дел в отечественное уголовное судопроизводство.*
Ключевые слова: *уголовное дело; электронное; расследование; безопасность; следователь*

PROSPECTS FOR USING ELECTRONIC CRIMINAL CASES IN MODERN CRIMINAL PROCEEDINGS

A. G. Bykov
Moscow University for the Humanities

Abstract: *This publication examines the possibility of introducing electronic criminal cases into domestic criminal proceedings.*
Keywords: *criminal case; electronic; investigation; security; investigator*

Глобализация информационных сетей, а также стремительное развитие и распространение информационных технологий и электронных систем оказывают воздействие на все сферы общественной деятельности, в том числе и на уголовное судопроизводство, как на неотъемлемую часть юридических процедур. Влияние современных информационных технологий несет за собой как позитивные, так и негативные последствия. С одной стороны, цифровая информатизация позволяет расширить границы человеческих возможностей, с другой стороны, новые цифровые возможности могут быть использованы в преступных целях. В реалиях сегодняшних научно–технических возможностей очевидна необходимость перехода на новый уровень уголовного судопроизводства, как на досудебных стадиях, так и в судебных инстанциях, что становится возможным посредством цифровизации уголовно-процессуальной деятельности, в том числе, внедрения электронного документооборота, выражающегося в формировании электронного (цифрового) уголовного дела.

Происходящая цифровая трансформация уголовно-процессуальной деятельности оказывает колоссальное влияние на ускорение всех процессов, главным образом ведет к сокращению сроков уголовного судопроизводства. Органы предварительного следствия и дознания существенную часть рабочего времени расходуют на составление процессуальных документов, многократное переписывание и распечатывание собранных по уголовному делу сведений. Формирование тяжеловесных, многотомных уголовных дел представляет собой своеобразную форму пережитка прошлого, выражающегося в бумажном носителе информации

по уголовному делу. Более того, бумажный носитель может быть уничтожен, поврежден или сфальсифицирован.

В качестве наиболее перспективного направления цифровизации российского уголовного судопроизводства выступает обсуждаемый на протяжении последних 15 лет вопрос о возможности использования «электронного уголовного дела» (Макарова, 2019).

Проблема ведения уголовного дела в электронной форме сегодня кажется отдаленной перспективой, поскольку в отечественном уголовном процессе пока даже не предусмотрены элементарные составляющие его цифровизации, например, такие, как направление следователем, дознавателем или судьей запросов в государственные информационные системы, должностным лицам государственных органов в форме электронного документа с подписанием их усиленной квалифицированной электронной подписью.

Однако, говорить о полном отсутствии в отечественном уголовном судопроизводстве электронного уголовного дела было бы неверным, т.к. в большинстве субъектов РФ в электронном виде ведется банк данных об оконченных уголовных делах, для удобства пользования и возможности корректной систематизации данные о совершенных преступлениях в регионе; о лицах, в отношении которых вынесен приговор суда; о видах и размерах наказаний и пр. Подобного рода электронный учет уголовных дел дает возможность оперативно формировать статистическую отчетность, которая отражается на федеральном уровне по множеству критериев, установленных на законодательном уровне, что в конченом счете свидетельствует об эффективности работы правоохранительных органов и дает возможность сформировать оценку показателей их служебной деятельности (Разумовская, Ялышев, 2008).

В электронном банке оконченных уголовных дел содержится выборочная информация по делу, лишь ключевые сведения, что регламентировано соответствующим приказом МВД России от 09.01.2018 № 1. К тому же, как показывает следственная практика, по окончании следователем производства по делу, утверждении прокурором обвинительного заключения и направлении дела в суд, прокурор в рабочем порядке запрашивает у следователя все материалы уголовного дела в электронном виде, для того, чтобы иметь возможность оперативно в полном объеме, не имея на руках самого уголовного дела, в последующем дополнительно знакомиться с его содержанием, с целью дальнейшего поддержания государственного обвинения в суде. То есть, по сути, прокурор получает электронную копию уголовного дела, которую использует в рабочем порядке на этапе судебного разбирательства (Марковичева, 2019). Разумеется, данный «электронный образ уголовного дела» содержит в себе сведения, полученные исключительно на досудебных стадиях уголовного процесса и не адаптирован для его дополнения.

Необходимо выделить факторы-ограничения, наличие которых на данный момент не дает возможность реализовать общую концепцию перехода отечественного уголовного судопроизводства в электронный режим:

- уязвимость информационной безопасности тех материалов, которые содержатся в электронном уголовном деле;
- низкая степень технической оснащенности всех должностных субъектов, вовлеченных в реализацию предварительного расследования;
- отсутствует единая электронная правовая платформа, которая будет являться источником для заведения и дальнейшего ведения электронных уголовных дел;
- отсутствует унифицированный алгоритм действий должностных лиц по ведению уголовного дела. Следует предусмотреть модели межведомственного взаимодействия в рамках ведения электронного уголовного дела, что позволит удаленно компетентному должностному лицу, не являющемуся следователем или дознавателем, получать доступ к электронному уголовному делу, приобщать к нему файлы-документы, которые он сформировал в рамках выполнения собственных задач (поручений) по делу. Речь идет о таких должностных лицах, как прокурор, судья, экспертный орган;
- у многих субъектов уголовного судопроизводства отсутствует возможность подписания (заверения) электронных документов электронной цифровой подписью.

Вопрос относительно возможности и необходимости внедрения электронной формы ведения уголовного дела достаточно дискуссионен, так как ученые видят следующие «острые углы» для адаптации данного института в российскую правовую реальность:

1. Информационная защищенность электронных материалов, содержащихся в цифровом уголовном деле. Информационная защищенность электронного уголовного дела является серьезным вопросом, как для IT-специалистов, так и для правоприменителей. Важно уже на этапе пилотного апробирования электронного уголовного дела достигнуть надежных показателей, свидетельствующих о том, что утечка цифровых информационных ресурсов, имеющих доказательственное значение по делу, исключена.

В контексте информационной безопасности внедрения электронного уголовного дела следует выделить три ее составляющие.

Во-первых, это материальный аспект, который обусловлен огромными затратами на разработку и внедрение должного программного обеспечения.

Во-вторых, профессиональный аспект, который предполагает должную квалификацию соответствующих субъектов правоприменения в вопросах пользования электронным уголовным делом.

В-третьих, следует указать и на возможные коррупционные риски, связанные с возможной умышленной утратой или подделкой цифровых документов или доказательств должностным лицом, ведущим расследование.

2. Техническая неготовность к оснащению всех органов предварительного расследования необходимым оборудованием и программным обеспечением для возможности цифровизации материалов расследования.

На ведомственном уровне необходимо закрепить обязанность должностных лиц, ведущих производство по уголовному делу, осуществлять изготовление всех процессуальных документов исключительно в электронном виде. Изготовленный процессуальный электронный документ должен быть конвертирован в формат PDF, что в значительной степени снижает риск его дальнейшего содержательного изменения, также позволяет в форме рисунка отобразить подписи лиц, которые на нем содержатся на бумажном носителе, или иную информацию, отличимую от букв и цифр (рисунки, фотографии, схемы и пр.).

Также следует решить технический вопрос о создании и дальнейшем использовании на ЭВМ соответствующей программы, которая бы позволяла создавать макет электронного уголовного дела и вести дальнейшую работу по нему, периодически пополнять информацией электронное уголовное дело. Данная программа должна в обязательном порядке содержать в себе административную возможность для просмотра с любого удаленного компьютерного устройства материалов электронного уголовного дела.

3. Правовая непроработанность концепции ведения электронного уголовного дела.

4. Недостаточная цифровая квалификация следователей.

Таким образом, миф о невозможности внедрения в отечественный уголовный процесс электронного уголовного дела по мере анализа теоретических изысканий на данную тематику и исследования практического опыта работы следователей теряет свою убедительность. Наоборот, как показало исследование, электронное уголовное дело — это не дань современным трендам «цифровизации всего и вся», а острая необходимость, прежде всего, для органов предварительного расследования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Приказ МВД России от 09.01.2018 № 1 (ред. от 21.06.2022) «Об органах предварительного следствия в системе МВД России» // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=720439 (дата обращения: 05.08.2026).

Макарова О. В. (2019) Совершенствование судопроизводства путем внедрения электронной формы уголовного дела // Журнал российского права. № 2 (266). С. 22–23.

Марковичева Е. В. (2019) К вопросу о внедрении в российский уголовный процесс электронного уголовного дела // Уголовный процесс и криминалистика: теория,

практика, дидактика: сборник статей по материалам IV Всероссийской научно-практической конференции. М.: Академия управления МВД России. С. 49–51.

Разумовская Е. А., Ялышев С. А. (2008) Электронное уголовное дело: преимущества и нерешённые проблемы // Вестник криминалистики. № 2 (26). С. 17–18.

Быков Андрей Григорьевич — магистрант юридического факультета Московского гуманитарного университета. Научный руководитель: Сейфетдинова Е. И., доцент кафедры уголовно-правовых и специальных дисциплин, кандидат юридических наук, доцент. Адрес: 111395, Россия, г. Москва, ул. Юности, д. 5. Эл. адрес: andrey03-03@list.ru

Andrey Grigorievich Bykov is a master's student at the Faculty of Law of Moscow University for the Humanities. Scientific supervisor: Seifetdinova E. I., Associate Professor of the Department of Criminal Law and Special Disciplines, Candidate of Law, Associate Professor. Address: 5 Yunosti str., Moscow, 111395, Russia. E-mail: andrey03-03@list.ru

Для цитирования:

Быков А.Г. Перспективы использования электронных уголовных дел в современном уголовном судопроизводстве. № 5. С. 26–30. DOI: https://www.doi.org/10.17805/trudy.2026.5.5