DOI: 10.17805/trudy.2026.5.3 *ЮРИСПРУДЕНЦИЯ*

ИНТЕГРАЦИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС (на примере дисциплины «Международное частное право»)

И. Г. Морозова
Московский гуманитарный университет
Московский международный университет

Аннотация: *В статье анализируются системы работы искусственного интеллекта, а именно: символическая, эволюционные алгоритмы и машинное обучение. Автор исследует возможности и последствия применения каждой из названных систем в образовательной сфере, в частности при преподавании дисциплины «Международное частное право».*

Ключевые слова: *искусственный интеллект; символическая методика; машинное обучение; эволюционные алгоритмы; образовательный процесс*

INTEGRATION OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE INTO THE EDUCATIONAL PROCESS (Using the example of the discipline «Private international law»)

I. G. Morozova
Moscow University for the Humanities
Moscow International University

Abstract: *The article analyzes the systems of artificial intelligence, namely symbolic, evolutionary algorithms and machine learning. The author explores the possibilities and consequences of using each of these systems in the educational field, in particular when teaching the discipline «Private International Law».*

Keywords: *artificial intelligence; symbolic methodology; machine learning; evolutionary algorithms; educational process*

Активная цифровизация общества, которая продолжается последние десятилетия, привела к тому, что категории, известные нам лишь из научной фантастики, вдруг стали обыденностью. В частности, речь идёт об искусственном интеллекте. Следует отметить, что искусственный интеллект представляет собой компьютерную программу, которая позволяет найти и обработать большой объем информации в целях решения поставленной задачи. В научной литературе даже можно встретить исследования, посвящённые сравнению человеческого и искусственного интеллекта (Буравлев, Ветошкин, 2024). И вывод в данных научных работах неоднозначен.

Для правильной оценки перспектив и последствий использования искусственного интеллекта в сфере образования следует проанализировать механизмы его работы.

Так, выделяется три основных системы работы искусственного интеллекта: символическая, эволюционные алгоритмы и машинное обучение.

Символическая методика основывается на использовании логических правил и заранее заданных структур, которые описывают общеизвестные знания. Так, символический искусственный интеллект представляет знания в виде деревьев решений, таблиц или графиков, а основная его задача — это поиск решений в соответствии со строго определёнными правилами (Ильин А. В., Ильин В. Д., 2024). Вместе с тем, данный подход тяжело адаптируется к ситуациям, где данных недостаточно или они плохо структурированы.

Таким образом, символьный искусственный интеллект не требует наличия огромных объёмов данных, для выполнения задачи достаточно ввести определённый набор правил. В образовательном процессе такую методику можно использовать для решения разных задач. В частности, при преподавании дисциплины «Международное частное право» символическая методика применяется для генерации персонализированных заданий (например, создание разных вариантов практических кейсов); для дополнения учебно-методических материалов сгенерированными изображениями, анимацией, в частности, при создании презентаций по дисциплине; в целях проверки выполненных работ, например промежуточных тестов. Так, деятельность преподавателя часто загружена необходимостью проверки огромного объёма выполненных обучающимися практических и тестовых работ (Платов, Гаврилина, 2024). В данном случае возможность делегировать данную задачу искусственному интеллекту автоматизирует процесс проверки и значительно сокращает затраченное время. Символьная методика также может использоваться и для разнообразия практических занятий. Так, символьный искусственный интеллект позволяет сгенерировать кроссворд по заданной теме либо распределить роли в деловой игре, что делает занятия более интересными для обучающихся.

Вместе с тем, использование символической системы не всегда эффективно. В частности, сложности возникают, когда появляется необходимость анализа творческих заданий либо нестандартных ответов обучающихся. В этом случае без личного участия преподавателя получить объективную оценку невозможно.

Следующая система работы искусственного интеллекта — это эволюционные алгоритмы, которые опираются на принципы биологической эволюции, такие как мутация, отбор и рекомбинация (Карпов, 2012). Алгоритмы создают множество возможных решений, оценивают их по заданным критериям, а затем лучшие из них используют для создания следующего поколения решений. Этот подход эффективен в задачах оптимизации, где нужно найти наилучшее решение в большом пространстве вариантов.

Если говорить о системе образования, то эволюционные алгоритмы чаще используются не в преподавательской деятельности, а для облегчения выполнения административных функций учебными заведениями. Так, данная система может применяться для аналитики данных, собранных в процессе обучения (например, успеваемость, посещаемость); для разработки виртуальных помощников в целях

упрощения поиска информации, организации учебного процесса (в частности, составление расписания занятий) и пр.

Третья система работы искусственного интеллекта наиболее востребована обучающимися на современном этапе. Речь идёт о машинном обучении, которое базируется на идее, что системы могут обучаться, анализируя информацию, а не опираясь на заранее заданные правила (Нагметова, 2025). Главную роль в этом процессе играют алгоритмы, которые обучаются на больших наборах данных, выстраивая модели, основанные на статистике.

Как уже было отмечено, на сегодняшний день этот подход используется наиболее широко, так как он обеспечивает высокую гибкость и способность адаптироваться к новым данным. Однако, машинное обучение создаёт эффект «цепной реакции», когда при постановке следующей задачи искусственный интеллект обучается не на исходных данных, а на моделях, выстроенных искусственным интеллектом ранее. Таким образом с решением каждой новой задачи достоверность полученных выводов падает.

Анализируя систему машинного обучения в рамках преподавания дисциплины «Международное частное право», следует отметить наиболее высокий уровень запросов к ней у обучающихся. В частности, студенты обращаются к искусственному интеллекту при написании письменных работ (докладов, рефератов, курсовых работ, выпускных квалификационных работ, научных статей), для подбора научной и учебной литературы по заданной теме, а также для выполнения различных практических заданий, в том числе для решения кейсов.

Здесь следует отметить, отсутствие осознанности обучающихся при обращении к искусственному интеллекту. В частности, наиболее известные сервисы, такие как чат-боты GigaChat и Алиса, основаны именно на технологии машинного обучения. Студенты зачастую обращаются к ним в целях генерации текстов. Однако, обучающиеся используют сгенерированный текст без анализа и внесения каких-либо изменений. В результате преподаватель получает либо идентичные ответы, либо материал, основанный на непроверенных данных. Безусловно, полный запрет на использование искусственного интеллекта не приведёт к положительным результатам. Важно, не запретить, а научить студентов правильно формулировать запросы и анализировать полученные данные.

Следует отметить, что каждую из трёх названных систем работы искусственного интеллекта можно использовать отдельно или в сочетании, в зависимости от характера задачи, наличия ресурсов и времени на её решение.

Возвращаясь к изучению возможностей искусственного интеллекта в образовательной сфере, следует проанализировать отношение обучающихся к его использованию в учебном процессе.

Сравнительно недавно учёными Тюменского государственного университета было проведено исследование когнитивных предпочтений студентов при использовании искусственного интеллекта (Гладкова, Раведовская, Семеновских, Булыгина, Фроленкова, Крежевских, 2025). В результате проведённого исследо-

вания было выделено три типа обучающихся: «скептик», «сторонник», «прагматик».

Для «скептиков» характерно критическое осмысление возможностей и эффективности использования искусственного интеллекта при выполнении учебных и научно-исследовательских заданий. Таким образом, этот тип обучающихся демонстрирует склонность к ответственному применению искусственного интеллекта в своей деятельности. В свою очередь, «сторонники» активно включали полученные результаты в свои работы, как правило, без проверки достоверности полученных с помощью искусственного интеллекта данных. «Прагматики» предпочли обращаться к преподавателю как к научному руководителю за консультациями, используя технологии искусственного интеллекта в сугубо практических целях, в частности, при оформлении работы, структурировании текста и т. п.

В проведённом исследовании соотношение численности студентов была примерно одинаковое (4–4–6 человека соответственно). Схожее исследование, проведённое в рамках преподавания дисциплины «Международное частное право», позволяет сделать вывод о превалирующем количестве «сторонников» среди обучающихся. «Прагматиков» и «скептиков» оказалось меньшинство. Это лишний раз свидетельствует о необходимости не просто внедрения технологий искусственного интеллекта в образовательный процесс, но и об острой потребности в обучении его использования.

Подводя итог, следует отметить три основных направления применения технологий искусственного интеллекта в образовательной сфере: в рамках административного управления, внедрение в систему преподавания и использование студентами непосредственно при обучении. В всех случаях можно говорить как о преимуществах, так и о негативных последствиях применения данных технологий.

Так, несомненными плюсами являются быстрота ответов, автоматизация процессов, экономия времени. Вместе с тем, для получения достоверных результатов как преподавателям, так и студентам необходим навык формулирования чёткого и правильного вопроса, способность выявлять ошибки и логические несоответствия, а также навык постановки конкретных задач, который повысит эффективность анализа информации. В то время как хаотичное, необеспеченное методикой, использование искусственного интеллекта приводит к случайным и недостоверным результатам.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Буравлев А. И., Ветошкин В. М. (2024) Искусственный интеллект: сущность, принципы работы, области применения // Вооружение и экономика. № 2 (68). С. 33–42.

Гладкова Л. Н., Раведовская У. Ю., Семеновских Т. В., Булыгина Ю. В., Фроленкова А. Л., Крежевских О. В. (2025) Качественное исследование когнитивных предпочтений студентов при использовании искусственного интеллекта // Science

for Education Today. T. 15, № 4. — C. 136–157. DOI: http://dx.doi.org/10.15293/2658–6762.2504.06

Ильин А. В., Ильин В. Д. (2024) S-символьная среда искусственного интеллекта // International Journal of Open Information Technologies. № 1. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/s-simvolnaya-sreda-iskusstvennogo-intellekta (дата обращения: 02.12.2025).

Карпов В. Э. (2012) Методологические проблемы эволюционных вычислений // // Искусственный интеллект и принятие решений, № 4, С. 95–102.

Морхат П. М. (2017) К вопросу об определении понятия искусственного интеллекта // Право и государство: теория и практика. № 12 (156). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-opredelenii-ponyatiya-iskusstvennogo-intellekta (дата обращения: 02.12.2025).

Нагметова А. (2025) Эволюция методов анализа данных: от традиционной статистики к машинному обучению //Вестник науки, № 6 (87) Том 4. Июнь.

Платов А. В., Гаврилина Ю. И. (2024) Искусственный интеллект в образовании: эволюция и барьеры // Научный результат. Педагогика и психология образования. Т. 10. № 1. С. 26–43.

Морозова Ирина Геннадьевна **—** кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры гражданского и предпринимательского права Московского гуманитарного университета, адрес: 111395, Россия, г. Москва, ул. Юности, д. 5.; доцент кафедры юриспруденции Московского международного университета, адрес: 125040, Москва, Ленинградский проспект, д. 17. Эл. адрес: bourre@mail.ru

Morozova Irina Gennadyevna is a Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, and Professor at the Department of Civil and Entrepreneurial Law at Moscow University for the Humanities; address: 5, Yunosti Street, Moscow, 111395, Russia; Associate Professor at the Department of Jurisprudence at Moscow International University; address: 17, Leningradsky Prospekt, Moscow, 125040. Email: bourre@mail.ru

Для цитирования:

Морозова И.Г. Интеграция искусственного интеллекта в образовательный процесс (на примере дисциплины «Международное частное право»). № 5. С. 16–20. DOI: https://www.doi.org/10.17805/trudy.2026.5.3