

DOI: 10.17805/trudy.2026.4.4

КУЛЬТУРОЛОГИЯ

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ПРАКТИКИ КОРПОРАТИВНОЙ ПОДДЕРЖКИ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ РЕГИОНА

Н. К. Канищев

Московский гуманитарный университет

Аннотация: В статье на примере Ямало-Ненецкого автономного округа рассматривается трансформация роли предприятий-монополистов из экономических субъектов в субъектов культурной политики. Показывается, что в условиях делегирования государством части социальных функций бизнесу, культура становится полем символического признания и инструментом регуляции регионального развития.

Ключевые слова: социология культуры; корпоративная культурная политика; социокультурные практики; символическая интеграция; культурная легитимация; региональное развитие; ЯНАО; предприятия-монополисты

SOCIO-CULTURAL PRACTICES OF CORPORATE SUPPORT FOR THE CULTURAL POLICY OF THE REGION

N. K. Kanishchev

Moscow University for the Humanities

Abstract: The article examines the transformation of the role of monopolistic enterprises from economic entities to subjects of cultural policy on the example of the Yamalo-Nenets Autonomous Okrug. It is shown that in the context of government delegation of some social functions to business, culture becomes a field of symbolic recognition and a tool for regulating regional development.

Keywords: sociology of culture; corporate cultural policy; socio-cultural practices; symbolic integration; cultural legitimization; regional development; Yamalo-Nenets Autonomous District; monopolistic enterprises

В настоящее время в условиях, когда государство делегирует всё больше функций крупному бизнесу, а культура становится полем конкуренции за признание и доверие, возникает необходимость научного осмысления новых форм социокультурной регуляции, в которых предприятия-монополисты выступают не только как экономические, но и как культурные субъекты, участвующие в конструировании региональной идентичности, ценностей и образа «благополучного развития».

В XXI в. наблюдается кризис традиционных форм легитимности — рационально-правовой, харизматической и даже традиционной. Растёт значение символического признания, то есть уважения и одобрения, которое люди получают за общие культурные ценности, ответственность перед другими и активное участие в жизни сообщества (Блинникова, Торхов, 2025; Микрюков, 2023).

В ресурсных регионах, таких как Ямало-Ненецкий автономный округ (ЯНАО), где монополии («Газпром», «Транснефть», «Новатэк») обеспечивают

до 90% добычи газа в России и формируют более 40% доходов регионального бюджета, именно социокультурные практики, такие как: поддержка театров, фестивалей, народных промыслов, лицеев, языков коренных малочисленных народов Севера становятся ключевым инструментом осуществления общественного согласия. Это не просто благотворительность, а сознательная поддержка культурной политики, направленная на обоснование присутствия компании в регионе через разделение ценностей региона.

Например, в ЯНАО компании реализуют образовательные проекты, проявляют культурные инициативы, заключающиеся в реставрации театров, поддержке фестиваля «Арктика. Территория культуры», издании книг на языках ненцев и хантов; занимаются сохранением традиций коренных малочисленных народов Севера, вручают гранты оленеводам, запускают программы по сохранению языков, осуществляют поддержку ремёсел. (Указ Президента РФ от 26 октября 2020 г. № 645. Электр. ресурс).

Эти практики не только транслируют такие ценности, как просвещение, модернизация, забота о традициях, но и конструируют новую социальную реальность, в которой промышленное развитие и этнокультурное наследие представлены как совместимые. Таким образом, культура становится инструментом регуляции конфликтов, медиатором между глобальным бизнесом и локальным сообществом, а также ресурсом символического капитала.

Ямало-Ненецкий автономный округ представляет собой уникальную лабораторию для изучения социокультурных практик по следующим причинам:

1) высокая зависимость от монополий — более 70% рабочих мест в ключевых городах (Новый Уренгой, Надым, Ноябрьск) связаны с деятельностью газовых компаний;

2) этнокультурное многообразие, которое заключается в сосуществовании индустриального урбанизма и традиционного уклада жизни коренных народов (ненцы, ханты, селькупы);

3) арктическая специфика — это экстремальные климатические условия, стратегическая значимость Арктики, федеральные приоритеты (Указ Президента..., Электр. ресурс);

4) интенсивность социокультурных инвестиций. Например, из открытых данных известно, что за 2020–2024 гг. «Газпром» и «Транснефть» направили десятки миллиардов рублей на культуру, образование, спорт и поддержку коренных малочисленных народов Севера (Соколова, 2023, Электр. ресурс).

Анализ полученной информации позволяет выделить три взаимосвязанных блока практик, каждый из которых выполняет специфическую функцию в конструировании региональной идентичности и регуляции социальных отношений.

К первому блоку следует отнести образовательно-просветительские практики. Среди них можно выделить следующие проекты: IT-лицеи, «Газпром-классы», «Кочевые школы» для детей оленеводов, программы цифрового образования. Культурный смысл их заключается в том, что осуществляется трансляция

ценностей модернизации, социальной мобильности и «будущего без разрыва с территорией». Кочевые школы одновременно легитимируют традиционный уклад и встраивают его в государственную образовательную систему, создавая гибридный формат, приемлемый как для корпораций, так и для общин.

Ко второму блоку следует отнести культурно-символические инициативы, которые включают в себя реставрацию театров и филармоний, фестиваль «Арктика. Территория культуры», издание литературы на языках ненцев и хантов, поддержку этнографических выставок. В данном случае культурный смысл заключается в признании локальной культурной специфики. Монополии выступают не столько спонсором, сколько соучастником культурного события, показывающего, что у нас общее наследие.

Третий блок — это этно-хозяйственные и традиционные практики, включающие в себя гранты оленеводам, программы сохранения ремёсел, поддержку языковых школ, эколого-культурные маршруты. Их культурный смысл состоит в выражении уважения к традиционному укладу через экономическую поддержку.

За всеми этими проектами стоит одна цель, которая заключается в том, чтобы выстроить доверие между крупным бизнесом и местными жителями. Вложения в культуру работают как мягкий инструмент налаживания отношений. Они меняют образ компании. Монополист предстаёт как партнёр, который заботится о традициях, уважает историю и чувствует себя частью региона. Это помогает заранее предупреждать недовольство и возможные конфликты, особенно связанные с экологией и изменением повседневной жизнью людей (Жуликова, Карцев, 2019. Электр. ресурс).

Изменение роли бизнеса в культурной политике подтверждается тем, что крупные предприятия перестают быть просто работодателями и плательщиками налогов, они помогают объединить интересы бизнеса, местных жителей и традиций, формируя общее представление о том, как должен развиваться регион. Главный способ завоевать доверие здесь — не навязывать корпоративные стандарты, а аккуратно вплетать их в местную жизнь. Компании подстраиваются под то, что действительно важно для жителей, уважение к Арктике и предкам, стремление к образованию и желание сочетать традиции с современными технологиями. Благодаря этому компании перестают восприниматься как источник рисков, а становятся теми, кто помогает региону развиваться, сохраняя его идентичность и природу.

Таким образом, социокультурные инициативы крупных монополий в ЯНАО — это не просто благотворительность, а продуманная культурная политика. Компании целенаправленно поддерживают школьные и вузовские программы, фестивали, языки и традиционные промыслы малочисленных народов, чтобы стать частью местной жизни и показать, что их присутствие здесь оправдано. Благодаря этим проектам формируется образ, что промышленное развитие и традиционный образ жизни могут сосуществовать без конфликтов. При этом

монополии берут на себя роль посредника: они связывают интересы большого бизнеса с ожиданиями и ценностями местного сообщества, помогая находить общие цели и договорённости.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Блинникова А. В., Торхов Я. А. (2025) Культурный активизм корпораций как пример реализации корпоративной социальной ответственности в управлении институтом культуры на примере регионов Сибири // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. № 05/2. — С. 105–110. URL: [https:// http://www.nauteh-journal.ru/index.php](https://http://www.nauteh-journal.ru/index.php)

Жуликова О. В., Карцев Ф. Е. (2019) Роль некоммерческих и коммерческих участников в социальном управлении регионом (на примере Ямало-Ненецкого автономного округа) // Социально-экономические явления и процессы. № 1 (105). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-nekommercheskih-i-kommercheskih-uchastnikov-v-sotsialnom-upravlenii-regionom-na-primere-yamalo-nenetskiego-avtonomnogo-okruga> (дата обращения: 18.05.2026).

Микрюков Д. Н. (2023) Корпоративная культура: институциональная регуляция и опыт практической реализации // Вестник БИСТ. № 2. — С. 44–51.

Соколова Т. В. (2023) Качественные методы исследования социокультурных практик коренных народов Ямала // Вестник Ямало-Ненецкого автономного округа. № 3. С. 22–30. URL: <https://vestnik.ya-nad.ru/articles/2023-3/sokolova> (дата обращения: 17.05.2026).

Указ Президента РФ от 26 октября 2020 г. № 645 «О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года» URL: [https:// base.garant.ru/74810556/](https://base.garant.ru/74810556/) (дата обращения: 17.05.2026).

Канищев Никита Кириллович — аспирант 1 курса Московского гуманитарного университета, по научной специальности: 5.4.6. Социология культуры. Научный руководитель: Полуэхтова И. А., доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры философии, социологии и культурологии МосГУ. Адрес: 111395, г. Москва, ул. Юности, д. 5, Россия. Эл. адрес: nikrj99@gmfil.ru

Kanishchev Nikita Kirillovich is a first-year postgraduate student at Moscow University for the Humanities, specializing in the field of study: 5.4.6. Sociology of Culture. Scientific supervisor: Poluekhtova I. A. Doctor of Sociological Sciences, Professor, Professor at the Department of Philosophy, Sociology and Cultural Studies at Moscow University of the Humanities. Address: 5, ul. Yunosti, Moscow, 111395, Russia. Email: nikrj99@gmfil.ru

Для цитирования:

Канищев Н. К. Социокультурные практики корпоративной поддержки культурной политики региона. № 4. С. 25–28. DOI: <https://www.doi.org/10.17805/trudy.2026.4.4>