

DOI: 10.17805/trudy.2026.3.3

ПЕДАГОГИКА

## РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРОГРАММЕ УСКОРЕННОГО ОБУЧЕНИЯ

П.Н. Ермакова  
Московский гуманитарный университет

**Аннотация:** В статье анализируется актуальная проблема развития познавательной мотивации младших школьников в условиях ускоренного обучения (модель «Эффективная начальная школа»), представлены результаты эмпирического исследования, направленного на выявление психолого-педагогических характеристик и апробацию методических стратегий, способствующих развитию познавательной мотивации.

**Ключевые слова:** познавательная мотивация; ускоренное обучение; эффективная начальная школа; методические стратегии

## THE DEVELOPMENT OF COGNITIVE MOTIVATION IN PRIMARY SCHOOL CHILDREN ENROLLED IN AN ACCELERATED LEARNING PROGRAM

P.N. Ermakova  
Moscow University for the Humanities

**Abstract:** The article analyzes the current problem of developing cognitive motivation in primary school students in the context of accelerated learning (the «Effective Primary School» model), and presents the results of an empirical study aimed at identifying psychological and pedagogical characteristics and testing methodological strategies that promote the development of cognitive motivation.

**Keywords:** cognitive motivation; accelerated learning; effective primary school; methodological strategies

В современном мире, характеризующемся быстрым обновлением информации и высокими требованиями к умению учиться, формирование у ребёнка устойчивого интереса к познанию становится не просто педагогической задачей, а социальной необходимостью. Особую актуальность эта проблема приобретает в условиях вариативности образовательных программ, когда наряду с традиционным четырёхлетним обучением появляются модели ускоренного освоения начального образования.

Модель «Эффективная начальная школа» (ЭНШ), позволяющая ученикам осваивать программу общего начального образования за три года вместо четырех, предъявляет особые требования к мотивационной сфере учащихся. Высокий темп, интенсивность учебной нагрузки и конкурентная среда могут как стимулировать познавательный интерес, так и приводить к риску интеллектуального выгорания. В этой связи выявление психолого-педагогических характеристик и разработка эффективных стратегий развития познавательной мо-

тивации у обучающихся классов ускоренного обучения приобретает особую значимость.

**Цель** проведённого автором статьи исследования заключалась в выявлении психолого-педагогических характеристик и определении методических стратегий развития познавательной мотивации обучающихся классов ускоренного обучения. **Объектом исследования** выступил образовательный процесс в модели «Эффективная начальная школа». **Предметом исследования** стали психолого-педагогические характеристики и методические стратегии развития познавательной мотивации обучающихся классов ускоренного обучения.

**Гипотеза** исследования состояла в предположении о том, что развитие познавательной мотивации учеников классов ускоренного обучения будет осуществляться как динамично развивающийся процесс, если учитываются её психолого-педагогические характеристики (интенсивность, соревновательность, ускоренный темп формирования и др.) и реализуются эффективные методические стратегии учебных занятий (создание «интеллектуального разрыва», проблемно-диалогическое обучение, дифференциация, рефлексия способов деятельности, опережающие задания).

Проблема мотивации учения является фундаментальной в педагогической психологии. Фундаментальные основы изучения мотивационной сферы заложены в трудах Л.И. Божович, Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна. А.Н. Леонтьев определял мотив как опредмеченную потребность, побуждающую и направляющую деятельность (Леонтьев, 1975). Применительно к учебной деятельности, как отмечает А.К. Маркова, учебная мотивация – это сложная, иерархически организованная система, включающая познавательные и социальные мотивы (Маркова, 1983). В.З. Юсупов подчеркивает, что эффективность формирования познавательной мотивации обеспечивается не отдельными педагогическими приемами, а целостной системой взаимосвязанных условий (Юсупов, 2022: 230).

Особое значение в структуре мотивов учебной деятельности занимает категория познавательных мотивов, которые, по мнению А.К. Марковой, делятся на широкие познавательные мотивы (ориентация на овладение новыми знаниями) и учебно-познавательные мотивы (ориентация на усвоение способов добывания знаний) (Маркова, 1983).

В рамках проведённого исследования использовались следующие определения. *Мотив* – внутреннее побуждение личности к деятельности, связанное с удовлетворением определенной потребности (Реан, 2002). *Учебная мотивация* – иерархическая совокупность внутренних и внешних мотивов, выступающих осознанными побуждениями к учению и формирующих установку на определенные действия, направленные на достижение его результатов (Бакшаева, 2012). *Познавательная мотивация* – мотивация, связанная с познавательным интересом, выступающим важнейшим побудителем активности личности и её познавательной деятельности (Щукина, 1971).

На основе анализа концепции А.К. Марковой, в исследовании автора статьи *познавательная мотивация младшего школьника* рассматривается как совокупность познавательных мотивов (широких и учебно-познавательных), эмоционального отношения к учению и познавательной активности, обеспечивающую направленность на освоение новых знаний и способов деятельности.

Теоретическим основанием для выделения структуры познавательной мотивации послужила концепция мотивации учения школьников, разработанная А.К. Марковой, Т.А. Матис, А.Б. Орловым. Согласно данной концепции, мотив понимается как направленность школьника на отдельные стороны учебной работы, связанная с доминированием внутреннего отношения к ней.

Мотивы учения подразделяются на широкие познавательные мотивы (ориентация на новые знания) и учебно-познавательные мотивы (ориентация на способы самостоятельного приобретения знаний). Мотивация учения рассматривается как развивающийся процесс усложнения мотивационной сферы ученика, появление новых, более зрелых, а иногда и противоречивых отношений между различными побуждениями к учебной деятельности.

На основе данной концепции в исследовании используется следующее определение: *формирование познавательной мотивации младших школьников* – это специально организованный процесс формирования устойчивого позитивного отношения к школе и учебному процессу, развития интереса к учению, познавательных мотивов и познавательной активности.

Исследование проводилось на базе МБОУ СОШ №5 г. Реутова. Выборку составили 22 учащихся 2 «Э» экспериментального класса, обучающихся по программе ускоренного обучения «Эффективная начальная школа» (1–3); и 23 ученика 2 «Б» контрольного класса, обучающихся по традиционной четырехлетней программе (1–4).

*Методы исследования:* теоретические (анализ, сравнение, систематизация, обобщение), эмпирические (включённое наблюдение, беседы, анкетирование, анализ продуктов учебной деятельности обучающихся (классные работы, домашние задания, самостоятельные, контрольные, проверочные и другие работы; эксперимент); методы математической обработки данных (регистрации, выявления элементарных статистик, корреляционный анализ).

Для диагностики уровня развития познавательной мотивации использовался комплекс методик: методика Н.Г. Лускановой (оценка уровня школьной мотивации), методика А.А. Горчинской (оценка познавательной активности), методика «Направленность на отметку» Е.П. Ильина и Н.А. Курдюковой. Каждая методика направлена на измерение определенного компонента познавательной мотивации: эмоционально-оценочного отношения, познавательной активности и соотношения внутренних и внешних мотивов.

Анализ психолого-педагогической литературы и собственного педагогического опыта позволил выделить ряд принципиальных различий в развитии познавательной мотивации в двух моделях обучения (табл.1).

Таблица 1

**Сравнительная характеристика развития познавательной мотивации в традиционной (1-4) и ускоренной (1-3) моделях обучения**

<b>Различия</b>	<b>Контрольный класс (1-4)</b>	<b>Экспериментальный класс (1-3)</b>
<b>Старт и доминирующий тип мотивации</b>	Ребенок 6,5-8 лет. Мотивация формируется постепенно: от игровой (1 класс) к учебной (3-4 класс). Часто преобладает социальная мотивация (похвала, оценки).	Набор прошёл строго по результатам психолого-педагогического отбора (7 лет, высокая готовность). Учебная мотивация изначально высокая, быстро становится внутренней познавательной (интерес к содержанию, а не к отметке).
<b>Отношение к трудностям и неудачам</b>	Из-за длительного периода обучения грамоте у части детей возможны скука или страх ошибки (избегание неудач)	Высокий темп исключает скуку, но создает риск тревожности, если ребенок не успевает. Познавательная мотивация здесь хрупкая, требует постоянного подтверждения успеха.
<b>Роль учителя и способ подачи материала</b>	Учитель тратит много времени на дисциплину и игровые моменты. Чтобы удержать внимание, используется яркая наглядность и частая смена деятельности.	Учитель работает в режиме наставника. Взаимодействие строится быстрее, больше времени уделяется дискуссиям, доказательствам, поимкам решений. Формируется интерес к способам получения знаний.
<b>Динамика мотивации к концу обучения</b>	Пик познавательной мотивации к 4 классу. Дети научились учиться, им становится интересно.	К 3 классу возможны два сценария: Зрелая мотивация + готовность к средней школе. Риск выгорания из-за сжатых сроков (временный спад интереса)

Для реализации потенциала модели ускоренного обучения были разработаны и апробированы методические стратегии, каждая из которых опирается на определенные психолого-педагогические характеристики мотивации. Стратегия интеллектуального разрыва (эффект дефицита времени) основана на соревновательности и реализована на уроке русского языка через предъявление проблемного ряда слов. Стратегия проблемно-диалогического обучения опирается на интенсивность и инструментальность познания, что проявилось в групповой работе с «Пакетом исследователя». Принцип взрослого разговора (отказ от инфантилизации) базируется на осознанности и субъектности, что выражается в использовании учителем профессиональной терминологии (например, корень, орфограмма, гипотеза). Передача контролирующих функций учащимся через взаимопроверку и самопроверку по эталону опирается на формирование ответственности и субъектности. Дифференциация и ситуация выбора (разноуровне-

вые задания) учитывают ускоренный темп формирования мотивации и интенсивность познавательной деятельности. Рефлексия способов деятельности, а не чувств, направлена на развитие рефлексивности и осознанности. Опережающие домашние задания стимулируют любознательность и опережающий темп освоения программы. Данные стратегии были реализованы в комплексе уроков по русскому языку и литературному чтению.

На констатирующем этапе эксперимента было выявлено, что в экспериментальном классе ускоренного обучения изначально более высокий уровень познавательной мотивации по сравнению с контрольным классом. По методике Н.Г. Лускановой высокий уровень в экспериментальном классе составил 50% против 24% в контрольном, по методике А.А. Горчинской – 41% против 22%, по методике «Направленность на отметку» высокая ориентация на внешнюю оценку в экспериментальном классе составила лишь 14%, что свидетельствует о преобладании внутренних познавательных мотивов. Обобщенный результат констатирующего этапа представлен в табл. 2.

Таблица 2

**Сравнительные результаты контрольного и экспериментального классов констатирующего этапа эксперимента**

Используемые методики	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	Контр. кл.	Эксп. кл.	Контр. кл.	Эксп. кл.	Контр. кл.	Эксп. кл.
Анкета оценки уровня школьной мотивации (Н.Г. Лусканова)	26%	18%	50%	32%	24%	50%
Диагностика познавательной активности младшего школьника (А.А. Горчинская)	30%	14%	48%	45%	22%	41%
Методика «Направленность на отметку» (Е.П. Ильин, Н.А. Курдюкова)	20%	36%	60%	50%	20%	14%
Обобщенный результат	24%	18%	52%	46%	24%	36%

После реализации разработанных методических стратегий на формирующем этапе эксперимента в экспериментальном классе зафиксирована устойчивая положительная динамика. По методике Н.Г. Лускановой низкий уровень снизился с 18% до 9% (в два раза), высокий уровень сохранился на отметке 50% при существенном перераспределении среднего уровня. По методике А.А. Горчинской низкий уровень снизился с 14% до 9%, высокий уровень вырос с 41% до 46%. По методике «Направленность на отметку» зафиксировано снижение внешней

ориентации: доля учащихся с низким уровнем зависимости от оценки увеличилась с 36% до 32%, что является положительным показателем смещения акцента с внешних стимулов на внутренние познавательные побуждения. В контрольном классе, где специальная работа не проводилась, значимых изменений не зафиксировано. Результаты контрольного этапа представлены в табл. 3.

Таблица 3

**Сравнительные результаты на контрольном этапе эксперимента**

Используемые методики	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	Контр. кл.	Эксп. кл.	Контр. кл.	Эксп. кл.	Контр. кл.	Эксп. кл.
Анкета оценки уровня школьной мотивации (Н.Г. Лусканова)	24%	9%	52%	41%	24%	50%
Диагностика познавательной активности младшего школьника (А.А. Горчинская)	28%	9%	50%	45%	22%	46%
Методика «Направленность на отметку» (Е.П. Ильин, Н.А. Курдюкова)	22%	32%	58%	54%	20%	14%
Обобщенный результат	22%	10%	54%	44%	24%	46%

Проведённое теоретико-эмпирическое исследование позволяет сформулировать следующие выводы.

1. Познавательная мотивация младших школьников в модели «Эффективная начальная школа» имеет свою специфику, характеризующуюся интенсивностью, соревновательностью, ускоренным темпом формирования, ранним развитием учебно-познавательных мотивов и пиком мотивации в третьем классе. Дети, поступающие в классы ускоренного обучения, изначально обладают более высоким уровнем мотивационной готовности, что требует особых педагогических подходов, направленных не на запуск, а на удержание и развитие этого потенциала.

2. Эффективность развития познавательной мотивации в условиях ускоренного обучения обеспечивается целостной системой методических стратегий, включающих создание интеллектуального разрыва, проблемно-диалогическое обучение, принцип взрослого разговора, передачу контролирующих функций, дифференциацию, рефлексии способов деятельности и опережающие задания.

3. Разработанный и апробированный комплекс уроков, реализующий дан-

ные стратегии, позволил добиться положительной динамики: снижение доли учащихся с низким уровнем познавательной мотивации с 18% до 10% и повышение доли с высоким уровнем с 36% до 46% (по обобщенному результату).

Таким образом, гипотеза исследования подтверждена: развитие познавательной мотивации обучающихся классов ускоренного обучения осуществляется как динамично развивающийся процесс при условии учёта её психолого-педагогических характеристик и реализации эффективных методических стратегий учебных занятий.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Бакшаева Н.А., Белошицкий А.В., Ляшенко М.В. (2012) Учебная мотивация: теория и практика формирования. М.: Академия.

Леонтьев А.Н. (1975) Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат.

Маркова А.К. (1983) Формирование мотивации учения в школьном возрасте. М.: Просвещение.

Реан А.А. (2002) Психология человека от рождения до смерти. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК.

Щукина Г.И. (1971) Проблема познавательного интереса в педагогике. М.: Педагогика.

Юсупов В.З. (2022) Сравнительный анализ эмпирических исследований учебной мотивации студентов вузов // Знание. Понимание. Умение. № 1. С. 226–236.

**Ермакова Полина Николаевна**, обучающаяся 4-го курса бакалавриата направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» Московского гуманитарного университета. Научный руководитель – Юсупов В.З., доктор педагогических наук, профессор. Адрес: 111395 Россия г. Москва, ул. Юности, д.5. Тел.: +7 968-626-18-84. Эл. адрес: [ermakova.polya2017@gmail.com](mailto:ermakova.polya2017@gmail.com)

**Ermakova Polina Nikolaevna**, a 4th-year undergraduate student in the field of Psychological and Pedagogical Education at Moscow University for the Humanities. The scientific supervisor is V.Z. Yusupov, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor. Address: 5 Yunosti St., Moscow, 111395, Russia. Tel.: +7 968-626-18-84. Email: [ermakova.polya2017@gmail.com](mailto:ermakova.polya2017@gmail.com)

---

#### Для цитирования:

Ермакова П.Н. Развитие познавательной мотивации младших школьников, обучающихся по программе ускоренного обучения. № 3. С. 18–24. DOI: <https://www.doi.org/10.17805/trudy.2026.3.3>