

DOI: 10.17805/trudy.2025.1.3

ПЕДАГОГИКА

МОТИВАЦИИ УЧЕБНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ФАКТОР СТАНОВЛЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ ВУЗА

А. Д. Банасевич

Московский гуманитарный университет

Аннотация: В статье анализируются теоретико-методологические подходы к понятию профессиональной идентичности и учебной мотивации студентов современного вуза. Представлены результаты эмпирического исследования, проведённого с использованием методики А. А. Реана и В. А. Якунина в модификации Н. Ц. Бадмаевой. Выявлены доминирующие учебные мотивы студентов и предложены направления формирования устойчивой профессиональной идентичности.

Ключевые слова: профессиональная идентичность; идентичность; учебная мотивация студентов; мотив, гуманитарный вуз; студенты; мотивационная диагностика, психолого-педагогическое образование

MOTIVATION OF EDUCATIONAL AND PROFESSIONAL ACTIVITY AS A FACTOR IN THE FORMATION OF PROFESSIONAL IDENTITY OF UNIVERSITY STUDENTS

A. D. Banasevich

Moscow University for the Humanities

Abstract: The article analyzes theoretical and methodological approaches to the concept of professional identity and educational motivation of students of a modern university; presents the results of an empirical study conducted using the methodology of A.A. Rean and V.A. Yakunin modified by N. C. Badmaeva; identifies the dominant educational motives of students and suggests directions for the formation of a stable professional identity.

Keywords: professional identity; identity; educational motivation of students; motive, humanitarian university; students; motivational diagnostics, psychological and pedagogical education

Для исследования профессиональной идентичности студентов гуманитарного вуза наиболее существенное значение имеют понятия «идентичность» и «профессиональная идентичность». В научной литературе достаточно различно толкование данных терминов.

С точки зрения И. П. Барышниковой «идентичность — состояние сознательного причисления личностью самого себя к группе людей, или к системе ценностей, или норм» (Барышникова, 2009:163–172).

Понятие «профессиональная идентичность», согласно существующим психологическим концепциям, определяется как многоуровневая личностная динамическая структура. О. В. Денисова считает: «профессиональная идентичность — это частный социально-специфический вид общей идентичности личности. Компоненты профессиональной идентичности: содержательный,

структурно-функциональный, аффективный, динамический» (Денисова, 2008: 10–11).

Поваренков Ю.П. рассматривает профессиональная идентичность как интегральную характеристику личности. «Профессиональная идентичность, по мнению ученого, свидетельствует о степени соответствия профессиональной деятельности, профессионализации в целом, а также ожиданиям и притязаниям человека. Проявляется как эмоциональное состояние, как критерий профессионального развития, некоторая функциональная система» (Поваренков, 2006: 55).

А. А. Озерина вслед за Ю.П. Поварёнковым рассматривает профессиональную идентичность как интегральную характеристику личности. «Своеобразие содержания профессиональной идентичности студентов бакалавриата проявляется во всех ее структурных компонентах: когнитивном, эмоционально-ценностном, мотивационном» (Озерина, 2008: 8–9).

В нашей работе, вслед за Родыгиной У.С. будем считать, что «профессиональная идентичность — это часть профессионального Я, которая содержит представления человека о себе как о специалисте, испытывающем от этого положительные эмоции и чувства, способным на основе этого прогнозировать свое профессиональное будущее и самостоятельно принимать профессиональные решения» (Родыгина, 2007: 25).

Исследованию учебной мотивации студентов преимущественно посвящены эмпирические исследования, теоретические основы которых, как отмечает В.З. Юсупов, «составляют основные положения теории мотивации А.Н. Леонтьева, мотивации учения Л.И. Божович, формирования мотивации учения А.К. Марковой; концептуальные идеи исследования мотивационного компонента учебно-профессиональной деятельности, представленных в работах А.А. Вербицкого, Е.П. Ильина, В.А. Якунина и других ученых» (Юсупов, 2022: 288).

Для исследования мотивации учебной деятельности важное значение имеют понятия «мотив», «мотивация» и «учебная мотивация». С точки зрения А.Н. Леонтьева мотив — это побуждение к деятельности, связанное с удовлетворением потребностей субъекта (Леонтьев, 1975: 111). И.А. Зимняя характеризует мотив как побуждение к деятельности, вызванное «самостоятельностью и потребностью человека» (Зимняя, 1991: 233). Е.П. Ильин определяет мотив в качестве «потребности, цели, намерения, побуждения и свойства личности, детерминирующие, определяющие поведение человека» (Ильин, 2000: 58). А.К. Маркова, А.Б. Орлов, Л.М. Фридман под мотивом учебной деятельности понимает «направленность учащегося на различные стороны учебной деятельности, то есть все факторы, обуславливающие проявление учебной активности: потребность, цель, установка, чувство долга, интерес» (Маркова, 1983: 135).

Е. П. Ильин считает, что мотивация — это «психический процесс, преобразовывающий внешние воздействия во внутреннее побуждение» (Ильин, 2000: 65). Р. С. Немов определяет мотивацию как сочетание причин психологического характера, раскрывающих поведение человека, которое объясняется его мотивами и мотивацией по отношению к деятельности, которую он выполняет (Немов, 2000: 463). С точки зрения Н. А. Бакшаевой и А. А. Вербицкого мотивация представляет собой иерархическую систему мотивов, выступающих осознанными побуждениями деятельности, свойствами личности (Бакшаева, Вербицкий, 2006: 184).

Под мотивацией учебной деятельности Маркова А. К., Матис Т. А., Орлов А. Б. понимают «индивидуальную познавательную деятельность, в процессе которой обучающийся осваивает предметное содержание и овладевает способами учебных действий. Учебная мотивация, или мотивация учения, считают учёные, — это частный вид мотивации, включённый в учебную деятельность» (Маркова, 1983: 135).

А. В. Белошицкий мотивацию учебной деятельности рассматривает как «совокупность отношений студента к учению (к различным аспектам учебного процесса), как к средству достижения целей обучения, ориентированных на процесс познания (познавательные мотивы), на результат (мотивы достижения), на вознаграждение и на избегание наказаний (прагматические мотивы)» (Белошицкий, 2007: 126). «Мотивация учебной деятельности, считает М. В. Ляшенко — это «совокупность мотивов, формирующих установку на комплекс определенных действий, направленных на достижение результата» (Ляшенко, 2019: 58).

С позиции проблематики осуществляемого исследования наиболее приемлемой являются определения мотива как внутреннего побуждения к деятельности, связанное с удовлетворением потребностей субъекта (А. Н. Леонтьев); мотивации как иерархической системы мотивов, выступающих осознанными побуждениями к различным видам деятельности (Н. А. Бакшаева); мотивации учебной деятельности как совокупности мотивов, в которых отражается отношение студентов к учению и формируется установка на комплекс определенных действий, направленных на достижение ожидаемого результата этой деятельности (А. В. Белошицкий, М. В. Ляшенко).

Базой исследования взаимосвязи учебной мотивации и профессиональной идентичности студентов стал факультет рекламы, журналистики, психологии и искусства Московского гуманитарного университета. Выборку составили 38 обучающихся 1–3 курсов направления подготовки «Психолого-педагогическое образование».

Для исследования учебной мотивации студентов нами, как и многими другими авторами названных выше исследований, использовалась методика диагностики учебной мотивации студентов А. А. Реана и В. А. Якунина в модификации Н. Ц. Бадмаевой (Бадмаева, 2004: 151–154). Она включает 34 учебных мотива,

объединённых в семь групп: коммуникативные мотивы, мотивы избегания, мотивы престижа, профессиональные мотивы, мотивы творческой самореализации, учебно-познавательные мотивы и социальные мотивы.

На основе названной методики мы составили опросник, включающий три части: введение, тест А.А. Реана и В.А. Якунина, описание порядка обработки и интерпретации его результатов, сведения о респонденте. Во введение мы обратились к студентам со следующими словами: уважаемый студент, учебная мотивация как процесс, который запускает, направляет и поддерживает усилия, нацеленные на выполнение учебной деятельности, играет чрезвычайно важную роль в современных университетах. Не случайно, во многих из них, в том числе и в Московском гуманитарном университете, осуществляется изучение учебной мотивации с использованием различных методик, в числе которых чаще всего присутствует методика диагностики учебной мотивации студентов А.А. Реан и В.А. Якунина (модификация Н.Ц. Бадмаевой).

Цель предлагаемого опросника заключалась в диагностике учебной мотивации студентов.

Для достижения этой цели студенты оценивали по 5-балльной системе приведенные в опроснике мотивы учебной деятельности, распределяя их по степени значимости: 1 балл соответствует минимальной значимости мотива, 5 баллов — максимальной.

Далее в опроснике следуют 34 вопроса теста, позволяющие студентам оценить значимость для них каждого мотива. Например:

1. Учусь, потому что мне нравится избранная профессия.
2. Чтобы обеспечить успешность будущей профессиональной деятельности.
3. Хочу стать специалистом.

Порядок обработки и интерпретации результатов теста содержал перечень шкал и номеров вопросов теста, после которых при обработке результатов записывались представленные респондентами баллы и вычислялся средний балл. Например, Шкала 1. Коммуникативные мотивы: 7, 10, 14, 32. Баллы: $4 + 3 + 4 + 4 = 15$; $15 : 4 = 3,8$ (средний балл).

Полученные данные по каждой учебной группе студентов, участвующих в опросе, заносились в таблицы Excel, позволяющие высчитать средний балл и определять ранг каждой группы мотивов. Затем средние баллы переводились в уровни мотивации учебно-профессиональной деятельности на следующих основаниях:

- средний балл от 1 до 3,5 обозначался цифрой 1 (низкий уровень);
- средний балл от 3,6 до 4,5 обозначался цифрой 2 (средний уровень);
- средний балл от 4,6 до 5 обозначался цифрой 3 (высокий уровень).

Результатом проведённой математической обработки данных по методике диагностики учебной мотивации студентов А.А. Реана и В.А. Якунина (модификация Н.Ц. Бадмаевой) табл. 1.

Таблица 1

Сводная таблица результатов эмпирического исследования учебной мотивации студентов

Код респондентов	Группы мотивов							Средний балл	Уровень
	Коммуникативные	Избегания	Престижа	Профессиональные	Самореализации	Познавательные	Социальные		
1	4,25	1,80	3,20	5,00	5,00	5,00	4,00	4,03	2
2	4,00	1,00	2,60	4,83	3,50	4,29	3,20	3,34	2
3	2,50	1,00	1,00	5,00	5,00	3,57	2,60	2,95	1
4	3,25	1,40	2,20	4,83	4,50	4,43	4,00	3,51	2
5	4,25	2,40	3,60	3,33	2,50	3,00	4,20	3,32	2
6	3,75	2,60	3,20	4,50	4,00	4,43	4,00	3,75	2
7	3,00	3,40	1,40	3,00	2,50	2,43	4,40	2,87	1
8	3,75	1,40	1,20	4,67	3,50	4,00	3,40	3,13	1
9	2,25	1,80	1,20	1,67	3,00	2,00	2,40	2,04	2
10	2,50	1,80	1,20	2,00	3,00	2,00	2,40	2,12	2
11	4,00	1,80	3,20	3,67	4,00	3,86	3,20	3,39	2
12	3,75	1,80	2,60	4,83	5,00	4,43	2,60	3,57	2
13	2,50	1,20	1,40	4,00	2,50	3,71	3,20	2,64	1
14	3,25	2,00	3,00	3,00	3,00	3,14	1,80	2,74	1
15	3,75	2,60	2,80	4,33	4,00	3,43	3,40	3,47	2
16	3,50	3,40	3,80	5,00	3,50	4,29	2,80	4,15	3
17	3,75	2,00	2,40	4,33	4,50	4,14	2,80	3,41	2
18	3,50	2,40	2,80	4,83	4,00	3,86	1,80	3,31	2
19	3,75	1,20	1,20	5,00	4,00	4,29	3,60	3,29	2
20	4,00	1,80	4,80	5,00	5,00	3,86	2,60	4,45	3
21	5,00	2,60	5,00	4,17	5,00	4,43	4,60	4,40	3
22	4,75	2,60	2,60	3,50	3,50	4,14	3,20	3,47	2
23	4,00	1,80	3,40	4,67	5,00	4,57	3,40	3,83	2
24	4,00	1,60	3,80	4,67	5,00	4,00	2,60	3,66	2
25	3,75	1,80	3,60	4,33	4,00	3,86	3,20	3,50	2
26	3,75	2,60	3,40	4,50	4,00	3,14	2,80	3,45	1
27	3,00	2,20	3,40	4,00	3,50	3,00	3,20	3,18	1
28	3,75	2,20	3,80	4,83	4,00	3,00	3,00	3,51	2
29	3,25	1,80	3,40	4,50	4,00	3,71	3,20	3,40	2
30	3,50	1,80	3,60	4,50	4,00	3,00	3,20	3,37	2
31	3,50	1,60	3,40	4,50	3,50	3,43	3,00	3,27	2
32	3,25	1,40	2,80	5,00	3,00	2,28	3,00	2,96	1
33	4,50	3,80	4,40	5,00	5,00	5,00	4,20	4,55	2
34	3,75	2,00	2,60	4,00	3,00	2,00	3,20	2,88	1
35	2,75	2,20	2,00	3,50	3,50	2,28	2,80	2,71	1

36	4,25	1,20	2,60	4,00	4,50	4,00	3,60	3,45	1
37	2,75	1,40	2,20	3,83	4,50	2,28	3,40	2,90	1
38	3,00	1,80	2,00	3,50	4,50	2,42	3,20	2,90	1
Сред. балл	3,57	1,97	2,81	4,20	3,93	3,54	3,18	3,33	1
Ранг. ряд	3	7	6	1	2	4	5		

Для исследования профессиональной идентичности студентов использовался опросник У.С. Родыгиной, включающий 21 утверждение, каждое из которых оценивается респондентами по пятибалльной шкале (1 балл — совершенно не согласен, 5 баллов — полностью согласен). Методика включает в себя две шкалы, определяющие две основные характеристики профессиональной идентичности студентов: шкала «Эмоциональное отношение» и шкала «Осознанная активность» по отношению к приобретаемой профессии.

Для обработки данных была подсчитана сумма баллов по всем четырем шкалам.

Шкала 1 «Положительные эмоции, связанные с удовлетворением потребностей человека в данной профессии»: вопросы 2,4, 5, 11, 17, 20.

Шкала 2 «Отрицательные эмоции, связанные с неудовлетворением потребностей человека в данной профессии»: вопросы 1, 6, 8, 15, 16, 18.

Шкала 3 «Позиция активного отношения студента к приобретаемой профессии»: вопросы 3,4,7,12,13,20.

Шкала 4 «Позиция пассивного отношения студента к приобретаемой профессии»: вопросы 8,9,10,14,19,21.

Следующим шагом стало вычитание из результатов по шкале 1 результаты по шкале 2: так определялось преобладание положительных эмоций, связанных с удовлетворением потребностей человека в данной профессии, над отрицательными.

Если в результате получалось отрицательное число, значит, у испытуемого преобладают отрицательные эмоции, которые связаны с неудовлетворением потребностей студента в данной профессии.

Аналогичные операции были произведены и со шкалами 3 и 4. Из результатов по шкале 3 вычитались данные по шкале 4. Отрицательное число (показатель активности) свидетельствовало о преобладании пассивного отношения студента к приобретаемой профессии.

Полученные данные вносились в таблицу, отражающую две основные характеристики профессиональной идентичности студентов: «эмоциональное отношение» и «осознанная активность» по отношению к приобретаемой профессии. Далее высчитывалось среднее значение данных характеристик, которое переводилось в уровни профессиональной идентичности на следующих основаниях:

- значение меньше 0 обозначалось цифрой 1 (низкий уровень);
- значение от больше 0 до 15 обозначалось цифрой 2 (средний уровень);
- значение свыше 15 обозначалось цифрой 3 (высокий уровень).

Результаты математической обработки данных отражены в табл. 2.

Таблица 2

Показатели и уровень эмоционального отношения и осознанной активности по отношению к приобретаемой профессии

Код студента	Шкала 1 Уровень положительных эмоций к профессии	Шкала 2 Уровень отрицательных эмоций к профессии	Шкала 3 Уровень активного отношения к профессии	Шкала 4 Уровень пассивного отношения к профессии	Эмоциональное отношение к профессии (1-2)	Осознанная активность к профессии (3-4)	Среднее значение эмоционального отношения и осознанной активности	Уровень
1	28	15	29	6	13	23	18	3
2	26	11	23	12	15	11	13	2
3	24	13	22	5	11	7	9	2
4	29	8	27	8	21	19	20	3
5	24	14	24	9	10	15	12,5	2
6	28	8	28	7	20	21	20,5	3
7	10	21	13	19	-11	-6	-8,5	1
8	24	13	22	14	11	8	9,5	2
9	24	10	23	10	14	13	13,5	2
10	24	13	22	15	11	7	9	2
11	29	8	28	8	21	20	20,5	3
12	28	9	27	6	19	21	20	3
13	26	11	23	12	15	11	13	2
14	24	13	22	14	11	8	9,5	2
15	24	10	23	10	14	13	13,5	2
16	24	7	28	7	17	21	19	3
17	12	20	14	7	-8	5	-1,5	1
18	10	21	13	19	-11	-6	-8,5	1
19	24	13	22	14	11	8	9,5	2
20	26	7	25	7	19	18	18,5	3
21	28	12	29	7	16	22	19	3
22	26	11	23	12	15	11	13	2
23	29	9	28	8	20	20	20	3
24	29	8	28	8	21	20	20,5	3
25	24	14	24	9	10	15	12,5	2
26	12	20	14	7	-8	7	-0,5	1
27	10	21	13	19	-11	-6	-8,5	1
28	28	15	27	12	13	15	14	2
29	26	11	23	12	15	11	13	2
30	24	13	22	15	11	7	9	2
31	29	8	28	8	21	20	20,5	3
32	20	10	16	11	10	5	7,5	2

33	28	6	26	8	22	18	20	3
34	21	16	19	25	5	-6	-0,5	1
35	30	11	22	8	19	14	16,5	3
36	26	7	25	7	19	18	18,5	3
37	29	9	28	8	20	20	20	3
38	10	21	13	19	-11	-6	-8,5	2

Таким образом, в ходе эмпирического исследования были выявлены значения двух переменных величин, характеризующих уровень учебной мотивации и профессиональной идентичности студентов, обучающихся по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование». Для исследования взаимосвязи этих двух переменных, измеренных в метрических шкалах на одной и той же выборке использовался коэффициент корреляции Пирсона (r-Пирсона). Он позволяет определить, насколько пропорционально состояние двух переменных.

Для вычисления значения коэффициента корреляции Пирсона была составлена в Microsoft Excel табл. 3.

Таблица 3

Расчёт коэффициента корреляции Пирсона (r-Пирсона) уровня мотивации учебно-профессиональной деятельности и профессиональной идентичности

Код студента	Цифровое обозначение уровня профессиональной деятельности	Цифровое обозначение уровня идентичности
1	2	3
2	2	2
3	1	2
4	2	3
5	2	2
6	2	3
7	1	1
8	1	2
9	2	2
10	2	2
11	2	3
12	2	3
13	1	2
14	1	2
15	2	2
16	3	3
17	2	1
18	2	1
19	2	2
20	3	3
21	3	3

22	2	2
23	2	3
24	2	3
25	2	2
26	1	1
27	1	1
28	2	2
29	2	2
30	2	2
31	2	3
32	1	2
33	2	3
34	1	1
35	1	3
36	1	3
37	1	3
38	1	2

Для осуществления расчёта r -Пирсона в Excel выбрана функция осуществления корреляционного анализа, внесены данные в первый диапазон значений уровня мотивации учебно-профессиональной деятельности и второй диапазон значений профессиональной идентичности студентов. Автоматически вычисленный показатель коэффициент корреляции r -Пирсона составил 0,69, что соответствует высокому уровню положительной связи между двумя измеряемыми переменными (границ уровня от 0,50 до 0,74).

Таким образом, проведённое исследование показало, что между учебной мотивацией и профессиональной идентичностью студентов существует взаимосвязь. Корреляционный анализ с использованием коэффициент корреляции Пирсона (r -Пирсона) доказал наличие высокой положительной связи между ними.

Анализ полученных подтвердил предположение о том, что чем выше уровень мотивации учебно-профессиональной деятельности, тем сильнее студент отождествляет себя с будущей профессией, стремится найти работу по специальности педагога-психолога. Таким образом мотивация учебно-профессиональной деятельности студентов является фактором становления их профессиональной идентичности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Бадмаева Н.Ц. (2004) Влияние мотивационного фактора на развитие умственных способностей. Улан-Удэ, 184 с.

Бакшаева Н.А., Вербицкий А.А. (2006) Психология мотивации студентов. М.: Логос, 184 с.

Белошицкий А.В. (2007) Детерминанты профессионального развития курсантов // Мир образования — образование в мире. № 1. С. 125–131.

Барышникова И.П. (2009) Понятие идентичности в социологическом дискурсе // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 7: Философия. № 2. С. 163–172.

Денисова О.В. (2008) Становление профессиональной идентичности студента-медика в образовательном процессе вуза: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Екатеринбург. 26 с.

Зимняя И.А. (1991) Психология обучения иностранным языкам в школе. — М.: Просвещение, 211 с.

Ильин Е.П. (2000) Мотивация и мотивы. СПб.: Питер. 253 с.

Леонтьев А.Н. (1975) Проблемы развития психики. М.: МГУ. 318 с.

Ляшенко М.В. (2019) Мотивация учебной деятельности: основные понятия и проблемы // Вестник Южно-Уральского государственного университета. 2019. № 1. С. 53–73

Маркова А.К., Орлов А.Б., Фридман Л.М. (1983) Мотивация учения и ее воспитание у школьников. — М., 254 с.

Немов Р.С. (2000) Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. — 4-е изд. — Кн. 3: Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование. М.: ВЛАДОС, 291 с.

Озерина А.А. (2008) Профессиональная идентичность студентов бакалавриата: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Волгоград. 26 с. (19.00.07)

Поварёнков Ю.П. (2006) Психологическое содержание профессиональной идентичности // Сибирский психологический журнал. № 24. С. 53–58

Родыгина У.С. (2007) Психологические особенности развития профессиональной идентичности студентов — будущих психологов: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Курск. 26 с. (19.00.07)

Юсупов В.З. (2022) Сравнительный анализ эмпирических исследований учебной мотивации студентов вузов // Знание. Понимание. Умение. № 1. С. 226–236. DOI: 10.17805/zpu.2022.1.19.

Банасевич Анастасия Дмитриевна, обучающийся магистратуры направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» Московского гуманитарного университета. Адрес: 111395, Россия, г. Москва, ул. Юности, 5. Тел.: +7 (499) 374-54-51. Эл. адрес: rstasya@yahoo.com

Banasevich Anastasia Dmitrievna, a student of the Master's degree in «Psychological and Pedagogical Education» at Moscow University for the Humanities. Address: 111395, Russia, Moscow, Yunosti St., 5, Phone: +7 (499) 374-54-51, Email: rstasya@yahoo.com

Для цитирования:

Банасевич А.Д. Мотивации учебно-профессиональной деятельности как фактор становления профессиональной идентичности студентов вуза. № 3. С. 4–13. DOI: <https://www.doi.org/10.17805/trudy.2025.1.3>