

DOI: 10.17805/trudy.2023.6.5

ПСИХОЛОГИЯ

## РАЗЛИЧИЯ В РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА НАУЧНОЙ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ НА РАЗНЫХ ЭТАПАХ РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ

А.Л. Южанинова

Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского

**Аннотация:** В статье показаны особенности реализации принципа научной преемственности в дореволюционный, советский и постсоветский периоды развития отечественной психологии, а также последствия и способы преодоления разрыва исторической транспективы в психологической науке.

**Ключевые слова:** история психологии; отечественная психология; научная преемственность; принцип традиционализма; исторический релятивизм

## DIFFERENCES IN THE IMPLEMENTATION OF THE PRINCIPLE OF SCIENTIFIC CONTINUITY AT DIFFERENT STAGES OF THE DEVELOPMENT OF RUSSIAN PSYCHOLOGY

A.L. Yuzhaninova

Saratov State University named after N.G. Chernyshevsky

**Abstract:** The article shows the features of the implementation of the principle of scientific continuity in the pre-revolutionary, Soviet and post-Soviet periods of the development of Russian psychology, as well as the consequences and ways to overcome the gap of the historical transpective in psychological science.

**Keywords:** history of psychology; domestic psychology; scientific continuity; the principle of traditionalism; historical relativism

Понимание значения реализации принципа научной преемственности в разные периоды развития отечественной психологии было различным и многовариантным. Так, в начале XX в. среди психологов были сторонники как эволюционного развития науки, бережно сохраняющего созданные предшествующими поколениями ученых идеи и традиции, так и приверженцы революционных преобразований, разрывающих научную связь времен.

В начале 1900-х гг. в России зарождались педологическое и экспериментально-психологическое движения и, по словам лидера новых направлений А.П. Нечаева, тогда это направление «переживало острый кризис, требовавший со стороны педологов большой выдержки, неизменной веры в свои силы и постоянной, упорной борьбы» с отвлеченными, теоретическими, философскими течениями в науке и официальными школьными сферами (Нечаев, 1929: 276).

Борьба между представителями русской традиционной умозрительной философской психологии и зародившейся под эгидой друзей-единомышленников А.П. Нечаева (1870–1948), А.Ф. Лазурского (1874–1917), А.А. Крогиуса (1871–1933) экспериментальной психологической отрасли велась, действительно, не-

шуточная. Так, философ и психолог Г.И. Челпанов (1862–1936) стоял выше «новомодных исследователей» в сфере психологии, «которые шумно и торопливо действовали тогда (вся школа А.П. Нечаева в Петербурге, проф. Россолимо в Москве, школа так называемой “объективной психологии” акад. Бехтерева)» (Зеньковский, 1936: 54). Челпанов боролся с научным легкомыслием и поверхностностью, которыми обладали представители этих течений. Он защищал интересы более углубленного философского подхода к вопросам психологии.

Отметим также, что экспериментальный психолог Крогиус, как и Челпанов, в своих трудах отстаивал тесную связь психологии и философии. В начале русско-го экспериментально-психологического и педологического движений (1900-е гг.) и на первых Всероссийских съездах (1906, 1909, 1910) он боролся с поверхностностью и дилетантизмом молодых энтузиастов, некорректно применявших эксперимент и тесты низкой содержательной и прогностической валидности. Врач-психиатр, ученый в области физиологической психологии, сторонник точного метода, Крогиус вместе с тем активно отстаивал позицию идеализма и недопустимости материалистического понимания природы психического. Что касается его отношения к научной и исторической преемственности, то вслед за Бергсоном Крогиус подчеркивал безусловную ценность выработанных историей традиций. «Прошлое, – писал он, – гораздо теснее слито с настоящим, чем обыкновенно думают. Чем полнее и глубже настоящее, тем больше в нем прошлого... Прошлое наше следует за нами, постоянно обогащаясь по пути настоящим. По Бергсону, это обогащение, заключающееся в слиянии и проникновении настоящего растущим прошлым, выражается в бесконечном творчестве новых жизненных содержаний» (Крогиус, 1914: 108).

Недопустимость устранения из научного обихода философской психологии находим и в трудах С.Л. Франка (1877–1950) (подробнее см.: Фролова, 2022, 2023). Так, в книге «Душа человека. Опыт введения в философскую психологию» Франк, отказавшись от альтернативного мышления в пользу сопрягающего, опираясь на разработанный им гносеологический принцип всеединства, показал необходимость эволюционного развития всех имевшихся направлений и отраслей психологии (философско-идеалистической, экспериментальной, социальной, клинической, физиологической, психофизической и др.) (Франк, 1917).

А.А. Ухтомский (1875–1942), работая над проблемой историзма человеческого сознания, пришел к выводу о противоречивости и драматичности процесса смены поколений, выделив два сценарных варианта: дети либо уничтожают дела отцов, в свою очередь уничтожаясь своими детьми и внуками («пожирание отцов детьми»), либо продолжают и укрепляют обновленными силами дело отцов («углубляющееся продолжение», или «последовательная эволюция любви как принципа жизни») (Ухтомский, 1996: 17, 18). Справедливость мнения Ухтомского о судьбе «непочтительных детей» в науке обнаруживается на примере жизненного пути А.П. Нечаева, «громившего» умозрительную психологию в начале 1900-х гг. А на Втором психоневрологическом съезде (январь, 1924 г.) первые

проявления новых установок марксистов ознаменовались решительным неуспехом А.П. Нечаева, выступившего на первом пленарном заседании с докладом на тему «Психология как наука и ее современное значение», в котором призвал утвердить принципы эмпиризма, отвергая всякий философский подход к вопросам психологии («Ни идеализма, ни материализма!»). Делегаты съезда подвергли резкой критике его стремление выступить против философии марксизма. В противоположность Нечаеву съезд горячо поддержал К.Н. Корнилова (1879–1957), выступившего с сообщением на тему «Диалектический метод в психологии», отразив наиболее актуальные потребности психологической науки той эпохи (Даян, 1924). Ученик Челпанова, отмежевавшийся от учителя, Корнилов впоследствии сам подвергся научному остракизму.

В соответствии с оптимистичным мнением Ухтомского, как в случае эволюционного, так и революционного развития история ведет к лучшему: либо через «кровь и дым событий», либо «любовно за руку» через «общее и неумиряющее дело поколений». Однако оба варианта, считал Ухтомский, заканчиваются лучшим итогом в силу «непреложности исторического бытия», поскольку «все совершающееся имеет свой смысл и достаточные основания в нас и вне нас», и где «каждый из нас представляется лишь всплеском волны, переносящим энергию из великих заветов предков к прекрасному будущему человечества», а для этого, утверждал Ухтомский, необходимо «уметь понимать прошлое, чтобы направлять настоящее к лучшему» (Ухтомский, 1996: 17, 18).

Если в дореволюционной отечественной психологии борьба школ и направлений ограничивалась территорией науки, то в советский период ученые, не вписавшиеся в идеологическое материалистическое кредо, изгонялись из профессии и даже подвергались репрессиям. Формировавшаяся в 1920–1930-е гг. советская психология отвергла многие наработки, идеи, течения, школы и концепции дореволюционной психологии, прервав естественный эволюционный ход исторического развития науки, отказавшись от реализации принципа научной преемственности (подробнее см.: Стоюхина, Костригин, Журавлев, 2022; и др.). В постсоветский период начался пересмотр значения прошлого для настоящего и будущего психологии.

Проводимые регулярно с 1995 г. в Московском гуманитарном университете при участии Института психологии Российской академии наук научные конференции по истории отечественной и мировой психологической мысли, именуемые как «Московские встречи», имеют знаковые подзаголовки: «Постигая прошлое, понимать настоящее, предвидеть будущее» (2006); «Ценить прошлое, любить настоящее, верить в будущее» (2009); «Судьбы ученых, динамика идей, содержание концепций» (2016); «Знать прошлое, анализировать настоящее, прогнозировать будущее» (2021).

Приведенные темы конференций, материалы которых опубликованы в 4-х томах (История отечественной..., 2006, 2010, 2016, 2023), по смыслу отражают общую идею о временной трансспективе как мировоззренческом и мето-

дологическом историко-психологическом принципе, означающем сверхвременное единство прошлого, настоящего и будущего в развитии отечественной психологии.

В реализуемом в настоящее время с непосредственным участием и под влиянием академика РАН А.Л. Журавлева духовно-ценностном подходе к развитию истории российской психологии, благодаря которому воссоздается во многом прерванная преемственность научных традиций (Историческая преемственность..., 2019), усматривается сходство с историческим принципом традиционализма, при формулировании которого С.Л. Франк исходил из необходимости воплощения религиозно выраженной заповеди почитания родителей, понимая под этим не слепое поклонение прошлому, а благоговение перед сверхвременным единством истории (Франк, 1925: 18).

Развивая идеи С.Л. Франка, можно утверждать, что как человек не является самочинным хозяином своей жизни, а творит предначертания высшей воли, которая вытекает из его исторического прошлого, так и наука творится согласно вечным основам бытия, вне которых она гибнет. «Общество, – писал Франк, – как духовное единство, никогда не вмещается в миг настоящего, в сегодняшний день; оно есть только тогда, когда в нем каждое мгновение живет все его прошлое; его “сегодня” есть только связь между его “вчера” и “завтра”» (Франк, 1925: 19). Нарушение исторической, научной преемственности в виде революций суть самоубийственное нарушение основного начала непрерывности и сверхвременности общественной жизни. Исторический релятивизм, отрицающий вечные и неизменные начала жизни, исходит из положения о том, что каждая эпоха живет и мыслит по-своему, а это ведет к нигилизму по отношению к историческим корням. Потеря исторической памяти неизменно приводит к шаткости и эфемерности бытия, что является имманентной карой для забывчивых.

По мнению Франка, каждая эпоха должна верить не в свое своеобразие, а в вечное и абсолютное. В случае, если разрыв эпох все же происходит, Франк видел его преодоление и выход в поиске опор на живые силы прошлого, еще действующие в настоящем, которые способны органически и в новых формах воссоздать нарушенную непрерывность жизни. Утверждение общественного бытия на сознании вечного, по Франку, есть необходимое условие подлинной силы и творческой значительности общественной жизни, а также и науки как ее части (Франк, 1917).

### *СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ*

Даян Г. (1924) Второй психоневрологический съезд //Красная новь. № 2. С. 155–162.

Зеньковский В.В. (1936) Памяти проф. Г.И. Челпанова //Путь. № 50. С. 53–56.

Историческая преемственность в отечественной психологии (2019) / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Е.В. Харитоновна, Е.Н. Холондович. М.: ИП РАН. 545 с.

История отечественной и мировой психологической мысли: постигая прошлое, понимать настоящее, предвидеть будущее: Материалы Международной конференции по истории психологии «IV Московские встречи», 26–29 июня 2006 г. (2006) / Отв. ред. А.Л. Журавлев, В.А. Кольцова, Ю.Н. Олейник. М.: ИП РАН. 567 с.

История отечественной и мировой психологической мысли: ценить прошлое, любить настоящее, верить в будущее: Материалы Международной конференции по истории психологии «V Московские встречи», 30 июня – 3 июля 2009 г. (2010) / Отв. ред. А.Л. Журавлев, В.А. Кольцова, Ю.Н. Олейник. М.: Институт психологии РАН. 781 с.

История отечественной и мировой психологической мысли: судьбы ученых, динамика идей, содержание концепций: Материалы всероссийской конференции по истории психологии «VI Московские встречи», 30 июня – 2 июля 2016 г. (2016) / Отв. ред. А.Л. Журавлев, В.А. Кольцова, Ю.Н. Олейник. М.: ИП РАН. 635 с.

История отечественной и мировой психологической мысли: знать прошлое, анализировать настоящее, прогнозировать будущее: Материалы международной конференции по истории психологии «VII Московские встречи», 01–03 июня 2021 г. (2023) / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Ю.В. Ковалева, Ю.Н. Олейник. М.: ИП РАН. 887 с.

Крогиус А.А. (1914) Вюрцбургская школа экспериментального исследования мышления и ее значение // Новые идеи в философии. Сб. 16: Психология мышления / Под ред. Н.О. Лосского и Э.Л. Радлова. СПб.: Образование. С. 84–108.

Нечаев А.П. (1929) Памяти Г.И. Россолимо // Журнал невропатологии и психиатрии им. С.С. Корсакова. № 3–4. С. 276–277.

Стоюхина Н.Ю., Костригин А.А., Журавлев А.Л., (2022) Труды советских психологов 1920-1930-х годов: исторический анализ // Методология советской психологии в период открытого кризиса: антология. М.: ИП РАН. С. 9–83.

Ухтомский А.А. (1996) Интуиция совести: Письма. Записные книжки. Заметки на полях. СПб.: Петербургский писатель. 528 с.

Франк С.Л. (1917) Душа человека. Опыт введения в философскую психологию. М.: Изд. Г.А. Лемана и С.М. Сахарова. 253 с.

Франк С.Л. (1925) Религиозные основы общественности // Путь. № 1. С. 9–30.

Фролова С.В. (2022) Психология духовности С.Л. Франка (к 145-летию ученого). Часть 1. Предпосылки становления и исходные теоретические положения // Социальная и экономическая психология. ИП РАН. Т. 7. № 4 (28). С. 144–170.

Фролова С.В. (2023) Психология духовности С.Л. Франка (к 145-летию ученого). Часть 2. Основные направления и перспективы развития // Социальная и экономическая психология. ИП РАН. Т. 8. № 1 (29). С. 247–267.

**Южанинова Алла Леонидовна** – доцент, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии личности Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского. Адрес: 410012, Россия, г. Саратов, ул. Астраханская, д. 83. Эл. адрес: juzhaninova-alla@yandex.ru

**Yuzhaninova Alla Leonidovna**, Associate Professor, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of the Department of Personality Psychology of Saratov State University named after N.G. Chernyshevsky. Address: 410012, Russia, Saratov, Astrakhan str., 83. Email: juzhaninova-alla@yandex.ru

**Для цитирования:**

Южанинова А.Л. Различия в реализации принципа научной преемственности на разных этапах развития отечественной психологии. 2023. № 6. С. 40–44. DOI: <https://www.doi.org/10.17805/trudy.2023.6.5>