DOI: 10.17805/trudy.2023.3.11 *ЮРИСПРУДЕНЦИЯ*

РЕФОРМА ОРГАНИЗАЦИИ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ В КОНТЕКСТЕ ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ РАЗВИТИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ РФ

А.Г. Фадеев Московский гуманитарный университет

Аннотация: В статье анализируется проводимая в России реформа публичной власти. В процессе данной реформы, которая проводится в последние годы, было осуществлено изменение законодательства, кардинально пересмотрены подходы к организации публичной власти, как государственной, так и местной. По результатам исследования сделан вывод о том, что произошедиие изменения способствуют совершенствованию механизма государственного управления.

Ключевые слова: административная реформа; основной закон государства; публичная власть; система государственных органов; Конституция $P\Phi$

REFORM OF THE ORGANIZATION OF PUBLIC POWER IN THE CONTEXT OF THE LAWS OF THE DEVELOPMENT OF THE CONSTITUTIONAL SYSTEM OF THE RUSSIAN FEDERATION

A.G. Fadeev Moscow University for the Humanities

Abstract: The article analyzes the ongoing reform of public power in Russia. In the process of this reform, which has been carried out in recent years, legislation has been changed, approaches to the organization of public power, both state and local, have been radically revised. According to the results of the study, it was concluded that the changes that have taken place contribute to the improvement of the mechanism of public administration.

Keywords: administrative reform; basic law of the state; public authority; system of state bodies; Constitution of the Russian Federation

После завершения в России периода нестабильности и постепенного перехода упорядочению государственного управления было начато проведение административной реформы, которая предполагает, что в результате трансформации подвергнется система управления в государстве на всех уровнях, система государственных органов, а также изменится нормативная основа функционирования публичной власти за счет ее совершенствования.

Трансформация органов публичной власти затронула все ветви и местную власть. Не углубляясь в анализ всех произошедших изменений, следует выделить упразднение Высшего Арбитражного Суда РФ в 2014 г., изменение подхода к назначению генерального прокурора и иных прокуроров, а также ограничение полномочий Генерального прокурора РФ (Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, Электр. ресурс). Изменения применительно к органам прокуратуры связаны с тем, что изменился порядок назначения Генерального прокурора РФ. Если ранее полномочия в данной части присутствовали у Совета

Федераций, а у главы государство – только право представления кандидатуры для утверждения, то после внесения изменений решение о назначении как Генерального прокурора РФ, так и его заместителей – это исключительная прерогатива главы государства, а за Советом Федерации сохранена только консультативная функция. Дополнительно были пересмотрены нормы закона о рассмотрении дел с участием присяжных заседателей.

Однако, как наиболее значимые изменения, связанные с реформой организационных основ публичной власти, следует выделить изменение положений основного закона в 2020 г. (Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 № 1-ФКЗ, Электр. ресурс), ориентированные на решение ряда задач, в том числе закрепления единой системы публичной власти, предполагающей построение эффективного взаимодействия между органами государственной и местной власти. Кроме того, следует отметить, что на уровне основного закона были закреплены требования к лицам, претендующим на замещение ряда должностей государственной службы.

Наиболее дискуссионными в свете реформы стали вопросы относительно изменения подхода к определению местного самоуправления в системе публичной власти и построению взаимодействия государственной власти с местной. Ранее существовавший подход, согласно которому органы местного самоуправления были формально отделены от государственного управления, обладали независимостью в решении вопросов местного уровня, претерпел определенные изменения.

Как сужение самостоятельности допустимо рассматривать внесение изменений в нормы статьи 131 Конституции РФ применительно к признанию права органов государственной власти субъектов на участие в формировании органов местного самоуправления, а также в статью 132 основного закона страны, вследствие чего органы местного самоуправления в настоящее время входят в единую систему публичной власти.

Статус органов государственной и местной власти был сформулирован как единый, так как они определены как система публичной власти.

Представляется, что, после внесения данных изменений произошла фактическая инкорпорация органов местной власти с систему публичного управления, хотя следует отметить, что существуют и иные воззрения на этот счет. Порой высказывается мнение, что органы местного самоуправления, невзирая на все произошедшие изменения правового регулирования, сохраняют свою полную самостоятельность, а конкретизация их статуса в Конституции РФ как входящих в состав органов публичной власти России, является не более, чем формальностью.

Данная позиция представляется спорной. Вопрос о местном самоуправлении как о независимом и отделенном от государственной власти, то есть представляющем собой самостоятельный вид публичной власти, был дискуссионным на протяжении всего периода постсоветского времени. Независимость местного самоуправления во многом была условной и до внесения изменений

в Конституцию РФ в 2020 г., но после данных изменений независимость становится формальностью, учитывая расширения полномочий органов государственной власти.

Допустимо утверждать, что в целом произошедшие изменения положительны. Проблематика функционирования органов местного самоуправления, ограниченных не только в полномочиях, но и в аспекты финансовых и экономических ресурсов, проявилась уже в первые годы после введения в действие законодательства, определяющего основные принципы деятельности местного самоуправления. В отсутствие поддержки со стороны органов государственной власти, в первую очередь – органов государственной власти регионального уровня, органы местного самоуправления не могли решить многие проблемы. Исключение – это благополучные муниципальные образования с профицитным бюджетом, где присутствует реальная возможность решения вопросов местного уровня без поддержки со стороны государства.

Несмотря на это, критика в части проведения конституционной реформы присутствует, потому что не все одобрительно оценивают инкорпорацию органов местного самоуправления в систему органов публичной власти.

Например, М.А. Иванова полагает, что присутствует риск непосредственного вмешательства в деятельность местных властей, что в итоге нивелирует саму идею местного самоуправления, станет причиной «поглощения» органов местного самоуправления (Иванова, 2021).

Возможно, отчасти такой риск присутствует, но представляется допустимым утверждать, что подобные изменения не будут негативны. У России огромный опыт функционирования единой государственной, хотя и многоступенчатой власти, чья деятельность была стабильна. Отсутствие выделения условно самостоятельных органов местного самоуправления может отчасти способствовать повышению эффективности реализации внутренней государственной политики.

Резюмируя, можно сделать вывод, что публичная власть в России активно реформируется в последние годы. Изменения затронули в целом публичную власть, вследствие чего были в определенной мере реформированы и система судебной власти, и прокуратура.

Однако, как наиболее дискуссионные выделены изменения, связанные с публичной властью местного уровня. Единение местной власти с государственной, передача последней большего, чем ранее, объема полномочий, все это, а также ряд иных моментов, подвергается критике вследствие наличия рисков утраты самостоятельности местной властью.

Тем не менее, проведенное исследование позволяет утверждать, что, несмотря на критику и наличие риска полной утраты органами местного самоуправления самостоятельности, изменения в целом позитивны, он направлены на усилие публичной власти в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 05.02.2014 № 2-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru. – 06.02.2014.

Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» // Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru. — 14.03.2020.

Иванова М.А. (2021) Взаимодействие органов публичной власти государственного и муниципального уровней: перспективы нормативного регулирования // Балтийский гуманитарный журнал Т. 10. № 4 (37). С. 357–360.

Фадеев Антон Георгиевич — магистрант юридического факультета Московского гуманитарного университета. Научный руководитель Трунцевский Ю.В. — доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой уголовно-правовых и специальных дисциплин Московского гуманитарного университета. Адрес: 111395, Россия, г. Москва, ул. Юности, д. 5. Тел.: + 7 968 886-02-81. Эл. адрес: onton2009@yandex.ru

Fadeev Anton Georgievich is a master's student at the Faculty of Law of the Moscow University for the Humanities. Scientific supervisor Truntsevsky Yu.V. – Doctor of Law, Professor, Head of the Department of Criminal Law and Special Disciplines of the Moscow University of the Humanities. Address: 5 Yunosti str., Moscow, 111395, Russia. Tel.: + 7 968 886-02-81. Email: onton2009@yandex.ru

Для цитирования:

Фадеев А.Г. Реформа организации публичной власти в контексте закономерностей развития конституционного строя РФ. 2023. № 3. С. 54–57. DOI: https://www.doi.org/10.17805/trudy.2023.3.11