

DOI: 10.17805/trudy.2022.6.4

ПСИХОЛОГИЯ

## МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ «ИСТОРИЯ ПСИХОЛОГИИ» КАК УСЛОВИЕ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ИСТОРИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

И.С. Алексеенко  
Московский гуманитарный университет

*Аннотация:* В статье анализируются проблемы историко-психологического образования студентов вузов в современных условиях. Характеризуется влияние стандартизации высшего образования на разработку и содержание методических материалов дисциплин историко-психологической направленности. Анализируется опыт вузов в части методического обеспечения историко-психологических дисциплин в условиях обновления образовательных стандартов. Показано, что методическое сопровождение дисциплины выступает важным условием повышения качества историко-психологической подготовки студентов.

*Ключевые слова:* история психологии; учебная дисциплина; качество обучения; историко-психологическое образование; уровни методического обеспечения учебного процесса; федеральные государственные образовательные стандарты; рабочие программы дисциплин; фонд оценочных средств

## METHODOLOGICAL SUPPORT OF THE DISCIPLINE «HISTORY OF PSYCHOLOGY» AS A CONDITION FOR IMPROVING THE QUALITY OF HISTORICAL AND PSYCHOLOGICAL TRAINING OF STUDENTS IN MODERN CONDITIONS

I.S. Alekseenko  
Moscow University for the Humanities

*Abstract:* The article analyzes the problems of historical and psychological education of university students in modern conditions. The influence of standardization of higher education on the development and content of methodological materials of disciplines of historical and psychological orientation is characterized. The article analyzes the experience of universities in terms of methodological support of historical and psychological disciplines in the context of updating educational standards. It is shown that methodological support of the discipline is an important condition for improving the quality of historical and psychological training of students.

*Keywords:* history of psychology; academic discipline; quality of education; historical and psychological education; levels of methodological support of the educational process; federal state educational standards

В настоящее время наблюдается повышенное внимание к проблеме качества подготовки будущих специалистов. Понятие «качество подготовки» закреплено рядом нормативно-правовых актов в сфере высшего образования, в том числе Федеральным Законом об образовании 2012 г. (Об образовании..., Электр. ресурс) и Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (ФГОС ВО). Обеспечение качества подготовки обучающихся

становится основным критерием аккредитационного мониторинга системы высшего образования, который впервые пройдет в марте 2023 г. Анализ нормативной документации в сфере образования позволяет утверждать, что качество образования понимается с одной стороны, как результат, а с другой – как процесс обучения, где главным выступает способность удовлетворять запросы профессионального сообщества. В процессе изучения каждой дисциплины учебного плана, на каждом этапе формирования компетенции, важно создать все условия для обеспечения качества подготовки будущих специалистов.

Историко-психологическое образование студентов представляет собой систему воспитания и обучения студентов вузов, совокупность приобретаемых знаний, умений и навыков в области истории психологии, ценностных установок, функций, опыта, деятельности и является важным элементом общепсихологической подготовки будущих психологов. В рамках научно-исследовательской работы обучающихся, при подготовке курсовых, выпускных квалификационных работ бакалавров, специалистов, магистров, кандидатских диссертаций, при проведении внеучебных воспитательных мероприятий, несомненно, происходит формирование вышеуказанных элементов обучения и воспитания (Кольцова, Олейник, 2016).

Стоит отметить, что последние изменения в Законодательстве Российской Федерации в области высшего образования усиливают роль воспитательной функции образования. Так, с 1 сентября 2021 г. в обязательном порядке все высшие учебные заведения включили в состав учебно-методической документации рабочую программу воспитания, предусматривающую реализацию этой функции через отдельные дисциплины, включенные в учебные планы всех направлений подготовки. Большой резерв для реализации данной задачи, на наш взгляд, имеют дисциплины историко-психологической направленности и основным здесь, несомненно, является освоение студентами дисциплины «История психологии», при изучении которой формируется его психологическая культура и толерантное и объективное отношение к разным подходам в психологической науке, представляются лучшие примеры психологической деятельности ученых. В.А. Якунин отмечает, что «изучение ее (дисциплины история психология – прим. автора) не только знакомит человека с прошлым и тем самым расширяет его общий и профессиональный кругозор. Знание истории психологии способствует формированию у человека общего взгляда на мир и отношение к нему. Именно в этом смысле история психологии выполняет свое мировоззренческое и воспитательное назначение» (Якунин, 2001: 7).

Однако освоение истории психологии является не таким уж и простым делом для обучающихся. Изучение дисциплины «История психологии» требует обращения к первоисточникам, а студенты, имея возможность быстрого и легкого получения информации любого характера через Интернет, не обращаются к таковым, ограничиваясь часто упрощенными вариантами изложения этих первоисточников. Трудность в познании и в восприятии обучающимися исто-

рии психологии, что отражается и на отношении к ее изучению, связана также с недопониманием необходимости изучения психологических представлений прошлого, по мнению студентов, давно устаревших, наивных по содержанию и потерявших актуальность в современных условиях. В подобных обстоятельствах существенно возрастает не только роль самого преподавателя и уровень его историко-психологической компетентности, но и наличие совокупности оптимальных и эффективных разработок, дополняющих лекционно-семинарские материалы и которые студент может использовать в процессе самоподготовки и самостоятельной работы.

Многоаспектность историко-психологического процесса, специфика преподавания дисциплины «История психологии», особенности ее восприятия и освоения студентами, ее акцентированный воспитательный характер, а также необходимость использования дистанционных образовательных технологий, требуют особого подхода не только к проведению аудиторных и семинарских (практических) занятий, но и к разработке методического обеспечения данной дисциплины.

П.И. Образцов рассматривает методическое обеспечение учебной дисциплины, и как «процесс (обеспечение ее необходимыми методическими средствами, способствующими ее эффективному осуществлению, то есть преподаванию)», и как «результат, который представляется в виде комплекса документов – рабочей программы дисциплины, оценочных материалов, учебно-методических комплексов и т.п.» (Образцов, 2018: 18). Как можно заметить, в обоих случаях важным является понимание преподавателем самого состава методического обеспечения, а также доступность этих материалов для обучающихся. При этом, под составом методического обеспечения в информационно-образовательной среде в вузе понимается совокупность документов, описывающих технологии обучения, методы выбора и применения способов и инструментов обучения для получения заданных компетенций, критерии сформированности компетенций, методики проектирования и реализации образовательного процесса в информационно-образовательной среде профессиональной школы (Образцов, 2018:18).

С определенной долей условности, можно выделить несколько уровней разработки методического сопровождения образовательного процесса в вузе. Федеральный Закон об образовании, Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования, программа развития профессионального образования России представляют собой первый, федеральный уровень и составляют нормативную базу для последующей разработки методического обеспечения учебного процесса.

**Федеральный уровень требований к методическому обеспечению учебных дисциплин.** В соответствии с Законом, образовательный стандарт должен определять «содержание, требования и объемы к подготовке выпускников и являться основой объективной оценки уровня образования» (Об образовании..., Электр. ресурс). Предполагается, что это должно привести к усовершенствованию

нию и повышению качества образования и повлечь за собой единство подхода всех вузов к методическому обеспечению дисциплин любой, в том числе и историко-психологической направленности, и методике их преподавания.

Так и было до 2009 г., когда появились первые федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (ФГОС ВО) третьего поколения. Их внедрение было связано с вступлением нашей страны в 2003 году в так называемый «Болонский процесс», который внедрил в систему высшего образования двухуровневую подготовку (бакалавр-магистр) и заменил дидактические единицы на компетенции, которыми должен обладать выпускник вуза по конкретным направлениям подготовки.

Первая версия ФГОС по направлению подготовки бакалавриата «Психология» тогда еще содержала дисциплину «История психологии» в качестве обязательной. При этом, студенты, обучающиеся в соответствии с данным стандартом, должны были знать «психологические феномены, категории методы... с позиции существующих в отечественной и зарубежной науке подходов», уметь «анализировать психологические теории...», а также в рамках научно-исследовательской деятельности изучать отечественный и зарубежный опыт по тематике исследований (Психология..., 2011: Электр. ресурс).

Вторая версия ФГОС ВО третьего поколения появилась в связи с вступлением в силу Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273. Образовательный стандарт направления подготовки бакалавриата «Психология» был опять обновлен и совсем исключил компетенции, напрямую связанные с дисциплиной «История психологии». Тем самым, косвенно, указав на отсутствие необходимости включения этой дисциплины в учебные планы. Появилась опасность исключения историко-психологических дисциплин (история психологии, история отдельных отраслей психологии, региональная психология и научные школы и т.д.) из учебных планов вузов. Если же вузы решили оставить дисциплины в образовательной программе, необходимо было найти соответствие содержанию дисциплины имеющимся компетенциям в образовательном стандарте.

Нами бы проведен анализ сайтов образовательных организаций, который показал достаточно пеструю картину определения такого соответствия. Так, разработчики образовательных программ ряда вузов пошли по достаточно стандартному пути и стали искать соответствующие компетенции для дисциплины «История психологии» из тех, что представлены в стандарте. Например, определили, что изучение дисциплины «История психологии» должно привести к овладению студентами одной, либо несколькими из нижеперечисленных компетенций: «способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции (ОК-1)» – 58%; «способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции (ОК-2)» – 42%; «способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач меж-

личностного и межкультурного взаимодействия (ОК-5)» – 3%; «способностью решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности (ОПК-1)» – 35%; «способностью к самоорганизации и самообразованию (ОК-7)» – 42%; «способностью к постановке профессиональных задач в области научно-исследовательской и практической деятельности (ПК-6)» – (4%) и «способностью к проведению стандартного прикладного исследования в определенной области психологии (ПК-8)» – 9% (Психология..., 2014: Электр. ресурс). Вместе с тем, самостоятельно сформулировали соответствующую компетенцию – всего 8 вузов из 100 (8%). Хотя это, на наш взгляд, самое оптимальное решение, ведь сам образовательный стандарт позволяет это делать, но вузы крайне редко используют это право. Стоит отметить, что вышеуказанный стандарт определял содержание психологической подготовки психологов-бакалавров с 2014-го по 2021 г.

В сентябре 2021 г. вступили в силу обновленные образовательные стандарты, для которых закрепились формулировка ФГОС 3++, базирующиеся на основе относительно свободного формирования профессиональных компетенций с учётом профессиональных стандартов и требований рынка труда. Образовательные организации формулировали профессиональные компетенции и индикаторы их достижения по своему усмотрению. Положительным моментом данной версии образовательного стандарта является установление достаточно большого объема контактной работы со студентами, что позволило нам в Московском гуманитарном университете сделать дисциплину «История психологии» двухсеместровым курсом.

В последнее время в средствах массовой информации презентуют новую так называемую, пост-Болонскую систему высшего образования. Ее основные принципы сводятся: к множественности форматов и гибридных моделей обучения; поступление в магистратуру только по близким к бакалавриату направлениям; сквозные модули по истории и информационным технологиям; высокое значение воспитательной работы в процессе обучения, а также сопряжение учебных программ с наукой и бизнесом. Сами по себе эти принципы, возможно, являются важными и существенными для повышения качества подготовки выпускника. Однако, в контексте обсуждаемой нами темы, приходится констатировать, что и эта модель системы высшего образования не обеспечивает единой нормативной базы для методического обеспечения учебных дисциплин. Соответственно, можно говорить о том, что требований к разработке методического обеспечения на федеральном уровне нет, а вопрос методического сопровождения учебных дисциплин, включая «Историю психологии», решается конкретным вузом самостоятельно и определяется, в первую очередь, мировоззренческими установками и ценностными ориентациями руководства и педагогического коллектива.

**Вузовский уровень требований к методическому обеспечению учебных дисциплин.** Следующий уровень методического обеспечения, *вузовский*, включает в себя процесс подготовки основных профессиональных образовательных программ по конкретным направлениям подготовки, специальностям и определяет содержание учебного процесса в целом по направлению подготовки, а также место (или его отсутствие) историко-психологической подготовки студентов в его профессиональном становлении. На этом уровне определяется форма минимального состава методического обеспечения образовательной программы и дисциплин учебного плана. Проблему данного уровня определяет тот факт, что основными разработчиками методического обеспечения данного уровня, в основном являются административные сотрудники образовательной организации или руководители образовательных программ (если такие имеются в штате вуза). Порой работники этой категории не всегда осознают роль и необходимость историко-психологической подготовки обучающихся и подходят к разработке требований достаточно формально и шаблонно, без учета особенностей конкретной дисциплины. Например, в Московском гуманитарном университете по образовательной программе по направлению подготовки бакалавриата «Психология» за дисциплиной «История психологии» закреплены следующие наименования индикаторов достижения общепрофессиональных компетенций: ОПК 1.1 – «применяет критерии научного знания при подборе и анализе литературы»; ОПК 1.2. – «ориентируется в основных теориях и концепциях отечественной и зарубежной психологии, естественнонаучных и социогуманитарных основаниях психологической науки, методологических подходах и принципах научного исследования»; ОПК 3.2 – «использует информационные ресурсы, формирует базы данных, определяет возможности и ограничения процедур сбора данных».

**Предметный уровень требований к методическому обеспечению учебных дисциплин.** Следующий уровень разработки методического обеспечения – *предметный*. Это подготовка конкретным преподавателем рабочих программ дисциплин, фондов оценочных средств, учебно-методических комплексов и т.п. Нами были изучены рабочие программы дисциплин (РПД) по дисциплине «История психология», представленные на официальных сайтах вузов. Как показывает анализ полученной информации, единого подхода к методическому обеспечению дисциплины «История психология» в вузах на современном этапе развития высшего образования так же не существует. Структура представленных РПД и фондов оценочных средств часто повторяют содержание тех дидактических единиц, которые были определены еще первым образовательным стандартом 2000 года (Государственный образовательный стандарт, 2000: Электронный ресурс). Зачастую вузы просто «подгоняют» сформулированные дескрипторы компетенций к содержанию курса.

В Московском гуманитарном вузе проделана большая работа по методическому обеспечению дисциплин историко-психологической направленности. Перед нами стояла задача – смоделировать такой комплект методических докумен-

тов, которые бы благодаря оптимальной структуре оказывали бы максимально эффективное влияние на качество образования.

Для достижения данной цели необходимо было, *во-первых*, чтобы данный комплект документов обладал адаптивностью в зависимости от входного уровня знаний обучающихся. Это особенно актуально для образовательных программ магистратуры. Как известно, в магистратуру имеют право поступать все, в том числе бакалавры, не имеющего базового образования. В результате занятий проводятся с обучающимися, имеющими в одной студенческой группе разный уровень и объем психологических знаний. Как следствие этого – получение магистром мозаичных, отрывочных и фрагментарных знаний, что не может позитивно сказаться на его квалификационной подготовке. В частности, в нашем вузе, в образовательной программе магистратуры мы предусмотрели в учебном плане магистратуры дисциплину «История отечественной психологии» общей трудоемкостью две зачетные единицы. Это должно в определенной мере нивелировать разницу в знаниях истории психологии между бакалаврами с базовой психологической подготовкой (которые изучали дисциплину «история психологии» в полном объеме) и обучающимися в магистратуре на основе других бакалаврских программ, чаще всего даже не знающих основы истории психологии.

*Во-вторых*, необходимо, чтобы были едиными методологические основания и методическое пространство дисциплин образовательных программ. Для этого было необходимо, чтобы основные методологические принципы историко-психологической науки (детерминизма, единства исторического и логического, системности, объективности и др.) соответствовали основным структурным компонентам методического комплекта историко-психологических дисциплин.

*В-третьих*, активное использование и серьезное методическое обеспечение интерактивных форм в процессе обучения. Это, как показывает наш опыт, оказывает позитивное влияние на повышение уровня историко-психологической компетентности обучающихся за счет усиления их мотивации в получении знаний, умений и навыков (здесь в полной мере сказываются достоинства диалогических форм взаимодействия и проблемного обучения), обогащения их жизненного опыта (за счет сопоставления опытом других студентов) и активизации профессионального саморазвития.

Вышеуказанные принципы помогли нам определить состав и структуру методического сопровождения дисциплины «История психологии», представляющего собой комплекс документов (рабочая программа дисциплины, оценочные средства, методические рекомендации студентам по освоению дисциплины и преподавателям по особенностям преподавания дисциплины).

Подготовленное и продуманное методическое обеспечение историко-психологических дисциплин позволяет студенту, изучая, например, дисциплину «История психологии», обращаться к современным теориям и, наоборот, изучая содержание общей психологии или других отраслей, сопоставлять положения с тем, как они зарождались и развивались в истории науки. В частности, обязатель-

ным компонентом этой дисциплины в нашем вузе является наличие курсовой работы по дисциплине «История психология». Студенты, выбирая направление или тему своей будущей выпускной квалификационной работы бакалавра, в рамках курсовой работы анализируют историю изучаемого вопроса или проблемы. Тем самым мы помогаем студентам понять смысл изучения не только современной психологической теории, но и истории ее развития, понять причинность появления новых идей, которые возникали в истории науки и продвигали ученых в объяснении психического. При этом, все необходимые рекомендации студентам мы представляем в методических разработках по подготовке курсовой работы по дисциплине в рамках рабочей программы «История психологии».

Важным средством анализа связи истории психологии, как с общей психологией, так и с другими конкретными отраслями психологии, является использование такого методического средства, как проблемные учебные задачи, в том числе выполняемые в рамках самостоятельной работы студентов. В реализуемом нами в Московском гуманитарном университете курсе «История психологии» большое внимание уделяется организации и контролю самостоятельной работы по изучению истории психологии. Основными функциями этой работы являются – закрепление историко-психологических знаний, изученных в рамках контактной работы; расширение и углубление знаний по отдельным темам и модулям; освоение умений использования историко-психологических знаний для решения актуальных прикладных задач; освоение навыков самостоятельной работы с первоисточниками по истории психологии. Основные формы самостоятельной работы, представленные нами в рабочей программе дисциплины: составление персонального словаря историко-психологических терминов и выражений; творческое и репродуктивное конспектирование первоисточников; заполнение сводных таблиц, раскрывающих деятельность и взгляды психологов; просмотр учебных фильмов и ответы на вопросы; подготовка творческих рефератов; составление аннотаций на статьи и т.п.

Важным моментом в организации и методическом сопровождении дисциплины на современном этапе становится организация интерактивных форм при применении дистанционных образовательных технологий. Как представляется, методически обоснованным в этом случае оказывается использование информационно-образовательной среды, которая используется как форма интерактивного взаимодействия преподавателя со студентами, инструмент организации и контроля их самостоятельной работы, а также дает возможность представить необходимый для изучения курса историко-психологических дисциплин хрестоматийный материал, учебные фильмы и познавательные передачи.

**Персонально-личностный уровень требований к методическому обеспечению учебных дисциплин.** Последний уровень разработки методического обеспечения – *персонально-личностный*, заключающийся в требованиях к уровню «подготовленности» самого преподавателя. Часто дисциплины историко-психологического цикла закрепляют за преподавателями, не имеющими необходимо-



го уровня историко-психологической подготовки. И хотя такой преподаватель может в совершенстве владеть педагогическим мастерством, тем не менее, без серьезного погружения в разработку историко-психологических проблем и, соответственно, владения обстоятельно знаниями по истории психологии, эта дисциплина может не достигнуть поставленных обучающих и воспитательных целей. Для успеха в этом отношении необходимо личностно принятое и освоенное знание самим преподавателем.

Для повышения качества подготовки студентов, преподавание истории психологии должно носить последовательный исторический характер. При этом преподаватель должен ориентироваться на рациональное использование принципа единства логического и исторического способов изложения учебного материала. Логический метод изложения дает возможность изучить сущность объекта, когда производится его системный, структурный и функциональный анализ. Причем изучается сущность объекта не в процессе ее развития, а как *результат* развития. Исторический подход в изложении материала по истории психологии, который является основным при изложении дисциплины «Истории психологии», рассматривает прошлое изучаемого объекта, прослеживает, как исторически зародился и развивался данный объект, каким путем он достиг своего текущего состояния. Исторический метод изложения реализуется в периодизации, в выявлении временной последовательности, этапности развития исследуемого объекта. Важно рационально сочетать эти методы, как при разработке методического обеспечения учебного процесса, так и во время изложения материала, что, несомненно, ведет к повышению качества подготовки обучающихся. Естественно, это предполагает опыт самого преподавателя в использовании этого принципа в проводимых им научных исследованиях, результаты которых затем включаются в лекционные и семинарские материалы по истории психологии.

Таким образом, основной проблемой историко-психологического образования будущих психологов на современном этапе следует определить отсутствие методического обеспечения дисциплин, которое бы отвечало одновременно как нормативным документам Минобрнауки, так и запросам общества на подготовку высококвалифицированных специалистов в области психологии. В связи с тем, что методическое обеспечение процесса обучения в вузе является системообразующим фактором качества образования, историко-психологическому сообществу необходимо разработать единый подход к определению содержания историко-психологического образования студентов высших учебных заведений. Вероятно, единую *форму* учебной программы этой дисциплины сегодня нельзя разработать, поскольку это относится к компетенции каждого конкретного вуза, но *содержание* историко-психологического образования и учебной программы в том числе, должны стать единым при подготовке будущих психологов вне зависимости от вуза.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Кольцова В.А., Олейник Ю.Н. (2016а) Знание истории психологии как условие повышения профессиональной компетентности пенитенциарного психолога // Международный пенитенциарный журнал. № 3. С. 11–15.

Кольцова В.А., Олейник Ю.Н. (2016b) История отечественной экспериментальной психологии в системе профессиональной подготовки психолога // Высшее образование для XXI века. Доклады и материалы. Ответственный редактор: А.Л. Журавлев. С. 57–61.

Образцов П.И. (2018) Педагогика высшей военной школы: курс лекций Учебное пособие. Орел: Академия ФСО России, 279 с.

Список вузов России (2020) //Портал «Поступай правильно» [Электронный ресурс] URL: <https://abitur.cbias.ru> (дата обращения: 12.12.2022).

Об образовании в Российской Федерации (с изменениями и дополнениями) [Текст]: Федер. закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (2022) //Портал Гарант [Электронный ресурс] URL: <https://base.garant.ru/77308190/?ysclid=19wyaulm8y173837870> (дата обращения: 12.12.2022).

Психология. (2011) [Текст]: Федер. гос. образ. стандарт высш. проф. образования по направлению подготовки 030300 //Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования. [Электронный ресурс] URL: <http://fgosvo.ru/fgosvpo/7/6/1/3> (дата обращения: 12.12.2022).

Психология. (2014) [Текст]: Федер. гос. образ. стандарт высш. проф. образования по направлению подготовки 37.03.01 // Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования. [Электронный ресурс] URL: <http://fgosvo.ru/fgosvpo/92/91/4/387> (дата обращения: 12.12.2022).

Психология. (2020) [Текст]: Федер. гос. образ. стандарт высш. проф. образования по направлению подготовки 37.03.01 // Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования. [Электронный ресурс] URL: <http://fgosvo.ru/fgosvpo/151/150/24/87> (дата обращения: 12.12.2022).

Психология. Квалификация — Психолог. Преподаватель психологии (2000) [Текст]: Гос. образ. стандарт высш. проф. Образования. Специальность 020400 // Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования [Электронный ресурс] URL: <http://fgosvo.ru/archivegosvpo/157/155/6/711> (дата обращения: 12.12.2022).

Якунин В.А. (2001) История психологии: Учебное пособие. СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 379 с.

*Алексеевко Ирина Сергеевна* – кандидат психологических наук, доцент кафедры общей психологии и истории психологии Московского гуманитарного универ-

ситета. Адрес: 111395, Россия, г. Москва, ул. Юности, д. 5. Тел.: +7 (499) 374-70-34, +7 (916) 796-81-58. Эл. адрес: [ialexeenko@mail.ru](mailto:ialexeenko@mail.ru)

*Alekseenko Irina Sergeevna*, Candidate of Psychology, Associate Professor, Department of General Psychology and History of Psychology, Moscow University for the Humanities. Postal address: 5, Yunosti St., Moscow, Russia, 111395. Tel.: +7 (499) 374-70-34, +7 (916) 796-81-58. Email: [ialexeenko@mail.ru](mailto:ialexeenko@mail.ru)

---

**Для цитирования:**

Алексеенко И.С. Методическое сопровождение дисциплины «История психологии» как условие повышения качества историко-психологической подготовки студентов в современных условиях. 2022. № 6. С. 38–48. DOI: <https://www.doi.org/10.17805/trudy.2022.6.4>