

DOI: 10.17805/trudy.2022.6.2

ПСИХОЛОГИЯ

ПРЕПОДАВАНИЕ ИСТОРИИ ПСИХОЛОГИИ: СООТВЕТСТВИЕ СПЕЦИФИКИ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ ТРЕБОВАНИЯМ ВРЕМЕНИ

*О.В. Клыпа**Петрозаводский государственный университет*

Аннотация: В статье предпринята попытка подчеркнуть специфику истории психологии как учебной дисциплины, способной обеспечить возрождение, сохранение и развитие культурных ценностей в современных условиях.

Ключевые слова: история психологии; духовно-нравственные ценности; научные и вненаучные знания; генезис русской психологической мысли

TEACHING THE HISTORY OF PSYCHOLOGY: COMPLIANCE OF THE SPECIFICS OF THE ACADEMIC DISCIPLINE WITH THE REQUIREMENTS OF THE TIME

*O.V. Klypa**Petrozavodsk State University*

Abstract: The article attempts to emphasize the specifics of the history of psychology as an academic discipline that can ensure the revival, preservation and development of cultural values in modern conditions.

Keywords: history of psychology; spiritual and moral values; scientific and non-scientific knowledge; genesis of Russian psychological thought

Осмысление специфики истории психологии как социально-педагогического феномена предполагает уточнения таких аспектов проблемы, как ценности и цели преподавания дисциплины, миссии историков психологии, соответствия специфики учебной дисциплины требованиям времени, что непосредственно связано с определением содержания дисциплины и подходами к построению процесса обучения истории психологии.

В наши дни вопросы исторического образования, исторической памяти государства являются объектом повышенного интереса. Прежде всего это формирование у молодежи гражданской идентичности как осознание принадлежности к своей стране, гордости ее культурными и научными достижениями. В связи с этим история психологии может способствовать актуализации исторической памяти, изучению менталитета русского народа, его глубинных духовно-нравственных ценностей.

Однако в учебниках по истории психологии (А.Н. Ждан, Т.Д. Марцинковская, А.В. Петровский, В.А. Якунин, М.Г. Ярошевский) развитию отечественной психологии отводится примерно одна шестая часть учебного материала, в которой освещаются вопросы развития психологии с XIX в. до середины XX в.

(не так подробно, как развитие зарубежной психологии), вопросы об истоках русской психологической мысли не рассматриваются, при этом достаточно подробно представлен материал об истоках зарубежной психологии. Наряду с этим следует указать на наличие историко-психологических исследований, посвященных изучению вопросов зарождения и развития отечественной психологической мысли, жизнедеятельности древнерусских мыслителей, философов прошлого, материалы которых не отражены в учебниках.

В этом контексте следует отметить исследование Веры Александровны Кольцовой, подчеркивающей, что предметом истории психологии является изучение закономерностей развития психологического познания в его генезисе, становлении и развитии, логико-научной, общественно-исторической и субъективно-личностной обусловленности как результата познавательной деятельности человечества на всех этапах его исторической эволюции, включающего в себя различные способы и формы познания и осмысления психической реальности как научные, так и вненаучные (Кольцова, 2008).

Очевидно, что вненаучные знания были необходимой составляющей научного знания при становлении психологии, в частности отечественной. Первоначально эта идея была сформулирована в середине XX века в трудах Михаила Васильевича Соколова, Бориса Герасимовича Ананьева. М.В. Соколов в «Очерках истории психологических воззрений в России в XI-XVIII веках», 1963 г. писал: «уже в домонгольский период в сознание образованных слоев древнерусского общества вошло значительное количество обобщенных, наукообразных представлений, касающихся психической жизни человека. Понятие души в ее важнейших атрибутах и в ее отношении к телу, некоторые анатомио-физиологические данные, в той или иной степени связанные с вопросом о психической деятельности <...>, вопрос о мыслительной способности и формах ее проявления у человека, понятия памяти и фантазии, потребностей и чувств, соотношение разума и страстей, индивидуальные психические различия <...>, проблема возрастных изменений – весь этот обширный репертуар психологических вопросов успел получить отражение в памятниках письменности древнего Киевского государства» (Соколов, 1963: 119–120).

В свою очередь, Борис Герасимович Ананьев подчеркивал, что «восстанавливая историю развития психологической мысли в России, следовало бы искать источники ее еще задолго до XIII века. В древнерусском фольклоре, былинах и сказках, отразилась и закрепились народная мудрость, своеобразная философия практической жизни, представляющая большой интерес для разработки истории психологических представлений и понятий. Особенно заслуживает внимание этико-психологическая сторона народного эпоса, в котором раскрывается гуманизм русского народа, его свободное от догматизма и мистицизма понимание личности, характера и способностей» (Ананьев, 1947: 33).

Интересна мысль Б.Г. Ананьева, высказанная в 1947 г.: «еще до сих пор встречается предвзятое, ложное мнение, будто русская психология возникла в

самые последние десятилетия XIX в., будто она занимает одно из последних мест в общем развитии мировой психологии. Это мнение является пережитком реакционной историографии русской психологии, отрицавшей самобытный характер русской научной психологии и ее роль в развитии мировой науки» (Ананьев, 1947: 8).

Обратимся к содержанию учебников по истории психологии. В них анализ развития древневосточной (китайской, индийской) и античной психологической мысли представлен достаточно развернуто. В то время как история отечественной психологии представлена в ограниченном временном масштабе, отсутствует материал об истоках ее становления, что не позволяет студентам сформировать целостное представление о генезисе русской психологической мысли, рассмотреть ее как самостоятельный и самоценный феномен.

Исходя из вышесказанного считаю целесообразным включить в программу дисциплины «История психологии» в раздел «Развитие отечественной психологии» тему «Генезис русской психологической мысли в период Средневековья». Период Средневековья был самым длительным и интересным не только в общесторическом процессе, но и в историко-психологическом. Совершенно очевидно, что недостаточное изучение проблемы возникновения и начального периода развития русской психологической мысли не позволяет воссоздать во всей полноте целостную картину ее развития, показать ее самобытность. Обращение к истокам формирования русской психологии позволит обогатить и наполнить новым содержанием историю отечественной психологии. Важно показать студентам, что психологическая мысль русского средневековья может быть представлена как детерминированная система формирования воззрений, отражающих представления о психических явлениях, репрезентированных в разных формах общественного сознания. Интересно и важно проследить эволюцию, структурно-уровневое преобразование русской психологической мысли: от устной формы к письменной; от коллективного творчества к индивидуальному; от мифического, бытового, сакрального уровня к религиозно-философскому, к секулярному, к изучению психологии как учебного предмета в образовательных учреждениях XVII в. (в Киево-Магилянской академии, Московской Славяно-Греко-Латинская академии). Данные вопросы содержательно представлены в диссертации О.В. Клыпа «Генезис русской психологической мысли в средневековый период» (Клыпа, 2017).

Психологическая мысль русского средневековья должна быть представлена как самостоятельный этап в истории отечественной психологии, как этап формирования психологического познания. В этот период происходила постепенная трансформация в психологическом познании. Первоначально психологические воззрения, формирующиеся в общественном сознании, находили отражение в ритуалах, фольклоре, позже – в сочинениях русских богословов. В произведениях Климента Смолятича, Кирилла Туровского, Нила Сорского, Максима Грека и др. рассматриваются проблемы души, сущности человека, свободы и ответствен-

ности, поиска смысла жизни и путей самосовершенствования человека, а проблема психологического познания рассматривалась ими с позиции духовности. Изучение жизнедеятельности вышеперечисленных персоналий является необходимым условием понимания хода историко-психологического процесса (Клыпа, 2015; 2017).

Ценность памяти прошлого неопределима, заслуживает внимательного и бережного отношения со стороны потомков. Поэтому полагаю, что в раздел «Развитие отечественной психологии» должны войти и такие темы, как «Психологическое наследие декабристов как национальный аспект в развитии отечественной науки», «Психологи в годы Великой Отечественной войны», «Отечественная психология в период перестройки и постсоветский период», поскольку эти феномены в истории нашей страны, во-первых, не подлежат забвению, во-вторых, подчеркивают самобытность отечественной психологии.

Очевидно, что обращение к прошлому, позволяющему понять генезис отечественной психологической мысли с ее истоков до конца XX в., необходимо для сохранения и трансляции духовных ценностей в нашей стране, культурной преемственности. Осмысление духовно-психологических ценностей, оставленных нашими предками, особенно актуально в условиях современных тенденций, когда активно заявляют о себе радикальные организации и движения, зарождающие и развивающие безнравственные взгляды и принципы, разрушающие личность человека, семейные ценности, провоцирующие эскалацию межэтнических и межконфессиональных конфликтов.

Именно поэтому убеждена, что изучение истории психологии должно основываться не только на «знаниевом» подходе (знание этапов, направлений, теорий как реконструкция объективной историко-психологической картины прошлого), но и на «воспитательном» подходе, важнейшей задачей которого должно быть формирование гражданских качеств и патриотической позиции молодежи. Для этого подхода важны факты, образы истории психологии, которые определяют национальное самосознание.

Один из основных вопросов преподавания истории психологии – как донести до студентов весь объем многовекового психологического познания? Студенты должны осознать, какие этапы прошла психология в своем развитии, каковы ее основные формы (внеаучная, научная, народная, религиозная), как сосуществуют в современном мире эти формы, как вписывается отечественная психология в отечественную и мировую культуру.

Однако в ситуации сокращения аудиторных часов, перераспределение времени обучения в сторону увеличения в учебных планах доли самостоятельной работы студентов, обучающихся по направлению психолого-педагогического образования, происходит поверхностное освещение истории психологии либо замена дисциплины «История психологии» на дисциплину «Теории психического развития».

В силу этого вырисовывается проблема определения структуры и содержания истории психологии как учебной дисциплины: выбора теоретических вопросов, изучение которых способствовало бы обретению студентами необходимых продуктивных историко-психологических знаний.

Важная мировоззренческая задача курса «История психологии» заключается в раскрытии как своеобразия отечественной психологической мысли, так и ее связи с развитием мировой психологической мысли. Полагаю, что это может быть достигнуто путем введения в содержание дисциплины элементов компаративных (сравнительных) характеристик: темы зарубежной и отечественной истории психологии целесообразно излагать синхронно–параллельно по единой линейной хронологически–пространственной системе. Сейчас отечественная психология в учебниках представлена в последнем разделе, очень кратко, в лучшем случае с XVIII в. Считаю, что компаративный подход будет способствовать комплексному интегративному анализу истории психологии, формированию объемных и системных историко-психологических знаний.

Современные дидакты указывают на необходимость использования новых методов и дидактических средств, обеспечивающих формирование целостного мировоззрения студентов. Они отмечают, что современным студентам «визуальную» информацию воспринимать легче, чем «лингвистическую», поэтому организация занятий в традиционных лекционных и семинарских формах становится неэффективной, архаичной и не соответствует требованиям времени компетентностного и деятельностного подходов к обучению (Федоров, Метелев, Соловьев, Шлякова, 2012).

Преподаватели вуза пытаются внедрять разные инновационные методы обучения (проблемные, игровые формы учебной работы, предоставляющие возможность для организации на занятиях научной полемики). Считаю, что одним из эффективных способов повышения интереса студентов к истории психологии является проектная деятельность, открывающая путь к глубокому осмыслению исторического прошлого и его связям с современностью. Так, студенты Петрозаводского государственного университета, изучающие дисциплину «История психологии», ежегодно готовят открытое тематическое научное мероприятие «Выдающиеся деятели отечественной психологии» для студентов разных курсов и профилей. В течение последних пяти лет были проведены мероприятия, посвященные жизнедеятельности Л.С. Выготского, В.М. Бехтерева, С.Л. Рубинштейна, А.Р. Лурия, А.В. Запорожца. В данном мероприятии в онлайн-формате принимали участие и студенты Северо-Восточного государственного университета (г. Магадан). Следует отметить, что студенты с интересом включаются в проектную деятельность, которая предполагает обязательную работу с первоисточниками. В ходе подготовки проекта они учатся объективно оценивать с рациональных и нравственных позиций основные положения теории, историческую ситуацию. Кроме этого, совершенствуются их коммуникативные компетенции, развивается способность осмысленно учитывать и принимать позицию другого. Проектная

деятельность способствует формированию собственного мнения об авторской теории.

Следует отметить еще одну проблему – связь истории психологии с реальной жизнью: может ли современный человек руководствоваться какими-либо психологическими идеями прошлого в настоящем? На первом занятии часть студентов убеждены, что проблемы, ценности и взгляды людей прошлого не имеют прямого отношения к их жизни в XXI в. Поэтому в работе со студентами ставлю задачу рассмотреть процесс филиации (преемственности) психологических идей в русской психологии: предметные области психологического познания, психологические идеи, способы психологического воздействия, зародившиеся в период русского средневековья, сыгравшие свою историческую роль в дальнейшем развитии психологической мысли в нашей стране. Особо следует подчеркнуть преемственность центральной идеи в отечественной психологической мысли – проблема человека как целостного духовного существа. С этой целью важно познакомить студентов с современными подходами в психологии: в настоящее время для российских психологов (Б.С. Братусь, Ф.Е. Василюк, М.И. Воловикова, А.А. Гостев, М.Я. Дворецкая, В.А. Елисеев, В.И. В.А. Мазилев, Слободчиков, В.Д. Шадриков, Л.Ф. Шеховцова и др.) человек, его душа, душевная жизнь, внутренний мир человека становятся одной из центральных психологических проблем. В работах этих ученых подчеркивается необходимость вернуть в психологию понятие «душа» взамен понятия «психические явления», так как психология должна давать человеку понимание целостности своей личности и смысла своей жизни, а это может предложить только наука о душе.

В недавно изданной монографии Владимира Дмитриевича Шадрикова «Возвращение души: Теоретические основания и методология психологической науки», которая позволяет по-новому взглянуть на перспективы психологической науки, автор подчеркивает, что «забытые вместе с психологией сознания мысль и душа человека вновь должны стать одним из важнейших предметов научного изучения в психологии» (Шадриков, 2021: 27).

Интерес для студентов представляет и работа Бориса Сергеевича Братуся «Русская, советская, российская психология», рассматривающего путь развития отечественной психологии через три подхода: гуманитарная психология, нравственная психология, христианская психология (Братусь, 2000).

Чтобы связать историю психологии с реальной жизнью предлагаю студентам ответить на следующие вопросы: каков образ идеального человека в данной концепции? Каковы смысл и цель жизни человека? Возможно или нет познание внутреннего мира человека? Если да, то какими способами? Каково место истории психологии в формировании человека будущего?

В заключение хотела бы высказать убеждение о необходимости популяризации историко-психологического знания, истории отечественной психологии в средствах массовой информации. Необходимо лоббировать научно-познавательную программу на центральном телевидении о выдающихся ученых, в числе ко-

торых были бы представлены отечественные психологи, зародившие гуманистическую традицию русской психологической науки.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Ананьев Б.Г. (1947) Очерки истории русской психологии XVIII и XIX веков. М.: Госполитиздат. 168 с.

Братусь Б.С. (2000) Русская, советская, российская психология. М.: Московский психолого-социальный институт: Флинта. 88 с.

Клыпа О.В. (2015) Психологические воззрения в культуре Древней Руси. Петрозаводск: ПетрГУ. 272 с.

Клыпа О.В. (2017) Генезис русской психологической мысли в средневековый период: дис...докт. психол. наук: 23.11.17. М. 374 с.

Кольцова В.А. (2008) История психологии: проблемы методологии. М.: ИП РАН. 510 с.

Соколов М.В. (1963) Очерки истории психологических воззрений в России в XI–XVIII веках. М.: АПН РСФСР. 419 с.

Федоров А.Э., Метелев С.Е., Соловьев А.А., Шлякова Е.В. (2012) Компетентный подход в образовательном процессе. Омск: Омскбланкиздат. 210 с.

Шадриков В.Д. (2021) Возвращение души: Теоретические основания и методология психологической науки. М.: ИП РАН. 210 с.

Клыпа Ольга Викторовна – доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры педагогики и психологии детства Института педагогики и психологии Петрозаводского государственного университета. Адрес: 185035, Россия, г. Петрозаводск, ул. Пушкинская, д. 17. Тел. +79116631957. Email: ovk61@mail.ru

Klypa Olga Viktorovna, Doctor of Science (Psychology), Associate Professor, Professor Department of Pedagogy and Psychology of Childhood Institute of Pedagogy and Psychology Petrozavodsk State University Petrozavodsk, Russia. Postal address: 17, Pushkin's str., Petrozavodsk, Russia, 185035. Tel.: +79116631957. Email: ovk61@mail.ru

Для цитирования:

Клыпа О.В. Преподавание истории психологии: соответствие специфики учебной дисциплины требованиям времени. 2022. № 6. С. 17–23. DOI: <https://www.doi.org/10.17805/trudy.2022.6.2>