

DOI: 10.17805/trudy.2022.3.7

ФИЛОЛОГИЯ

ОСОБЕННОСТИ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ ПРИ ДИСТАНЦИОННОМ ОБУЧЕНИИ

С.П. Асоян

Московский гуманитарный университет

Аннотация: В статье освещается вопрос контроля знаний студентов и его особенностей в условиях дистанционного обучения. Рассматриваются различные формы, виды, способы контроля, его положительные стороны и недостатки.

Ключевые слова: дистанционное обучение; пандемия; контроль знаний; тестирование; плагиат; обратная связь

FEATURES OF THE CONTROL OF STUDENTS' KNOWLEDGE IN DISTANCE LEARNING

S.P. Asoyan

Moscow University for the Humanities

Abstract: The article covers the issue of controlling the knowledge of students and its peculiarities in distance learning conditions. Various forms, types, methods of control, its positive aspects and disadvantages are considered.

Keywords: distance learning; pandemic; knowledge control; testing; plagiarism; feedback

Применение цифровых технологий в повседневной и профессиональной областях нашей жизни стало обыденным явлением в период пандемии. В сфере образования дистанционное обучение стало новой реальностью. Благодаря использованию интернета изменилась сама учебная среда. Она стала электронной, интерактивной и коммуникационной, т.е. появилась возможность одновременного интернет-общения большого числа участников.

За два прошедших года преподаватели накопили значительный опыт работы в новых условиях и теперь активно обмениваются опытом, анализируют новые методические приёмы. В современных условиях международные встречи в форме семинаров, конференций, круглых столов и мастер классов проходят онлайн и предоставляют прекрасную возможность для участников из различных регионов нашей страны и из-за рубежа познакомиться и обменяться опытом работы. Российские педагоги и их европейские коллеги были единодушны в оценке слабых и сильных сторон дистанционного обучения, в определении специфики технологии контроля знаний.

Начнём с разработки стратегии проведения контрольных мероприятий.

На первом этапе в условиях дистанционного обучения определяются:

- компетенция (зависит от уровня трудности усвоения);
- уровень обучения;

- вид контроля;
- форма контроля;
- средства контроля;
- аудитория (индивидуально, в малых группах, в парах, вся группа);
- способы «обратной связи»;
- кто оценивает (преподаватель, компьютерная программа).

Технология контроля предполагает применение различных форм и средств (Зелик, Тятова: Электр. ресурс).

Крайне важно следовать принципу соответствия содержания обучения и формы контроля, т.е. для проверки знаний по грамматике будет достаточно теста или контрольной работы, а для проверки по теме самостоятельного исследования можно использовать презентацию, реферат, эссе и пр.

Различают две основные группы форм контроля: письменный и устный. К письменным формам можно отнести разнообразные тесты, контрольные работы, рефераты, эссе, курсовые работы и пр. Письменное тестирование на зачете, экзамене и при текущем контроле проводится уже давно, его методика хорошо отработана. Современные цифровые образовательные программы и платформы (например, Moodle) предоставляют огромные возможности по составлению вопросов, заданий (открытые, закрытые, с ограничением времени для ответа, произвольный выбор и пр.), усиливают эффективность контроля и исключают субъективные факторы в оценивании знаний студентов. Автоматическая проверка тестов значительно облегчает работу преподавателя, особенно в больших группах. В некоторых случаях функция автоматической проверки отсутствует в программе, тогда контроль выполняется вручную или при помощи специальных таблиц.

К недостаткам электронного тестирования иногда относят значительные затраты времени преподавателя на создание и внесение тестов в электронную базу. С этим мнением можно согласиться, но единожды потраченное время значительно облегчит проверку работ в дальнейшем.

Не секрет, что основной проблемой при проведении контрольных мероприятий является плагиат или, проще говоря, банальное списывание. Это явление приобрело глобальный характер. Во время дистанционных письменных испытаний, а также при подготовке устного ответа студенты оказываются без должного надзора, поэтому соблазн велик. Они успевают найти информацию в интернете, пообщаться в чатах и получить там правильные ответы. Примечательно, что списывают и отличники, и слабоуспевающие студенты, и те, кто хорошо успевает, зачастую не могут объяснить, зачем они это делают. Видимо, срабатывает «стадный инстинкт»: «Все так поступают, и я тоже буду». Во Франции были аннулированы результаты 15 выпускных работ в адвокатской школе по подозрению в плагиате. В социальных сетях (Twitter, Facebook) молодые люди рассказывают открыто и не стесняясь о том, как они списывали, делятся «опытом», разрабатывают с друзьями подробный план действий перед каждым испытанием.

Действительно, на данном этапе противостоять этой проблеме трудно. Конечно, существуют программы, которые дают возможность следить за действиями студента дистанционно через веб-камеру его компьютера. Но это очень дорогое оборудование, не всем вузам доступное. В создавшейся ситуации мы можем надеяться только на сознательность обучающихся и предупреждать их об ответственности за кражу чужой интеллектуальной собственности. Нельзя не отметить, что поиск способов «борьбы» с плагиатом ведется. Вот некоторые из них:

- формулировать задания так, чтобы требовалось высказать собственное мнение;
- предлагать комплексные задания;
- применять случайное перемешивание вариантов ответов и заданий из обширного банка;
- осуществлять запуск программ тестирования по паролям;
- рукописные работы фотографируют и отправляют преподавателю;
- строго ограничить время выполнения и сдачи работы;
- публичное обсуждение творческих работ (эссе или реферат выкладывается в виртуальном классе / на сайте группы);
- проведение разъяснительной беседы о недопустимости списывания;
- предупреждение о возможности применения программ, выявляющих плагиат.

Необходимо подчеркнуть, что устная форма контроля играет особую роль при изучении гуманитарных дисциплин и, в частности, иностранного языка. В МосГУ при обучении иностранному языку применяется компетентностный подход. Решаются задачи по формированию у студентов таких компетенций, как: умение анализировать информацию на иностранном языке из различных источников, вести дискуссию, связно высказать свою мысль, вести исследовательскую и проектную деятельность, умение работать в команде и т.п. Как уже отмечалось выше, формы контроля должны быть адекватны содержанию обучения. В Московском гуманитарном университете наряду с традиционными формами контроля знаний по иностранному языку применяются новые формы: «круглые столы», дискуссии, видеоконференции, презентации и защиты проектов, дайджестов и др. Использование новых педагогических технологий при контроле знаний по иностранному языку позволяет выявить творческий потенциал, оценить индивидуальную и групповую работу студентов, уровень владения общеучебными, специальными и междисциплинарными умениями.

Традиционная устная форма контроля при дистанционном обучении, как правило, проходит в режиме реального времени и имеет свои особенности.

Во-первых, алгоритм проведения устного экзамена (зачета) изменяется за счёт усложнения организационного момента, затраты по времени проведения возрастают, т.к. вначале необходимо:

- проверить готовность технических средств, которые используют преподаватели и студенты (стабильная работа компьютера, интернета, качественная видеосвязь, звук и др.);

- провести идентификацию личности обучающегося (в случае, если группа многочисленная и преподаватель не знает всех студентов);

- отправить задания по интернету каждому студенту;

- далее следует ответ студента, замечания и выводы преподавателя.

Во-вторых, современные цифровые платформы для видеоконференций (Zoom, Skype, Microsoft Teams и др.) предлагают функцию видео или аудиозаписи. Возникает вопрос целесообразности использования данной функции при проведении устного экзамена. В этом случае решение принимается по усмотрению преподавателя, но важным и обязательным условием является согласие студентов. В противном случае может возникнуть юридический казус. Видео или аудиозапись устного ответа на экзамене/зачете можно использовать, например, для разрешения конфликтных ситуаций, связанных с претензиями обучающихся на необъективную оценку или для разбора и анализа ответа студента.

Следующий ключевой момент дистанционного контроля — «обратная связь». Для этого наиболее часто используется электронная почта или мессенджеры (WhatsApp, Viber и др.) и применяются следующие формы:

- файл с письменной работой;

- текстовое сообщение о выполнении работ;

- фотоотчет;

- скриншот;

- видеотчет (наглядно демонстрирует профессиональные и междисциплинарные компетенции студентов при проведении устного испытания в форме «круглого стола», дискуссии, презентации на защите проекта, видеоконференции и др.).

Вместе с тем, эффективность этого аспекта контроля возможна при соблюдении студентами и преподавателями определенных требований.

Так, студенты должны:

- сдавать работы в строго обозначенный срок;

- соблюдать форму сдачи работы;

- оперативно реагировать на замечания.

Преподаватель, в свою очередь, должен учитывать следующие факторы:

- ограничение продолжительности времени выполнения заданий;

- обозначение строгих сроков сдачи работ;

- оперативный ответ с оценкой работы;

- рецензия на работу студента с комментариями.

Подводя итоги, приведем результаты блиц-опроса преподавателей и студентов, в котором было предложено назвать плюсы и минусы дистанционного контроля.

Преимущества, с точки зрения преподавателей:

- разнообразие средств контроля;

- автоматическая проверка тестов значительно облегчает работу;

– легко определить плагиат (применение специальной программы).

Недостатки:

- увеличение времени на подготовку;
- технические (недостаточный уровень владения цифровой техникой, программами);
- дисциплина студентов (опоздания, неработающая техника, нарушение сроков сдачи работ и пр.).

Преимущества для студентов:

- возможность самостоятельной проверки знаний;
- доступность плагиата;
- возможность пребывания дома (для иногородних студентов).

Трудности:

- искушение безнаказанно списывать;
- соблюдение дисциплины;
- технические (уровень владения программами и техническими средствами).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Зелик М.Ю. Тятова О.О. Формы и виды контроля в дистанционном обучении, лекция. [Электронный ресурс] URL: <https://lektsii.org/14-30762.html> (дата обращения: 20.11.2021)

Асоян Сусанна Погосовна – старший преподаватель кафедры филологических дисциплин Московского гуманитарного университета. Адрес: 111395, Россия, г. Москва, ул. Юности, д. 5. Тел.: +7 (499) 374-69-35. Эл. Адрес: linguist@mosgu.ru

Asoyan Susanna Pogosovna, Senior Instructor at the Department of Philology, Moscow University for the Humanities. Postal address: 5, Yunosti St., Moscow, Russia, 111395. Tel.: +7 (499) 374-69-35. Email: linguist@mosgu.ru

Для цитирования:

Асоян С.П. Особенности контроля знаний студентов при дистанционном обучении. 2022. №3. С. 44–48. DOI: <https://www.doi.org/10.17805/trudy.2022.3.7>