

DOI: 10.17805/trudy.2022.2.2

СОЦИОЛОГИЯ

## РАЗРАБОТКА ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ОСНОВ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ В АСПЕКТЕ ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

М.Г. Солнышкина  
Университет «Дубна»

*Аннотация:* В статье проведен анализ уровней методологии изучения проблем в области социальной работы. Рассмотрен аспект институционализации социальной работы. Развивается идея стратификационной системы российского общества как источника институционализации социальной работы в системе разнообразных видов связей. Содержатся рекомендации по разработке теоретико-методологических основ магистерской диссертации в аспекте институционализации социальной работы.

*Ключевые слова:* магистерская диссертация; методология научного познания; институционализация социальной работы; стратификация

## DEVELOPMENT OF THEORETICAL AND METHODOLOGICAL FOUNDATIONS OF THE MASTER'S THESIS IN THE ASPECT OF INSTITUTIONALIZATION OF SOCIAL WORK

M.G. Solnyshkina  
Dubna University

*Abstract:* The article analyzes the levels of methodology for studying problems in the field of social work. The aspect of institutionalization of social work is considered. The idea of the stratification system of Russian society as a source of institutionalization of social work in a system of various types of connections is being developed. It contains recommendations on the development of theoretical and methodological foundations of the master's thesis in the aspect of institutionalization of social work.

*Keywords:* master's thesis; methodology of scientific cognition; institutionalization of social work; stratification

Основным содержанием теоретико-методологической части магистерской диссертации по профилю «Социология социальной работы в системе социальных служб» является характеристика методологических принципов, методических подходов, способов решения рассматриваемой в работе проблемы исследования, сложившихся и развивающихся в российской и зарубежной социальной теории и практике. В теоретико-методологической части магистерской диссертации необходимо охарактеризовать применяемые социологические теории, дать их сравнительную оценку, а также показать онтологические и гносеологические возможности решения данной проблемы исследования, сформировав таким образом стратегическую направленность предстоящей исследовательской деятельности. Разрабатывая теоретические основы диссертации, рекомендуется проводить анализ на следующих уровнях методологии научного познания (Лебедев, 2008):

– уровень общенаучной методологии – характеризует подходы и методы познания, применяемые во многих научных дисциплинах – это, например, системный подход, социальное моделирование, вторичный анализ данных, причинно-следственный анализ; логический и сравнительно-исторический анализ.

– уровень специально-научной методологии – в соответствии с профильной направленностью образовательной программы речь идет о теориях среднего уровня, таких как социология социальной политики, социология управления, гендерная социология, теория и технология социальной работы, социология социальной сферы, гендерная социология, а также социология социальной работы как развивающаяся отраслевая социологическая теория в системе социологического знания, объектом исследования которой является современная социальная работа как многомерное явление;

– уровень методологии и методики прикладного социологического исследования, реализуемого в магистерской диссертации – формирование и реализация стратегии повышения эффективности практики социальной работы в системе социальных служб как современного пространства социальных сервисов; оптимизация моделей социальной политики; актуализация в системе социального управления механизмов и факторов, обеспечивающих реализацию социальных прав и гарантий населения, его социальную безопасность; повышение качества жизни в условиях трансформации общественных отношений. При реализации техники и процедуры научного исследования как системы правил сбора, обработки и анализа информации применяются методы наблюдения, опроса, интервьюирования, анализа документальных источников (количественные и качественные), фокус-группы, кейс-стади и др.

Разрабатывая теоретико-методологические основы диссертации необходимо анализировать состояние и развитие теории и практики социальной работы с позиций ее институционализации. Мы поддерживаем позицию Албеговой И.Ф., что «источником процесса институционализации социальной работы, является общественная потребность в особом виде социально-гуманитарной профессиональной деятельности» (Албегова, 2004), которая возникла в результате процессов трансформации общественных отношений и роста социальных рисков. Риски связаны с такими негативными явлениями как углубление социальной поляризации общества, экономическая и социальная нестабильность, снижение реальных доходов населения, обострение проблем бедности, маргинализация отдельных слоев населения. Институционализация социальной работы, 30-летие которой отмечается в России в 2021 г., сопровождалась созданием научных школ (например, трансверсальной социальной работы (Фирсов, 2011), виталистской социальной работы (Григорьев, Говорухина, Гусякова, 2018) решения социальных проблем в рамках государственной молодежной политики (Ильинский, 2017), процессом развития организационных структур и социальных служб, а также формированием норм регулирования социально-правовых, профессиональных и этических отношений в данной области. В результате институционализации социальной

работы сформировались субъекты и объекты социальной работы как современного вида профессиональной деятельности в системе Человек-Человек, созданы организации и учреждения, выполняющие функции реализации социальных гарантий и обеспечивающие необходимый уровень социальной защищенности населения (Холостова, 2012).

С точки зрения реализации «социологического вклада» социологии социальной работы в анализ важнейших социальных проблем (Пэйн, 2007) рекомендуется рассматривать изменение стратификационной системы российского общества как источник институционализации теории и практики социальной работы (Албегова, 2004). Стратификация и социальная работа имеют разнообразные виды связей: связи корреляции, причинно-следственные, функциональные, а также темпоральные и пространственные отношения, отражающие пространственно-временную динамику. В этих отдельных подсистемах общества, исходя из принципа взаимообусловленности, функциональные зависимости реализуются в функциях социальной работы и содержании социальной политики как инструменте ее реализации, пространственные – в регионализации системы социальной работы и социального обслуживания. Например, концепция регионализации социальной работы позволяет исследовать применение модельных программ социального сопровождения неблагополучной семьи, способствующих повышению качества и уровня доступности социального обслуживания для семей с детьми в социальном пространстве современной России на уровне инноваций ряда регионов: Тверская, Калужская, Псковская области, г. Москва. Темпоральные взаимосвязи характеризуют процессы исторической периодизации развития социальной работы и динамики социальных и экономических трансформаций в России различных периодов преобразований, корреляционные - изменение форм и направлений социальной помощи в процессе развития данного института (например, формирование участковых социальных служб оказания помощи для повышения ее адресности и оперативности в период 2000 гг.).

Социологические теории изучения социального неравенства. Основания, определяющие облик вертикального строения общества – один из центральных вопросов социологической науки, разработкой которого занимались К. Маркс (обладание собственностью как базовое основание вертикального рассмотрения строения общества); М. Вебер (критерии социального престижа и принадлежности к определенным политическим партиям, определение роли социального статуса в иерархической структуре общества); П. Сорокин (связь стабильности общества с профилем социальной стратификации – структурой общества, неравенство как условие организации общественной системы); Г. Зиммель (обусловленность стабильности иерархической структуры общества удельным весом среднего слоя).

Объекты социальной работы в современной системе стратификации российского общества. Структура российского общества XXI века существенно изменилась. Например, по критерию «имущественное благосостояние» стратификация

современного российского общества имеет глубочайший характер, не имеющий аналога в современных индустриальных странах. Уязвимыми группами населения в плане бедности, являются: одинокие родители, воспитывающие несовершеннолетних детей; молодежь, имеющая сложности в поиске работы после окончания образования; безработные с длительным сроком безработицы; инвалиды; мигранты. К дополнительным факторам, связанными с риском бедности, относятся низкий уровень образования, недостаточный опыт работы, семейный статус, а также гендерные факторы (феминизация бедности). В современной России социальная бедность наблюдается как на уровне макроэкономических показателей, так и в субъективных оценках населения; она характерна для многодетных и неполных семей, для одиноко проживающих пенсионеров и инвалидов, семей с высокой иждивенческой нагрузкой. Углубляющаяся дифференциация российского общества способствует появлению новых проблемных полей социальной работы и объективно способствует ее институционализации через увеличение общественной востребованности данного феномена.

Понятийно-категориальный аппарат исследования стратификационной системы общества как источника институционализации социальной работы: неравенство, бедность, прожиточный минимум, богатство, минимальный размер оплаты труда, андеркласс, абсолютная и относительная бедность, социальная мобильность, качество жизни, социальная безопасность, социальное самочувствие, «новые бедные», процессы миграции, малоимущие семьи, адресная социальная помощь, меры социальной поддержки малообеспеченным.

Дополняя и развивая методологические основы и практическую значимость исследований в выпускной квалификационной работе (магистерской диссертации) применительно к исследовательской тематике, в аспекте институционализации социальной работы рекомендуется:

**1 этап:** выделить источники институционализации социальной работы, исходя из целей, задач, концепции и содержательных аспектов исследования на следующих уровнях методологии: общенаучном, специально-научном, методологии и методики прикладной социологии;

**2 этап:** показать изменения стратификационной системы общества, источники появления социально-незащищенных групп населения, находящихся в ситуации социального риска; провести анализ функций социальной работы и содержания конкретных направлений социальной политики и выявить соответствующие функциональные зависимости;

**3 этап:** охарактеризовать тенденции развития неформального, непрофессионального сектора социальной работы в системе общественных организаций и волонтерском секторе с позиции изменения ее объектов и субъектов как элементов стратификационной системы современного российского общества;

**4 этап:** в плане реализации стратегии повышения эффективности практики социальной работы в системе социальных служб применительно к исследованию по тематике магистерской диссертации рассмотреть вопросы технологизации

пространства социальной работы, повышения ее эффективности, управляемости, разработки широкого спектра инновационных технологий с целью дальнейшего совершенствования качества социальных услуг; развития инфраструктуры социального обслуживания как факторы снижения уровня социального неравенства;

**5 этап:** охарактеризовать модели регионализации социальной работы с учетом пространственного плюрализма, особенностей исторической, социально-экономической, демографической ситуации по следующим позициям: региональная модель социальной политики; нормативно-правовая база, система органов управления, номенклатура учреждений социального обслуживания населения, комплекс социальных услуг различным категориям населения, региональные стандарты социального обслуживания населения.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Албегова И.Ф. (2004) Институционализация социальной работы в России: теория и практика. Ярославль: ЯрГУ, 163 с. С. 18–24.

Григорьев С.И., Говорухина Г. В., Гусякова Л. Г. (2018) Весенняя научная школа Объединения социологов Сибири // Социологические исследования. № 1. С. 150–151.

Ильинский И.М. (2017) Государственная молодежная политика в СССР. М.: МосГУ. 432 с. С. 260–266.

Лебедев С.А. (2008) Философия науки: краткая энциклопедия: (основные направления, концепции, категории). М.: Академический проект. 692 с. С. 287–295.

Пэйн М. (2007) Социальная работа: современная теория. Под ред. Дж. Камплинга. Пер. с англ. М.: Академия. 392 с. С. 231–237.

Фирсов М.В. (2011) Трансверсальный подход в отечественной социальной педагогике и социальной работе // Педагогическое образование и наука. № 1. С. 15–21.

Холостова Е.И. (2012) Энциклопедия социальных практик. М.: Дашков и Ко. 660 с. С. 128–137.

***Солнышкина Марина Георгиевна*** – доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры социальной работы Университета «Дубна». Адрес: Россия, Московская область, г. Дубна, ул. Университетская, д. 19. Тел.: +7 (906) 074-35-49. Эл. адрес: solny2001@mail.ru

***Solnyshkina Marina Georgievna*** – Doctor of Sociological Sciences, Professor, Professor of the Department of Social Work at Dubna University. Address: Russia, Moscow region, Dubna, Universitetskaya str., 19. Tel.: +7 (906) 074-35-49. Email: solny2001@mail.ru

---

#### **Для цитирования:**

Солнышкина М.Г. Разработка теоретико-методологических основ магистерской диссертации в аспекте институционализации социальной работы. 2022. №2. С. 10–14. DOI: <https://www.doi.org/10.17805/trudy.2022.2.2>