

DOI: 10.17805/trudy.2022.1.11

ЖУРНАЛИСТИКА

ОСОБЕННОСТИ РЕЦЕПЦИИ РУССКОЙ КЛАССИЧЕСКОЙ ПОЭЗИИ В ПРОЦЕССЕ МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ

И.А. Александров
Московский гуманитарный университет

Аннотация: В статье рассматриваются проблемы рецепции русской классической поэзии у студентов-журналистов в рамках освоения истории отечественной литературы как обязательной дисциплины. Предлагаются адаптивные стратегии совершенствования читательской компетентности и повышения уровня рецепции стихотворений русских поэтов путем синтеза сравнительно-исторического и интертекстуального методов анализа.

Ключевые слова: русская поэзия; медиаобразование; сравнительно-исторический метод; интертекстуальный метод

FEATURES OF RECEPTION OF RUSSIAN CLASSICAL POETRY IN THE PROCESS OF MEDIA EDUCATION

I.A. Alexandrov
Moscow University for the Humanities

Abstract: The article discusses the problems of reception of Russian classical poetry among journalism students in the framework of mastering the history of Russian literature as a compulsory discipline. Adaptive strategies for improving reader competence and increasing the level of reception of poems by Russian poets by synthesizing comparative historical and intertextual methods of analysis are proposed.

Keywords: Russian poetry; media education; comparative historical method; intertextual method

Важность изучения такой дисциплины, как история отечественной литературы, прочно ассоциируется у студентов-журналистов с необходимостью постижения техники стилистического мастерства писателей и законов художественного языка, а также пониманием взаимообусловленности исторического контекста и произведения. При этом рефлексия над произведением классики чаще всего не видится самой целью, но, по мнению обучающихся, является стратегией разработки собственного стиля письма. Изучение вошедших в золотой фонд литературы шедевров подразумевает углубленный анализ контекстов и претекстов, что расширяет общегуманитарную эрудицию, столь необходимую для журналиста. Если говорить более конкретно, то актуальность изучения истории отечественной литературы в сознании студентов связывается с необъятным наследием русской прозы – от Н. Карамзина и А. Пушкина до А. Солженицына и В. Распутина. Поэтический же текст как таковой, по распространенному мнению студентов, не является первостепенным по важности объектом анализа в силу оторванности его ритмико-интонационной природы от законов повседневной естественной речи. В этом, очевидно, кроется существенная проблема, из которой вытекает

непонимание истории словесности как целостного процесса, упадок интереса к чтению. Классическая поэзия воспринимается как ненужная, чрезвычайно элитарная форма литературы, которая оторвана от жизни, а, следовательно, неактуальна для журналиста, цель которого – фиксировать действительность, работать с информацией сегодняшнего дня.

В связи с этим встает вопрос об актуализации методов анализа стихотворений и поэм классиков применительно к повышению уровня их рецепции у студентов. Накопленный филологической наукой опыт позволяет использовать стратегии тех или иных школ и направлений с целью реализации современной адаптивной педагогики, определяющей «адаптацию механизмом и основным ресурсом построения и оптимизации педагогического взаимодействия... реализующего идеи гуманизма и продуктивности, конкурентоспособности и креативности, гибкости и устойчивости» (Свинаренко, Козырев, Козырева, 2016: Электр. ресурс). Синтез традиционного и новаторского ведет к необходимой трансформации картины образовательного процесса. К тому же, культурный контекст современности позволяет выбирать эти технологии и достигать поставленных целей.

Наблюдение за образовательным процессом позволяет сказать, что наиболее продуктивным с точки зрения повышения уровня рецепции поэтических произведений оказываются сравнительно-исторический и интертекстуальный методы анализа. В основе первого метода, основателем которого является Александр Николаевич Веселовский, лежит понятие «историческая поэтика». Как раздел литературоведения историческая поэтика изучает генезис литературных родов, жанров, стилей, происхождение образов, миграцию сюжетов. Для современного студента, мышление которого сформировано постмодернистской парадигмой, различными медиа, нахождение исторического первоисточника текста воспринимается как игровое действие (Коханая, 2018). Определение первородных образных и, главное, ритмико-интонационных форм – своего рода квест в прошлое, словесная головоломка. К тому же, подобный формат исследования заведомо известен студентам: в коммуникативной практике будущих журналистов самых разных уровней культурно-интеллектуальной подготовки активизированы такие термины и сленговые обороты как «аллюзия», «отсылка», «пасхалка», «флешбек». Такой тезаурус, безусловно, говорит о влиянии интернет-культуры, в частности, ютуб-кинообзоров и кинокритики. На наш взгляд, генерация образовательного процесса, направленная на повышение уровня рецепции русской классической поэзии, может строиться с учётом подобной «рабочей» терминологии, служащей элементом адаптивности. Важно дать пояснение: применение сравнительно-исторического метода именно при анализе классической поэзии, а не прозы, ведет к наиболее быстрому получению обратной связи от студентов в рамках академического часа. Поэтический текст имеет, во-первых, меньший типографический объем – фиксировать внимание на нескольких стихотворениях проще, чем на нескольких произведениях малых эпических форм (например, рассказах). Во-вторых, чтение вслух, артикуляция, устная акцентировка как инструменты передачи

семантики в рамках аудиторного занятия наиболее адекватны именно для поэзии. Включение устного чтения может стать ярким элементом драматургии семинарского занятия.

В качестве примера можно привести ряд произведений, между которыми студенты-журналисты находят связь. Это оды «Вольность» А. Радищева и «Вольность» А. Пушкина (на уровне заголовочного комплекса с рецепции «высокого слога» – специфической черты поэзии классицизма), а также стихотворения «Пророк» А. Пушкина и «Пророк» М. Лермонтова. Определяется стилевая преемственность в стихотворениях «Водопад» Г. Державина, «Водопад» Е. Боратынского и «Фонтан» Ф. Тютчева. Также при определении генетического родства текстов изучение литературоведческих источников может являться методическим подспорьем. В частности, статья Ю. Тынянова «Промежуток» актуализирует стилевую связь между поэзией Г. Державина и В. Маяковского, что для студентов-журналистов оказывается полной неожиданностью. Такой методологический ход делает «далекую» поэзию XVIII в. «близкой». Подсознательно восприятие поэзии классицизма начинает происходить через образ В. Маяковского, растиражированного в молодежной медиасреде: в пабликах соцсетей, мемах.

Парадоксально, что в данном отношении сравнительно-исторический метод стоит на позициях, близких к интертекстуальному подходу. В сущности, интертекстуальный метод занимает диаметрально противоположную позицию: если сравнительно-исторический базируется на понимании эволюции образа или жанра, то интертекстуальный лишь рассматривает текст как «мозаику цитаций» (Хализев, 2004: 272), где «литературное слово» — это «место пересечения текстовых плоскостей», диалог различных видов письма» (Там же), т.е. осваивает текст как совокупность готовых форм. Очевидно, что современные медиа, пользующиеся популярностью в молодежной среде – это текстовые и визуальные коллажи, пастиши. Именно это позволяет сделать такой подход также действенной стратегией повышения уровня рецепции классической поэзии. Безусловно, изучение лирического наследия, например, И. Богдановича или А. Фета как высокохудожественных словесных коллажей – это анахронизм. Однако не может ли такой подход, адаптированный к постмодернистскому восприятию, такой близкий для студентов-журналистов, быть первой ступенью в освоении поэзии прошедших столетий? Возможно, нет противоречия в первоначальном рассмотрении парафразиса 143 псалма М. Ломоносова, В. Тредиаковского и А. Кантемира как цитаты, а в последствии как результата эволюции библейского первоисточника? Почему в первую очередь нельзя акцентировать внимание на стихотворении М. Лермонтова «Белеет парус одинокий...» как на цитировании А. Бестужева-Марлинского (известно, что строка «Белеет парус одинокий...» заимствована из стихотворения этого автора), а уже затем рассматривать в общем ключе романтической традиции? Предлагается подключение имеющихся читательских стратегий студентов, которые, по сути, являются каналами ассоциативного восприятия, столь важного для рецепции любого художественного произведения. Кроме

того, подобная методологическая комбинация сформирует понимание целостности исторического процесса и позволит закрепить понимание взаимосвязи двух разных научных традиций.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Коханая О.Е. (2018) Технология работы с детской прессой детских общественных организаций // Медийно-информационная грамотность современного педагога: в 3 ч. Ч. 2. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Оренбург: Оренбургская книга.

Свинаренко В.Г., Козырев Н.А., Козырева О.А. (2016) Адаптивная педагогика как ресурс гуманизации образования // Современные научные исследования и инновации. №1 (57). [Электронный ресурс] URL: <https://web.snauka.ru/issues/2016/01/61930> (дата обращения 05.12.2021).

Хализев В.Е. (2004) Теория литературы. М.: Высшая школа, 405 с.

Александров Илья Алексеевич – кандидат филологических наук, доцент кафедры журналистики Московского гуманитарного университета. Адрес: 111395, Россия, г. Москва, ул. Юности, д. 5. Тел.: +7 (499) 374-59-30. Эл. адрес: aleks-ilia91@yandex.ru

Alexandrov Ilya Alekseyevich – Candidate of Philological Sciences, Associate Professor of the Department of Journalism at the Moscow University for the Humanities. Address: 5 Yunosti str., Moscow, 111395, Russia. Tel.: +7 (499) 374-59-30. Email: aleks-ilia91@yandex.ru

Для цитирования:

Александров И.А. Особенности рецепции русской классической поэзии в процессе медиаобразования. 2022. №1. С. 70–73. DOI: <https://www.doi.org/10.17805/trudy.2022.1.11>