

DOI: 10.17805/trudy.2022.1.2

ЖУРНАЛИСТИКА

МЕДИАТИЗАЦИЯ И ПРОЦЕСС СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

М.В. Шкондин

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

Аннотация: В статье обосновывается необходимость преодоления в процессе медиатизации мира повседневности значительного дефицита публичности между участниками текущей социальной практики.

Ключевые слова: медианепубличность; конфликтологическая культура; культура повседневности; рефлексивное взаимодействие; интеллектуальное творчество; культурно-цивилизационный диалог

MEDIATIZATION AND THE PROCESS OF SOCIO-CULTURAL INTERACTION

M.V. Shkondin

Lomonosov Moscow State University

Abstract: The article substantiates the need to overcome a significant lack of publicity between participants of current social practice in the process of mediatization of the world of everyday life.

Keywords: media publicity; conflictological culture; culture of everyday life; reflexive interaction; intellectual creativity; cultural and civilizational dialogue

Медиатизация мира повседневности — насущная потребность современного этапа цивилизационного развития (Вартанова, 2019; Коломиец, 2020; Демина, 2021; Гуреева, 2021). Она вызвана необходимостью обеспечения единства сознания и деятельности участников повседневной социальной практики для преодоления острого дефицита публичности этого мира — одной из важных причин роста противоречий и конфликтов в нем (Вахнина, 2019; Гришина, 2008). Повседневность есть реализация в процессе общественного бытия существующих и выработка новых культурных норм, стандартов и ценностей, формируемых жизненным опытом индивида и социума. Она выступает как сочетание различных видов специализированной и обыденной деятельности, детерминированных ценностными ориентациями человека, переживающего здесь и сейчас как настоящее, так и неотъемлемое от него прошлое, как субъективно, в живом восприятии, так и объективно как данность, налагающую отпечаток на настоящее (Беловинский, 2012).

Современные социальные науки, отмечает Е.Л. Вартанова, уже несколько десятилетий рассматривают конфликт как неотъемлемую часть повседневной общественной жизни, которая через возникновение и разрешение противоречий приводит социум к изменениям (Вартанова, 2021). Это подтверждает и широ-

кий круг исследований по проблемам публичности в целом и медиапубличности в частности. Проблемам публичности посвящены многие работы зарубежных (И. Кант, Х. Арендт, Ю. Хабермас, Н. Луман) и отечественных исследователей (Е.Л. Вартанова, С.Г. Корконосенко, С.С. Бодрунова, М.А. Бережная, Т.И. Фролова, И.Н. Демина и др.).

Е.Л. Вартанова связывает понятия медиатизации и публичности с проблемами разрешения конфликтов. Однако медиатизация как информационный обмен, осуществляемый на основе медиакоммуникационного пространства, вовлекает систему интеллектуального творчества — экономического, политического, научного, образовательного, художественного и другого — в процессы самопознания миром повседневности самого себя как объекта самодвижения, текучести, изменчивости (Смирнова, 2020). Е.Л. Вартанова обращает внимание на такой аспект взаимосвязи конфликта и медиа, как конфликтный дискурс современной журналистики, ее цивилизационный медиадIALOG, создающий в информационном потенциале медиа картину конфликтной ситуации в мире повседневности, непрерывно обновляя эту картину на основе происходящих событий (Вартанова, 2021).

Медиатизация тесно связана с обеспечением свободы интеллектуального творчества творцов инноваций, создающих инновационные ресурсы, преодолевающие конфликтные ситуации, и творчеством тех, кто эти ресурсы использует в своей деятельности участвуя в типизации предлагаемых конструкторов (Владимирова, 2020). Мир повседневности на основе медиатизации всегда в поиске. Составляющие его индивиды, различные общности всегда устремлены к познанию и реализации своих стратегий жизни (Борсяков, 2013).

Медиатизация неразрывно связана с обеспечением оптимизации процессов социального взаимодействия, в котором решающую роль начинает играть взаимодействие интеллектуальное в связи с процессами преобразования физического и умственного труда в труд интеллектуальный, с развитием системы интеллектуального творчества.

В этих условиях существенно обостряются противоречия и конфликты в мире повседневности, которая призвана гармонизировать традиционные ресурсы повседневного мышления и повседневной практики с ресурсами инновационными, которые оптимизируют, типизируют изменяющийся характер общественного труда (Анохина, 2015). Необходимость непрерывно осмысливать возникающие противоречия требует значительной актуализации функций мира повседневности познавать самого себя, осмысливать и переосмысливать конфликтные ситуации в нем, а также непрерывно предлагать образцы мышления и деятельности в соответствии с достижениями социального творчества, ростом объема невостребованных обновляемых ресурсов интеллектуального потенциала общества, способствующих преодолению растущих в этом мире противоречий и конфликтов.

Мир повседневности как коллективный субъект объединяет в единое целое индивидов как участников текущей социальной практики. Повседневное мыш-

ление и повседневная деятельность требуют их единства в процессе самодвижения этого мира на его цивилизационном пути (Рубинштейн, 1975). Это единство достигается на основе культуры повседневности, в том числе и конфликтологической культуры. В результате происходит непрерывное обогащение интеллектуального творчества участников этой практики (Демина, 2021).

Медиатизация мира повседневности призвана реализовать эту функцию рефлексии в повседневном, каждодневном режиме взаимодействия изменчивости и устойчивости культуры повседневности. В рамках этого процесса рождается событийность — актуальная изменчивость мира повседневности. Познавать мир — значит познавать изменчивость этого мира (Палей, 2014), реализуя поток событий, вбирающих в себя инновационные ресурсы, типизация которых в социальной практике обеспечивает устранение возникающих противоречий и конфликтов. Одним из важных факторов этой медиатизации выступает информационный обмен в медиа-коммуникационном пространстве, который не только реализует эту функцию, но и объединяет оптимизацию всего информационного обмена в рамках этого пространства.

Функцию рефлексии осуществляют журналистика (Муминов 1998; Варакин, 2007; Дмитровский, 2019), а также другие виды интеллектуального творчества, связанные с культурой повседневности, с повседневным мышлением и повседневной деятельностью. Медиатизация мира повседневности неразрывно связана с информационной революцией и является важным фактором осмысления и переосмысления этим миром самого себя на современном цивилизационном этапе.

Медиатизация по сути — это рефлексивное взаимодействие. Это организация продуктивного творческого мышления как особого механизма, предлагающего сферу отношений, взаимодействий, встроенную в систему информационных отношений, именуемых медиапубличностью (Никитина, 2013). Субъекты медиатизации не только создают непрерывно обновляемый информационный потенциал в повестке дня медиа. Они обеспечивают непрерывное превращение потенциальной информации медиа в реальную информацию сознания аудиторных групп. Авторская и редакторская деятельность регулирует информационный обмен между участниками цивилизационного диалога медиа в рамках управленческого цикла (Варганова, 2017). При этом важнейшее место в управленческом цикле занимает конфликтологическая функция.

Авторская и редакторская деятельность в процессе медиатизации оптимизирует процесс культурно-цивилизационного медиадIALOGA своим участием в этом диалоге и своей оптимизацией этого диалога в динамичном режиме повседневности. Ее поток медиасообщений характеризует картину изменчивости в мире повседневности как совокупность типов, инновационных образцов мышления и деятельности, типизацию которых необходимо непрерывно обновлять.

Непрерывно обновляемый информационный потенциал медиа представляет собой интегрированный результат культурно-цивилизационного диалога

между участниками текущей социальной практики как процесс осмысления и переосмысления ими сложившейся в данный момент конфликтологической ситуации этого мира и отбор инновационных образцов мышления и поведения, которые могут быть использованы в ее разрешении, в оптимизации единства сознания и деятельности всей совокупности участников текущей социальной практики. По сути это непрерывно обновляющийся результат цивилизационного диалога, решение дилеммы индивидуального и общественного сознания, объективизация в медиатексте, аудио- и видеоряде модели повседневного мышления как системы конструируемых типов (Шюц, 1988). Модель, отраженная в потенциальной информации, которая в процессе ее освоения аудиторией может стать реальной информацией познающего аудиторного субъекта. Причем модель информационного потенциала не только собирает эту информацию, но и оптимизирует ее в процессе редактирования научного, художественного, литературного и др.

Таким образом, медиатизация предполагаемой модели обновления потенциала культуры повседневности включает прилагаемые образцы мышления, общения и деятельности, которые смогут оптимизировать систему целеполагания и целеосуществления личности, различных общностей, мира повседневности в целом. По сути, в содержании информационного потенциала медиа формируется и непрерывно обновляется модель инновационных ресурсов культуры повседневности, способной типизировать текущую социальную практику на основе достижений событийного интеллектуального потенциала, рождаемого в рамках интеллектуального творчества (Луков, 2008).

Повседневная жизнь — это повседневное мышление и повседневная деятельность, их единство достигается в процессе самодвижения мира повседневности как в преодолении дилеммы индивидуального и коллективного сознания.

В условиях социальной трансформации обостряются противоречия и конфликты в рамках мира повседневности как фактор защиты общества от роста дезорганизованности и хаоса на его цивилизационном пути (Зарубина, 2011).

Это единство может быть достигнуто на основе культурно-цивилизационного диалога между акторами интеллектуального творчества, осуществляемого в медиа-коммуникационном пространстве (Демина, 2021; Корконосенко, 2020).

Субъектом этого диалога выступают представители различных видов творчества из различных социальных реальностей. Медиатизация как социальное взаимодействие в медиакоммуникационном пространстве имеет своим конечным интегративным результатом непрерывную культурно-цивилизационную самоидентификацию личности, различных малых миров, всего мира повседневности по отношению к изменяющимся условиям жизнедеятельности социума. Одним из важнейших является рождение новых актуальных образцов мышления, общения, деятельности, которые непрерывно обновляют информационный потенциал

медиа, жизненный мир аудиторных общностей: личностей, различных групп, оптимизируя их стратегии жизни в их системных целеполаганиях и целеосуществлениях (Гончаров, 2012; Гончаров, 2006; Демина, 2016).

Каковы системные качества медиатизации как фактора осуществления социального взаимодействия в мире повседневности? Прежде всего в том, что она обеспечивает превращение потенциальной информации, рожденной в рамках интеллектуального творчества, в реальную информацию, непрерывно осваиваемую массовой аудиторией медиа в процессе ее возникновения. Авторами — создателями этой инфосферы как медиасферы, как медиапространства, ее потребителями выступают широкие круги участников текущей социальной практики.

Журналистика как интеллектуальная система неразрывно связана с жизненным миром участников текущей социальной практики (Шкондин, 2014). Моделирование, непрерывное обновление этого мира в повестке дня медиа происходит в процессе культурно-цивилизационного диалога, осуществляемого в рамках медиакоммуникативного пространства. Это пространство охватывает всю совокупность действующих в рамках мира повседневности субъектов культурно-цивилизационного процесса.

Медиатизация — это процесс трансформации системы социального взаимодействия в условиях современного цивилизационного этапа. Он характеризуется активным развитием интеллектуального творчества и современных информационных технологий. По сути, речь идет о медиатизации культуры повседневности, в том числе культуры конфликтологической (Тулупов, 2009). Медиатизация мира повседневности неразрывно связана с процессами осмысления и переосмысления настоящего всей наличествующей в нем общностью участников текущей социальной практики и конструированием будущего.

Медиатизация способствует индивидуальной и коллективной рефлексии мира повседневности на основе процессов непрерывной гармонизации традиционного и инновационного этой культуры (Луков, 2008; Луков, 2006). Рефлексия состоит в непрерывном выявлении противоречий, конфликтных ситуаций, в обновлении образцов мышления и деятельности личности, различных общностей, организаций, мира повседневности в целом, которое обеспечивает преодоление противоречий и конфликтов в нем на основе результатов интеллектуального творчества в социуме.

Медиатизация призвана оптимизировать процессы рефлексии культуры повседневности в соответствии с характером противоречий, конфликтов, рожденных в этом мире, а также в соответствии с результатами интеллектуального творчества, направленного на преодоление этих противоречий и конфликтов в том числе в рамках конфликтологической культуры.

Пока возрастание оптимизации процессов рефлексии в мире повседневности оставляет желать лучшего. Так, говоря об экономической журналистике, И.Н. Демина отмечает, что пока недостаточно активизированы ее функции в комментировании и экспертизе принимаемых акторами решений, предоставлении

объективной, релевантной и актуальной информации аудитории для принятия решений в процессе целеполагания своей экономической деятельности (Демина, 2021).

Важно непрерывное осмысление и переосмысление всем миром повседневности проблемных, конфликтных ситуаций, формирование образа возникающих проблем, возможных причин противоречий и конфликтов, а также путей выхода из этих ситуаций. Важным фактором этой рефлексии мира повседневности в самопознании себя как непрерывно изменяющегося коллективного субъекта текущей социальной практики выступает система интеллектуального творчества. Она непрерывно исследует происходящее, обновляет образцы мышления и деятельности и внедряет их в процессы целеполагания и целеосуществления участников текущей социальной практики. Тем самым обеспечивается культурно-цивилизационная самоидентификация этих участников как субъектов осовременивания настоящего и конструирования будущего.

По сути, коллективная рефлексия, осуществляемая интеллектуальным творчеством мира повседневности, есть процесс оптимизации культуры повседневности, который состоит в том, чтобы непрерывно гармонизировать устойчивость и изменчивость в этом мире традиционных интеллектуальных ресурсов в нем и инновационных, которые рождаются и осваиваются в текущей социальной практике. Медиатизация как осуществление оптимизации информационного обмена в мире повседневности на основе медиакоммуникаций обеспечивает объективацию в информационном потенциале медиа все более возрастающего объема ресурсов интеллектуального творчества. Она способствует реализации через медиасистему коммуникативных функций всех социальных реальностей — экономической, политической, научной, образовательной, художественной и других, интеллектуального творчества в них (Келле, 2001). Медиатизация характеризует новое качество информационного обмена, который осуществляется через медиакоммуникационное пространство.

Медиатизация — функция мира повседневности как главной социальной реальности, которую эта реальность делегирует медиасистеме. Эта функция в первую очередь связана с противоречиями, конфликтами, конфликтными ситуациями, которые непрерывно возникают в современной системе общественного разделения труда. Происходит «расширение» личности, о котором писал М. Маклюэн (Маклюэн, 2003).

Медиатизация тесно связана с необходимостью непрерывно осмысливать и переосмысливать миром повседневности культурно-цивилизационный процесс, обеспечивающий полноценное выявление противоречий и конфликтов, нарушающих единство сознания и деятельности личности, всего сообщества участников текущей социальной практики. И не только выявление, но и создание постоянно меняющихся образов этих конфликтных ситуаций в жизненном мире личности, различных сообществ, но и моделирование новых образцов мышления и деятельности, которые могут преодолеть конфликтные си-

туации, обновляя культуру повседневности, в том числе и конфликтологическую культуру.

На современном этапе требуется актуализация функций системы интеллектуального творчества. Она реализует в первую очередь функции оптимизации жизненного мира личности, различных общностей, всего мира повседневности на основе ресурсов здравого смысла, объединяющих мир повседневности как единую организацию в единстве процессов управления и самоуправления (Тощенко, 2016; Тощенко, 2015). Мир повседневности как коллективный субъект объединяет в единое целое индивидов как участников текущей социальной практики. Повседневное мышление, повседневная деятельность требует их единства в процессе самодвижения этого мира на его цивилизационном пути. Это единство достигается на основе культуры повседневности, которая непрерывно обогащается интеллектуальным творчеством участников этой практики и осваивается ими.

Медиатизация — это функция мира повседневности, обеспечивающая новое качество информационного обмена в нем, вызванное необходимостью актуализировать и дигитализировать этот мир на современном этапе цивилизационного развития. Ее сущность состоит в непрерывном динамичном осмыслении и переосмыслении всей сообщностью участников текущей социальной практики конфликтных ситуаций в этом мире на основе динамичного моделирования образцов повседневного мышления и повседневной деятельности как типовых конструкторов обновления настоящего и конструирования будущего.

Медиатизация мира повседневности должна осуществляться на основе качественного обновления системы интеллектуального творчества, обеспечивающей свободу этого творчества в условиях интеллектуализации общественного труда. В этих условиях активизируется культура повседневности, способствующая гармонизации традиций и инноваций в этой культуре. На основе культурно-цивилизационного медиадialogа создается возможность обеспечивать самоидентификацию личности, различных социальных реальностей — экономической, политической, научной, образовательной и других по отношению к проблемным ситуациям в мире повседневности и инновационным способом решать назревшие социальные проблемы в мире повседневности на основе типизации предлагаемых конструкторов в текущей социальной практике, способствующих достижению единства повседневного сознания и повседневной деятельности в соответствии с развитием условий жизнедеятельности общества.

Медиатизация — это назревшая общественная необходимость преодоления дефицита публичности в мире повседневности, требующего оптимальных информационных отношений между участниками интеллектуального творчества, теми, кто создает инновационные ресурсы и теми, кто их использует в своей практической деятельности.

Медиатизация должна стать основным фактором преодоления противоречий современного цивилизационного этапа как эффективная система интеллектуального взаимодействия в мире повседневности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Анохина В.В. (2015) Медиатизация как фактор трансформации социальных пространств и метаморфозы культурных традиций // *Философия и социальные науки*. № 3. С. 13–18.

Беловинский Л.В. (2012) Сущность и структура повседневности // *Философские науки*. № 7. С. 84–96.

Борсяков Ю.И. *Повседневность бытия М. Хайдеггера* [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vspu.ac.ru/download/povsednevnost/2013/Borsjakov.pdf>. (дата обращения: 20.12.21)

Варакин В.С. (2007) Герменевтическая рефлексия как «общий метод» журналистики // *Вестник Поморского университета*. Серия: Гуманитарные и социальные науки. № 2. С. 48–53.

Вартанова Е.Л. (2019) О концептуальных основаниях теории медиа // *Медиа-Альманах*. № 3. С. 8–17.

Вартанова Е.Л. (2021) Медиа и социальный конфликт: к вопросу о двойственной природе взаимосвязи // *Журналистика в 2020 году: творчество, профессия, индустрия: сборник материалов Междунар. науч.-практ. конф.* М.: Фак. журн. МГУ. С. 307–309.

Вартанова Е.Л., Вырковский А.В., Макеенко М.И., Смирнов С.С. (2017) *Индустрия российских медиа: цифровое будущее*. М.: МедиаМир.

Вахнина В.В., Мальцева Т. В., Ульянина О. А., Михайлова Т. В. (2019) *Основы конфликтологии в деятельности руководителей органов внутренних дел* М.: Академия управления МВД России.

Владимирова Т.Н., Панферова В.В., Смирнова О.В., Свитич Л.Г., Шкондин М.В. (2020) Журналистика и интеллектуальный потенциал общества: теоретические подходы к системному анализу интеллектуального взаимодействия в медиaproстранстве // *Вопросы теории и практики журналистики*. Т. 9. № 1. С. 90–105. DOI: 10.17150/2308-6203.2020.9(1).90-105

Гончаров С.З., Попова Н.В. (2012) Субъектность в аспекте инновационного стиля жизни // *Научные ведомости*. Серия: Философия. Социология. Право. № 2 (121). С. 218–231.

Гончаров С.З. (2006) *Логика мышления и аксиология сердца*. Екатеринбург: Банк культурной информации.

Гришина Н.В. (2008) *Психология конфликта*. СПб.: Питер.

Гуреева А.Н., Кузнецова В.С. (2021) Концептуализация феномена медиатизации политики: основные теоретические подходы. // *Вопросы теории и практики журналистики*. Т. 10. № 1. С. 191–205. DOI: 10.17150/2308-6203.2021.10(1).191–205

Демина И. Н. (2021) Медиатизация экономики: аспекты оптимизации экономических медиакommunikаций в цифровой среде. // *Вопросы теории и практики журналистики*. Т. 10. № 2. С. 253–269. DOI: 10.17150/2308-6203.2021.10(2).253–269

Демина И.Н., Смирнова О.В., Шкондин М.В. (2021) Конфликтологическая культура в контексте общественного медиадialoga // *Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева*. Т. 2. № 2. С. 109–118.

Демина И.Н., Шкондин М.В. (2016) Синергетика и теория журналистики: аспекты исследования медиасистемы // Вопросы теории и практики журналистики. Т. 5. № 1. С. 14–28. DOI: 10.17150/2308-6203.2016.5(1).14–28

Дмитровский А. Л. (2019) Теории журналистика: почему они «не работают»? // Вопросы теории и практики журналистики. Т. 8. № 1. С. 36–56.

Зарубина Н.Н. (2011) Повседневность в контексте социокультурных трансформаций российского общества // Общественные науки и современность. № 4. С. 52–62.

Келле В.Ж. (2001) Духовность и интеллектуальный потенциал // В диапазоне гуманитарного знания: сборник статей. Вып. 4. СПб.: Санкт-Петербургское философское общество. [Электронный ресурс] URL: [http:// anthropology.ru/ru/text/kelle-vzh/duhovnost-i-intelektualnyu-potencial](http://anthropology.ru/ru/text/kelle-vzh/duhovnost-i-intelektualnyu-potencial).

Коломиец В.П. (2020) Медиатизация медиа. М.: МГУ.

Корконосенко С.Г. (2020) Социальность журналистики и медиа: методологические подходы // Вопросы теории и практики журналистики. Т. 9. № 3. С. 417–430. DOI: 10.17150/2308-6203.2020.9(3).417–430

Леонтьев А.Н. (1975) Деятельность, сознание, личность. М.: Политиздат.

Луков М. В. (2008) Культура повседневности // Знание. Понимание. Умение [информационный гуманитарный портал]. № 4. [Электронный ресурс] URL: [http:// www.zpu-journal.ru/e-zpu/2008/4/Lukov_MV](http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2008/4/Lukov_MV) (дата обращения: 20.12.21)

Луков М.В. (2006) Телевидение: конструирование культуры повседневности: автореф. дис. ... канд. филос. наук: 24.00.01. М.

Маклюэн М. (2003) Понимание медиа: внешние расширения человека. М.: КАНОН-пресс-Ц; Жуковский: Кучково поле.

Муминов Ф. (1998) Метод журналистики и методы деятельности журналистов. Ташкент: Университет.

Никитина В.В. (2013) Проблемы развития интеллектуального творчества студентов // Современные проблемы науки и образования. Приложение «Педагогические науки». № 6. [Электронный ресурс] URL: [http:// online.rae.ru/1401](http://online.rae.ru/1401) (дата обращения: 20.12.21)

Палей Е.В. (2014) Лекции по философии для бакалавров. Иваново.

Рубинштейн С.Л. (1973) Проблемы общей психологии. М.: Педагогика.

Смирнова О. В., Шкондин М. В. (2020) Интегративная роль информационного обмена в медиапространстве в контексте оптимизации социальной практики. // Социально-гуманитарные знания. № 4. С. 194–201. DOI 10.34823/SGZ/2020.4.51411

Тощенко Ж.Т. (2016) Смыслы как ключевая, качественная и сущностная характеристика жизненного мира // Социология. № 3. С. 52–64.

Тощенко Ж.Т. (2015) Фантомы российского общества. М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга.

Тулупов В.В. (2009) Конвенциональная коммуникационная стратегия в журналистской деятельности // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. № 5. С. 20–49.

Шкондин М.В. (2014) Интегративные качества медиасистемы // Вопросы теории и практики журналистики. № 2. С. 17–24.

Шюц А. (1998) Структура повседневного мышления // Социологические исследования. № 2. С. 129–131.

Шкондин Михаил Васильевич – доктор филологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник кафедры цифровой журналистики факультета журналистики Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова. Адрес: 125009, Россия, г. Москва, ул. Моховая, д. 9, стр. 1. Тел.: + 7 (495) 629 44 04. Эл. адрес: skond@mail.ru

Shkondin Mikhail Vasilyevich – Doctor of Philology, Professor, in charge of the Department of Digital Journalists of the Faculties of Journalists, Moscow State University named after M. From Lomonosov. Address: 125009, Russia, Moscow, ul. Mokhovaya, 9, p. 1. Tel.: + 7 (495) 629 44 04. Email: skond@mail.ru

Для цитирования:

Шкондин М.В. Медиатизация и процесс социокультурного взаимодействия . 2022. №1. С. 10–19. DOI: <https://www.doi.org/10.17805/trudy.2022.1.2>