

DOI: 10.17805/trudy.2021.1.3

ПСИХОЛОГИЯ

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ МОЛОДЕЖИ

С.А. Лернер

Московский гуманитарный университет

Аннотация: В статье производится анализ психологических аспектов формирования нравственных ценностей молодежи в юношеском возрасте, выделены и обобщены его направления и подходы.

Ключевые слова: нравственные ценности, молодежь, юношеский возраст, формирование нравственных ценностей, психологическая безопасность

PSYCHOLOGICAL ASPECTS OF THE FORMATION OF MORAL VALUES OF YOUTH

S.A. Lerner

Moscow Humanitarian University

Abstract: The article analyzes the psychological aspects of the formation of moral values of youth in adolescence, identifies and summarizes its directions and approaches.

Keywords: moral values, youth, adolescence, the formation of moral values, psychological safety

В силу политико-экономических, социальных, культурных, гендерных перемен во второй половине XX в. параллельно возникли тенденции акселерации и ретардации психического развития, которые привели к инфантилизации молодежи, повышению нарциссизма, одиночества и тревожности в связи с неопределенностью будущего. В первой трети XXI столетия на волне глобализации, общего ускорения жизни, изменения рынка труда и духовного кризиса возникает реальная угроза духовно-нравственной безопасности молодежи, что имеет прямое отношение к «культуре психологической безопасности во взаимодействии участников образовательной среды» (Вакарев, 2017: 229). Это делает особенно актуальными исследования психологического аспекта формирования нравственных ценностей в юношеском возрасте.

В развитии нравственности молодого человека принимают участие самые разные люди: родители, педагоги, психологи, тренеры, управленцы, органы опеки, репетиторы и т.д. В традиционном подходе развитие юношеской нравственности осуществляется по нескольким направлениям: 1) общечеловеческому, связанному с по-разному организованным общением людей разных возрастов в разных ситуациях и условиях; 2) конкретно-деятельностному, в котором совместно выполняемая деятельность перемежается общением на разных уровнях, включая профессиональное и межличностное общение; 3) личностному, которое открывает возможности системного и ситуационного взаимодействия, связанного с лич-

ностными поступками в ценностно-значимых ситуациях и моральных отношениях; 4) конфликтному, когда юноша пытается разрешить противоречия с собой и другими по нравственным вопросам. Особую психологическую и педагогическую помощь требуется оказать юношам при извлечении нравственных смыслов из своих и чужих поступков, в их обобщении, предотвращая превращение конкретных смыслов частных поступков в фундаментальные образцы их поведения. Изменения в нравственной сфере имеют глубоко личный и крайне значимый характер, поскольку вместе с ними меняется сам человек, его жизнь и судьба (Божович, 1975).

Наряду с этим выделяются современные направления формирования морально-нравственных ценностей юношей и девушек, которые связаны с педагогической психологией: 1) педагогическое, включающее в себя нравственно-образовательный, обучающий, воспитательный, оздоровительный, трудовой и компетентностный подходы; 2) психологическое, которое составляют деятельностный, самодетельный, культурно-исторический и отношенческий подходы; 3) комплексное, подразделяемое на универсальный и системный подходы. Рассмотрим данные подходы подробнее.

В нравственно-образовательном подходе С.И. Гессена целью нравственного образования является образование личности, а его средствами – нравственные действия. Нравственное воспитание выступает внутренней формой любого образовательного процесса. В предельном отношении развитие нравственного образования совпадает с развитием нравственности человека – идеей абсолютного добра. Гессен писал, что задачей школы является формирование мировоззрения, а не картины мира, поэтому в качестве содержания педагогической работы выступает научный метод, приводящий к тем или иным результатам, а не сами эти результаты (Педагогическая, 2006). В педагогической логике это может быть связано с языковым развитием (Терешина, Вакарев, 2019).

Возможности эффективного развития языковыми средствами таких духовных и нравственных качеств личности, которые связаны напрямую с ее саморазвитием и самосовершенствованием (толерантности, ответственности, справедливости, патриотизма, альтруизма, равнодушия, вежливости и др.), показаны в обучающем подходе через систему обучающих занятий (Аипова, 2017). Параллельно выделяемый воспитательный подход к формированию нравственных ценностей детализирует его педагогические пути, наиболее актуальными среди которых выступают воспитание и самовоспитание, остающиеся крайне актуальными в настоящее время (Ковалев, 1969).

Опираясь на оздоровительный подход, Ф.А. Мухитдинова подчеркивает комплементарность и соотносительность масштабов ответственности молодежи за будущее, ее личностного, идейного, деятельностного вклада в развитие общества, государства и культуры тем образовательным, интеллектуальным, ценностным и информационным затратам, которые в нее вносят представители старших поколений (Мухитдинова, 2019). Добавим, что с психологической позиции в чис-

ло затрат на воспитание молодежи необходимо включать эмоциональные, смысловые, мировоззренческие, деятельностно-волевые, духовно-практические, консультативно-психологические и многие другие затраты.

Опираясь на личностное и общественное здоровье, трудовой подход показывает, что профессиональное развитие юноши является прочным основанием личностного развития, в том числе нравственных основ и форм жизни. Анализируя эти идеи, Г.В. Миронова подчеркивает необходимость разработки и применения программ этического, семейного, социального и нравственного развития старшеклассников не через информационную трансляцию, а через начальный профессиональный рост (Миронова, 2018).

В актуальном по отношению к системе образования компетентностном подходе Н.Н. Мальчукова и С.В. Куликова формируют нравственные ценности как основания общей культуры личности на этапе завершения образовательной подготовки (Мальчукова, Куликова, 2018).

Таким образом, в педагогическом направлении проблема повышения нравственности молодежи носит политический и ресурсный характер наряду с интеллектуальными, творческими, деятельностными силами молодежи, составляющими продуктивную основу ее личностного, жизненного, человеческого потенциалов, составляющими национальный резерв страны и – в пределе глобализации – всего мира.

В отличие от педагогического, психологическое направление формирования нравственных ценностей сочетает в себе возможности изменения внутреннего мира человека с ориентацией на его личностные цели и интересы. Реализация данного направления наиболее известна в деятельностном подходе, связанном с включением юношеской молодежи в систему сменяющих друг друга видов деятельности, имеющих общественное значение. В системе индивидуальных и групповых достижений и продуктов деятельности реализуются общественно-значимые ценности, формируя личностные смыслы нравственных поступков и общественных деяний. Разумеется, на этой основе возрастает социально-психологическое значение самодетельных групп молодежи (Фельдштейн, 2009).

В культурно-исторической психологии Л.И. Давыдик и В.И. Широких изучают психолого-педагогические возможности общественных практик придания формы нравственным ценностям и культурным нормам поведения молодежи (Давыдик, Широких, 2020). В историко-эволюционном подходе к развитию личности А.Г. Асмолов подчеркивал важность перехода социальных систем к пониманию и поддержанию методологии человеческого достоинства – неповторимого достоинства каждого человека как личности в меняющемся мире (Асмолов, 2019). Обобщая культурно-исторические и религиозные основания формирования нравственной ответственности, И.Н. Бабич указывал на приоритет сотрудничества и открытого диалога (Бабич, 2013), которые являются основанием открытых взаимоотношений.

Обосновывая отношенческий подход к формированию нравственных ценно-

стей, В.С. Мерлин утверждал необходимость развития обобщающего мышления и научного мировоззрения, поскольку распознавание нравственного опыта предполагает сложную внутреннюю работу с обобщенными нравственными понятиями, выявляя их связи и отношения с собственными поступками, объективными обстоятельствами и событиями, в которые они вплетены (Мерлин, 2009). Важнейшим основанием мировоззренческого развития с позиции В.А. Бабицыной является включенность человека в систему общественных отношений, развитое самосознание и осознание человеком себя в общей системе жизни общества, ролей и статусов, позиций и достижений (Бабицына, 2011).

Комплексное направление формирования духовно-нравственных ценностей в юношеском возрасте, согласно Я.В. Бондаревой и Э.М. Молчан, развивает поведенческие паттерны, эмоциональную экспрессию, практики осознанности, межличностные взаимоотношения, личностные поступки и деятельностное удовлетворение жизненных потребностей (Бондарева, Молчан, 2019).

В универсальном подходе данного направления один из основателей гуманной педагогики Ш.А. Амонашвили выделял в качестве критериев и ориентиров формирования нравственности человека духовность, свободу, творческое взаимодействие, веру в педагогическое предназначение, в миссию учителя (Амонашвили, 2016). Этот высокий ценностный статус человеческой жизни и судьбы обозначался и поддерживается многими гуманистическими философами, психологами, психотерапевтами. Универсальный подход делает акцент на идеальном уровне человеческого развития, тем самым подчеркивается особое значение учителя в смысловой работе с учениками по выработке у них своих собственных нравственных ориентиров и духовных ценностей. Так, И.Ю. Млодик заостряет необходимость гуманного отношения к юношам и девушкам как представителям человеческого рода, имеющим индивидуальность и право ее отстаивать, важно «научить их добывать свой собственный огонь» (Млодик, 2015: 142), выбирая свои нравственные решения. Это означает невозможность подменить своей жизнью чужую, пусть менее опытную и продолжительную, но не менее значимую и живую.

В продолжении этой логики в системном подходе А.И. Подольский и О.А. Идобаева рекомендуют проводить параллельную психологическую работу по развитию ценностных представлений подростков, родителей и педагогов (Подольский, Идобаева, 2016).

А.В. Сажин выделил этапы формирования нравственной устойчивости поведения человека: нравственный, социальный, конформный, прагматический, корыстный, криминальный. Каждый этап характеризуется способом существования и уровнем бытия человека, особенностями его личностного самоопределения. В качестве критериев нравственной устойчивости выделены отношения и смысловые представления личности: ответственность, уважение, долг и справедливость, самостоятельность. Автором также рассмотрены различные факторы формирования нравственной устойчивости: 1) внешние (локус моральной

ответственности¹, индивидуальный стиль разрешения проблем и задач, моральные основания личностной саморегуляции, уникальный стиль взаимодействия); 2) внутренние (нравственные ценности, личностные стили решения жизненных проблем, внутренняя форма и стилевые особенности взаимодействия и межличностного общения) (Сажин, 2014: 141).

Таким образом:

1. Традиционно в юношеском возрасте выделяются общечеловеческое, конкретно-деятельностное, личностное и конфликтное направления развития нравственности.

2. Современные психологические и психолого-педагогические исследования рассматривают три направления формирования морально-нравственных ценностей в юношеском возрасте: педагогическое, психологическое и комплексное.

3. Доминирующим в социокультурной практике по-прежнему остается педагогическое направление, включающее нравственно-образовательный, обучающий, воспитательный, оздоровительный, трудовой, компетентностный подходы. Затем следует психологическое направление, составленное из деятельностного, самодеятельного, культурно-исторического, отношенческого подходов.

4. Перспективным представляется комплексное направление, соединяющее универсальный и системный подходы, связанные с гуманизацией общественных практик, самовоспитанием и саморазвитием нравственных ценностей человека. Особое значение уделяется гуманизации образовательных технологий в работе с внутренним миром человека.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Аипова М.М. (2017) Психолого-педагогический аспект развития духовно-нравственных качеств студентов в рамках изучения японского языка // Мир науки. Т. 5. № 6. С. 70.

Амонашвили Ш.А. (2016) Основы гуманной педагогики: в 20 кн. Кн. 6. Педагогическая симфония. Ч. 1. Здравствуйте, Дети! М.: Свет. 320 с.

Асмолов А.Г. (2019) Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека. М.: Смысл. 448 с.

Бабицына В.А. (2011) Проблемы развития нравственности в раннем юношеском возрасте // Вестник социально-гуманитарного образования и науки. № 3. С. 50–53.

Бабич И.Н. (2013) Нравственная ответственность как результат сотрудничества государственных, церковных и общественных институтов // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. № 3. С. 76–90.

¹ От – локус контроль [от лат. locus – место, местоположение и франц. contrôle – проверка] – личностная характеристика, отражающая предрасположенность и склонность индивида атрибутировать ответственность за успехи и неудачи своей активности либо внешним обстоятельствам, условиям и силам, либо самому себе, своим усилиям, своим недочетам, рассматривать их в качестве собственных достижений или результатов собственных просчетов, а также попросту отсутствия соответствующих способностей или недоработок.

Божович Л.И. (1975) О нравственном развитии и воспитании детей // Вопросы психологии. № 1. С. 80–86.

Бондарева Я.В., Молчан Э.М. (2019) Духовно-нравственные ценности как вектор развития социальных систем // Вестник МГОУ. Серия: Философские науки. № 1. С. 43–51.

Вакарев Е.С. (2017) Безопасность образовательной среды вуза как фактор психологического благополучия студентов. В сборнике: Высшее образование для XXI века: проблемы воспитания. XIV Международная научная конференция: в 2-х ч. – М.: МосГУ, С. 224–230.

Давыдик Л.И., Широких В.И. (2020) Формирование у воспитанников нравственных ценностей и норм поведения // Наука через призму времени. № 5 (38). С. 142–144.

Ковалев А.Г. (1969) Психология личности. М.: Просвещение. 391 с.

Мальчукова Н.Н., Куликова С.В. (2018) Влияние духовно-нравственного воспитания на формирование общекультурных компетенций выпускников вуза // АПК: инновационные технологии. № 2. С. 106–111.

Мерлин В.С. (2009) Психология индивидуальности: избранные психологические произведения / под ред. Е. А. Климова. М.: МПСИ. 544 с.

Миронова Г.В. (2018) Профессиональное развитие как детерминанта формирования нравственного воспитания молодежи // Акмеология. № 1 (65). С. 64–69.

Млодик И.Ю. (2015) Школа и как в ней выжить: взгляд гуманистического психолога. М.: Генезис. 184 с.

Мухитдинова Ф.А. (2019) Воспитание молодежи: история и развития, проблемы и пути решения // Евразийское Научное Объединение. № 1-3 (47). С. 164–167.

Педагогическая публицистика Российского зарубежья (2006) /Сб., Саранск: МГПИ имени М.Е. Евсевьева. 560 с.

Подольский А.И., Идобаева О.А. (2016) Связь ценностных ориентаций современных подростков с психологическими характеристиками их учителей и родителей // Национальный психологический журнал. № 2 (22). С. 84–93.

Сажин А. В. (2014) Нравственная устойчивость личности и методы ее психологического исследования // Психология обучения. № 1. С. 138–148.

Терешина Н., Вакарев Е.С. (2019) Неологізми та англіцизми як шлях до зняття морально-психологічних обмежень у суспільстві. В сборнике: Подолання мовних та комунікативних бар'єрів: освіта, наука, культура. С. 515–519.

Фельдштейн Д. И. (2009) Психология развития человека как личности: избранные труды: в 2 т. Т. 1. М.: МПСИ. 600 с.

Лернер Светлана Александровна – обучающаяся 4-го курса образовательной программы бакалавриата по направлению подготовки 37.03.01 Психологическое образование Московского гуманитарного университета. Научный руководитель – канд. психол. наук, доц. Вакарев Е.С. Адрес: 111395, Россия, г. Москва, ул. Юности, д. 5. Тел.: +7 (499) 374-74-59. Эл. адрес: kafedra@mosgu.ru

Lerner Svetlana Alexandrovna – is a 4-year student of the educational program of the bachelor's degree in the field of training 37.03.01 Psychological education of the Moscow Humanitarian University. Scientific supervisor - candidate of psychological sciences, assoc. prof. Vakarev E.S. Address: 111395, Russia, Moscow, st. Yunosti, 5. Tel.: +7 (499) 374-74-59. Email address: kafedra@mosgu.ru

Для цитирования:

Лернер С.А. Психологические факторы социальной тревожности студентов // Научные труды Московского гуманитарного университета. 2021. №1. С. 18–24. DOI: <https://www.doi.org/10.17805/trudy.2021.1.3>