

## ФАКТОРЫ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ

П.Н. Рябкова  
Московский гуманитарный университет

**Аннотация:** В статье рассматриваются факторы, обуславливающие возникновение девиаций в студенческой среде. Подчеркивается роль семьи, образовательных организаций и государства в процессе социализации молодых людей.

**Ключевые слова:** студенчество, девиации, высшее учебное заведение, социализация, социальная среда, возрастные особенности

## FACTORS OF DIVERGENT BEHAVIOR IN THE STUDENT ENVIRONMENT

P.N. Ryabkova  
Moscow University for the Humanities

**Abstract:** The article considers the factors that cause the occurrence of deviations in the student environment. The role of the family, educational organizations and the state in the process of socialization of young people is emphasized.

**Keywords:** students, deviations, higher educational institution, socialization, social environment, age characteristics

Согласно Российской энциклопедии социологии «студенческая группа – это социальная группа, состоящая из молодых людей, обучающихся в высших учебных заведениях. Одной из основных социальных черт студенчества является «близость по характеру деятельности, интересам, ориентациям к социальной группе интеллигенции, специалистов...» (Российская социологическая энциклопедия, 1998). Российские исследователи выделяют «интеллектуальную» составляющую студенчества, называя его «интеллектуальной основой российского общества», «завтрашним интеллектуальным авангардом страны», «интеллектуальной элитой общества», его «интеллектуальными ресурсами». В связи с этим можно сделать вывод, что образовательная организация, это не просто место, где происходит социализация личности, но и место подготовки кадров, которые способствуют преобразованию и улучшению нашего общества.

Исследователь Е.Н. Крапивко подчеркивает, что основной чертой студенчества является возраст. Он придает данной социальной группе черты, обуславливающие специфику ее поведения (Крапивко, 2006).

Авторы Э. Эриксон, Дж. Биррен, Д. Бромлей утверждают, что юность начинается с 11–12 лет (Эриксон, Биррен, Бромлей, 1966), в то время как Д. Векслер говорит о возрасте 16-17 лет (Векслер, 1939). В первом случае окончание этого периода приходится на 17 лет, во втором – на 25. Подобные нестыковки объясняются высшей возрастной границей молодежи, которая формируется в зависимости от сроков возникновения кадровых качеств различных ее

составляющих. Так, социальное и общественное формирование профессионала приходится к 25 годам. Полноценное формирование ученых происходит к 35.

Студентам также свойственны различные особенности. Прежде всего, студенчество – это время принятия и осознания себя как специалиста. В этот период у человека появляется представление о своем будущем, о том, в каком направлении он хочет работать и развиваться, появляются новые цели. Но появляется и желание доказать окружающим свою точку зрения, свою позицию.

По мнению психологов для студенчества характерен максимализм в мышлении. Именно поэтому изучаемая социальная группа является самой радикально настроенной. Её отличает разнообразие эмоциональной амплитуды, решительность, спонтанность. Эти особенности усилены повышенной восприимчивостью, характерной для юности. Восприимчивость выражается в желании молодежи поддерживать массовые демонстрации, участвовать в акциях протеста. В истории зафиксировано немало случаев, когда участниками протестов, революций, различных движений становились именно студенты.

Для молодых людей характерна принадлежность к субкультурам. Они не просто задают определенный образ жизни, но и определяют стиль, манеру общения, поведения, а также – мышление и нормы.

Исследователи считают, что желание молодых людей доказать свою уникальность, независимость сопровождается игнорированием советов родителей и педагогов, недоверием к старшему поколению, сопротивлением к принятым в обществе установкам. Потеряв родительский контроль и опеку, молодой человек начинает проявлять свой характер, доказывать личную свободу. Как правило, подобное поведение остается лишь внешним проявлением кризиса духовного становления, а зависимость от родителей сохраняется. В такие моменты для молодежи характерен поиск опоры в сверстниках (таких же «независимых»). Как следствие, молодые люди приобретают похожие взгляды на жизнь, стиль, вкус.

Студентам свойственно проходить «затяжной» процесс социализации, который имеет свои отличительные черты. В наши дни институты социализации (семья, государство, образовательные организации) ведут свою деятельность крайне неэффективно.

В качестве примера можно рассмотреть современную семью. Все чаще мы слышим о таком понятии, как «гражданский брак». Данное определение подразумевает отсутствие обязательств и определенной системы ценностей, молодые люди перестают брать на себя ответственность. Среди внутренних перемен стоит выделить главную – падение авторитета отца, главного в семье. Вследствие чего младшее поколение перестает разделять позицию родителей, теряет уважение к старшим. Все это приводит к разрушению семейных связей.

Одновременно с семьей, на чьи плечи возлагается вся ответственность за воспитание, образовательная среда должна иметь четкую систему действий по

воспитанию молодежи. Ведь именно там происходит «взращивание» личности, закладывается фундамент для будущего. Более того, в образовательной среде люди учатся взаимодействию и общению друг с другом, формированию интегрирующих связей в обществе.

Наряду с перечисленными выше проблемами заметно возросло влияние средств массовой информации на сознание человека. На сегодняшний день СМИ – основной источник информации для молодежи. Социальные сети стали одной из самых важных частей жизни молодежи, молодые люди буквально живут общением в интернете, черпают оттуда новые знания, стиль поведения, общения, копируют образ жизни знаменитостей.

Одни подражают сильным личностям, героям фильмов о сражениях. Другие ощущают себя слабее, теряют стимул к достижениям. В результате, среди молодежи появляется тенденция к заикленности на проблемах, отчужденности, раздраженности, которые преобразуются в протест и желание противостоять обществу. Именно это явление порождает девиации.

«Вхождение» в общество диктует молодежи свои установки. Этот процесс заставляет привыкать к имеющимся условиям. В итоге, в силу разности характеров и типов личности, одни начинают беспрецедентно следовать диктуемым правилам, другие же, напротив, всеми силами противостоят.

Итак, можно сделать вывод, что девиантное поведение молодежи тесно связано с ее социализацией. Однако, социализация не всегда проходит должным образом и практически всегда имеет отклонения. Крайними проявлениями отклоняющейся социализации являются девиации, нарушающие уголовное право и приводящие к наказаниям (Лисовский В.Т., Лисовский А.В. 1996).

Особенностью студенчества является и то, что оно выступает в качестве промежуточного этапа между активно действующим участником общественного действия и пассивным объектом опеки государства. В одних ситуациях студенчество является предметом образовательной, воспитательно-культурной опеки социума. В других ситуациях члены этой группы способны к самостоятельному принятию решений и активному участию в общественной жизни, именно поэтому характерной чертой студенчества является пограничность (Социальный портрет..., 1995).

Можно сделать вывод, что студенчество, находясь под опекой государства, чувствует давление, зависимость. Студенты пытаются стать независимыми, совершая те или иные поступки без чувства ответственности за последствия, и именно вследствие взаимодействия безответственности с независимостью возникают разного рода девиации.

Студенты – это группа, чья активность намного сильнее, чем у других. Более того, студентам присущ особый, динамичный характер развития и эмоционально окрашенное поведение. Все это свидетельствует о том, что молодые люди

являются интеллектуальным потенциалом и определяют будущее страны.

Большинство исследователей считают, что уровень студенческих девиаций зависит от побуждения студентов получить высшее образование. Исследователь М. Крылова (М. Крылова, 2017) отобрала 6 групп молодых людей, вовлеченных в исследование (Таблица 1).

Таблица 1

1	Студенты, которые выбрали специальность перед поступлением в вуз	Как правило, ответственно относится к обучению
2	Студенты сосредоточенные на конкретной специальности, выбранной школой	Студенты, окончательно разочарованные в выбранной профессии
3	Студенты, выбирающие специальности, исходя из карьерного роста и дальнейшей деловой мотивации	Студенты этой категории ответственны и заинтересованы в улучшении своих знаний
4	Студенты выбирающие профессию по ее престижности	В этом случае скорее всего будет разочарован в процессе обучения
5	Молодые люди при выборе карьеры ориентируются на достойную зарплату, а их личные интересы и качества постепенно уходят на второй план	Преобладают те, кто не только не хочет изучать дополнительные материалы, но и отвергает необходимые базовые знания
6	Студенты, случайно оказавшиеся в ВУЗе	Самые частые претенденты на отчисление

Мотивации студентов из 2, 4, 5, 6 групп недостаточно, чтобы уберечь их от девиантного поведения. Участники 5 и 6 группы – самые склонные к девиациям, поэтому можно сделать вывод, что фундаментом специфических девиаций выступают установки и ценностные ориентации, определяющие поведение студентов в учебном процессе и мотивацию поступления в вуз. По этим же причинам делинквентное поведение и специфические девиации молодежи связаны между собой.

Подводя итог стоит заметить, что девиантность в студенческой среде стоит изучать на общем и специфическом -уровнях, т.к. студенческие девиации определяются такими факторами как: тарнзитивность, социокультурная среда существования, возраст, специфика студенческого коллектива.

На наш взгляд, в высшем учебном заведении важно рассмотреть специфические девиации, которые объясняются теми же причинами, что и общие. Специфические девиации опасны для общества и для каждого студента в отдельности, т.к. могут провоцировать общие девиации.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Векслер Д. (1939) Метод исследования интеллекта у детей. [Электронный ресурс] //Тест Векслера. URL: [https://psylab.info/Тест\\_Векслера](https://psylab.info/Тест_Векслера) (дата обращения 09.11.2019).

Крапивко Е.Н. (2006) Социокультурные девиации студенчества в контексте переоценки ценностей в современной России //автореферат диссертация кандидата социологических наук. /Ставроп. гос. ун-т. – Ставрополь. 21 с.

Крылова М.А. (2017) Методология и методы психолого-педагогического исследования: основы теории и практики. Учеб. Пособ. М.: РИОР: ИНФРА-М, 94 с.

Лисовский В.Т., Лисовский А.В. (1996) Социализация молодежи. // Социология молодёжи / под ред. В.Т. Лисовского. СПб.

Российская социологическая энциклопедия (1998). М.: РАН. Ин-т социал.-полит. исслед.; НОРМА-ИНФРА-М. 664 с.

Социальный портрет современного студенчества. Социологическое исследование (1995) Пермь: Вестник ПТСУ. № 96–100.

Эриксон Э., Биррен Дж., Бромлей Д. (1966) Периодизации жизненного пути. [Электронный ресурс] Возрастная периодизация. URL: <https://studfile.net/preview/14790718/page:15/> (дата обращения 09.11.2019).

**Рябкова Полина Николаевна** – магистрант кафедры психологии и педагогики высшей школы Московского гуманитарного университета. Научный руководитель – кандидат педагогических наук И.В. Кошиенко. Адрес: 111395, Россия, г. Москва, ул. Юности, д. 5. Тел.: +7 909 271 83 82. Эл. адрес: [r.polina.ryabkova@gmail.com](mailto:r.polina.ryabkova@gmail.com)

**Ryabkova Polina Nikolaevna** – undergraduate Student, Department of Psychology and Pedagogy of Higher Education, Moscow University for the Humanities. Scientific adviser – Candidate of Pedagogical Sciences I.V. Koshienko. Postal address: 5, Yunosti St., Moscow, Russian Federation, 111395. Tel. +7 909 271 83 82. E-mail: [r.polina.ryabkova@gmail.com](mailto:r.polina.ryabkova@gmail.com)

---

**Для цитирования:**

Рябкова П.Н. Факторы девиантного поведения в студенческой среде // Научные труды Московского гуманитарного университета. 2020. №6. С. 62–66. DOI: <https://www.doi.org/10.17805/trudy.2020.6.11>