

---

**ФИЛОСОФИЯ**DOI: [10.17805/ggz.2018.6.15](https://doi.org/10.17805/ggz.2018.6.15)**Биосфера и человек: нравственный аспект***Г. П. Хорина**Московский гуманитарный университет*

*Автор рассматривает нравственный аспект использования «коллективного интеллекта» для разработки и принятия решений по предотвращению разрушения биосферы.*

*Статья подготовлена на основе выступления на Всероссийской научной конференции «Моисеевские чтения» (Москва, 26 июня 2018 г.).*

*Ключевые слова: биосфера; ноосфера; природа; человек; человечество; коэволюция; «живое вещество»; нравственность*

**The Biosphere and Man: The Moral Dimension***G. P. Khorina**Moscow University for the Humanities*

*The author examines the moral aspect of the use of the “collective intellect” for the elaboration and making of decisions aimed at the prevention of the destruction of the biosphere.*

*The article comprises the main points of the report presented at the all-Russian conference “Moiseev Readings” (Moscow, June 26, 2018).*

*Keywords: biosphere; noosphere; nature; human being; mankind; coevolution; “living matter”; morality*

**ВВЕДЕНИЕ**

Современный мир столкнулся со многими проблемами, связанными с техногенной трансформацией параметров среды обитания человека, обеспечения взаимодействия (коэволюции) человека и биосферы, его нравственной составляющей.

Жизнь, или «живое вещество», представляющее собой совокупность живых организмов (Вернадский, 2002: 472), как известно, возникла на земле в виде биосферы. «Биосфера, — писал Н. Н. Моисеев, — представляет собой часть внешней оболочки Земли, в которой происходят процессы превращения живого вещества и осуществляется жизнедеятельность различных организмов и их объединений» (Моисеев, 1999: 173). Биосфера прошла длитель-

ный эволюционный путь. Появление человека внесло свои коррективы в эволюцию биосферы, расселившись во всех пригодных для жизни местах, он по-разному воздействовал на окружающую природную среду. Благодаря его деятельности появляется искусственно созданная среда, связанная с зарождением материальной и духовной культуры. Это было время, когда человек еще не оказывал сильного антропогенного воздействия на биосферу.

В процессе эволюции наш далекий предок постепенно переходил от присваивающего к производящему хозяйству, что привело к активному вмешательству его в природу. С неолитической революции, завершившей эпоху «животной жизни» человека, начинается его сознательное вмешательство в биосферу, приспособление ее под свои потребности, исходя из формирующихся нравственных принципов. Начиная с этого периода, человека время от времени постигают экологические кризисы. Истории известны примеры, когда в результате нарушения паритетного взаимодействия биосферы и человека гибли целые народы и цивилизации, например, народ острова Пасхи и цивилизация майя.

Зарождение науки и появление техники, быстрое их развитие в новое и особенно в Новейшее время привело к возникновению серьезных проблем, связанных с взаимодействием биосферы и человека. На протяжении длительной человеческой истории человек по-разному с нравственной точки зрения относился к окружающей его природе, пытался оценить ее значение для себя, что в итоге привело к возникновению определенных нравственных ценностных отношений человека к биосфере.

### *ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЧЕЛОВЕКА И БИОСФЕРЫ*

Проблема взаимодействия человека и природы не могла остаться незамеченной у мыслителей, начиная с глубокой древности. В восточной и античной философии природа рассматривалась как совершенство, гармония, где царит закон и порядок. Человек в то время практически еще полностью был зависим от природы. На Востоке человек продолжал жить в гармонии с природой, что нашло отражение в конфуцианстве, индуизме и синтоизме и последующем влиянии их на процессы взаимодействия. На Западе уже в античную эпоху постепенно начинает меняться отношение человека к природе. Он выделяется из «дивных сил» природы. Софокл в «Антигоне» подчеркивал превосходство человека над природой: «Много в природе дивных сил, но сильней человека — нет» (Софокл, 1990: 135).

По иному рассматривалось взаимодействие человека и природы в средневековой философии. В ее центре — Бог, который стоит и над приро-

дой, и над человеком. Но так как человек — творение Бога, он должен иметь превосходство над всем, в том числе господствовать и над природой.

Особое внимание взаимодействию человека и природы стало уделяться мыслителями в эпоху Возрождения и Новое время, когда вместо Бога в центр мироздания стал человек, властелин мира. В Новое время интерес к этой проблеме еще больше усилился. Ф. Бэкон одним из первых в это время заявил, что природу можно победить, только подчинив ее (Бэкон, 1970: 194). Западноевропейская цивилизация, верная христианской традиции о сотворении мира Богом для человека, либеральной идее, сосредоточив огромные силы для создания материальной культуры, потребительски относилась и относится к биосфере, спровоцировав тем самым современный экологический и нравственный кризис.

Проблема взаимодействия человека и природы, особенно его нравственных аспектов, волновала и отечественных мыслителей: С. Н. Булгакова, Вл. С. Соловьева, И. А. Ильина, Н. А. Бердяева, В. И. Вернадского, Н. Н. Моисеева и других. «Человек существует в человечестве и природе», — писал С. Н. Булгаков (Булгаков, 2016: 3). Такое существование человека требует определенного нравственного отношения: жить в согласии с природой, человеком и человечеством.

И. А. Ильин, рассуждая о нравственном начале во взаимодействии человека и природы, связывал его с *«успехом труда»*. «Успех труда» приводит к «счастью труда». По его мнению, «это счастье состоит, далее, в *общении с природою*. Так обстоит дело и у земледельца, и у лабораторного ученого, у железнодорожного сторожа, и у художника, у матроса и у врача, у фабричного рабочего и у священника. Каждый из них по-своему вступает в общение с природой. Каждый учится у нее, каждый старается приспособиться к ней, использовать ее для своих целей, как бы уговорить ее. И это прислушивающееся уговаривание природы, это *овладевающее ею обучение у нее*, это осторожное одолевание и подчинение ее является для каждого духовно живущего человека одною из радостей в земной жизни. Бережно и внимательно вступает человек в соприкосновение с окружающей его материализованной мудростью, пытается предусмотреть ее возможные комбинации и по-новому воспользоваться ими на пользу человека. И бывает так, что она его умудряет, а иногда и наказует, а иногда она и награждает его сторицею. В труде природа и культура “братаются” друг с другом, а человеку выпадает на долю радость посредника в этом вековечном процессе. <...> Ибо в мире дремлют еще необозримые, непредусмотримые возможности культурного повиновения» (Ильин, 1993: 319; курсив источника. — Г. Х.). Как видим, И. А. Ильин раскрывает сложное взаимодействие человека и природы.

В. И. Вернадский был одним из тех, кто первым увидел особенность биосферы, проявляющуюся в постоянном увеличении жизнепригодности условий проживания человека. Он прекрасно понимал, что под влиянием людей биосфера Земли неминуемо будет изменяться в их интересах, подчеркивал, что изменение биосферы должно непременно изменить и самого человека и человечество в целом, их взаимоотношения с биосферой должны строиться на паритетных началах, которые он называл коэволюцией.

По мнению В. И. Вернадского, человечество приближается к новому состоянию биосферы, которое он называл «ноосферой». «Ноосфера, — полагал ученый, — есть новое геологическое явление на нашей планете. В ней впервые человек становится *крупнейшей геологической силой*. Он может и должен перестраивать своим трудом и мыслью область своей жизни, перестраивать коренным образом по сравнению с тем, что было раньше. Перед ним открываются все более и более широкие творческие возможности» (Вернадский, 1991: 241; курсив источника. — Г. Х.).

Развитие ноосферы В. И. Вернадский связывал с влиянием многих факторов, к которым он относил, прежде всего, единство биосферы и человечества, единство человеческого рода, развитие науки и техники, демократических форм управления, стремление к миру народов планеты и т. д. (см., например: Самсонов, 2000).

Исследование проблем взаимодействия природы и человека интересовало великого гуманиста, академика Н. Н. Моисеева, который считал, что в современном мире людям предстоит координировать свою деятельность с возможностями природы и не только в региональном, но и глобальном масштабе, осознать необходимость уменьшения своих потребностей, рассматривать свою деятельность с эволюцией биосферы (Моисеев, 1999: 48). Эти требования он называл «*экологическим императивом*», под которым понимал способ развития человечества, «посредством которого можно бы согласовывать потребности человека, его активную деятельность с возможностями биосферы планеты» (там же: 49, 50). Невыполнение «экологического императива» может привести человечество к деградации и исчезновению как вида.

Большое значение Н. Н. Моисеев придавал нравственному началу взаимодействия человека и природы, полагая, что изменение стандартов поведения людей, которые определяются биосоциальными законами и нормами человеческой нравственности. Зарождение нравственности, по мнению ученого, это не просто перелом в истории человечества, а нечто большее, схожее с появлением разума, «сознательное принятие принципов нравственности... изменило весь ход эволюционного процесса на нашей планете» (там же: 190).

Н. Н. Моисеев, продолжая развивать идеи В. И. Вернадского о ноосфере, непосредственно связывал их с нравственной составляющей. Он считал, что «в основе теории ноосферогенеза должны лежать новые принципы нравственности, новая система нравов, которая должна быть универсальной для всей планеты, при всем различии цивилизаций народов, которые ее населяют. Надо поставить во главу угла научной деятельности всех желающих принять в этом участие проблемы, связанные с обеспечением коэволюции Природы и Общества, и начать серьезно разрабатывать новую структуру общественных отношений для единого планетарного сообщества» (там же: 254).

### *ЗАКЛЮЧЕНИЕ*

Современный мир переживает сложные времена, связанные с углублением глобальных противоречий и ухудшением состояния биосферы, нравственного климата. Ухудшается экологическая ситуация. Многие страны не готовы вкладывать средства в защиту окружающей среды, появляются целые местности (например, «раковая деревня» в Китае), загрязненные промышленными отходами, что приводит к онкологическим заболеваниям, различным мутациям. Растет число случаев генетической неполноценности у новорожденных детей в результате применения химического, бактериологического и других видов оружия, употребления алкоголя и наркотиков. Тревогу вызывает демографическая ситуация в мире. Спад рождаемости в высокоразвитых богатых странах и, наоборот, ее рост в бедных развивающихся государствах. Во многих странах существует проблема голода и бедности.

Для того чтобы улучшить складывающуюся ситуацию необходимо, прежде всего, изменить мировую экономику, уменьшить техногенное влияние на биосферу, разумно сократить материальные потребности. Потребуется регулирование численности народонаселения. Но самое главное человечество должно изменить отношение к биосфере. Оно должно рассматривать природу не как мастерскую, а как храм. Этому должен способствовать «Коллективный Интеллект» («Коллективный Разум») человечества, определяемый Н. Н. Моисеевым как системное свойство суммы индивидуальных разумов людей, умеющих обмениваться информацией, формировать общее мировоззрение, совершенствовать коллективную память, а в будущем, возможно, разрабатывать и принимать коллективные решения (Моисеев, 1999: 178). Как нам представляется, у человечества нет других альтернатив для предотвращения разрушения биосферы, кроме как использовать «коллективный интеллект» для разработки и принятия «коллективных решений» и самое главное их совместно выполнять, следуя нравственным императивам.

*СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ*

Булгаков, С. Н. (2016) Моя родина // Булгаков С. Н. Автобиографические заметки / под ред. Л. М. Суриса. М. ; Берлин : Директ-Медиа. 138 с. С. 3–22.

Бэкон, Ф. (1970) Новый органон // Антология мировой философии : в 4-х т. М. : Мысль. Т. 2: Европейская философия от эпохи Возрождения по эпоху Просвещения. 776 с. С. 193–218. (Философское наследие).

Вернадский, В. И. (1991) Научная мысль как планетное явление. М. : Наука. 271 с.

Вернадский, В. И. (2002) Биосфера и ноосфера. М. : Рольф. 576 с.

Ильин, И. А. (1993) Путь к очевидности. М. : Республика. 431 с. (Мыслители XX века).

Моисеев, Н. Н. (1999) Быть или не быть... человечеству? М. : Б. и. 288 с.

Самсонов, А. Л. (2000) На пути к ноосфере // Вопросы философии. № 7. С. 53–61.

Софокл. (1990) Антигона // Софокл. Драмы / пер. Ф. Ф. Зелинского ; изд. подгот. М. Л. Гаспаров, В. Н. Ярхо. М. : Наука. 605 с. С. 124–168.

*Дата поступления: 30.09.2018 г.*

*Хорина Галина Петровна* — доктор философских наук, профессор, заместитель заведующего кафедрой истории и регионоведения Московского гуманитарного университета. Адрес: 111395, г. Москва, ул. Юности, 5, корп. В, каб. 303а. Тел.: +7 (499) 374-70-88. Эл. адрес: [region@mosgu.ru](mailto:region@mosgu.ru)

*Khorina Galina Petrovna*, Doctor of Philosophy, Professor, Deputy Head, Department of History and Regional Studies, Moscow University for the Humanities. Postal address: Office 303a, Bldg. B, Yunosti St. 5, 111395 Moscow, Russian Federation. Tel.: +7 (499) 374-70-88. E-mail: [region@mosgu.ru](mailto:region@mosgu.ru)

*Для цитирования:*

*Хорина Г. П.* Биосфера и человек: нравственный аспект [Электронный ресурс] // Горизонты гуманитарного знания. 2018. № 6. С. 220–225. URL: <http://journals.mosgu.ru/ggz/article/view/929> (дата обращения: дд.мм.гггг). DOI: [10.17805/ggz.2018.6.15](https://doi.org/10.17805/ggz.2018.6.15)