

DOI: [10.17805/ggz.2018.3.9](https://doi.org/10.17805/ggz.2018.3.9)

О некоторых вопросах межведомственного электронного взаимодействия

М. В. Колесов

Университет прокуратуры Российской Федерации, г. Москва

В статье рассматривается один из возможных способов оптимизации деятельности правоохранительных органов на примере повышения качества и скорости взаимодействия различных государственных органов, вопросы оптимизации существующего документооборота. Предлагаемые нововведения являются возможными при осуществлении цифровой трансформации органов прокуратуры, отвечают самым современным тенденциям и требованиям.

Необходимость внедрения новых технологий, быстрого и безопасного обмена служебной информацией на уровне взаимодействующих электронных баз, ведомственных компьютерных программ и автоматизированных рабочих мест является определяющим критерием дальнейшего развития и совершенствования правоохранительных органов в рамках намеченной на ближайшее время электронной цифровой трансформации их деятельности. Также приведенные рекомендации способствуют снижению расходования бюджетных средств при функционировании государственных органов в условиях современного уровня информационной загруженности и потенциальной опасности осуществления кибератак на серверы и официальные электронные цифровые ресурсы государственных, в том числе правоохранительных, органов. Помимо прочего, рассматривается необходимость воспитательной работы в органах прокуратуры.

Ключевые слова: оптимизация; правоохранительные органы; функционирование правоохранительных органов; государство; государственные органы; прокуратура; межведомственное взаимодействие; безопасность; обмен информацией; электронный документооборот

On Some Issues of Interagency Electronic Interaction

M. V. Kolesov

University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation, Moscow

The article considers one of the possible ways to optimize the activity of law enforcement bodies by the example of improving the quality and speed of interaction between various state bodies, and issues of optimizing the existing workflow.

The proposed innovations are possible in the course of digital transformation of the prosecution authorities, they meet the most modern trends and requirements.

The need to introduce new technologies, a rapid and secure exchange of service information at the level of interacting electronic databases, departmental computer programs and automated workplaces is the defining criterion for the further development and improvement of law enforcement bodies within the framework of the electronic digital transformation planned for the near future. Also, these recommendations help to reduce the expenditure of budget funds in the process of functioning of state bodies under conditions of the current level of information load and the potential danger of cyber attacks on servers and official electronic digital resources of the state, including law enforcement, agencies. Among other things, the author examines the need for educational work in the prosecution bodies.

Keywords: optimization; law enforcement agencies; functioning of law enforcement agencies; state; state bodies; prosecutor's office; interdepartmental interaction; security; information exchange; electronic document management

ВВЕДЕНИЕ

В условиях все возрастающей нагрузки на органы прокуратуры Российской Федерации, наличия широкого круга задач, стоящих перед ними, грамотная и четкая организация работы является залогом успешного функционирования всей прокурорской системы. Как справедливо указывает Е. Р. Ергашев, организация работы в прокуратуре — «это устойчивая система действий, основанная на иерархии рангов и разделении труда для достижения общих целей и задач, стоящих перед данными органами» (Ергашев, 2013: 10). На оптимизацию функционирования ссылается в своем определении организации работы в органах прокуратуры Ф. М. Кобзарев: «Организация работы в органах прокуратуры представляет собой комплекс взаимосвязанных между собой действий, направленных на оптимизацию функционирования прокурорской системы по реализации целей и задач прокуратуры» (Винокуров и др., 2005: 76–77).

В Большом энциклопедическом словаре можно найти следующие определения термина «оптимизация»: «1. процесс выбора наилучшего варианта из возможных. 2. Процесс приведения системы в наилучшее (оптимальное) состояние» (Большой энциклопедический словарь, 1993: 936).

В настоящее время, по нашему мнению, одним из самых значимых факторов, влияющих на загруженность органов прокуратуры, является большой объем поступающей информации в виде жалоб, обращений о нарушении законности, различных запросов и ряда других документов, что в свою оче-

редь влияет на необходимость получения еще большего объема информации, необходимой для проверки указанных сообщений.

Иными словами, прокурорский работник, получая ежедневно обращения граждан и организаций, должен для их разрешения по существу провести определенные проверочные мероприятия, истребовать необходимую информацию также путем направления соответствующих запросов. При этом ему следует учитывать обстоятельства объективного характера: время прохождения исходящей почты до определенного адресата, время поступления от него ответа и ряд других. Вследствие этого, срок предоставления ответа по запросу ставится укороченный, что в свою очередь приводит к необходимости запрашиваемой организации фактически работать в авральном режиме.

При большом объеме информационного обмена эти факторы приводят к постоянному высокому темпу деятельности, необходимости сверхурочной работы, а в ряде случаев к нарушению сроков и, как следствие, попранию чьих-либо гарантированных законом прав.

При этом следует отметить, что информационный обмен растет не только внутри органов прокуратуры. Увеличение потока информации — тенденция глобальная. В частности, подсчитано, что в 2017 г. Google ежедневно обрабатывал «больше данных, чем было написано во всех литературных работах на всех языках до появления интернета...» (Глущенко, 2017: Электронный ресурс). И тенденция эта сформировалась именно благодаря доступности и широкому развитию электронных цифровых технологий: «Самый первый компьютер разменял восьмой десяток лет, но по сравнению даже с самым простым современным телефоном он не умел ничего» (там же).

В этой связи необходимо отметить, что с каждым годом информационный поток будет увеличиваться, технологии продолжат свое развитие. С учетом этого приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 14.09.2017 № 627 была утверждена Концепция цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры Российской Федерации до 2025 года. Конечными целями внедрения цифровых технологий является оперативное взаимодействие органов прокуратуры Российской Федерации, бизнеса и граждан, а также повышение эффективности информационного сопровождения процессов надзорной деятельности органов прокуратуры и оперативности прокурорского реагирования на нарушения закона.

Тем самым использование современных цифровых технологий в прокурорской деятельности обозначается как весьма перспективное и необходимое условие функционирования органов прокуратуры в настоящем. Развивая данный тезис, следует подчеркнуть, что использование возможностей компьютерной техники является залогом быстрого и качественного обмена служебной информацией.

Современные электронные базы данных содержат обширные сведения о жизни физических лиц и деятельности юридических лиц. Например, данные о недвижимом имуществе, находящемся в собственности, зарегистрированных транспортных средствах, фактах привлечения к административной и уголовной ответственности и многое другое. Фактически в распоряжении каждого ведомства, выполняющего определенные функции государства, имеется своя электронная база данных со специфическим информационным наполнением.

Казалось бы, нахождение этих сведений в электронном виде должно снизить объем направляемых запросов и ответов на них между различными государственными органами, однако на практике возможности электронного документооборота используются не слишком эффективно.

Учитывая, что информация, необходимая прокурорским работникам, может содержать персональные данные, информационный обмен должен быть гарантированно безопасным. Таким образом, отсутствие безопасного канала связи не позволяет использовать возможности быстрого и эффективного обмена информацией посредством цифровых технологий. Следует также учитывать, что ответственность за нарушения требований информационной безопасности несут не только работники, допустившие такие нарушения, но и их руководители.

Следующим моментом, препятствующим быстрому и безопасному информационному обмену ведомственными данными, является отсутствие единого программного обеспечения между различными базами данных.

В настоящее время идет активное внедрение системы ИС МЭВ (Информационная система межведомственного электронного взаимодействия).

Говоря о цели ее создания, следует упомянуть п. 9 ст. 2 Федерального закона № 210-ФЗ от 27.07.2010 г. «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», который гласит о том, что «межведомственное информационное взаимодействие — осуществляемое в целях предоставления государственных и муниципальных услуг взаимодействие по вопросам обмена документами и информацией, в том числе в электронной форме, между органами, предоставляющими государственные услуги, органами, предоставляющими муниципальные услуги, подведомственными государственным органам или органам местного самоуправления организациями, участвующими в предоставлении... государственных или муниципальных услуг, иными государственными органами, органами местного самоуправления, органами государственных внебюджетных фондов, многофункциональными центрами» (Федеральный закон ... , 2010: Электронный ресурс).

Так образом, целью внедрения данной системы фактически является оптимизация работы государственного аппарата, в том числе и органов прокуратуры.

Однако в данном вопросе имеется ряд серьезных аспектов, без разрешения которых работа системы будет малоэффективной. Самым главным и важным вопросом является уровень доверия к пользователю, запрашивающему ту или иную информацию.

В настоящее время получение необходимой информации посредством ИС МЭВ осуществляется через направление запросов (в электронном, соответственно, виде) и получение необходимого ответа. Экономится время на прохождение сообщений, поскольку в электронных сетях это происходит фактически моментально. Кроме того, некоторую информацию можно получать путем обращения к соответствующей подключенной базе данных.

По нашему мнению, наиболее перспективным направлением развития ИС МЭВ следует признать то, при котором к ней будут подключены почти все ведомственные базы, а информацию из них можно будет получать в режиме непосредственного обращения.

В прокуратуре пользователем ИС МЭВ является прокурорский работник, должностное лицо. Какие сведения о физических и юридических лицах в рамках проводимой проверки (например, по поступившему обращению) он может запрашивать? Представляется, что получены могут быть любые сведения, доступ к которым может быть предоставлен по запросу, за исключением тех, получение которых возможно только в соответствии с судебным решением.

Следующим логичным вопросом будет: «А должен ли быть предусмотрен контроль за прокурорским работником в части получения им сведений о физических и юридических лицах?» По-нашему мнению, определенный контроль должен быть, и реализовывать его следует в виде функции программного обеспечения, отражающего всю историю запросов, сделанных конкретным должностным лицом. Наложение иного вида ограничений потребует как усложнение программы, так и введение целого штата проверяющих.

В этой связи следует упомянуть, что «надлежащая организация работы в прокуратуре также заключается в компетентном руководстве органами, подразделениями и должностными лицами, создании необходимых условий их работы по достижению обозначенных законом и организационно-распорядительными документами целей деятельности прокуратуры» (Хатов, 2016: 45).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время имеется достаточная база ведомственных организационно-распорядительных документов, подробно регламентирующая деятельность прокурорского работника и рамки его поведения в повседневной служебной деятельности. Очевидно, что общество нуждается в авторитетном и нравственном регуляторе общественных отношений (см.: Колесов, 2017).

Аналогичным образом любое сообщество (в том числе и прокурорские работники) нуждается в наличии незыблемых моральных принципов и устоев, которые были бы едиными для всех его членов. Именно в данной связи воспитательной работе в органах прокуратуры уделяется очень серьезное внимание, однако говорить о том, что на данном направлении деятельности достигнуто идеальное положение дел, пока преждевременно.

Поэтому следует подчеркнуть, что основным «механизмом», ограничивающим необоснованное, вызванное корыстным или иным умыслом получение конфиденциальной информации о физических или юридических лицах, должны являться нерушимые моральные устои прокурорского работника, а не программные возможности или наличие жесткого внутреннего ведомственного контроля.

Таким образом, следует сказать, что основной целью развития прокурорской системы и внедрения цифровых технологий как неотъемлемой части развития прокурорской системы должно стать не создание такого программного обеспечения, защиту которого невозможно было бы «обойти». Конечным этапом указанной оптимизации организации работы органов прокуратуры должно стать достижение двух взаимосвязанных целей. Первой из них является создание и ввод в эксплуатацию быстрого, надежного программного обеспечения, обладающего широкими функциональными возможностями. Второй — профессиональное воспитание прокурорских работников и достижение ими такого уровня осознания своей ответственности перед обществом и законом, при котором не возникало бы желания воспользоваться вверенным программным обеспечением в незаконных целях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Большой энциклопедический словарь (1993) / гл. ред. А. М. Прохоров. М. : Советская энциклопедия ; СПб. : Фонд «Ленинградская галерея». 1628 с.

Винокуров, Ю. Е. и др. (2005) Прокурорский надзор в РФ / Ю. Е. Винокуров, А. Ю. Винокуров, К. Ю. Винокуров, А. Б. Карлин, Ф. М. Кобзарев, А. Ф. Козусев, Б. В. Коробейников ; под общ. ред. Ю. Е. Винокурова. 6-е изд., перераб. и доп. М. : Высшее образование. 460 с.

Глущенко, Н. (2017) Слишком большие данные: сколько информации хранится в интернете? [Электронный ресурс] // AIN.UA. URL: <https://ain.ua/>

<special/skolko-vesit-internet/> [архивировано в [WaybackMachine](http://www.waybackmachine.org/)] (дата обращения: 10.05.2018).

Ергашев, Е. Р. (2013) Организация работы городской (районной) прокуратуры : учеб. пособие. Екатеринбург : Издательский дом УрГЮА. 144 с.

Колесов, М. В. (2017) Участие прокуратуры в воспитательной работе и общественном просвещении // Высшее образование для XXI века: проблемы воспитания : XIV Международная научная конференция, МосГУ, 14–16 декабря 2017 г. : Доклады и материалы : в 2 ч. / под общ. ред. И. М. Ильинского ; науч. ред. Ч. К. Ламажаа. М. : Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2017. Ч. 1. 597 с. С. 445–449.

Федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ (ред. от 23.04.2018) «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: http://consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103023/b819c620a8c698de35861ad4c9d9696ee0c3ee7a/ (дата обращения: 10.05.2018).

Хатов, Э. Б. (2016) Организация информационно-аналитической деятельности органов прокуратуры : монография. М. : Акад. Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 220 с.

Дата поступления: 11.05.2018 г.

Колесов Михаил Владимирович — кандидат юридических наук, доцент кафедры организационно-аналитического обеспечения и управления в органах прокуратуры Университета прокуратуры Российской Федерации. Адрес: 117638, г. Москва, ул. Азовская, д. 2, корп. 1. Тел: +7 (925) 895-99-08. Эл. адрес: kolesov.mv@yandex.ru

Kolesov Mikhail Vladimirovich, Candidate of Law, Associate Professor, Department of Organizational and Analytical Support and Management in the Prosecutor's Office, University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation. Postal address: Bldg. 1, 2 Azovskaya St., 117638 Moscow, Russian Federation. Tel.: +7 (925) 895-99-08. E-mail: kolesov.mv@yandex.ru

Для цитирования:

Колесов М. В. О некоторых вопросах межведомственного электронного взаимодействия [Электронный ресурс] // Горизонты гуманитарного знания. 2018. № 3. С. 116–122. URL: <http://journals.mosgu.ru/ggz/article/view/803> (дата обращения: дд.мм.гггг). DOI: [10.17805/ggz.2018.3.9](https://doi.org/10.17805/ggz.2018.3.9)